

전업주부가 인식하는 주부직의 혜택과 비용에 관한 연구

The Benefit and Cost of Full-Time Housewife Occupation

이화여자대학교 가정과학대학 가정관리학과

교수 문숙재

제주대학교 자연과학대학 가정관리학과

조교수 김혜연

Dept. of Home Management, Ewha Womans Univ.

Prof. : Sook Jae Moon

Dept. of Home Management Cheju National Univ.

Assistant Prof. : Hye Yeon Kim

〈목 차〉

I. 문제의 제기

II. 이론적 배경

III. 연구방법

IV. 연구결과 및 해석

V. 요약 및 결론

참고문헌

〈Abstract〉

The value of housewife occupation is likely to be underestimated because of its invisibility and myth. This study was performed to investigate social meaning of housewife occupation in the modern society using concept of psychological benefit and cost of full-time housewife. Subjectively, even if housewife occupation was perceived as benefit in some aspects, full-time housewife was not considered as favorable status, but as costly one compared to employed housewife. The perceptions of benefit and cost of housewife occupation were different from some characteristics of housewife and related to the content of works. Finally, the estimation of housewife occupation was more influenced by psychological variables rather than conditions and situations of housewife. These results suggested that psychological meaning of housewife occupation is important to understand issues related to the housewife.

I. 문제의 제기

현대사회에서 직업은 개인의 생활목적과 생활수단을 제공해주는 중요한 생활의 일부이다. 인간의 모든 행동동기는 궁극적으로 효용과 만족감의 추구가므로 사람들은 직업을 통해 혜택(benefit)은 많이 얻고 손실되는 비용(cost)은 적기를 원한다. 혜택과 비용이란 원래 생산요소의 투입과 산출물과의 관계를 나타내는 경제적 개념이지만, 포괄적으로 심리적인 의미도 갖고 있다(조순, 1987; 브라이언트, 분숙재 외, 역, 1993; 전병재, 1994). 즉 모든 직업에는 긍정적인 요인인 혜택과 부정적인 요인인 비용의 두 측면이 공존하는데, 그러한 혜택과 비용은 직업에 대한 개인의 객관적, 주관적 판단에 의해 인식되는 심리적인 것이다. 따라서 어떤 직업을 통해 개인이 주관적으로 획득하였다고 인식하는 혜택과 상실되었다고 인식하는 비용의 정도에 따라 그 직업에 대한 개인의 태도 및 복지감이 결정되며, 이것은 궁극적으로 그 직업의 중요성과 가치평가의 기초를 형성한다.

성인여성의 일차적인 직업으로 간주되는 주부직(housewife occupation)은 가정과 사회의 안정 및 발전에 기여하는 생산적이고, 가치있는 직업이다. 그러므로 주부직은 주부에게 여러 혜택을 제공해주거나 그렇지 않다 할지라도 주부 자신은 자신의 직업에 대해 긍지와 자부심을 갖고 있어야만 한다. 그러나 우리사회에는 주부란 여성의 자연스러운 기능이라는 편견이 있고, 주부직자체가 무보수적 특징을 갖고 있으므로, 주부직의 가치는 오랫동안 은폐되어져왔다. 이로 인해 주부는 법적, 사회적, 경제적으로 정당한 평가를 받고 있지 못할 뿐 아니라 주부스스로도 주부직의 중요성과 가치를 확신하지 못하며, 만족하지 못하는 경우가 증가하고 있다. 이것은 곧 주부들이 주부직의 혜택보다는 비용이 증가하는 것으로 인식하고 있음을 의미한다. 일반적으로 이와 같은 주부직의 비용적 측면은 주부가 취업을 하여 일반직업과 동일한 혜택을 제공받으면 해결될 것으로 생각되

로 취업주부는 주부이지만 주부와는 구별되는 대안적인 생활유형으로 인정되기 쉽다(Lopata, 1971; Ferree, 1980; Oakley, 분숙재 역, 1990). 그러나 현실적으로 취업주부는 직업의 혜택보다는 이중역할에서 초래되는 취업비용¹⁾을 경험하므로 이를 통해 주부직의 가치를 더 높이 평가할 수도 있다. 따라서 전업주부와 취업주부의 각 지위에 따른 혜택과 비용에 대한 주부들의 주관적 인식은 오늘날 주부직에 대한 심리적 가치평가를 반영해줄 수 있다. 그러나 지금까지 주부직의 문제는 주로 주부와 가정의 일반적 특성이나 노동의 특성 등으로만 설명되고 있어서(김비숙, 1980; 김외숙, 1981; 김연화, 1986), 주부직에 대한 사회적 인식의 변화나 비교대상을 고려한 주부직의 심리적 가치인식을 충분히 고려하지 못하였고, 그에 대한 실증적 규명이 미흡하였다.

이상과 같은 배경에서 본 연구는 전업주부를 대상으로 주부들이 인식하는 주부직의 긍정적 측면과 부정적 측면을 혜택과 비용으로 개념화하고, 이에 대한 인식을 조사함으로써 주부직에 대한 가치평가를 파악하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 결과는 주부직에 대한 심리적 가치평가실태를 토대로 주부의 복지감을 증진시키고, 이에 대한 앞으로의 연구에 도움을 줄 수 있는 기초자료를 제공해줄 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

A. 주부직의 혜택과 비용

어떤 직업의 혜택은 그 직업의 긍정적이고, 보상적인 측면인 반면, 비용은 부정적이고, 손실적인 댓가를 가져오는 측면으로 개인이 주관적으로 인식하는 것인데, 전업주부가 인식할 수 있는 주부직의 혜택과 비용을 몇 가지로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

1) 취업주부의 역할갈등은 대표적인 취업에 의한 심리적 비용이다.

1. 사회적 혜택과 비용

직업의 가치는 그 직업을 갖고 있는 사람의 지위에 대한 사회적 평가와 신분의 보장을 위한 사회적 제도에서 결정되기 쉽다. 주부직은 직업이라기 보다는 여성만의 사회적 지위로 간주되는 경향이 있어서 일단 주부직을 갖게 되면 주부개인의 특성이나 자질과는 관계없이 '주부'라는 하나의 명칭으로 불리워지게 된다. 이것은 주부가 되면 주부에 해당하는 사회적 지위를 확보하는데 기여하기도 하지만, 한편으로는 '단지 주부', 혹은 '주부일만 하고 있다'는 사회적 지위 상의 평가절하를 초래하기도 한다(문숙재, 1988; Oakley, 문숙재 역, 1990). 더우기 주부의 사회적 지위는 남편의 직업에 의해 부차적으로 확보되므로 주부는 법적, 제도적으로 자신의 직업가치를 정당하게 평가받지 못하는 실정이다(문숙재, 1988; 문숙재, 정영금, 1991, 1993; André, 한국여성개발원 역, 1987). 한편 취업주부는 취업을 통해 자신의 고유한 신분과 지위를 획득할 수 있으므로 주부직만을 갖고 있는 전업주부는 사회적 비용을 감수해야 한다고 인식할 수 있다. 그러나 사회적 신분을 보장받기 위해 주부가 취업을 한다고 해도 현실적으로 주부의 취업은 저임금, 단순노동직에 집중되어 있고, 승진에서도 차별을 당함으로써 수직적, 수평적 격리의 분포를 보이고 있다(Borchost와 Siim, 1989; 김태홍, 1993). 또한 성인여성은 당연히 주부가 되어야 하며, 가장은 남편이고, 특별한 사정이 있을 때에만 주부의 취업을 용인하려는 사회적 경향이 있다. 따라서 전업주부는 주부직만을 갖고 있는 것이 사회적 기대에 부응하고, 안정된 사회적 지위를 제공받을 수 있다고 간주함으로써 사회적 혜택을 받고 있는 것으로 인식할 수도 있다.

2. 금전적 혜택과 비용

직업을 통해 얻을 수 있는 소득이나 승진과 같은 가시적 보상은 직업의 직접적인 혜택이다. 주부직은 중요한 직업임에도 불구하고, 활동에 따른 보수를 받을 수 없고, 가족내의 성원에 의해 보상이 되는 사적 성격을 갖고 있다. 현대사회는 모든 활동의 가치를 경제적 관점에 비추어 보며, 경쟁과 성과를 강조

하므로 이러한 주부직의 특징은 혜택보다는 비용으로 인식되기 쉽다. 또한 저소득층의 경우 주부의 부가적인 소득이 필수적으로 요구되며, 지속적인 물가의 상승과 전반적인 생활표준의 증가로 인해 최근에는 주부의 가시적인 소득이 갖는 의미가 커지고 있다. 더우기 주부가 취업을 통해 소득을 획득할 경우 남편에 대한 경제적 의존으로부터 벗어나 독립된 경제권을 획득할 수 있고, 나아가 가정경제에 기여한다는 자부심과 자존감을 성취할 수 있는 부가적인 혜택을 제공받을 수 있다(André, 한국여성개발원 역, 1987; Smith, 한국여성개발원 역, 1989). 이러한 배경에서 전업주부는 주부직을 금전적으로 비용인 직업으로 인식할 수 있다. 그러나 주부직은 무보수의 특징으로 인해 그 가치가 평가절하되고 있을 뿐으로 자원을 소비하는 것만이 아니라 자원을 생산하는 생산적인 직업이다(문숙재, 1988). 이와 같이 은폐된 주부직의 생산적 가치는 주부가 취업할 경우 수행하지 못하게 되는 가사노동을 타인에게 위임하거나 시장 제품으로 대체함으로써 초래되는 금전비용을 통해 나타나게 된다(Vickery, 1979; Foster, 1988; 이기춘, 민현선, 1992). 따라서 주부의 가사노동이 갖는 금전적 가치보다 낮은 임금을 받는 취업주부가 되기 보다는 주부직만을 수행할 때 금전적으로 혜택을 얻을 수 있다고 생각할 수 있다. 이것은 전업주부들이 가사노동의 생산적 가치를 직접적으로 인식하고 있지는 않지만, 가정경제에 대한 자신의 기여도를 당당하게 주장하는 경향(문숙재, 1991)에서도 잘 나타나 있다.

3. 신체적 혜택과 비용

직업은 필수적으로 노동과정이 수반되므로 노동의 특성과 관련된 신체적, 정신적 노고의 정도는 직업의 혜택과 비용을 결정짓는다. 우리 사회에는 주부직이 한가한 여자만의 활동이므로 신체적으로 혜택인 직업으로 간주하려는 편견(myth)이 존재한다(Ferree, 1983). 즉 주부직의 주된 직무인 가사노동은 노동이 아니며, 여가적인 활동이고, 남편과 분담이 이루어지고 있어서 편한 직업이라는 것이다. 그러나 여가와 휴식을 위한 장소인 가정의 기능이 이

루어지기 위해서는 필수적으로 주부의 가사노동이 요구되며, 그러한 가사노동은 가전제품의 발달과 시장제품 및 용역의 증가에도 불구하고 감소하지 않고 있고 있다. 더우기 가사노동은 다양한 활동으로 이루어져있으며, 노동의 결과에 의한 표준이 증가하고 있으므로 오히려 전업주부들은 주부직을 신체적으로 비용인 직업으로 인식하는 경향을 보인다(Walker와 Woods, 1976; Oakley, 문숙재 역, 1990). 한편 주부가 취업을 하고 있다고 해도 남편의 가사노동분담은 실질적인 증가가 이루어지지 않고 있으므로(Wheeler와 Arvey, 1981) 취업주부에 비해서는 전업주부가 주부직을 신체적인 측면에서 혜택으로 인식할 수 있다. 그러나 주부가 취업할 수 있는 분야가 단순직에 제한되어 있는 현실을 고려한다면(김태홍, 1993) 오히려 다양한 활동과 정신적 부담이 요구되는 주부직이 신체적으로 비용인 직업으로 인식될 수 있다.

4. 심리적 혜택과 비용

직업자체를 통해 개인이 성취할 수 있는 만족감, 성취감 및 자아실현과 같은 심리적 측면은 다른 직업의 측면보다도 직업의 가치를 결정짓는데 중요할 수 있다. 주부직은 보통 '주부자신이 주인(You're your own boss)'인 자율성이 있으므로(Oakley, 문숙재 역, 1990) 주부로서 능력이 증가되거나 노동을 통한 성과가 나타날 때 자기충족적인 만족감과 성취감을 경험하게 된다. 특히 남편 및 자녀와의 상호관계, 그리고 자녀가 기대를 충족시켰을 때 얻어지는 효용은 주부직의 중요한 심리적 혜택이다(Lopata, 1971; Ferree, 1980). 그러나 가사노동은 가족생활에 의해 좌우되어서 자율성이 감소되고, 반복성, 단조로움, 지루함, 고립감, 작업표준의 부족 등의 노동적 특성을 갖고 있다. 또한 최근에는 주부라 할지라도 일반직업을 통해 자신의 능력과 재능을 개발하고, 발전시키며, 자아실현의 기회를 갖고 싶어하는 욕구가 증가하고 있으므로(Sasson, 한국여성개발원 역, 1989), 이러한 주부직의 심리적 혜택은 감소할 수 있다. 반면 취업주부가 된다고 할지라도 주부로서의 역할이 기대되므로 취업주부는 가정내 부재에 따른 자녀양육의 문제와 그로 인한 역할갈등 및 죄책감을 경험

하게 된다(Hafstrom과 Schram, 1983; Voydanoff와 Kelly, 1984). 따라서 이중역할의 부담을 수행해야 하는 취업주부보다는 주부직만을 수행하는 전업주부가 주부직을 심리적 혜택의 측면에서 인식할 수 있다.

B. 관련변수의 고찰

주부직의 혜택과 비용에 관한 선행연구가 없으므로 이와 관련된 변수는 주부역할 및 가사노동에 대한 태도와 만족도에 관한 연구들을 중심으로 살펴보고자 한다. 주부의 연령과 교육수준은 주부직에 대한 태도와 수행에 직접적인 영향을 주는 변수이다(정지영, 1990). 특히 연령이 적고 교육수준이 높은 주부일수록 주부직이외에도 자신의 능력을 더 활용하고자 하는 욕구가 많으므로, 가사노동의 가치를 낮게 평가하는 경향이 있다(Steidl & Bratton, 1968; 김성희, 1989). 그러나 주부의 연령과 교육수준에 따른 만족도에 관한 연구결과는 서로 일관되지 못하고 있고(김은주, 1979; 김미숙, 1980), 유의한 차이를 발견하지 못한 경우도 있었다(김연화, 1986). 자녀수의 수가 많고 막내자녀의 연령이 적을수록 주부직의 내용과 노동의 양은 증가하게 된다(Walker & Woods, 1976; Gronau, 1977). 또한 자녀와 관련된 어머니역할은 가장 중요하게 인식되며, 최근에는 생활수준의 향상과 더불어 자녀의 양육표준이 점차 상승하고 있으므로 주부의 취업시 나타나게 되는 자녀관리 문제와 그에 따른 금전적인 지출 및 주부가 겪게 되는 심리적 갈등 등(Vickery, 1979; 임숙재, 1983)은 자녀와 관련된 주부직의 가치를 높게 평가하게 할 수 있다. 소득은 주부의 가사노동시간이나 노동의 정도를 감소시켜주는 촉진요인(facilitator)으로 존재하므로(Hafstrom & Schram, 1983) 주부직에 있어서 가정소득은 중요한 자원이다. 더우기 가정에 소득이 충분할 경우 주부의 취업은 가족의 생존과 관련된 중요한 것이기 보다는 선택이 될 가능성이 많아진다. 따라서 소득이 높은 주부일수록 가사노동에 대한 선호성과 만족도가 높은 경향이 있다(김은주, 1979). 그러나 김미숙(1980)은 생활수준이 높을수록 오히려 가사노동에 대해 불만족하게 된다고 하여 연

구결과는 일치하지 않고 있다. 주부의 취업경험은 주부직에 대한 인식에 영향을 줄 수 있다. 김미숙(1981)의 연구에 따르면 직업 경험이 있는 주부가 그렇지 않은 주부보다 가사노동에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다. Oakley(문숙재 역, 1990)에 의하면 주부의 계층이나 직업의 종류 및 지위와 관계 없이 주부의 취업경험은 가정밖에서의 노동에서 경험했던 보상을 높이 평가하게 하는 요인이 된다. 즉 주부직은 직업노동과는 대조적으로 경제적 보상이 적고, 고립되어 있으므로, 주부가 수행하는 책임감에 대한 사회적 인식이 부족한 가사노동에 대해 불만족하게 된다는 것이다. 한편 주부직이란 여성에게 있어서 동일하게 주어지는 직업이며, 가사노동자체는 비계층적인 노동으로 인식될 수 있지만, 주부의 사회적 지위를 실제적으로 측정해본 연구들(Boss, 1980; Scott, 신인령 역, 1983)에 따르면 주부직은 중간 정도의 지위를 갖는 것으로 나타나고 있다. 따라서 주부직의 현재 위치와 과거의 직업지위, 혹은 남편의 직업을 통해 얻을 수 있는 지위와의 불일치는 지위의 구체화(status crystallization) 혹은 지위의 일치(status congruency)의 논리에 의해 불만족의 원인이 된다(Oakley, 문숙재 역, 1990). 특히 남편의 직업은 계층과 밀접한 관련을 갖는 변수로 주부직에 대한 평가에 영향을 줄 수 있다(Ferre, 1980). 주부의 성역할태도는 주부직과 관련된 문제를 설명할 수 있는 심리적 태도로 자주 언급되는 변수이다. 전통적인 성역할규범에 따르면 주부는 안사람, 남편은 바깥양반으로 구분되어 주부는 가정에서 가사노동을 책임지는 반면, 남편은 가장으로서 소득을 획득하는 사람으로 규정된다. 따라서 전통적인 성역할태도를 가진 주부는 문화적으로 규정된 성역할을 내면화하여 자신의 주된 직업을 주부로 받아들이므로, 주부직에 대해 보람을 느끼고 긍정적으로 가치를 인식하는 경향을 보인다(문숙재, 1988; 정지영, 1989).

C. 연구의 개념적 모형

이상과 같은 이론적 고찰을 통해 볼 때 주부직의 혜택과 비용은 독립된 두 차원이라기 보다는 양면적

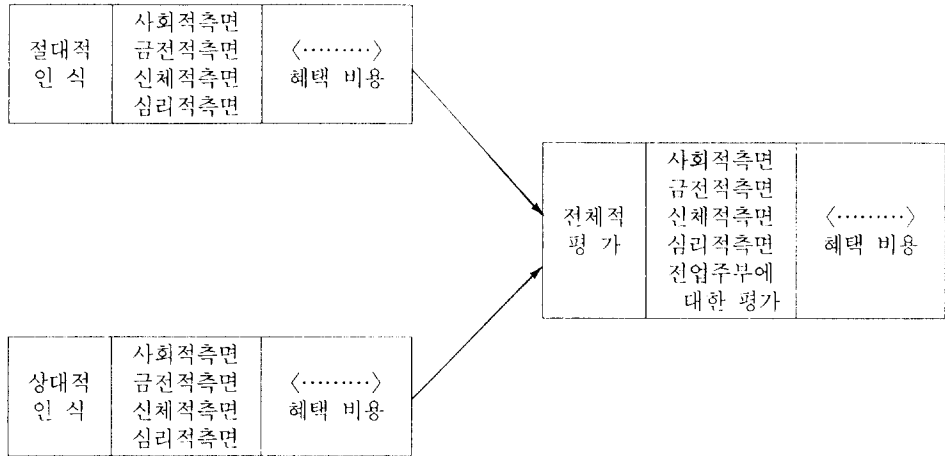
인 것으로 인식되므로 동일선상의 양극의 개념으로 정의하고자 한다. 또한 전업주부가 주관적으로 인식할 수 있는 주부직의 혜택과 비용은 전업주부 자신이 주부직을 수행하면서 경험적으로 인식하는 절대적 측면이 있는 반면, 취업주부의 혜택과 비용을 비교함으로써 인식하는 상대적 측면이 있으므로 절대적 인식과 상대적 인식으로 나누고자 한다. 또한 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식과 상대적 인식을 토대로 여자의 직업, 혹은 지위로서 전업주부와 취업주부에 대해 긍정적으로 평가하는 정도를 통해 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가가 형성되는 것으로 가정한다. 이러한 개념적 모형은 전통적 경제이론가와 Homans 등이 현재상황에 대한 평가를 혜택과 비용에 대한 절대적 비교를 통해 분석하는 반면, Thibaut와 Kelly는 특정집단의 것과 자신의 혜택 및 비용의 정도를 상대적으로 비교하는 것에 따른 것이다(전병재, 1994). 이상과 같은 본 연구의 개념적 모형을 그림으로 나타내보면 <그림 1>과 같다.

Ⅲ. 연구방법

A. 측정도구와 척도의 구성

본 연구의 조사를 위한 측정도구는 설문지로, 성역할태도는 Osmond & Martin(1975)의 성역할태도 척도를 기초한 정영금(1988), 정지영(1989) 등의 연구들을 근거로 5점 likert형식으로 8문항($\alpha = .79$)으로 작성하였는데, 점수가 낮을수록 전통적인 성역할태도를 갖는 것을 의미한다. 주부직의 혜택과 비용에 대한 인식은 Lopata(1970), Ferree(1976, 1980, 1987), Oakley(문숙재 역, 1990), 문숙재(1980, 1991), 김외숙(1981) 등의 연구를 근거로 절대적 인식, 상대적 인식 및 전체적 평가에 관한 문항을 본인이 작성하였다. 질문문항은 모두 5점 likert형식으로 구성하였으며, 전공교수 3인에게 내용타당도를 검증받았다. 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식과 상대적 인식에 관한 척도의 자세한 내용은 <표 1>과 같다.

주부직의 혜택과 비용에 대한 인식



(그림 1) 연구의 개념적 모형

(표 1) 주부직의 혜택과 비용에 대한 인식의 척도구성과 내용

하위영역	내용	주관적 인식		상대적 인식	
		문항	α	문항	α
사회적측면	사회적평가, 인식	6	.84	7	.85
금전적측면	생산적가치, 가정경제기여	7	.80	6	.79
신체적측면	신체적, 정신적 노고	8	.82	7	.74
심리적측면	자아실현, 능력 발휘	8	.83	6	.89

한편 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가는 사회적, 금전적, 신체적, 심리적 측면과 관련된 4개 문항과 “과거”, “현재”, “미래”의 직업으로서 전업주부에 대한 평가와 관련된 5개 문항, 총 9개 문항 (Cronbach's $\alpha = .83$)으로 작성하였는데, 점수가 높을수록 취업주부보다 전업주부를 여자의 지위로서 긍정적으로 평가하는 것을 의미한다.

B. 연구대상 및 자료의 분석

본 연구의 대상은 서울시에 거주하는 전업주부로 남편이나 자녀가 없는 가정은 조사에서 제외하였다. 1994년 3월 14일부터 3월 21일까지 총 100명의 주부

를 대상으로 pilot study를 실시하여 조사결과를 토대로 설문문항을 수정, 보완하여 작성하였고 480명의 전업주부를 대상으로 1994년 4월 6일부터 4월 16일까지 본조사를 실시하였다. 수집된 자료 중 부실기재된 것을 제외한 397부를 최종분석자료로 사용하였다. 자료의 분석은 평균, %, 빈도 등을 통해 일반적인 경향과 분포를 조사하였고, 주부의 일반적 특성에 따른 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적, 상대적 인식의 차이는 one-way ANOVA, DMR검증을, 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가에 미치는 재만수들의 상대적 영향력은 Pearson의 상관계수와 중회귀분석을 통해 분석하였다.

IV. 결과 및 해석

A. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자인 전업주부의 연령은 20대가 25.9%, 30대가 23.5%, 40대가 32.2%, 그리고 50대 이상이 18.4%였고 평균연령은 38.86세였다. 교육수준은 중졸이하가 13.9%, 고졸이하가 48.8%, 그리고 내졸이상이 37.3%였으며, 평균교육연수는 12.95년이어서 고졸이상의 교육수준이었다. 남편의 직업은 생산직이 10.7%, 자영업이 29.5%, 관리기술직이 22.7%, 그리고 경영전문직이 37.1%이었고, 주부의 경우 취업경험이 있는 주부는 397명 중 284명이었다(71.5%). 주부가 과거에 가졌던 직업은 생산직이 29.6%, 자영업이 11.3%, 그리고 관리기술직이 58.1%로 사무직과 기술직이 높은 비율을 보였다. 자녀수는 2명이 64.8%로 가장 많았고, 그 다음은 1명이 18.6%, 3명이상이 16.6%의 순이었다. 소득은 140만원이하가 27.5%, 141-190만원이 22.6%, 191-250만원이 27.3%, 그리고 251만원이상이 22.6%였으며, 평균소득은 205.38만원이었다.

주부의 심리적 특징인 성역할태도는 총점 40점에서 최소 9점부터 최고 37점까지의 분포를 보였고, 평균점수가 중간점수인 24점보다 약간 낮은 21.00점이어서 본 연구의 조사대상자인 주부들이 전통적인 성역할태도를 갖고 있는 것으로 나타났다. 표준편차를 기준으로 성역할태도를 나누었을 때 전통적집단(1-16점)은 24.2%, 중간집단은 57.3%, 그리고 현대적집단은 18.5%의 분포를 보였다.

B. 연구문제의 분석

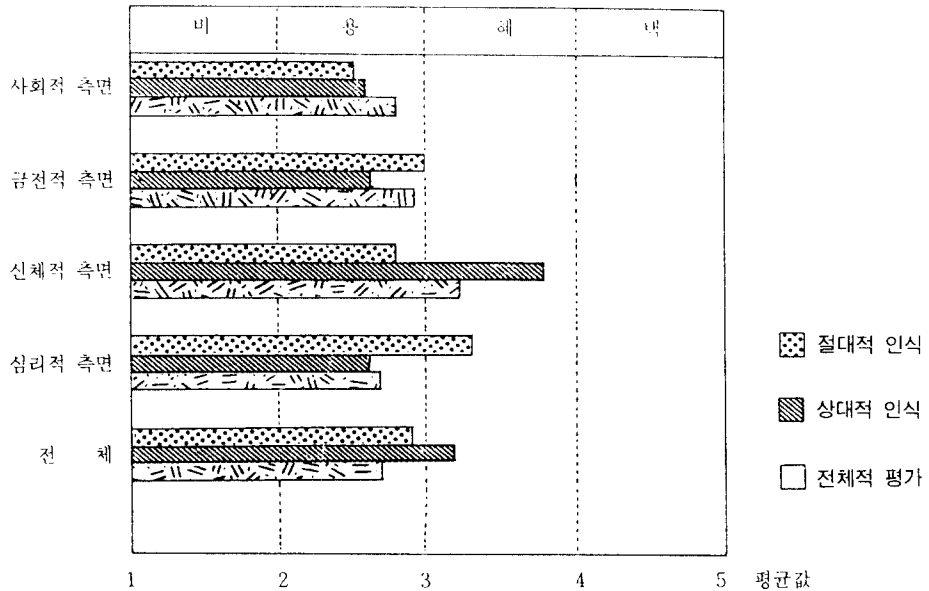
1. 주부직의 혜택과 비용에 대한 인식

조사대상자인 전업주부들이 주부직에 대해서 주관적으로 인식하고 있는 절대적, 상대적 혜택과 비용 및 전체적 평가를 문항수의 차이를 고려하여 평균값으로 나타내보면 <그림 2>와 같다. 이 때 중간점수인 3점을 기준으로 그 이상이면 주부직을 혜택으로, 그 이하이면 주부직을 비용으로 인식하는 것을 나타

낸다.

전체적인 평균값을 고려할 때 전업주부는 취업주부에 비해서는 상대적으로 혜택을 얻는 지위로 인식되면서도 절대적으로, 전체적으로 여성에게 있어서 주부직은 비용을 감수해야 하는 직업으로 인식됨으로써 주부직에 대한 평가는 부정적이었다. 구체적으로 살펴보면 절대적인 인식수준에서 주부직의 가장 큰 비용은 주부직에 대한 사회적 평가가 낮다는 것이었다. 그러나 취업주부가 직업에 의한 고유한 사회적 지위가 보장된다고 해도 취업주부에 비해 전업주부가 상대적으로 사회적 인식이 높다고 인식되었고, 따라서 사회적으로 여자의 지위가 전업주부인 것이 전체적으로 혜택을 얻을 수 있다는 평가를 하였다. 이것은 주부를 여성의 기본적인 직업으로 인식하는 전통적인 태도를 보여주는 것과 동시에 주부의 취업이 주부직이 부여해주는 사회적 지위보다 낮은 제한된 영역에서 이루어지고 있는 현실을 반영해주고 있다고 하겠다. 절대적으로 볼 때 주부직의 또 다른 비용은 신체적 측면이었다. 즉 주부직에 대한 일반적인 편견과 달리 전업주부들은 주부직을 신체적으로 힘든 직업으로 인식하고 있었는데, 이는 Oakley(문숙재 역, 1990)의 연구결과와 유사하다. 이러한 주부직의 절대적 신체적 비용은 취업주부와 비교할 때 가장 높은 상대적 혜택으로 인식되어서 전체적으로 볼 때 전업주부인 것이 신체적으로 혜택을 얻을 수 있다고 평가되었다.

이것은 주부직 자체도 힘든 역할인데, 취업주부는 그러한 역할에 부가적으로 취업생활을 해야하는 이중노동의 부담을 고려한 것이라고 해석될 수 있다. 한편 일반적으로 주부직의 불만족 요인으로 지적되는 소득과 승진 등의 가시적 혜택의 결여는 절대적으로는 주부직의 비용으로 인식되지 않았고, 전체적으로 전업주부의 지위를 부정적으로 평가하는데 영향을 주지 않았다. 이는 전업주부라 할지라도 자신의 활동을 통한 가정생활의 유지와 향상에 자부심을 갖는 것으로 나타난 문숙재(1991)의 연구결과를 지지해주는 것으로 이해될 수 있다. 그러나 주부직의 무보수적 특징은 임금을 직접 획득할 수 있는 취업주부와 비교할 경우 주부직을 부정적으로 인식하게



〈그림 2〉 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적인 인식

하는 상대적 비용의 요인이 되므로 전업주부들이 주부직의 생산적 가치를 확신하지 못하고 있음을 잘 나타내주고 있다. 한편 전업주부가 절대적으로 주부직의 가장 큰 혜택으로 인식하고 있는 것은 주부직을 통한 심리적 만족감과 성취감이었다. 그러나 이러한 심리적 혜택은 취업주부가 직업을 통해 얻게 되는 심리적 혜택과 상대적으로 비교될 경우 가장 큰 상대적 비용으로 변화되어 전체적으로 볼 때 전업주부로 있는 것은 심리적으로 비용을 감수해야 한다는 부정적 평가에 영향을 주고 있었다. 이것은 주부직의 금전적 가치를 확신하지 못하면서도 취업주부에 비해 전업주부의 위치를 긍정적으로 평가하였던 것과는 대조적인 현상으로 주부직에 대한 이중적인 심리적 인식을 보여주고 있다고 하겠다. 이상과 같은 결과는 주부직의 가치가 절대적으로는 중요하게 인식되지만, 그러한 가치를 주부 스스로도 확신하지 못하며, 가치인식에 있어서 상당한 모순과 양면성을 보였던 문숙재(1991)의 연구결과와 동일한 맥락에서 이해될 수 있다.

2. 주부의 특징에 따른 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식

전업주부의 일반적 특징에 따라 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식에 의미있는 차이가 있는지를 알아보기 위하여 일원분산분석(ANOVA)과 Duncan's Multiple Range 검정을 한 결과는 〈표 1〉과 같다. 전업주부의 일반적 특징은 주부직의 신체적 혜택과 비용에 대한 절대적 인식에 의미있는 차이를 가져오는 것으로 나타났다. 전업주부는 연령이 증가할수록, 교육수준이 높을수록, 소득이 높을수록, 막내자녀의 연령이 많을수록, 그리고 현대적인 성역할태도를 보유할수록 주부직의 절대적인 신체적 비용을 적게 인식하는 경향이 있었다. 이것은 이러한 변수들이 모두 주부직의 주된 노동인 가사노동의 양과 질과 관련되어 있다는 선행연구결과(Walker & Woods, 1976; Hafstrom & Schram, 1983)와 일치하는 것으로 생각할 수 있다.

한편 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식은 전업주부의 가정상황보다는 심리적 특징인 성역할태도에 따라 유의한 차이가 있었다. 전업주부는 현대적인 성역할태도보다는 전통적인 성역할태도를 보유

할수록 주부직에서 자신의 정체감을 발견하고 심리적 만족감을 얻고 있으며, 금전적인 측면에서도 자신의 노동을 통한 권리를 요구하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 현대적인 성역할태도를 가지는 주부일수록 주부직과는 다른 활동과 보상을 원한다는 Steidl과 Bratton(1968)의 주장을 지지하는 것이다. 주부직의 혜택과 비용에 대한 인식과 관계가 있을 것으로 예상되었던 주부자신의 직업경험은 유의한 변수가 아닌 것으로 나타났다.

3. 주부의 특징에 따른 주부직의 혜택과 비용에 대한 상대적 인식

전업주부의 일반적특징에 따라 주부직의 혜택과 비용에 대한 상대적 인식에 의미있는 차이가 있는지를 알아보기 위하여 일원분산분석(ANOVA)과 Duncan's Multiple Range 검정을 한 결과는 <표 2>와 같다. 전업주부의 취업경험은 취업주부와 비교된 주부직의 사회적, 심리적 혜택과 비용에 대한 상대적 인식에 유의한 차이를 가져왔다. 과거에 직업을 가졌던 경험이 있는 전업주부는 그러한 경험이 없는 주부보다 전업주부가 취업주부에 비해 사회적으로 높은 평가를 받지 못하며, 자아실현이나 성취감을 얻지 못한다고 인식하는 경향이 있었다. 그러나 과거에 주부가 어떠한 직업을 가졌는가는 이러한 주부직의 혜택과 비용에 대한 상대적 인식과 관계가 없었다. 이러한 결과는 주부가 취업을 통해 경험했던 혜택이 주부직에 대한 불만족과 관련이 있다는 Oakley(문숙재 역, 1990)의 견해와 일치하는 것이다.

또한 취업주부에 비해 상대적으로 주부직이 더 신체적으로 편하다고 인식하는 것은 남편의 직업과 주부의 성역할태도에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 남편의 지위가 생산직과 경영전문직인 경우 전업주부들은 주부직을 신체적으로 편안한 것으로 인식하였는데, 이것은 생활을 위해 직업을 가져야 하는 경우 갖게 되는 직업과 주부직을 비교하게 되는 하류층의 주부는 가정중심성(domesticity)이 강화되어 주부직에서 자신의 정체감을 찾자 한다는 Ferree(1980)의 연구결과와 관련이 있는 것으로 생각할 수 있다. 반면 소득수준이 높고 남편의 직업지위가 높

은 상류층의 주부는 주부직을 수행하는데 큰 어려움을 겪지 않을 가능성이 많으므로(Hafstrom & Schram, 1983) 부가적인 역할을 수행해야만 하는 취업주부보다는 상대적으로 주부직을 신체적인 측면에서, 또한 금전적인 측면에서 더 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

4. 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가에 미치는 제변수의 상대적 영향력

주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가를 종속변수로 하여 전업주부의 일반적 특징과 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식 및 상대적 인식의 상대적인 영향력을 알아보기 위해 단계적 중회귀분석을 하였다. 회귀분석에 앞서서 관련변수들의 상관관계(부록 참고)를 분석하였고, 회귀분석의 기본가정을 충족시키는지의 여부를 살펴보았으며, VIF값을 확인한 결과 주부의 연령과 막내자녀의 연령간에 다중공선성이 큰 것으로 나타나 막내자녀의 연령을 제외한 모든 설명변수를 회귀식에 포함시켰다. 이때 주부의 취업경험과 남편 및 주부의 직업은 가변수로 처리하였는데, 그 결과는 <표3>과 같다. 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가에 유의한 영향을 미치는 변수는 전업주부의 교육수준, 성역할태도, 주부직의 신체적, 금전적, 심리적 혜택과 비용에 대한 상대적 인식이었으며, 이러한 제변수의 설명력은 43.5%였다. 전업주부의 일반적인 특징이 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가에 미치는 영향을 살펴보면, 전업주부는 교육수준이 높을수록($\beta = .099$), 전통적인 성역할태도를 갖고 있을수록($\beta = -.181$) 여자에게 있어서 혜택인 위치를 취업주부보다는 전업주부로 평가하였다.

한편 이러한 전업주부의 일반적인 특징이외에 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가에 영향을 미치는 유의한 변수는 주부직에 대한 상대적 혜택과 비용에 대한 인식으로, 취업주부에 비해 전업주부를 신체적으로, 금전적으로, 심리적으로 혜택이라고 인식할수록 여자에게 있어서 혜택인 위치는 전업주부라고 평가되었다. 주부직의 혜택과 비용에 대한 상대적 인식은 전업주부의 일반적 특성보다 영향력이

(표 2) 주부의 특징에 따른 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식

번호	집 하위영역 단	사회적측면		신체적측면		금전적측면		심리적측면	
		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
주부연령		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
20대	103	2.58	A	2.79	B	3.07	A	3.32	A
30대	93	2.51	A	2.67	B	3.13	A	3.29	A
40대	128	2.45	A	2.81	B	2.96	A	3.31	A
50대이상	73	2.61	A	3.14	A	2.95	A	3.42	A
F / T값		0.91		5.64***		1.32		0.65	
주부교육수준		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
중졸이하	55	2.60	A	2.73	B	3.03	A	3.37	A
고졸	194	2.49	A	2.72	B	3.04	A	3.39	A
대졸이상	148	2.55	A	3.02	A	3.01	A	3.24	A
F / T값		0.62		7.51***		0.04		2.18	
주부취업경험		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
무	113	2.48		2.80		3.04		3.34	
유	284	2.54		2.85		3.02		3.33	
F / T값		-0.69		-0.55		0.28		0.12	
주부과거직업		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
생산직	84	2.59	A	2.78	A	3.02	A	3.35	A
자영업	32	2.45	A	2.88	A	2.95	A	3.44	A
관리기술직	165	2.54	A	2.87	A	3.03	A	3.29	A
F / T값		0.36		0.49		0.16		0.65	
남편직업		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
생산직	42	2.52	A	2.67	B	3.23	A	3.44	A
자영업	115	2.56	A	2.78	AB	3.02	A	3.37	A
관리기술직	89	2.41	A	2.69	B	2.99	A	3.22	A
경영전문직	145	2.57	A	3.00	A	3.01	A	3.32	A
F / T값		0.92		4.39**		1.04		1.29	
자녀수		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
1명	74	2.55	A	2.87	A	3.09	A	3.32	A
2명	257	2.53	A	2.86	A	3.03	A	3.35	A
3명이상	66	2.51	A	2.71	A	2.94	A	3.26	A
F / T값		0.04		1.08		0.70		0.47	
막내자녀연령		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
7세이하	154	2.55	A	2.77	B	3.02	A	3.26	A
8-12세	102	2.51	A	2.61	B	3.15	A	3.33	A
13세이상	141	2.48	A	3.08	A	2.93	A	3.41	A
소득		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
140만원이하	109	2.53	A	2.65	B	3.06	A	3.38	A
141-190만원	90	2.41	A	2.82	AB	2.98	A	3.29	A
191-250만원	108	2.56	A	2.90	A	2.97	A	3.24	A
251만원이상	90	2.61	A	2.98	A	3.10	A	3.41	A
F / T값		1.15		3.71**		0.68		1.46	
상역할태도		빈도		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
전통적집단	93	2.49	A	2.50	B	3.12	A	3.54	A
중간집단	220	2.58	A	2.69	A	3.07	A	3.30	B
현대적집단	71	3.43	A	2.73	A	2.85	B	3.13	B
F / T값		1.07		3.69*		- 3.69*		9.58***	

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

각 항목의 빈도차이는 결측값(missing value)에 의한 것임

(표 3) 주부의 특징에 따른 주부직의 혜택과 비용에 대한 상대적 인식

변수	집 하위영역 단	사회적측면		신체적측면		금전적측면		심리적측면	
		평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR	평균	DMR
주부연령	빈도								
20대	103	2.59	AB	3.75	A	2.61	A	2.66	AB
30대	93	2.55	B	3.83	A	2.57	A	2.60	AB
40대	128	2.67	AB	3.80	A	2.69	A	2.53	B
50대이상	73	2.79	A	3.86	A	2.75	A	2.83	A
F / T값		1.86		0.61		1.37		2.15	
주부교육수준	빈도								
중졸이하	55	2.55	A	3.89	A	2.51	A	2.45	A
고졸	194	2.32	A	3.75	A	2.67	A	2.66	A
대졸이상	148	2.67	A	3.86	A	2.68	A	2.67	A
F / T값		0.60		2.54		0.20		1.66	
주부취업경험	빈도								
무유	113	2.76		3.78		3.55		2.77	
유	284	2.60		3.82		3.52		2.58	
F / T값		2.04*		-0.68		1.62		1.96*	
주부과거직업	빈도								
생산직	84	2.55	A	3.88	A	2.54	A	2.55	A
자영업	32	2.50	A	3.74	A	2.59	A	2.45	A
관리기술직	165	2.64	A	3.80	A	2.67	A	2.62	A
F / T값		0.95		0.84		1.55		0.68	
남편직업	빈도								
생산직	42	2.66	A	3.88	A	2.51	A	2.76	A
자영업	115	2.63	A	3.76	A	2.69	A	2.66	A
관리기술직	89	2.59	A	3.70	A	2.61	A	2.56	A
경영전문직	145	2.69	A	3.88	A	2.69	A	2.62	A
F / T값		0.41		2.72*		1.14		0.56	
자녀수	빈도								
1명	74	2.59	A	3.75	A	2.60	A	2.62	A
2명	257	2.67	A	3.83	A	2.67	A	2.66	A
3명이상	66	2.61	A	3.75	A	2.64	A	2.57	A
F / T값		0.48		1.08		0.36		0.29	
막내자녀연령	빈도								
7세이하	154	2.60	A	3.76	A	2.60	A	2.60	A
8-12세	102	2.62	A	3.83	A	2.61	A	2.63	A
13세이상	141	2.73	A	3.82	A	2.74	A	2.72	A
F / T값		0.93		0.65		1.54		0.58	
소득	빈도								
140만원이하	109	2.57	A	3.79	A	2.49	B	2.52	A
141-190만원	90	2.54	A	3.82	A	2.71	AB	2.64	A
191-250만원	108	2.75	A	3.78	A	2.67	AB	2.68	A
251만원이상	90	2.70	A	3.84	A	2.78	A	2.70	A
F / T값		2.07		0.29		3.73**		0.90	
성역할태도	빈도								
전통적집단	93	2.63	AB	3.99	A	2.61	A	2.59	A
중간집단	220	2.70	A	3.77	B	2.70	A	2.71	B
현대적집단	71	2.49	B	3.65	B	2.57	A	2.48	B
F / T값		2.53		11.03***		1.60		2.16	

* P<.05 **P<.01 ***P<.001

각 항목의 빈도차이는 결측값(missing value)에 의한 것임

〈표 4〉 주부직의 혜택과 비용의 전체적 평가에 대한 회귀분석표

설명 변수	B	β
주부의 교육수준	.245	.099*
성역할태도	-.231	-.181***
절대적 신체적 인식#	.077	.074
절대적 심리적 인식#	.084	.070
상대적 신체적 인식#	.266	.157***
상대적 금전적 인식#	.245	.149**
상대적 심리적 인식#	.513	.416***
상수	3.115	
R ²	.435	
F	32.936	

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

주부직의 혜택과 비용에 대한 인식

큰 것으로 나타났는데, 가장 큰 영향력을 갖는 변수는 주부직의 심리적 혜택과 비용에 대한 상대적 인식($\beta=.416$)이었고, 그 다음은 주부직의 신체적 혜택과 비용에 대한 상대적 인식($\beta=.157$), 주부직의 금전적 혜택과 비용에 대한 상대적 인식($\beta=.149$)의 순이었다. 그러나 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식은 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가에 유의한 영향을 미치지 않았다.

이상과 같은 결과는 오늘날 주부직에 대한 가치평가를 이해하기 위해서는 주부나 가정과 같은 배경적 요인 혹은 노동시간 등의 객관적 상황보다는 심리적으로 느껴지는 주부직에 대한 인식이 고려되어야 한다는 것을 보여주고 있다. 이 때 주부직에 대한 가치인식은 주부직 자체가 갖는 가치에 대한 절대적 인식이 아니라 주부직과는 다른 생활유형으로 인식되는 취업주부와 상대적 비교에 의해 많은 영향을 받고 있으므로, 주부에게 비교대상이 될 수 있는 중요한 타자 혹은 사회집단을 고려해야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 전업주부가 주관적으로 인식하는 주부

직의 혜택과 비용을 통해 현대사회에서의 주부직에 대한 가치인식을 파악하는데 그 목적을 두었다. 분석결과를 중심으로 결론 및 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 전업주부들은 절대적으로 볼 때 주부직은 사회적으로 정당한 평가를 받지 못하며, 신체적으로 편안한 역할은 아니지만, 가정에 기여하고, 권리를 주장할 수 있으며, 그러한 역할수행을 통해 심리적으로 만족을 얻을 수 있다고 생각하므로 취업주부에 비해 상대적으로 혜택을 얻을 수 있는 것으로 인식하였다. 그러나 취업주부들이 직업을 통해 성취하는 금전적, 심리적 보상에 대해 상대적으로 높은 가치를 뒀으로써 전업주부는 여자에게 있어서 비용을 감수해야 하는 부정적인 지위로 평가하였다. 즉 주부들은 절대적으로는 주부직의 중요성을 인식하고 있지만, 사회와 가치관의 변화에 따라 상대적으로 주부직의 가치를 확신하지 못하는 이중적인 가치인식을 하고 있는 것이다. 이러한 결과는 오늘날 주부직에 대한 전업주부들의 복잡하고 양면적인 심리적 인식과 주부직에 대한 불만족 및 취업주부의 무조건적인 선호현상을 부분적으로 설명해주는 것으로 생각된다. 따라서 주부 스스로 주부직의 가치를 인정하고 주장할 수 있는 주부자신의 인식변화가 요구된다고 하겠다.

둘째, 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식은 특히 신체적 측면에서 전업주부의 연령, 교육수준, 소득, 막내자녀의 연령과 성역할태도에 따라 유의한 차이가 있었다. 따라서 전업주부가 경험하게 되는 주부직의 신체적 혜택과 비용에 대한 인식은 주로 주부직의 내용, 즉 활동의 양과 질을 결정짓는 변수와 관계가 있다고 할 수 있다. 또한 주부직의 혜택과 비용에 대한 상대적 인식은 주부의 직업경험, 남편의 직업, 소득과 성역할태도에 따라 유의한 차이가 있었다. 이러한 결과에 따르면 한편으로는 주부직 이외의 직업경험이 주부직을 평가할 수 있는 기준이 되고 있음을 의미해주며, 또 다른 한편으로는 주부직에 대한 가치인식이 계층에 따라 다를 수 있는 가능성을 보여주고 있다. 이러한 연구결과를 토대로 주부의 복지적 차원에서 주부직의 비용적 측면

을 감소시키기 위한 가정내의 노력과 함께 사회제도적 뒷받침이 병행되어야 할 것이다.

셋째, 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가에 유의한 영향을 미친 변수는 전업주부의 교육수준, 성역할태도, 주부직의 심리적, 금전적, 심리적 혜택과 비용에 대한 상대적 인식이었다. 특히 주부직의 혜택과 비용에 대한 전체적 평가에 가장 영향을 미치는 변수는 주부직의 심리적 혜택과 비용에 대한 상대적 인식으로, 이는 주부직이 갖는 가치에 대한 절대적 인식과 무관하게 사회내에서 다른 직업과 비교된 상대적인 주부직의 가치에 대한 인식이 주부직에 대한 심리적 가치절하의 원인이 되고 있음을 나타내주고 있다. 따라서 주부직의 문제를 주부의 일반적 특성이나 주부직의 객관적 특성보다는 주부의 심리적 특성인 성역할태도와 더불어 주부직의 혜택과 비용에 대한 인식과 같은 심리적 변수를 고려해야 할 필요성이 제기된다. 즉 주부직의 본질적 가치와 무관하게 주부직의 가치가 평가절하되고 있는 것은 이러한 주부직에 대한 사회적 평가와 비교에 의한 가치인식에서 비롯되는 심리적 측면을 고려할 때보다 많이 설명될 수 있을 것이다. 그러나 본 연구에서 정의한 주부직의 혜택과 비용의 개념은 연구의 목적에 적합한 개념이었으므로 심층적인 연구를 통해 개념의 구체화 작업이 이루어져야 하며, 이를 위한 적절한 측정도구가 개발되어야 할 것이다. 또한 주부직의 혜택과 비용에 대한 상대적 인식이 주부직에 대한 가치인식에 중요한 영향을 미치고 있으므로 앞으로의 연구에서는 비교대상으로 취업주부뿐 아니라 남편과 일반직업인을 포함시키는 연구범위의 확대를 고려해야 할 것이다.

【참 고 문 헌】

- 1) 김미숙. 산업사회에서 도시주부의 역할에 대한 태도 조사. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문. 1980.
- 2) 김성희. 가사노동가치에 대한 남편과 부인의 평가 비교연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문. 1989.
- 3) 김연화. 도시 주부의 가치관과 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 관한 연구. 서울시 주부를 대상으로. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문. 1986.
- 4) 김의숙. 도시주부의 가사노동에 대한 태도(1). 대한가정학회지. 19(4). 1981. 55-64.
- 5) 김은주. 도시부인의 직업 및 가정생활에 대한 일고찰. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문. 1979.
- 6) 김태홍. 여성고용구조의 변화와 과제. 21세기와 여성. 한국여성개발원 학술세미나. 1993. 197-228.
- 7) 문숙재. 가정생산. 서울: 신광출판사. 1988.
- 8) ———. 가사노동의 가치인식에 관한 연구. 한국가정관리학회지. 9(2). 1991. 285-302.
- 9) ———, 정영금. 주부의 사고발생시 손해배상액 산정에 관한 연구. 대한가정학회지. 29(4). 1991. 131-150.
- 10) ———, 정영금. 재산형성에 대한 주부의 기여도에 관한 연구. 대한가정학회지. 31(1). 1993. 13-24.
- 11) 이기춘, 민현선. 도시신혼기아가계의 주부취업과 경제구조. 대한가정학회지. 30(4). 1992. 107-120.
- 12) 임숙재. 취업모의 Day Care 요구에 관한 일 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문. 1983.
- 13) 전병재. 사회심리학. 서울: 경문사. 1994.
- 14) 정지영. 가사노동서비스의 사회화와 그에 따른 만족수준에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문. 1989.
- 15) 정영금. 가정노동의 가치평가를 위한 방법론적 모색. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문. 1988.
- 16) 조순. 경제학원론. 서울:법문사. 1987.
- 17) Borchost, A. & B. Siim, 한국여성개발원(역). 여성과 선진 복지국가- 새로운 가부장적 권력관계. 여성과 국가. 한국여성개발원. 1989. 123-153.
- 18) Bryant, B. C. 문숙재 외(역). 가정경제. 서울: 한울아카데미. 1993.
- 19) Oakly, A, 문숙재(역). 가사노동의 사회학. 서울: 신광출판사. 1990.
- 20) André, R. 한국여성개발원(역). 가정주부. 한국여성개발원. 1987.

- 21) Sasson, A. S. 한국여성개발원(역). 여성의 새로운 사회적 역할 : 복지국가의 모순. 여성과 국가. 한국여성개발원. 1989. 154-188.
- 22) Scott, A. C. 신인령(역). 가사노동의 가치. 여성해방의 이론체계. 서울 : 풀빛. 1983.
- 23) Smith, B. 한국여성개발원(역). 순환트랩 : 여성과 시간제 일. 여성과 국가. 한국여성개발원. 1983. 235-256.
- 24) Bose, C.. Social status of the homemaker. *Women and household labor*. Beverly Hills : Sage Publications, Inc. 1980. 69-87.
- 25) Ferree, M. M.. Working class jobs : Paid work and housework as sources of satisfaction. *Social Problems*. 23. 431-441. 1976.
- 26) ———. Satisfaction with housework : The social context. *Women and household labor*. Berk, S. F. (eds.). Beverly Hills : Sage Publications. 5. 1980. 89-112.
- 27) ———. Housework: Rethinking the costs and benefits. *Families, politics and public policy*. NY & London : Longman. 1983. 148-167.
- 28) Foster, A. C.. Wife's employment and family expenditures. *J. of Consumer Studies and Home Economics*. 12. 1988. 15-27.
- 29) Gronau, R.. Leisure, home production, and work—the theory of the allocation of time revisited?. *J. of Political Economy*. 85(6). 1977. 1099-1123.
- 30) Hafstrom, J. L. & V. R. Schram. Housework time of wives : Pressure, facilitators, constraints. *Home Economics Research Journal*. 11(3). 1983. 245-254.
- 31) Lopata, H. Z.. *Occupation : Housewife*. London : Oxford University Press. 1971.
- 32) Osmond, M. W. & P. Y. Martin. Sex and sexism : A comparison of male and female sex-role attitudes. *J. of Marriage and the Family*. 37. 1975. 744-758.
- 33) Steidl, R. E. & E. C. Bratton. *Work in the home*. NY : John Wiley and Sons. 1968.
- 34) Vickery, C.. Women's economic contribution to the family. *The subtle revolution : Women at work*. R. E. Smith(eds.). Washington, D.C. : The Urban Institute. 1979. 159-200.
- 35) Voydanoff, P. & R. F. Kelly. Determinants of work-related family problems among employed parents. *J. of Marriage and Family*. 46. 1984.
- 36) Walker, K. E. & M. E. Woods. *Time use : A measure of household production of family goods and services*. Washington, D.C. : Center for the Family of the American Home Economics Association. 1976.
- 37) Wheeler, C. L. & R. D. Arvey. Are working women really more satisfied? Evidence from several national surveys. *J. of Marriage and Family*. 40. 301-313.

〈부록〉 변수들의 상관관계, 평균, 표준편차

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1.00 ***																
2	.381 ***	1.00 ***															
3	.861 ***	.854 ***	1.00 ***														
4	.198 ***	-.008 ***	.102 *	1.00 ***													
5	.503 ***	.495 ***	.243 ***	.384 ***	1.00 ***												
6	-.017 ***	-.033 ***	-.042 ***	-.053 ***	-.042 ***	1.00 ***											
7	.011 *	.066 **	.029 **	.202 ***	.122 **	.891 ***	1.00 ***										
8	-.089 ***	-.019 *	-.116 *	-.010 **	-.050 **	.057 **	.035 **	1.00 ***									
9	.006 ***	-.025 ***	-.043 ***	.001 ***	.045 ***	.035 ***	.020 ***	.023 ***	1.00 ***								
10	-.074 ***	-.059 ***	-.078 ***	-.009 ***	.051 ***	-.014 ***	-.007 ***	.519 ***	.182 ***	1.00 ***							
11	.161 ***	-.061 **	.133 **	.160 ***	.142 **	.028 **	.046 **	.053 **	.100 *	-.277 ***	1.00 ***						
12	.049 ***	-.028 ***	.080 **	-.104 **	.039 **	-.006 **	-.023 **	.218 ***	.326 ***	.098 ***	-.257 ***	1.00 ***					
13	.093 ***	.012 **	.094 **	.042 **	.077 **	-.103 **	-.065 **	.305 ***	.296 ***	-.066 **	.118 *	-.048 **	1.00 ***				
14	.093 ***	.024 **	.093 **	.062 **	.150 **	-.082 **	-.039 **	.246 ***	-.006 **	.346 ***	-.014 **	.175 ***	.546 ***	1.00 ***			
15	.052 ***	.010 **	.054 **	-.011 **	.029 **	.034 **	.011 **	-.236 ***	-.090 **	-.072 **	.178 ***	.097 **	.043 **	-.033 **	1.00 ***		
16	.040 ***	-.028 ***	.064 **	.070 **	.056 **	-.100 **	-.072 **	-.056 **	.318 ***	.348 ***	-.020 **	.289 ***	.656 ***	.541 ***	.083 **	1.00 ***	
17	.120 **	-.036 **	.119 **	.140 **	.138 **	-.083 **	-.025 **	-.319 ***	.163 ***	.164 ***	.183 ***	.297 ***	.419 ***	.360 ***	.221 ***	.521 ***	1.00 ***
평균	38.86	1.99	9.91	12.95	205.4	1.72	3.36	20.46	15.16	21.18	22.66	26.63	18.51	15.92	26.64	15.80	24.66
표준 편차	8.53	0.61	5.69	2.60	90.43	0.45	1.67	4.96	4.57	5.11	5.93	5.12	4.87	3.78	3.65	4.97	6.07

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

1.주부연령 2.자녀수 3.막내연령 4.주부교육수준 5.소득 6.취업여부 7.과거직업 8.성역할태도 9.사회적인식+ 10.금전적인식+ 11.신체적인식+ 12.심리적인식+ 13.사회적인식# 14.금전적인식# 15.신체적인식# 16.심리적인식# 17.전체적평가

+ 주부직의 혜택과 비용에 대한 절대적 인식

주부직의 혜택과 비용에 대한 상대적 인식