

부정형 조사야의 %DD 계산법

고려대학교의료원 치료방사선과 · 고려대학교 보건전문대학 방사선과*

김승겸 · 김유현*

I. 서 론

방사선 치료에 있어서 심부선량백분율(PDD)은 보통 정사각형의 표를 참조하고 있으나 임상에서 주로 사용되는 조사야는 직사각형 또는 부정형의 조사야가 대부분이기 때문에 이들을 등가 정사각형 또는 area/perimeter method에 의한 심부선량 백분율(PDD)을 구하고 있다.

그러나 부정형의 조사야에 이들의 적용은 부정확하기 때문에 Clarkson's method가 이용되는데 이 또한 손으로 계산하기가 복잡하고 computer를 이용한다 할지라도 요구되는 input data가 많기 때문에 시간이 오래 걸린다는 단점이 있어서 본 연구자는 어떤 물리적 원리에 기초를 둔것은 아니지만 다음과 같은 공식을 고안하여 실험 측정한 결과 비교적 정확한 data를 얻을 수 있어 보고하고자 한다.

II. 측정장비 및 방법

Co-60 : ATC C-9

RTD : Multidata system

Water phantom

Ion chamber : PTW 0.3 cc M233641
PTW 0.125 cc M233643

Equation

$$E = \sqrt{\frac{2 \left(\frac{2ab}{a+b} \right)^2 - B}{2}} \quad \dots \dots (1)$$

a : Width b : Length B : Blocked area

E : Effective square field

측정방법은 Fig. 1에서 보듯이 조사야 4×4 cm에서 25×25 cm까지 각각의 조사야에서 10%, 20%, 30%, 40%, 50%의 차폐를 임의로 만들어 5 cm, 10 cm, 15 cm, 20 cm 각각의 깊이에서 측정하여 얻은 data와 위의 공식 (1)에 의한 effective 조사야에서 얻은 data와 비교하였다.

MEASUREMENT METHODS

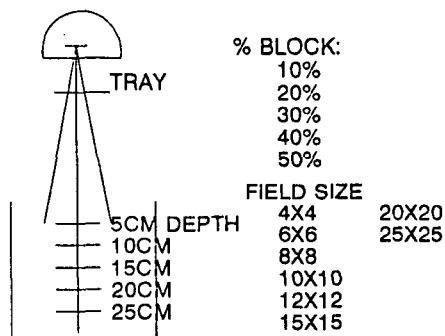


Fig. 1

III. 결 과

Fig. 2에서 보는바와 같이 조사야 4×4 cm에서 open 조사시와 50% block 조사시의 차이는 5 cm depth에서 1.6%, 10 cm depth에서 2.2%, 15 cm depth에서 1.9%, 20 cm depth에서 1.3%의 차이를 보였고 Fig. 3에서는 20×20 cm 조사야의 open 조사시와 50% block 조사시의 차

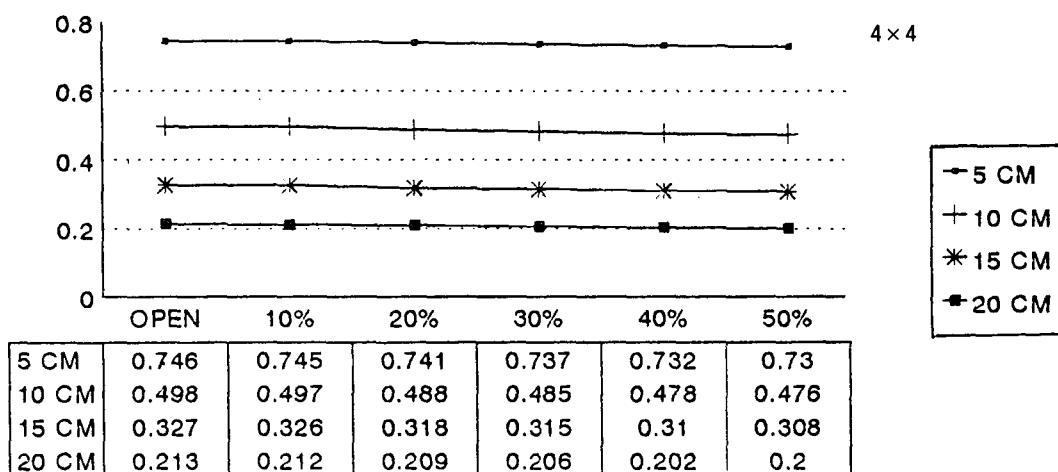


Fig. 2 BLOCKING EFFECT

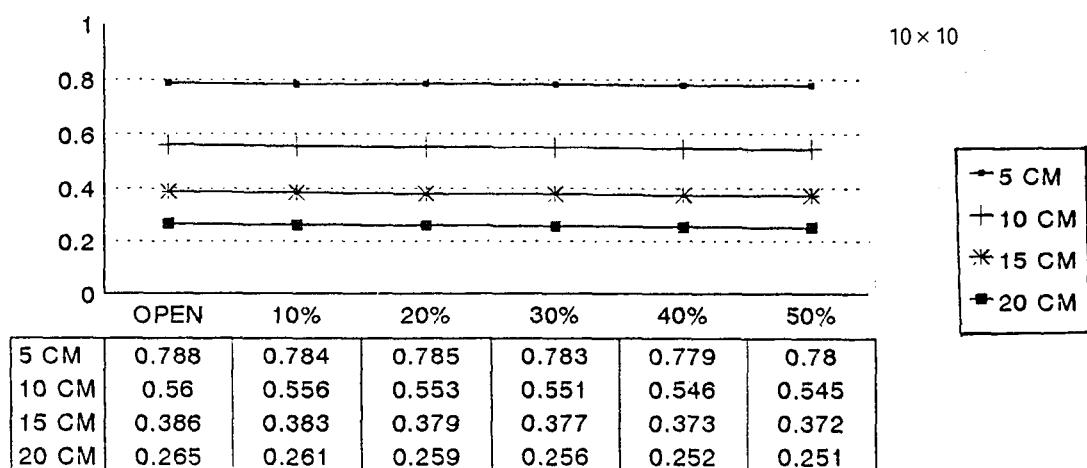


Fig. 3 BLOCKING EFFECT

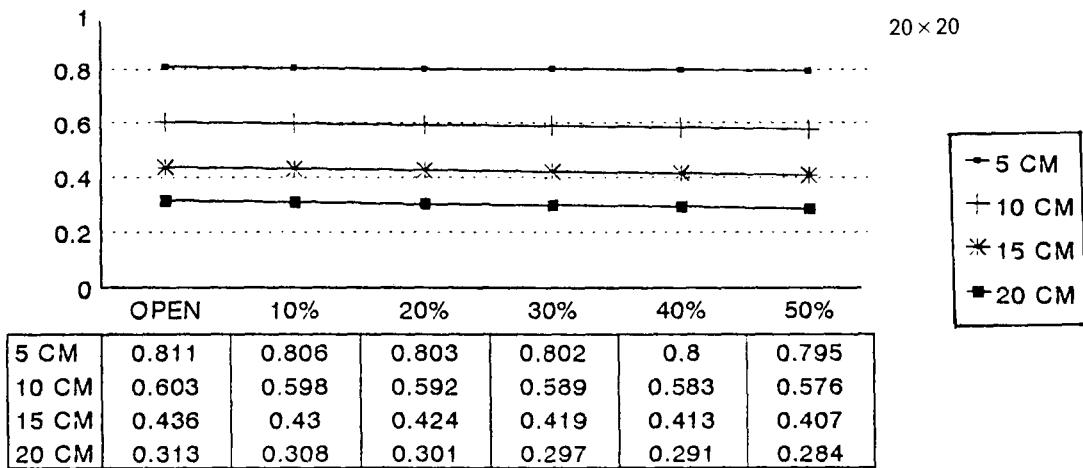
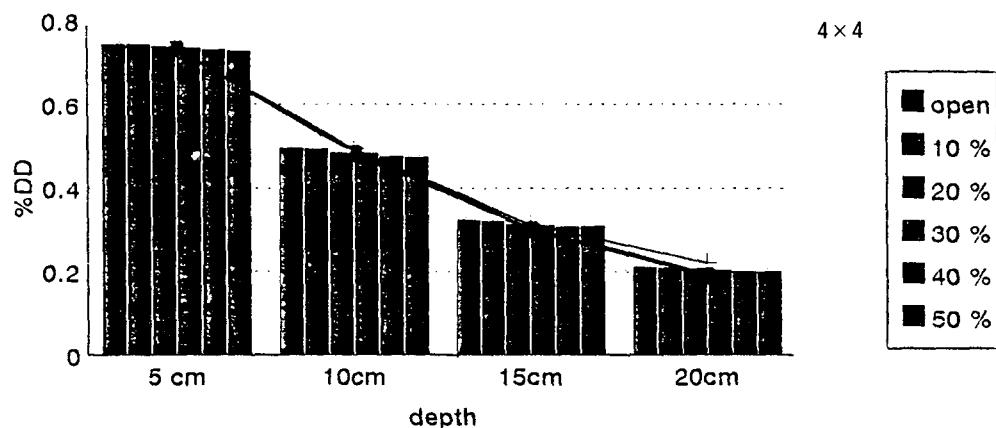
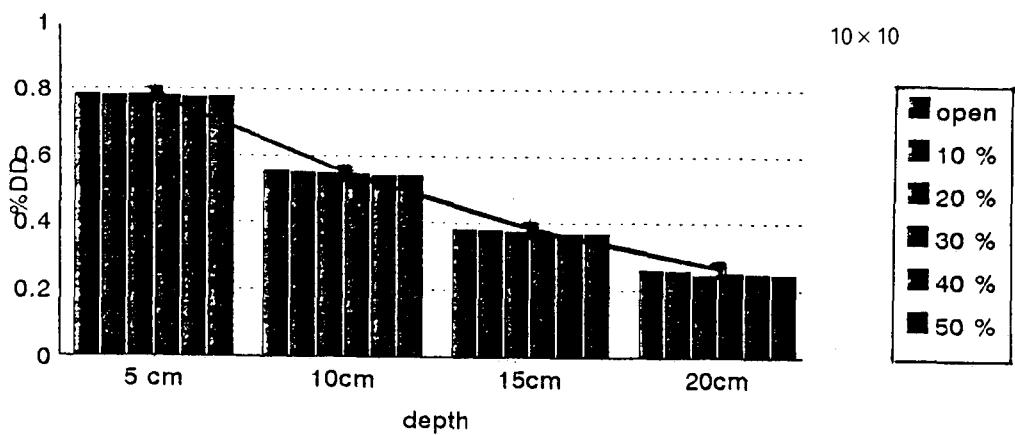


Fig. 4 BLOCKING EFFECT



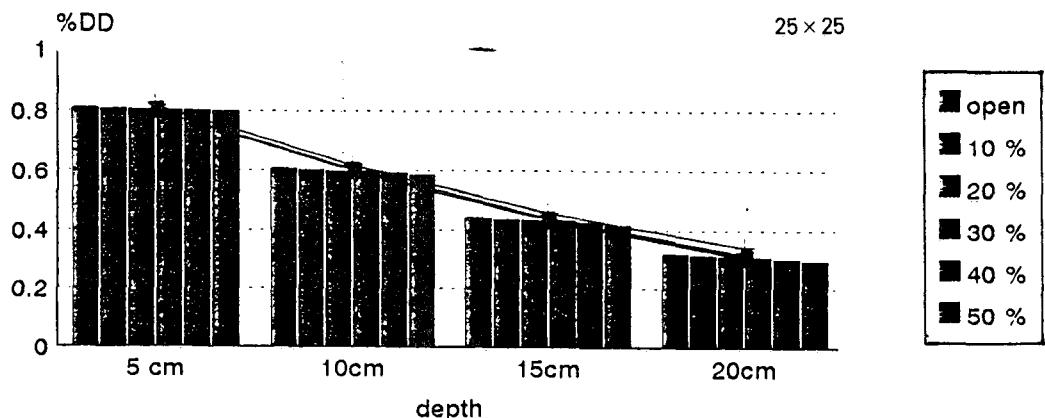
bar:calculated data
line:measured data

Fig. 5 Blocking Effect



bar:calculated data
line:measured data

Fig. 6 Blocking Effect



bar:calculated data
line:measured data

Fig. 7 Blocking Effect

이가 5 cm depth에서 1.6%, 10 cm depth에서 2.7% 15 cm depth에서 2.9 %, 20 cm depth에서 2.9 %로 나타나 대체적으로 모든 조사야에서 1~3%의 차이를 보여주었다. Fig. 5, 6, 7에서는 4×4 cm, 10×10 cm, 25×25 cm 조사야에서 측정치는 선으로, 공식에 의한 계산치는 막대그래프에 표시하였고, 10 cm depth 이하에서는 1% 이내의 차이를 보였으며 15~20 cm depth로 깊어질수록 2~3%의 큰 차이를 보여주었다. 또한 Fig 8, 9, 10과 Table 1, 2, 3에서

보듯이 10% block 조사시의 측정치와 계산치의 오차는 조사야가 적은 4×4 cm에서 5 cm depth와 10 cm depth에서 1%, 15 cm depth에서 1.8% 20 cm depth에서 1.7%로 각각 나타났으며 조사야가 커질수록 오차가 적어져 25×25 cm 조사야에서는 1% 이내의 오차를 보였다. 그러나 30%와 50% block시에는 조사야의 크고 작음보다 측정 depth가 깊을수록 큰 오차를 나타내 15 cm depth 이상에서는 2~3%의 차이를 보였다.

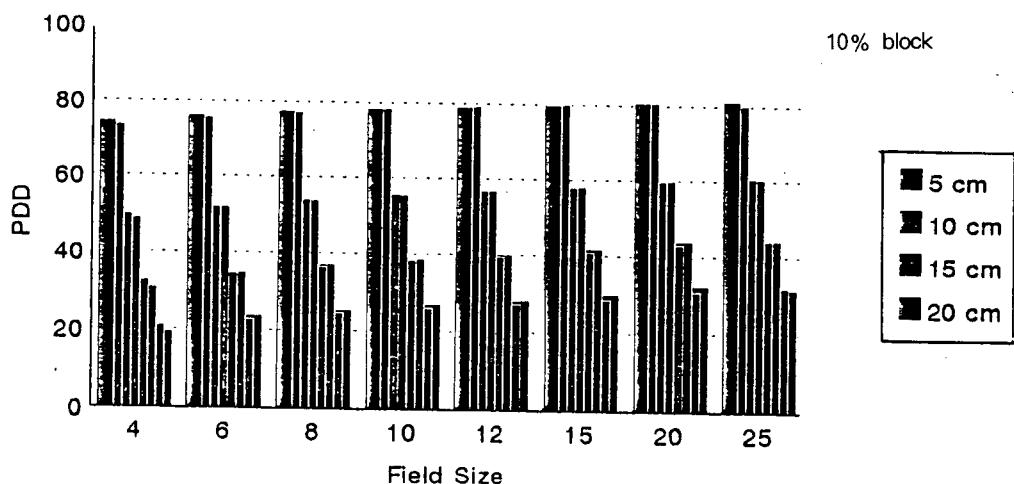


Fig. 8 Blocking Effect

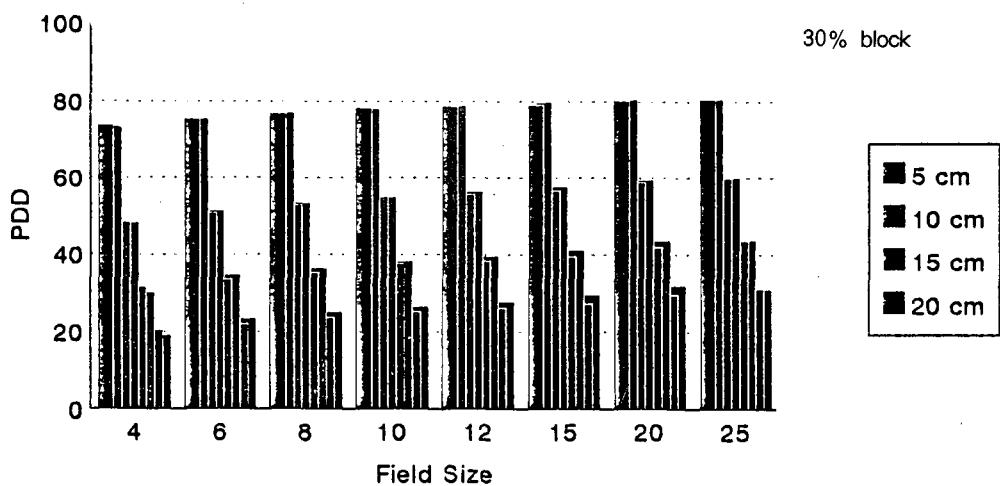


Fig. 9 Blocking Effect

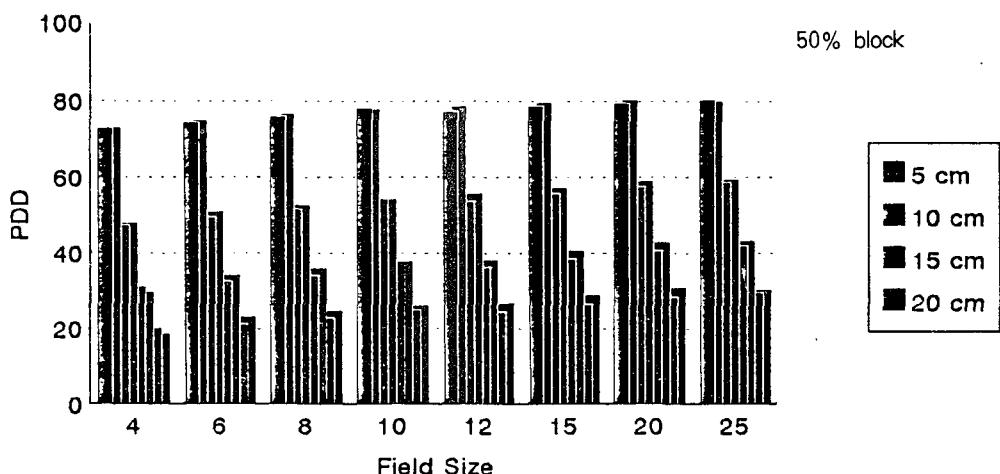


Fig. 10 Blocking Effect

Table 1. Blocking Effect

10% block

| Field Size | 5 cm | 10 cm | 15 cm | 20 cm | |
|------------|------|-------|-------|-------|------|
| 4 | 74.5 | 73.5 | 49.7 | 43.7 | 32.6 |
| 6 | 76.3 | 75.7 | 51.9 | 51.8 | 34.5 |
| 8 | 77.7 | 77.3 | 54 | 53.8 | 36.5 |
| 10 | 78.4 | 78.4 | 55.6 | 55.4 | 38.3 |
| 12 | 79.1 | 79.2 | 56.7 | 56.7 | 39.4 |
| 15 | 79.8 | 80 | 58 | 58.2 | 40.8 |
| 20 | 80.6 | 80.7 | 59.8 | 60 | 43 |
| 25 | 81.1 | 80 | 60.7 | 60.5 | 44.1 |
| | | | | | 21.2 |
| | | | | | 35 |
| | | | | | 22.9 |
| | | | | | 24.7 |
| | | | | | 25.5 |
| | | | | | 26.1 |
| | | | | | 27 |
| | | | | | 27.2 |
| | | | | | 28.3 |
| | | | | | 28.6 |
| | | | | | 30.1 |
| | | | | | 30.8 |
| | | | | | 32.4 |
| | | | | | 31.6 |
| | | | | | 31.9 |

Table 2. Blocking Effect

30% block

| Field Size | 5 cm | 10 cm | 15 cm | 20 cm | |
|------------|------|-------|-------|-------|------|
| 4 | 73.7 | 73.3 | 48.5 | 48.4 | 31.5 |
| 6 | 75.4 | 75.4 | 50.8 | 51.4 | 33.5 |
| 8 | 76.9 | 77 | 52.8 | 53.4 | 35.4 |
| 10 | 78.3 | 78.1 | 55.1 | 55 | 37.7 |
| 12 | 78.6 | 78.9 | 55.7 | 56.3 | 38.2 |
| 15 | 79 | 79.8 | 56.6 | 57.8 | 39.4 |
| 20 | 80.2 | 80.6 | 58.9 | 59.6 | 41.9 |
| 25 | 80.7 | 80.7 | 60 | 60.1 | 43.5 |
| | | | | | 20.6 |
| | | | | | 34.7 |
| | | | | | 22.1 |
| | | | | | 23.7 |
| | | | | | 25.2 |
| | | | | | 25.2 |
| | | | | | 26.6 |
| | | | | | 26.2 |
| | | | | | 27.9 |
| | | | | | 27.2 |
| | | | | | 29.6 |
| | | | | | 29.7 |
| | | | | | 31.9 |
| | | | | | 31 |

Table 3. Blocking Effect

| Field Size | 50% block | | | | | | |
|------------|-----------|-------|-------|-------|------|------|------|
| | 5 cm | 10 cm | 15 cm | 20 cm | | | |
| 4 | 73 | 73.1 | 47.6 | 48.1 | 31.2 | 29.9 | 20.3 |
| 6 | 74.6 | 75 | 49.6 | 51 | 32.5 | 34.4 | 21.3 |
| 8 | 76.1 | 76.6 | 51.6 | 52.9 | 34.2 | 36.1 | 22.9 |
| 10 | 78 | 77.8 | 54.5 | 54.5 | 37.2 | 37.8 | 25.1 |
| 12 | 77.3 | 78.7 | 53.7 | 55.9 | 36.4 | 38.2 | 24.5 |
| 15 | 78.7 | 79.6 | 55.8 | 57.4 | 38.5 | 40.9 | 26.4 |
| 20 | 79.5 | 80.4 | 57.6 | 59.2 | 40.7 | 43 | 28.4 |
| 25 | 80.4 | 80 | 58.8 | 59.6 | 42 | 43.3 | 29.7 |
| | | | | | | | 30.4 |

IV. 결론 및 토의

1. 이상의 측정 data와 계산치를 비교해 본 결과 전 조사야에서 10 cm depth 이하에서는 1% 이하의 차이를 보였으며, 그 이상의 depth에서는 2% 이상의 차이를 보였다. 이는 임상에서 사용되는 치료의 depth가 주로 10 cm 이

하이므로 공식(1)에 의한 계산치를 사용해도 무방하리라 생각된다.

2. Block area가 40% 이상이거나 beam center가 block된 경우에는 공식(1)의 사용에 세심한 주의가 요구된다.

3. 본 실험은 측정점이 조사야 center에서만 이루어졌음을 밝혀둔다.