

주부의 무공해식품에 대한 인식, 관심 및 소비에 관한 연구

남궁석 · 이혜임 · 이정윤* · 김만수*

서울보건전문대학 생활과학과

*서울보건전문대학 식품영양학과

(1994년 6월 14일 접수)

A Study on Perception, Interest and Consumption to the Organic Food of Housewives

Sok, NamKung, Hye-Im Lee, Jeong-Yun Lee* and Man-Soo Kim*

Deartment of Living Science, Seoul Health Junior College, Sungnam, Korea

*Department of Food and Nutrition, Seoul Health

(Received June 14, 1994)

Abstract

The purpose of this study was to investigate housewives' perception, interest and consumption of organic food, and to identify the variables influencing on them. The sample was selected from 411 housewives living in Seoul from 1st of September to 20th of September in 1993. Used statistical methods were frequency, percentage, mean, Cronbach's α , factor analys, ANOVA, Duncan's multiple range test, t-test, correlation, regression analysis and Path analysis.

The major results are as follows:

- 1) Housewives' perception degree of organic food in its variety, easy availability and contribution to health was relatively high level, but price level, reliability and packing condition was somewhat low level. Out of housewives' many images of organic food, taste·health care, quality and necessity factors can be implicated.
- 2) Housewives' interest degree of organic food is somewhat high level.
- 3) Housewives' consumption degree of organic food was relatively low level and was affected by their perception of oraganic food.
- 4) Frequency to use seasonings was the major independent variable which influenced to housewives' perception degree of organic food, while recognition on enviornmental contamination was the major independent variable which influenced to their interest degree of organic food, and their total perception on organic food was the major independent variable which influenced to their consumption degree of oragnic food. Therefore, it is considered that their total perception to it can decide the demand of organic food.
- 5) Housewives' perception and interest degree of it was the major intervening variable which influenced to their consumption degree of oragnic food.

I. 서 론

최근 우리나라는 생활수준의 향상과 산업사회로의 전환에 따라 식생활 패턴이 질적으로 크게 변화되었다. 식품의 안전성을 위협하는 요인이 증가되었으며, 건강 관리에 대한 국민의 욕구와 상품으로서의 식품에 대한 소비자의 소리가 한없이 높아져 농약이나 토양오염으로 인한 식품의 오염문제가 오늘날의 중요한 소비자문제로

대두되고 있다^{1,2)}.

식품의 오염은 환경속에서 포함되어 있는 유해물질이 어떤 형태로든 동식물의 체내에 잠입된 것을 사람들이 식품으로 섭취했을 때 또는 직접 식품을 오염시킨 결과에 의해 건강장해가 야기되는 것을 의미하며, 식품 오염은 잔류농약, 중금속, 합성세제, PCB, 방사능과 같은 유독물질에 기인하지만³⁾, 식품의 안전성을 위협하는 가장 중요한 위해요인으로는 잔류농약^{1,4,5)}으로 나

타났다.

최근 우리나라는 농약과 화학비료의 개발·사용이 식량증산을 가져와 현대농업의 발전에 기여한 것은 사실이나 생태계의 파괴, 土壤·수질 오염의 가속화, 잔류농약으로 인한 소비자 피해 등 그에 따른 부작용도 적지 않다. 특히 유기수은계 및 유기염소계 농약의 사용량이 감소한 반면 유기인계 및 카바메이트계 농약의 소비가 급격하게 증가함에 따라 소비자들은 농약에 의한 식품오염을 매우 심각하게 받아들이고 있으며^{3,6,7)}, 오염되지 않고 위해성이 없는 식품에 대한 관심과 함께 농약을 사용하여 재배한 농산물의 안전성에 대한 소비자의식이 날로 높아지고 있다^{1,5,8-10)}.

이에 따라 이른바 「무공해」, 「저공해」, 「자연」을 표방한 一群의 새로운 식품이 생산·판매되고 있으며, 이들 식품은 유통과정에서 일반식품과 품질상의 차별화하여 일반식품보다 상대적으로 높은 가격에 판매되고 있다¹⁾. 더우기 농산물의 수입개방화 추세와 함께 안전한 농산물에 대한 소비자의 욕구는 더욱 높아질 것이며 소비자의 이들 식품에 대한 선호현상과 소비는 점점 더 확산될 것이다.

무공해 식품이란 자연농법 또는 유기농법이라고 알려진 농작물재배 방법에 의해 수확된 농작물을 말하는 것으로, 외부의 오염 즉 대기·수질 오염 등이 진행되지 않은 상태에서 내부적인 오염과정 즉, 농약, 화학비료 등을 사용하지 않고 유기물의 사용에 따른 지력 증진 등의 방법등을 통해 농산물을 생산하는 기술이다^{1,11)}. 그러나 농산물은 공산품과는 달리 제품 특성상 재배 조건 및 생산자 등을 확인하기 어려우며, 농산물 유통의 구조적 취약성으로 인해 유통과정에서 일반농산물이 유기농산물로 판매되는 사례도 많다. 또한 무공해 식품의 품질에 대한 규격기준이나 품질인증제도가 마련되지 않고 있어 품질의 신뢰성이 의문시되고, 각종 품질표시가 미흡하여 소비자는 올바른 상품선택에 어려움을 겪고 있는 실정이다¹⁾.

소비자의 건강관리를 위한 무공해식품의 종류와 양의 증가는 영양, 경제, 식품공해등의 면에서 가정의 식생활과 마케팅 분야 및 유기농업의 활성화에 큰 영향을 미치게 됨에도 불구하고 우리나라에서는 무공해식품에 대한 소비자의 인식과 소비에 관한 연구는 거의 없는 실정이다.

이러한 관점에서 본 연구의 목적은 현재 시판되고 있는 무공해 식품에 대한 소비자인식과 관심을 파악하고 무공해식품에 대한 인식, 관심, 소비정도가 주부의 특성과 어떠한 관련이 있는 가를 조사한다. 또한 이러한 변수들이 무공해식품의 소비정도에 미치는 인과관계를 규명하므로써 앞으로의 무공해식품의 소비에 대한 전

망과 고품질의 안전한 농산물이 생산·공급될 수 있는 방향을 제시하며, 무공해 식품에 대한 올바른 인식을 위한 소비자교육 정책의 기초자료를 제공하고자 한다. 이로 인하여 국민의 건강한 식생활 문화가 형성될 것이며, 농약과 화학비료의 사용을 억제하는 유기농업에 대한 국가적 관심도 증진되므로써 환경보전도 수행될 수 있을 것이다.

II. 연구방법

1. 연구내용 및 방법

(1) 연구모형

연구문제 1 : 무공해식품에 대한 주부소비자의 인식과 관심은 관련변수(사회·경제적 변수, 환경관련변수)에 따라 차이가 있는가?

연구문제 2 : 무공해식품의 소비정도는 관련변수와 무공해식품에 대한 인식과 관심에 따라 차이가 있는가?

연구문제 3 : 무공해식품에 대한 인식·관심과 소비정도에 영향을 미치는 요인은 무엇이며, 상대적인 영향력은 어느 정도인가?

연구문제 4 : 사회·경제적 변수, 환경오염인지 변수, 무공해식품에 대한 인식과 관심에 따른 무공해식품의 소비정도는 본 연구에서 제시한 경로모형에서 인과관계를 나타내는가?

(2) 연구모형(그림 1)

(3) 조사도구 및 척도

본 연구의 조사도구는 총 28문항으로 구성된 질문지로서 다음의 내부분으로 구성되었다. 무공해식품에 대한 인식은 荒井¹²⁾, 김 등¹³⁾, 안¹⁴⁾, 윤¹⁵⁾을 기초로 하여 기호, 건강, 품질, 가격, 종류, 구입의 용이성에 관한 내용 12문항을 5점척도로 구성하였다. 관심은 무공해식품 관련 광고, 제품 및 기사내용에 대한 관심정도 4문항을 5점 척도로 구성하여 파악하였으며, 그 합이 점수가 높을수록 무공해식품에 관한 관심도가 높음을 의미한다. 무공해식품의 소비정도는 무공해식품의 구매빈도를 7점 척도로 파악하여 나타내었으며, 전혀 구입하지 않는다는 1점, 매우 자주 구입한다는 7점으로

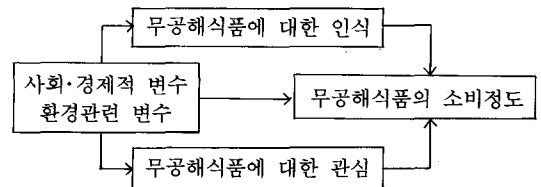


그림 1. 연구모형

구성하였다.

환경관련변수는 5문항으로 구성되었으며, 환경에 대한 인식 3문항(우리나라의 환경오염상태에 대한 인식, 농약오염 상태에 대한 인식, 식품오염상태에 대한 인식)은 5점 척도로, 식품오염문제에 관한 교육·강연 경험 여부 1문항은 명목 척도로, 화학조미료 사용 방법은 4점 척도로 구성하였다. 사회·경제적 변수는 연령, 학력, 주부직업 유·무, 소득, 식생활비, 주택유형 등 6문항으로 구성하였다.

문항별 내적 일관성을 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 측정된 결과, 무공해식품에 대한 인식은 .882, 관심도는 .815로서 모두 신뢰할 만한 수치인 것으로 나타났다.

2. 조사대상 및 기간

본 연구의 조사대상은 서울(양천, 강남, 서대문, 영등포) 아파트와 단독주택에 거주하는 주부이며, 1993년 9월 1일부터 9월 20일까지 총 700부를 배부하였으며, 그 중 411부를 본 연구의 분석자료로 사용하였다.

3. 자료의 분석방법

자료의 분석은 SPSS PC+ 프로그램을 사용하였으며, 본 연구의 분석을 위하여 빈도, 백분율, 평균, 요인분석, 상관관계, 일원변량분석, t-test, Duncan's multiple range test, 회귀분석, Cronbach's α , 경로분석(Path analysis)을 실시하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적 특성

본 조사대상자의 일반적 특성은 표 1과 같이 대다수가 30·40대의 전업주부이며, 과반수가 아파트에 거주하고, 교육수준과 소득 및 식생활비가 대체로 높은 수준이었다. 그리고 대다수의 주부가 우리나라의 환경오염 상태에 대해 대체로 알고 있으며, 농약오염 상태가 심각하고 환경공해로 식품이 많이 오염되고 있다고 응답하였다. 그러나 과반수 이상이 식품오염문제에 관한 교육·강연을 받은 경험이 없었으며(70.3%), 화학조미료를 사용하고 있었다(55.2%).

2. 무공해식품에 대한 주부의 인식

(1) 무공해식품에 대한 주부의 인식

무공해식품에 대한 인식을 12문항으로 나누어 조사한 결과, 그림 2와 같이 「종류의 다양성」과 「구매의 용이성」이 4.7, 4.6점으로서 가장 높은 점수를 나타내고 있으며, 그 다음으로 「건강에 좋다」와 「가격이 비싸다」

표 1. 조사대상자의 일반적 특성 N(%): 411(100)

변 수	집 단	f	%
사 회 · 경 제 적 변 수	연령	20-29세	64 10.2
		30-39세	193 47.0
		40-44세	101 24.6
		45세 이상	53 12.9
		평균	37.4세
	주부 직업	전업주부	265 64.5
		취업주부	146 35.5
	식생활비	30만원 미만	114 27.7
		30-50만원 미만	161 39.2
		50-70만원 미만	66 16.1
70만원 이상		70 17.0	
평균		50만원	
교육 수준	고졸 이하	207 50.4	
	대졸 이상	204 49.6	
	평균	13.5년	
소득	100만원 미만	102 24.8	
	100-150만원 미만	117 28.5	
	150-200만원 미만	116 28.2	
	200만원 이상	76 18.5	
	평균	174만원	
주택 유형	단독주택	123 29.9	
	아파트	227 55.2	
	연립·기타	61 14.8	
환 경 관 련 변 수	환경오염 상태에 대한 인식	심각하지 않음	10 2.4
		그저 그렇다	146 35.5
		심각하다	190 46.2
		아주 심각하다	65 15.8
	식품오염 상태에 대한 인식	심각하지 않음	4 1.0
		그저 그렇다	20 4.9
		심각하다	42 10.2
		아주 심각하다	345 83.9
	식품오염 교육경험	없음	289 70.3
		있음	122 29.7
	농약오염 상태에 대한 인식	심각하지 않음	4 1.0
		그저 그렇다	12 2.9
심각하다		129 31.4	
아주 심각하다		266 64.7	
화학 조미료 사용 방법	모든 음식에 사용	61 14.8	
	몇가지 음식에만 사용	166 40.4	
	거의 사용하지 않음	135 32.8	
	전혀 사용하지 않음	49 11.9	

가 4.3으로 높았다. 그러나 「자주 먹는다」와 「포장상태가 우수하다」가 3.4, 「믿을 수 있다」가 3.5점으로 가장 낮은 점수를 나타내고 있다. 특히 「건강에 좋다」에서 높은 점수를 나타난 것은 「건강에 좋다」에서 가장 낮은 점수를 보인 가공식품과 인스턴트 식품에 대한 인식에 관한 연구^{13,14)} 결과와는 일치하지 않는 것으로 보아, 주부는 무공해식품이 건강에 유해하지 않기 때문에 소비하는 것으로 유추할 수 있다. 그러나 현재 시판되고 우리나라의 무공해 농산물의 대부분이 농약을 함유하고 있는 점¹⁶⁾으로 보아 무공해채배 및 품질표시 등에 대한 제도적 장치가 시급히 마련되어야 할 것이다.

또한 무공해식품에 대한 여러가지 인식을 유형화하기 위해 총 12문항을 요인분석(factor analysis)하였고, 요인분석에 사용된 요인모형(factor model)은 주성분 분석방법(principal component analysis)이며, 요인회전(factor rotation)은 직교회전법(Vari-max)을 한 후 3개의 요인(eigen value 1.0 이상)을 추출한 다음 표 2와 같이 명명하였다. 즉 요인 1에는 「좋아함」, 「맛이 있음」, 「자주 먹음」, 「건강에 좋음」, 「영양가가 높음」으로서 ‘기호·건강’ 인자라고 하였고, 요인 2에는 「품질우수」, 「포장우수」, 「위생적임」, 「믿을 수 있음」으로서 ‘품질’ 인자라고 하였으며, 요인 3에는 「종류의 다양성」, 「구

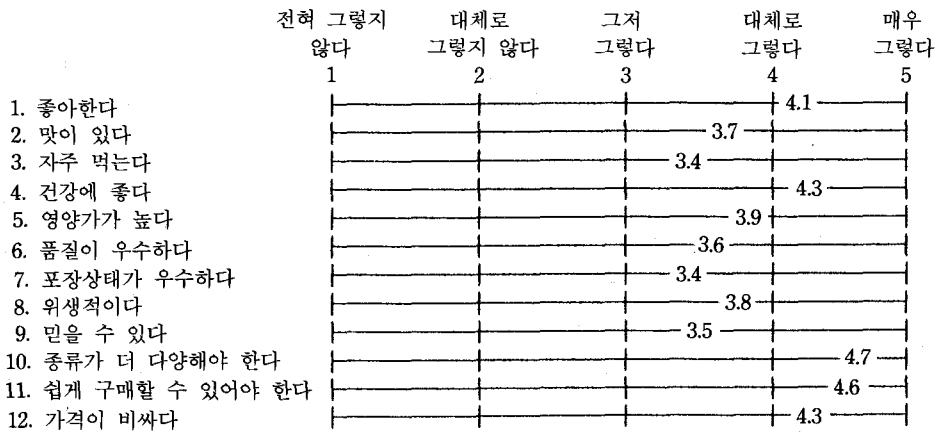


그림 2. 무공해식품에 대한 인식

표 2. 무공해식품에 대한 소비자 인식 요인 행렬표

무공해 식품에 대한 인식 문항	요 인 ^{a)}			h ²
	요인 1	요인 2	요인 3	
1. 좋아함	.785	.111	.225	.679
2. 맛이 있음	.750	.159	.178	.619
3. 자주 먹음	.634	.071	-.041	.408
4. 건강에 좋음	.628	.192	.454	.637
5. 영양가가 높음	.580	.315	.226	.486
6. 품질이 우수함	.213	.595	.187	.434
7. 포장상태가 우수함	-.031	.796	-.003	.634
8. 위생적임	.188	.798	.148	.694
9. 믿을 수 있음	.366	.617	.071	.520
10. 종류가 다양해야함	.161	.054	.884	.810
11. 구매가 용이함	.172	.040	.852	.758
12. 가격이 비쌌	.078	.228	.356	.185
고유치(Eigenvalue)	4.226	1.518	1.119	
전체변량(%)	35.2	12.6	9.3	
공통변량(%)	35.2	47.9	57.2	

^{a)} 요인 1: 기호·건강 인자, 요인 2: 품질 인자, 요인 3: 필요성 인자

매의 용이성」으로서 ‘필요성’ 인자라고 명명하였다. 특히 가공식품과 인스턴트 식품은 「기호」와 「건강」이 상이한 2개의 인자³⁴⁾로 유형화된 반면 무공해식품에서는 기호·건강 인자가 하나의 인자로 나타났다.

그리고 각 요인별 내적 일관성을 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 측정 한 결과, 요인 1은 .776, 요인 2는 .723, 요인 3은 .793으로서나 모두 신뢰할 만한 수치인 것으로 나타났다.

(2) 관련변수에 따른 무공해식품에 대한 주부의 인식

무공해식품에 대한 인식을 유형화한 결과, 무공해식품의 「필요성 인자」(4.62/5점)가 가장 높았고 그 다음으로는 「기호·건강 인자」(3.88)이었으며, 「품질 인자」(3.59)가 가장 낮게 나타났다. 또한 요인부하량이 상대적으로 낮아 요인으로 추출되지 못한 「가격」에 대한 인식이 4.34로 높았다. 즉 주부소비자가 무공해식품의 종류가 다양하게 생산되어야 하며 앞으로 쉽게 구매할 수 있어야 한다고 응답한 점으로 보아 앞으로 무공해식품이 매우 필요한 식품으로 인식하고 있음을 시사하는 것이며, 이는 무공해식품에 대한 인식 조사결과 조사대상자의 70% 이상이 무공해식품을 필요하다고 밝힌 이¹⁰⁾의 연구결과와 일치하였다 그러나 무공해식품의 「기호와 건강 인자」에 대한 인식에서 매우 긍정적으로 나타나지 않은 것은 대다수의 주부소비자가 무공해식품의 가격은 대체로 비싸며, 시판되고 있는 무공해식품에 대한 질이나 위생처리 등에 불신감을 느끼고 있기 때문인 것으로 사료된다. 따라서 낮은 가격으로 품질을 보증할 수 있는 다종의 무공해 식품이 개발·시판되므로써 소비자가 취향에 맞는 무공해 상품을 선택할 수 있도록, 무공해 식품의 보편화 및 저가격대 형성과 정부의 품질조사 정책이 더욱 더 강화되어야 한다.

변수별로 살펴본 결과, 표 3과 같이 연령, 학력, 주부직업, 주택유형에서는 모든 인자에서 유의한 차이가 나타나지 않았지만, 소득, 식생활비, 환경관련 변수에서는 부분적으로 유의하였다.

소득별로 보면 「가격」에 대해 월 평균소득이 200만원 이상인 고소득층에서 가장 높았고, 100만원 미만인 저소득층에서 가장 낮게 나타났으며, 그외의 인자에 대해서는 유의한 차이가 없었다. 식생활비별로 보면 「가격」을 제외한 모든 인자에서 유의한 차이를 보였다. 사후검정(Duncan's multiple range Test) 결과, 「기호·건강 인자」, 「품질 인자」, 「필요성 인자」에 대해 식생활비가 높은 70만원 이상의 집단에서 가장 긍정적인 반면 식생활비가 50-70만원 미만의 중상집단에서 가장 부정적인 것으로 나타났다.

환경오염의 인식 변수별로는 환경오염이 심각하다고 높게 인식하는 집단에서 「기호·건강 인자」와 「필요성 인자」에 대해 긍정적인 반응이 높게 나타났고, 환경오염 상태의 인식이 보통인 집단에서 가장 낮게 나타났다. 농약오염의 인식 변수별로는 모든 인자에서 유의하게 나타나지는 않았지만, 농약오염이 심각하다고 인식할수록 「가격이 비싸다」에 대해 부정적인 반응을 보였으며, 식품오염의 인식에서는 식품오염이 아주 심각하다고 인식한 집단에서 「필요성 인자」에 대해 가장 긍정적이었다. 그리고 식품오염문제에 관한 교육·강연을 받은 경험이 있는 주부가 무경험자보다 「품질 인자」에 대한 인식이 다소 부정적인 것으로 나타났는데, 이는 현재 유기농법이나 무공해농산물에 대해 아무런 품질·표시 기준이 없이 생산되거나 업체들이 임의로 표시하고 있음을 인지하고 있기 때문인 것으로 사료된다. 또한 화학조미료를 거의 사용하지 않거나 전혀 사용하지 않는 집단에서 「기호·건강 인자」에 대해 가장 긍정적인 것으로 나타났다.

3. 무공해식품에 대한 주부의 관심

무공해 식품에 대한 주부들의 관심도는 표 3과 같이 3.75/5점으로 나타나 주부소비자는 무공해식품에 대해 대체로 관심이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 식료품에 대한 소비자의 주관적 안전도에 관한 조사에서 불안하다고 한 응답율이 49.7%, 보통이 31.7%로 나타난 결과¹⁷⁾와 식료품 농약의 오염의 염려에 대해 높은 민감한 반응을 보인 연구결과^{3,6,7)}를 고려할 때, 앞으로 소비자는 건강한 삶을 유지하기 위해서 위해성이 없는 안전한 식품에 대한 선호도가 크게 증가될 것임을 나타낸다¹⁰⁾. 이에 따라 무공해식품에 대한 관심도가 차츰 높아질 것이며, 기업에서도 다양한 종류의 무공해 식품이 개발·시판할 것으로 예측된다. 그러나 현재 각 기업에서 시판되고 있는 다종의 무공해·저공해 식품이 품질면에서 그렇게 흡족하지 않는 것으로 보아 앞으로 정부의 품질조사 정책이 더욱 더 강화되어야 할 것이며, 유기농업이 활성화되어야 할 것이다.

관련변수별로 본 결과, 연령, 소득, 환경오염의 인식, 농약오염의 인식 그리고 화학조미료 사용방법에서 유의한 차이가 있었다. 연령별로 보면, 30대와 40대 초반에서 관심도가 가장 높았고, 20대와 45세 이상의 연령층에서 가장 낮았으며, 사후검정결과, 30대와 20·45세 이상의 집단간에는 유의한 차이를 보였다. 소득에서는 소득이 100-150만원과 200만원 이상의 집단에서 가장 높았고, 100만원 미만의 집단에서 관심도가 가장 낮았다. 그리고 환경오염과 농약오염의 상태에 대해 심각하다고 인지할수록, 화학조미료를 적게 사용

표 3. 관련변수별 부공해식품에 대한 주부의 인식과 관심

변수	집 단	부공해식품에 대한 인식										부공해식품에 대한 관심				
		기호·건강 인자		품질 인자		필요성 인자		가 격		평균		F 비		D		
		평균	F 비	D	평균	F 비	D	평균	F 비	D	평균	F 비	D	평균	F 비	D
연령	20-29세	3.74			3.61			4.54			4.30			3.56		
	30-39세	3.90	1.26		3.60	.12		4.63	.60		4.39	.74		3.82	2.93*	B
	40-44세	3.93			3.55			4.64			4.32			3.83		A
	45세 이상	3.88			3.58			4.67			4.23			3.57		AB B
학력	고졸 이하	3.89			3.59	.00		4.60	-.76		4.39	-1.36		3.68		-1.65
	대졸 이상	3.87			3.61			4.65			4.34			3.82		
주부 직업	전업주부	3.87			3.61	.98		4.62	-.01		4.32	.27		3.74		- .46
	취업주부	3.89			3.54			4.62			4.32			3.77		
월 평균 소득	100만원 미만	3.84			3.60			4.58			4.15			3.58		BC
	100-150만원 미만	3.89			3.56			4.70			4.36			3.93		A
	150-200만원 미만	3.81	1.40		3.51	1.16		4.54	1.84		4.34	4.24**		3.67	4.22**	B
	200만원 이상	3.98			3.70			4.68			4.55			3.83		AB
식생활비	30만원 미만	3.84		B	3.67		A	4.58		AB	4.33			3.62		B
	30-50만원 미만	3.89		AB	3.57		AB	4.69		A	4.31			3.74		AB
	50-70만원 미만	3.74	3.14*	B	3.37	2.93*	B	4.42	4.58**	B	4.38	.15		3.81	2.08	AB
	70만원 이상	4.06		A	3.69		A	4.74		A	4.36			3.91		A
주력 유형	단독주택	3.95			3.64			4.65			4.24			3.79		
	아파트	3.87	1.45		3.57	.64		4.61	.23		4.41	2.12		3.73	.28	
주력 유형	연립·기타	3.79			3.54			4.64			4.26			3.72		
	환경오염 상태에 대한 인식	3.90		AB	3.90		ABC	4.60		ABC	4.60			3.33		B
농약오염 상태에 대한 인식	심각하지 않음	3.76		B	3.53		BC	4.53		B	4.34			3.61		B
	심각하다	3.94	3.02*	A	3.60	.92	B	4.63	3.35*	B	4.35	.62		3.77	5.89***	B
식품오염 상태에 대한 인식	아주 심각하다	3.98		A	3.60		A	4.80		A	4.26			4.06		A
	심각하지 않음	4.05			4.06			4.50			4.50			3.83		AB
식품오염 상태에 대한 인식	심각하다	3.85			3.83			4.58			4.42			3.78		AB
	아주 심각하다	3.79	1.42		3.55	1.19		4.58	.52		4.19	2.21		3.50	6.10***	B
식품오염 상태에 대한 인식	심각하다	3.92			3.59			4.65			3.59			3.87		A
	아주 심각하다	4.25			3.50			4.65			4.50			3.67		2.5
식품오염 상태에 대한 인식	심각하지 않음	3.83			3.70			4.70		AB	4.30			3.67		2.5
	심각하다	3.75	1.18		3.60	.21		4.38	2.86*	B	4.36	.09		3.51	1.57	2.3
식품오염 상태에 대한 인식	아주 심각하다	3.90			3.58			4.75		A	4.33			3.79		2.3
	심각하지 않음	3.88			3.64			4.64			4.37			3.73		
식품오염 상태에 대한 인식	경험 없음	3.89			3.45			4.59	.65		4.25	1.41		3.81		- .93
	경험 있음															
조사 방법	모든 음식에 사용	3.69		B	3.49			4.51			4.39			3.63		B
	몇가지 음식에만 사용	3.86		AB	3.62			4.63			4.30			3.68		B
조사 방법	거의 사용하지 않음	3.93		A	3.55			4.64	1.24		4.35	.24		3.76	3.78**	B
	전혀 사용하지 않음	4.06		A	3.68	.85		4.71			4.35			4.09		A
계									4.62			4.34				3.75

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001, ¹⁾ Duncan's multiple range test, ²⁾ t 값임

할수록 무공해식품에 대한 관심도가 높게 나타났다.

앞으로 소비자의 무한한 건강욕구와 식품오염에 따른 안전성 문제가 관심사로 대두¹⁸⁾될 것으로 보아 무공해식품에 대한 관심이 더욱 높아질 것이므로, 다종의 고품질의 무공해식품을 생산·개발하고 그 식품에 대한 정확한 정보를 적극적으로 홍보해야 할 것이다.

4. 무공해식품의 소비정도

무공해식품의 소비정도를 7점 척도(전혀 구매하지 않음, 그렇지 않음, 약간 그렇지 않음, 그저 그렇다, 약간 그렇다, 그렇다, 아주 그렇다)로 조사한 결과, 5.18/7점으로 나타나 소비정도가 그다지 높지 않았다. 이러한 결과는 무공해식품이 품질면에서 다소 부정적이며 가격도 비싸다고 인식하기 때문에 나타난 결과로 사료된다. 그러나 주부소비자는 무공해식품의 종류가 더욱 다양하게 생산되어야 하며 용이하게 구매할 수 있어야 한다고 인식한 점으로 보아 무공해식품의 소비량이 앞으로 증대될 것이며 특히 무공해식품이 품질·가격면에서 개선된다면 소비정도는 더욱 높아질 것으로 예측할 수 있다.

변수에 따른 무공해식품의 소비정도를 측정하기 위해, 무공해식품의 소비정도를 종속변수로 하고 사회·경제적 변수, 환경관련변수, 무공해식품에 대한 전반

적인 인식, 3개의 하위영역에 대한 인식, 관심도를 각각 독립변수로 두어 회귀분석(regression analysis)을 실시하였으며, 주부직업(전업주부를 기준으로), 주택유형(아파트를 기준), 식품오염문제 교육경험(무를 기준)는 가변수(dummy variable)로 전환하였고, 그 결과는 표 4와 같다.

소비정도를 사회·경제적 변수별로 살펴 본 결과, 교육수준과 주부직업에서만 유의하였다. 학력이 높을수록, 취업주부보다는 전업주부인 경우에 무공해식품의 소비정도가 높았으며, 그 두 변수중 학력이 무공해식품의 소비정도에 가장 영향을 미치는 큰 변수로 나타났다. 이 회귀식의 설명력은 7.1%로 낮게 나타나 무공해식품의 소비정도는 위에 제시된 설명변수 이외의 다른 변수로 설명될 수 있음을 알 수 있다. 또한 환경관련변수별 무공해식품의 소비정도는 식품오염문제에 관한 교육경험 변수를 제외한 화학조미료, 농약오염의 인식, 식품오염의 인식, 식품오염의 인식 변수의 순으로 유의하였다. 즉 화학조미료를 적게 사용할수록, 농약오염과 식품오염 그리고 환경오염이 심각하다고 인식할수록 무공해식품의 소비정도가 높았으며, 이 회귀식의 설명력은 12.3%로 다소 높게 나타나 사회·경제적 변수보다는 환경관련변수가 무공해식품의 소비정도를 좀 더 설명할 수 있는 변수임을 알 수 있다. 그리고

표 4. 관련변수·인식·관심에 따른 무공해식품의 소비정도

변 수	무공해식품의 소비정도				
	B Beta	B Beta	B Beta	B Beta	B Beta
연 령	-.008(-.039)				
교육수준	.081(.162)**				
주부직업(취업)	-.284(-.110)*				
소 득	.001(.088)				
식생활비	.004(.083)				
주택(단독주택)	.149(.055)				
주택(연립·기타)	.002(.001)				
환경오염		.158(.094)*			
농약오염		.283(.137)**			
식품오염		.205(.100)*			
식품오염교육(유)		.070(.026)			
화학조미료		-.375(-.267)***			
인 식			.695(-.293)***		
기호·건강				.575(-.293)***	
품 질				.031(.018)	
필 요 성				.196(.091)	
관 심					.461(.299)***
상 수	3.982	3.332	2.464	2.157	3.450
R ²	.071	.123	.086	.112	.090

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

무공해식품에 대한 인식과 관심도에 따른 소비정도를 조사한 결과, 무공해식품에 대해 긍정적일수록, 관심도가 많을수록 무공해식품의 소비정도가 높았으며($p < .001$), 무공해식품에 대한 「기호·건강 인자」에 대한 인식이 긍정적일수록 소비정도가 높았다($p < .001$). 그러나 유의하지는 않았지만, 품질과 필요성에 대한 인식이 긍정적일수록 소비정도가 높았다.

5. 무공해식품에 대한 인식, 관심 그리고 무공해식품의 소비정도에 미치는 관련 변수의 상대적 영향력

무공해식품에 대한 인식과 관심 그리고 무공해식품의 소비정도에 영향을 미치는 제 변수들의 독립적인 영향력을 파악하기 위하여 중회귀 분석을 실시한 결과 표 5와 같다.

무공해식품에 대한 전반적인 인식에 영향력을 미치는 가장 큰 변수는 화학조미료의 사용방법으로 나타났으며, 그 다음으로 식품오염문제에 관한 교육경험의 변수이었다. 즉 화학조미료를 적게 사용할수록 무공해식품에 대한 전반적 인식이 긍정적인 반면, 교육 받은 경험이 있는 주부가 경험이 없는 주부보다 무공해식품에 대한 전반적인 인식이 낮게 나타났다. 특히 「기호·건강 인자」에 가장 영향력을 미치는 변수는 화학조미료의 사용방법과 환경오염의 인식 변수의 순으로 나타났고, 「품질 인자」에 대해서는 식품오염문제 교육경험 변수이었으며, 「필요성 인자」에 대해서는 환경오염

의 인식 변수가 가장 영향력을 미치는 유의한 변수로 나타났다.

무공해식품에 대한 관심에 영향력을 미치는 가장 큰 변수는 환경오염의 인식변수로 나타났으며, 그 다음으로 식생활비로 나타났다. 즉 환경오염이 심각하다고 인식할수록, 식생활비가 많을수록 무공해식품에 대한 관심이 높았다.

무공해식품의 소비정도에 영향력을 미치는 유의한 변수는 무공해식품에 대한 인식이 가장 큰 변수로 나타났고, 그 다음으로 화학조미료 사용방법, 관심, 농약오염의 인식, 식품오염의 인식, 주부직업의 순으로 유의하였으며, 이 회귀식의 설명력은 23.8%로 다소 높게 나타났다. 즉 무공해식품에 대한 인식이 긍정적일수록, 화학조미료를 적게 사용할수록, 관심이 높을수록, 농약오염과 식품오염이 심각하다고 인식할수록, 전업주부인 경우에 무공해식품의 소비정도가 높았다.

6. 무공해식품 소비정도의 인과관계

무공해식품의 소비정도는 관련변수 및 매개변수와 인과관계가 있는가를 파악하기 위하여 사회·경제적 변수와 환경관련 변수를 독립변수로, 무공해식품에 대한 전반적인 인식과 관심을 매개변수, 무공해식품의 소비정도를 종속변수로 구성하여 경로분석을 실시하였으며, 주부직업(전업주부를 기준으로), 주택유형(아파트를 기준), 식품오염문제 교육경험(무를 기준)는 가변수

표 5. 무공해식품에 대한 인식, 관심, 무공해식품의 소비정도에 미치는 관련변수의 상대적 영향력

변 수	무공해식품에 대한 전반적 인식						무공해식품에 대한 관심		무공해식품의 소비 정도		
	B	Beta	B	Beta	B	Beta	B	Beta	B	Beta	
연 령	.001(.014)		.002(.027)		.004(-.034)		.008(.082)		-.003(-.022)		-.011(-.053)
교육수준	-.005(-.025)		-.016(-.063)		-.005(-.020)		.022(.093)		.002(.007)		.047(.095)
주부직업(취업)	-.031(-.027)		.023(.018)		-.113(-.075)		.005(.004)		.034(.020)		-.265(-.102)*
소 득	.001(.048)		-.006(-.007)		.001(.116)		.001(-.029)		-.001(-.047)		.001(.070)
식생활비	.001(.021)		.002(.080)		-.001(-.058)		.007(.029)		.004(.132)*		.001(.030)
주택(단독주택)	.104(.091)		.087(.063)		.141(.090)		.070(.055)		.090(.051)		.115(.042)
주택(연립·기타)	.009(.006)		-.068(-.039)		.020(.010)		.076(.047)		.021(.009)		.042(.012)
환경오염	.067(.096)		.088(.103)*		.026(.026)		.101(.129)*		.169(.156)**		.066(.040)
농약오염	.008(.010)		.041(.039)		.045(.037)		.035(.036)		.141(.105)		.235(.113)*
식품오염	.001(.001)		.002(.002)		.008(.007)		.008(.008)		.024(.018)		.224(.109)*
식품오염교육(유)	-.118(-.103)*		-.054(-.039)		-.200(-.127)*		-.112(-.089)		-.044(-.025)		.106(.039)
화학조미료	-.071(-.121)*		-.105(-.146)**		-.049(-.060)		-.031(-.048)		-.087(-.096)		-.263(-.187)***
인 식											.449(.190)***
관 심											.250(.162)***
상 수	3.400		3.096		3.794		3.371		2.048		1.114
R ₂	.043		.054		.038		.043		.079		.238

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 6. 변수와의 상관관계

	X1	X2	X4	X5	D1	D2	D3	Y1	Y2	Y3	D4	Y5	AT	BT	C27
X1	1.000														
X2	-.268**	1.000													
X4	.005	.340**	1.000												
X5	.152**	.211**	.419**	1.000											
D1	-.111	.036	.201**	.041	1.000										
D2	.134*	-.147*	-.060	.028	.059	1.000									
D3	-.027	-.191**	-.103	-.065	.119*	-.273**	1.000								
Y1	-.025	.166**	.096	.039	.033	.009	-.000	1.000							
Y2	-.034	.022	.052	.047	-.063	-.050	-.006	.239**	1.000						
Y3	-.053	.120*	.019	.015	.026	-.046	-.009	.149*	.253**	1.000					
D4	.052	.130*	.016	.105	.063	.122*	-.047	.179**	.116*	.013	1.000				
Y5	.003	-.335**	-.188**	-.193**	-.023	.087	.113	-.179**	-.074	-.010	.108	1.000			
AT	.031	.021	.071	.061	-.016	.072	-.045	.102	.030	.009	-.061	-.124*	1.000		
BT	-.010	.076	.062	.135*	.023	.036	-.017	.200**	.152*	.070	.046	-.143*	.402**	1.000	
C27	-.050	.207**	.160**	.154**	-.075	.017	-.072	.165**	.157**	.048	.086	-.296**	.293**	.299**	1.000

* $p < .01$, ** $p < .001$

X1: 연령
 X2: 교육수준
 X4: 소득
 X5: 식생활비
 D1: 주부직업(취업)
 D2: 주택유형(단독주택)
 D3: 주택유형(연립·기타)
 Y1: 환경오염의 인식
 Y2: 농약오염의 인식
 Y3: 식품오염의 인식
 D4: 식품오염교육(유)
 Y5: 화학조미료 사용방법
 AT: 무공해식품에 대한 인식
 BT: 무공해식품에 대한 관심
 C27: 무공해식품의 소비정도

(dummy variable)로 전환하였다. 경로분석에 포함된 독립변수 및 매개변수간에 다중공선성(multicollinearity)이 존재하는지를 살펴 보기 위하여 상관관계를 산출하였으며(표 6), 그 결과 다중공선성이 나타난 변수가 없었다. 본 연구의 경로모형에 사용된 변수들의 회귀계수는 표 7에 나타나 있으며, 이들의 인과모형은 그림 3과 같다.

(1) 무공해식품에 직접적인 영향을 미치는 독립변수 관련변수와 무공해식품에 대한 인식에 따른 무공해식품의 소비정도에 직접적인 영향을 미치는 독립변수는 주부직업, 농약오염의 인식, 식품오염의 인식 그리고 화학조미료의 사용방법으로 나타났다. 소비정도에 가장 큰 영향을 미치는 변수로 나타난 것은 화학조미료의 사용방법(p=.195)이었는데, 이는 화학조미료의 사용방법이 무공해식품의 소비정도에 상당히 중요함을 확인해 준다고 하겠다. 즉 화학조미료를 적게 사용하는 소비자일수록 무공해식품에 대해 긍정적으로 인식되어 무공해식품의 소비량이 증가할 것이다. 그 다음으로 큰 영향을 미치는 변수는 농약오염의 인식(p=.130)과 식품오염(p=.106)인데, 농약오염과 식품오염이 심각하다고 인식될수록 무공해식품의 필요성이 높아지고 그로 인하여 소비량도 증가하는 것으로 보아, 품질이 우수한 무공해식품의 개발과 유기농업에 의한 무공해식품의 생산 그리고 이들에 대한 정확한 정보제공은 무공해식품의 소비를 증가시킬 수 있음을 알 수 있다. 또한

주부직업도 직접적인 영향을 미치는 변수로 나타났는데, 전업주부가 취업주부보다 무공해식품을 더 많이 소비하는 것으로 나타났다.

관련변수와 무공해식품에 대한 관심에 따른 무공해식품의 소비정도에 직접적인 영향을 미치는 독립변수도 동일하게 나타났으며, 소비정도에 가장 큰 영향을 미치는 변수로 나타난 것은 화학조미료의 사용방법(p=.203)이었고, 그 다음으로 식품오염의 인식(p=.111), 농약오염(p=.107), 주부직업(p=-.109)의 순으로 나타났다.

(2) 무공해식품에 직접적인 영향을 미치는 매개변수 다른 변수들을 통제한 상황에서 모든 전체변수중 무공해식품에 대한 인식(p=.251)과 관심(p=.237)이 무공해식품의 소비정도에 가장 큰 영향을 미치는 매개변수로 나타났다. 이러한 결과는 무공해식품의 「기호·건강」, 「품질」, 「필요성」에 대한 긍정적인 인식과 무공해식품에 대한 관심이 무공해식품의 소비량을 증가시키는 결정요소임을 시사한다. 즉 기업이 개발·시판된 무공해식품에 대한 소비자의 인식을 긍정적으로 높일 수 있는 제품을 개발한다면, 또한 유기농법에 의해 생산된 농산물이 소비자의 인식을 긍정적으로 높일 수 있는 우수한 식품이라면, 그리고 개발·생산된 제품에 관한 정확한 정보를 적극적으로 홍보한다면 무공해식품의 소비량이 증대될 것이다. 따라서 정부는 소비자에게 유기농법에 관하여 적극적으로 홍보함과 동시에

표 7. 무공해식품 소비정도의 경로모형을 위한 회귀분석

변 수	무공해식품의 소비정도	무공해식품에 대한 인식	무공해식품의 소비정도	무공해식품에 대한 관심
	B Beta	B Beta	B Beta	B Beta
연 령	-.012(-.057)	.001(.014)	-.010(-.049)	-.003(-.022)
교육수준	.049(.098)	-.005(-.025)	.045(.090) ⁺	.002(.007)
주부직업(취업)	-.252(-.097)*	-.031(-.027)	-.282(-.109)*	.034(.020)
소 득	.001(.060)	.001(.048)	.001(.083)	-.001(-.047)
식생활비	.002(.051)	.001(.021)	.001(.025)	.004(.132)*
주택(단독주택)	.122(.045)	.104(.091)	.151(.056)	.090(.051)
주택(연립·기타)	.049(.014)	.009(.006)	.035(.010)	.021(-.009)
환경오염	.099(.059)	.067(.096)	.077(.046)	.169(.156)**
농약오염	.269(.130)**	.008(.010)	.222(.107)*	.141(.105)
식품오염	-.218(-.106)*	.001(.001)	-.227(-.111)*	.024(.018)
식품오염교육(유)	.115(.042)	-.118(-.103)*	.059(.022)	-.044(-.025)
화학조미료	-.274(-.195)***	-.071(-.121)*	-.285(-.203)***	-.087(-.096)
인 식	.595(.251)***			
관 심			.364(.237)***	
상 수	1.130	3.400	2.406	2.048
R ²	.466	.043	.209	.079

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

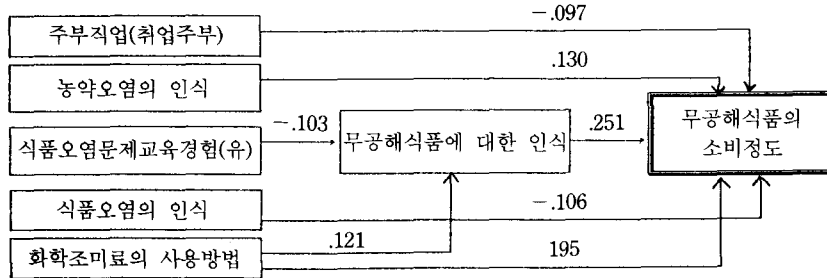


그림 3-1. 무공해식품의 소비정도 모델에 있어서 경로계수 추정(매개변수: 인식)

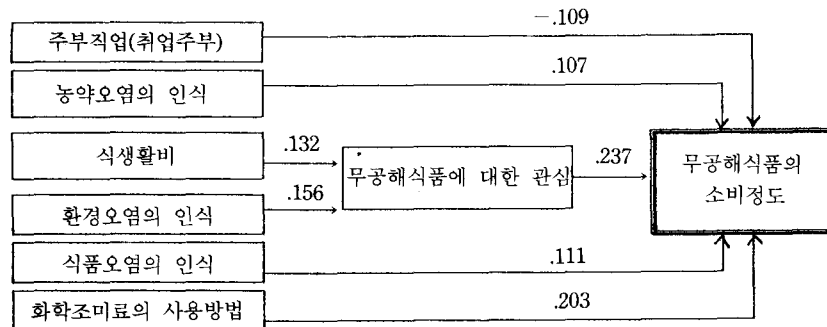


그림 3-2. 무공해식품의 소비정도 모델에 있어서 경로계수 추정(매개변수: 관심)

기업도 우수한 무공해식품을 개발하고 품질등을 정확하게 표기할 수 있도록 제도적 장치가 강화되어야 할 것이다.

(3) 무공해식품에 간접적인 영향을 미치는 변수

독립변수는 무공해식품의 소비정도에 직접적인 영향을 미치는 것 외에 무공해식품에 대한 인식을 매개로 하여 소비정도에 간접적인 영향을 미치고 있음이 밝혀졌다. 이를 구체적으로 파악하기 위하여 관련변수들의 인과관계를 직접효과와 간접효과로 나누어 살펴 보았다(표 8).

1) 매개변수가 무공해식품에 대한 인식인 경우

화학조미료의 사용방법은 무공해식품의 소비정도와 다소 높은 총체적 관계($r=.296$)를 가지며 이 중에서 총인과효과는 .225로서 매우 컸으며, 간접적인 영향도 나타냈다. 즉 화학조미료의 사용방법은 무공해식품에 대한 인식을 매개로 한 간접효과가 13%라는 다소 낮은 비율을 차지하고 있지만, 이는 결국 화학조미료를 적게 사용하는 주부가 무공해식품의 전반적 사항에 대해 긍정적으로 인식하여 무공해식품의 소비량을 증가시키고 있음을 나타낸다. 특히 식품구매시 소비자가 가장 고려하는 사항은 안전성으로 나타난 것으로 보아^{9,19,20}, 앞으로 화학조미료의 사용량은 점차 줄어들 것이며, 그로 인하여 무공해식품에 대한 인식이 높아져 무공해식품의 소비량이 증가될 것이다.

그리고 식품오염문제 교육 경험은 무공해식품에 대한 인식을 매개로 해서 간접적으로만 영향을 미치지만 부정적인 효과를 가져오므로써, 인식을 통한 간접효과는 무공해식품의 소비정도를 상쇄시킨다. 즉 식품오염 문제에 대해 교육 받은 경험이 있는 주부소비자는 무공해식품이 필요하지만 현재 시판하고 있는 무공해식품이 질적으로 많은 문제점을 가지고 있기 때문에 이에 대해 긍정적으로 인식하지 않으므로써 무공해식품의 소비정도를 감소시키고 있었다.

2) 매개변수가 무공해식품에 대한 관심인 경우

환경오염의 인식($r=.165$)과 식생활비($r=.154$)는 무공해식품의 소비정도와 다소 낮은 총체적 관계를 가지고 있지만, 무공해식품의 소비정도에 직접적으로는 영향을 미치지 않고 무공해식품의 소비정도를 매개로 해서 간접적으로만 영향을 미친다. 환경오염 상태가 심각하다고 인식될수록, 식생활비가 많을수록 무공해식품에 대한 관심도는 높아져 무공해식품의 소비량이 증가되고 있었다.

이상과 같이 무공해식품에 대한 인식을 매개로 한 무공해식품의 소비정도를 설명하는 변수들의 총인과적 효과로써 변수들간의 상대적 기여도를 살펴 본 결과, 무공해식품에 대한 인식이 가장 크며, 그 다음은 화학조미료의 사용방법, 농약오염의 인식, 식품오염의 인식, 주부직업, 식품오염문제 교육경험의 순으로 나타났으

표 8. 무공해식품에 대한 인식·관심과 무공해식품의 소비정도에 미치는 효과와 관계

매개변수	변수	총체적 관계	인과적 효과			비인과적 효과
			총인과효과	직접효과	간접효과	
무공해 식품에 대한 인식	주부직업(취업주부)	-.075	-.097	-.097	-	.022
	농약오염의 인식	.157	.130	.130	-	.027
	식품오염의 인식	.048	.106	.106	-	-.058
	식품오염문제 교육 경험(유)	.086	-.026	-	-.026	.112
	화학조미료의 사용방법	.296	.225	.195	.030	.071
	무공해식품에 대한 인식	.293	.251	.251	-	.042
무공해 식품에 대한 관심	주부직업(취업주부)	-.075	-.109	-.109	-	.034
	식생활비	.154	.031	-	.031	.123
	환경오염의 인식	.165	.037	-	.037	.128
	농약오염의 인식	.157	.107	.107	-	.050
	식품오염의 인식	.048	.111	.111	-	-.063
	화학조미료의 사용방법	.296	.203	.203	-	.093
무공해식품에 대한 관심	.299	.237	.237	-	.062	

며, 교육경험을 제외한 모든 변수는 직접적인 영향을 미치며 동시에 화학조미료의 사용 방법은 무공해식품에 대한 인식을 매개로 하여 간접적인 영향도 미쳤다. 그리고 교육경험은 직접적인 영향을 미치지 않고 무공해식품에 대한 인식을 매개로 간접적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한 무공해식품에 대한 관심을 매개로 한 무공해식품의 소비정도를 설명하는 변수들의 총인과적 효과로서 변수들간의 상대적 기여도를 살펴본 결과, 무공해식품에 대한 관심이 가장 크며, 그 다음은 화학조미료의 사용방법, 식품오염의 인식, 주부직업, 농약오염의 인식, 환경오염의 인식, 식생활비의 순으로 나타났으며, 식생활비와 환경오염의 인식을 제외한 모든 변수는 직접적인 영향을 미쳤으나 식생활비와 환경오염의 인식은 직접적인 영향을 미치지 않고 무공해식품에 대한 관심을 매개로 간접적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 이로써 무공해식품에 대한 인식과 관심은 무공해식품의 소비정도를 매개하는 변수임이 밝혀졌다. 따라서 무공해식품에 대한 긍정적인 인식과 많은 관심을 가지도록 기업과 정부는 다각적인 방안을 모색해야 할 것이다.

IV. 요약 및 결론

본 연구의 결과를 통해 다음과 같은 결론 및 제언을 하고자 한다.

1. 무공해식품에 대한 인식도는 「종류의 다양성」(4.7/5점)과 「구매의 용이성」(4.6)이 가장 높고, 「건강에 좋다」와 「가격이 비싸다」가 4.3이고, 「믿을 수 있다」(3.5),

「자주 먹는다(3.4)」, 「포장상태가 우수하다(3.4)」가 가장 낮았다.

2. 무공해식품에 대한 인식을 요인별로 분석한 결과, 기호·건강 인자, 품질 인자, 필요성 인자로 유형화되었고, 세인자는 사회경제적 변수중 식생활비에서만 유의하게 나타났으며, 「기호·건강 인자」는 환경오염의 인식과 화학조미료사용 방법의 변수에서, 「품질 인자」는 식품오염문제의 인식 변수에서, 「필요성 인자」는 환경오염과 식품오염의 인식 변수에서 유의한 차이가 있었다.

3. 무공해식품에 대한 관심도는 3.75/5점로서 다소 높았으며, 연령, 소득, 환경오염과 농약오염의 인식 그리고 화학조미료 사용방법에서 유의한 차이가 있었다.

4. 무공해식품의 소비정도는 5.18/7점으로서 그다지 높지 않았고, 교육수준, 주부직업, 환경오염의 인식, 농약오염의 인식, 식품오염의 인식, 화학조미료 사용방법에서 유의하였으며, 무공해식품의 인식이 긍정적일수록, 관심도가 높을수록 소비정도는 높았고, 특히 「기호·건강 인자」가 긍정적일수록 소비정도는 높았다.

5. 무공해식품의 인식에 영향력을 미치는 가장 큰 변수는 화학조미료의 사용방법 변수이었고, 관심에는 환경오염의 인식으로 나타났으며, 소비정도에는 무공해식품에 대한 인식으로 나타나 인식요소가 무공해식품의 수요를 결정하는 변수임을 알 수 있었다.

6. 무공해식품의 소비정도의 인과관계를 파악한 결과, 무공해식품에 대한 인식과 관심은 무공해식품의 소비정도를 매개하는 변수로 나타났다.

이상과 같은 분석결과에 의하여 제언을 하면, 무공

해식품의 품질에 대한 인식이 낮게 나타났으나 「필요성 인자」와 「기호·건강 인자」에 대한 인식 점수와 관심도가 높았으며, 인식과 관심에 영향을 미치는 변수가 환경관련변수로 나타나고 있어 무공해식품에 대한 수요가 증가될 것으로 예상되나, 무공해식품의 소비량을 높이기 위해서는 품질을 향상시켜 인식을 긍정적으로 변화시키거나 관심을 높이기 위한 홍보가 필요하다. 따라서 기업과 정부 및 소비자단체는 주부소비자로 하여금 무공해 식품의 소비가 곧 환경보전적 소비행위로서 환경과 건강에 중요함을 인식하도록 적극적으로 홍보하고 소비자교육을 실시하며 정보를 제공해야 한다. 또한 무공해식품업소 및 유기농산물 생산자는 국민체질의 건강의 책임자로서 농약오염의 심각성을 일차적으로 인식하여 모든 식품에 대한 과도한 농약사용을 금지하고 농약사용의 과학적 합리적 방법을 강구함으로써 고품질의 무공해식품을 생산·공급하기 위해 노력해야 하며, 양심적으로 정확하게 품질표시함으로써 소비자의 올바른 상품선택을 위한 상품정보가 제공되어야 한다. 또한 정부는 유기농업에 대한 국가적 관심과 더불어 유기농업 실시농가에 대한 지원강화, 무공해식품의 품질표시기준 마련 및 품질인증제도의 도입 등에 대한 제도적 장치를 조속히 마련해야 할 것이다.

참고문헌

- 이서래. 식생활과 소비자 의식. 이대 50주년 논문집, 가정대학편, 118-210, 1986.
- 한국소비자보호원 조사부. 저공해 표방 농산물 생산·유통실태 조사. 1992, 7.
- 박혜숙. 도시 주부들의 식품오염에 관한 의식 조사연구. 이화여대교육대학원 석사학위논문, 1983.
- 이서래. 식품의 오염과 안전성 평가. 식량자원연구소 논문집 2(1): 69-87, 1990.
- 이서래. 유통식품의 안전성과 소비자의식. 식품과학과 산업 22(2): 3-12, 1989.
- 소비자보호 연구 위원회. 식품오염에 관한 소비자의식. 여성 5-18, 1988.
- 이서래. 식품의 오염과 안전성 평가. 식량자원연구소 논문집 2(1): 69-87, 1990.
- 지근역. 미국의 식품안전 관리 동향. 식품과학과 산업 25(4): 12, 1992.
- 한왕근, 이귀주. 식품의 안전성 및 식품첨가물에 대한 소비자 인식에 관한 연구. 한국조리과학지 7(4): 23-34, 1991.
- 이서래. 식생활에서의 안전성 확보. 대한가정학회, 제 45차 정기총회 및 추계학술대회, 21-39, 1992.
- 소비자보호단체 협의회. 식품의 농약오염에 대한 소비자 의식구조 현황 6: 3-22, 1986.
- 荒井光雄. 集團給食の好度測定. 労働法學出版, 69, 1966.
- 김미향, 한재숙, 이효수. 도시 주부의 인스턴트식품에 대한 인식 및 소비에 관한 연구. 대한가정학회지 26(3): 69-77, 1988.
- 안숙자. 한국 주부의 가공식품에 대한 인식 및 이용 실태에 관한 연구. 한국조리과학지 5(2): 75-91, 1989.
- 윤맹호. 한국주부의 육가공품 구매행동에 관한 실증적 연구. 한국식문화학회지 1(3): 219-229, 1986.
- 조선일보. 무공해 농산물 대부분 有농약 8: 1-12, 1992.
- 한국소비자보호원. 국민소비행태 및 의식구조조사, 1990.
- 홍무기. 우리 농산물의 농약잔류 실태 및 안전성 평가. 식품과학과 산업 25(3): 2-12, 1992.
- D.A. Jolly, H.G. Schutz, K.V. Diaz-Knauf and J. Johal. Organic foods: Consumer attitudes and use. Food Technology 11: 60-66, 1989.
- K.W. McNutt, M.E. Power and A.E. Sloan. Food colors, flavors, and safety. A Consumer viewpoint. Food Technology 1: 72-78, 1986.