

# 시장개방 압력과 경쟁력 제고 방안



**金政男**

<成均館大學校 經營學科 教授>

## ■ 目 次 ■

- 1. 머릿말
- 2. 미국 경제의 실상과 통상정책
  - 1) 미국 경제의 실상
  - 2) 미국의 통상정책
- 3. 시장개방 압력의 형태
- 4. 경쟁력 제고 방안
- 5. 맺음말

## 1. 머릿말

세계경제의 흐름을 보면 크게 두가지의 특징을 인식할 수 있다. 그 첫째는 사회주의의 계획경제 붕괴 이후 자유시장 경제를 주도하여 왔던 G7국가들, 특히 미국과 일본 그리고 독일의 경제가 여러 가지의 어려움으로 인하여 신용경색(Credit Crunch)의 현상을 나타내 주고 있다. 둘째로는 세계 여러나라의 자국 보호주의의 현상이 확산되어 세계경제의 블록화 현상이 나타나고 있다. 예를들어 이미 널리 알려진 EC, EFTA 이외에 NAFTA(북미자유무역협정), EEA(유럽경제지역), ECO(경제협력기구), ECOWAS(서아프리카 경제공동체), ECCAS(아프리카제국의 중부경제공동체), GCC(걸프협력협의회)은 물론 동아 경제권의 AFTA, EAEG와 남미의 중남미 공동시장등의 지역주의가 확산되고 있는 것이다. 이러한 흐름의 한 현상으로서 우리나라에 대한 외국의 관심도가 높아지게 되었고 더 나아가 단계적이며 구체적인 시장개방 압력이 우리나라 경제에 큰 과제를 안겨주게 되었다. 세계적인 경제현상에 따른 시장개방 압력은 주로 세계경제를 주도하는 미국을 중심으로한 서방 선진국 경제와 밀접한 관계가 있고, 또 그들에 의하여 추구됨으로 이의 실상을 살펴보고 이에 따른 시장개방 압력의 형태와 대응방안으로서의 경쟁력 제고방안을 살펴보기로 한다.

## 2. 미국 경제의 실상과 통상정책

### 1) 미국 경제의 실상

우리나라에 대한 시장개방 압력은 주로 미국에 의하여 이루어짐으로 미국 경제와 통상정책을 먼저 살펴볼 필요가 있다.

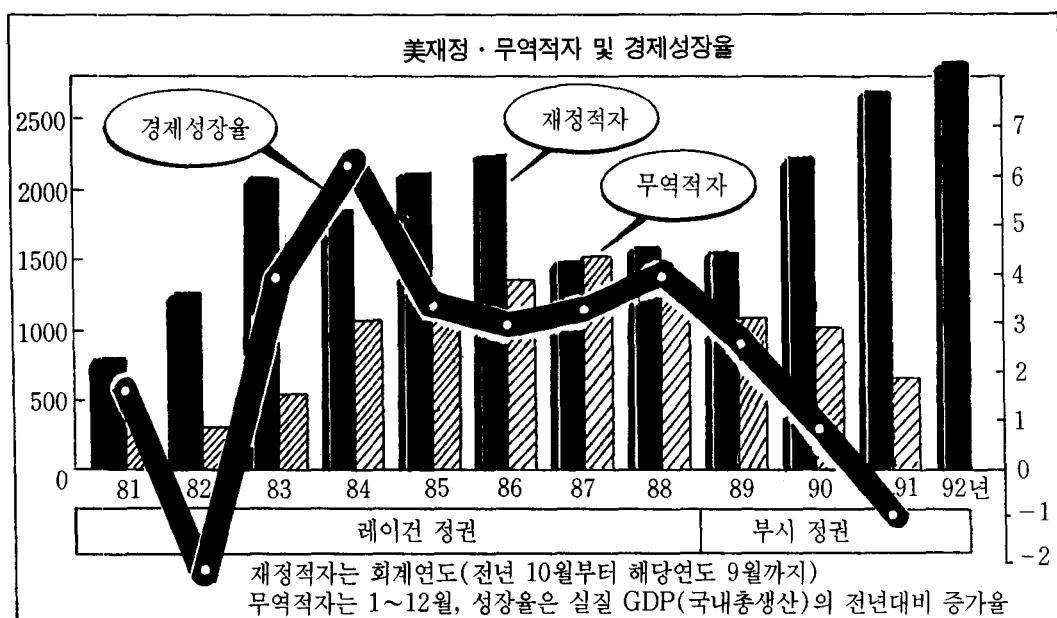
미국의 경제는 세계 제2차 대전이후 동서긴장이

고조되어지는 가운데 자국의 본질적인 이해 보다는 군비를 확산하고 서방국가에 대한 경제지원에 역점을 두어 왔다. 이러한 가운데 누적된 사회적, 경제적 문제를 레이건 정부는 소비측면 보다는 공급중심의 경제정책으로 해결하려 하였다. 레이거노믹스의 핵심은 대폭 감세, 규제완화의 철저, 국방비를 제외한 세출의 억제였다. 정부의 경제개입을 크게 줄이면 기업은 보다 자유로운 분위기에서 투자활동을 스스로 활성화 할 것이고 이에 따라 경제는 활성화 된다는 사상이었다. 이에 따라 83~86년간에 소비와 주택건설 붐으로 연평균 실질 성장율이 4.1%에 달했고, 고용도 2천만명이 늘었는가 하면 인플레도 진정되었다. 그러나 미국 기간산업의 국제경쟁력이 상대적으로 약화되기 시작한 시점에서 실시된 이러한 공급중심의 경제정책은 일시적으로 경기를 활성화 시키기는 하였으나 결과적으로 이러한 성장은 부채를 증대시켰고 일본, 한국, 대만 등과 같은 나라에 보다 많은 시장기회를 부여하였는가 하면 국내적으로는 약화된 기업경쟁력과 군사안보 우선주의로 인하여 경제파탄을 불러오게 되었다. 이러한 결과 예를 들어 부시정부는 이라크 전쟁당

시 신세계 질서(New World Order)를 주장하며 이라크를 응징하였으나 미국은 이미 신세계 질서를 혼자 수행할 수 없는 상태에서 영국, 프랑스, 일본 등 여러나라의 도움을 얻어야 했고, 이후 발생한 유고 및 소말리아 내전 등으로 인하여 오히려 신세계 무질서(New World Disorder)를 창조했다는 비판을 받게 되었다.

구체적으로 미국 경제는 오늘날 공화당 정권의 12년간에 걸친 경제정책의 실패에 따라 아래 표에서 볼 수 있는 바와 같이 4조 달러가 넘는 재정적자 및 3,700억 달러에 달하는 연방적자를 안고 있으며 막대한 무역적자는 말할 것도 없고 앞으로의 경제성장 전망도 밝지 않아 올해 성장전망이 2~3%로 전망되고 있다.

이와 같은 레이거노믹스의 좌절에 따라 미국사회의 질이 열악해졌다. 이를 내용 면에서 보면 근로자의 실질 임금이 줄고 빈부의 차이가 확대되게 되었다. 연간 수입으로 하위 20%에 속하는 가정의 80~91년 실질 소득이 5% 줄은 반면 상위 5%의 가정은 21% 늘었다. 이는 인종과 도시문제와도 연관되어 92년 5월의 로스엔젤레스 폭동을 유발시



키게 되었다.

## 2) 미국의 통상정책

레이거노믹스의 실패에 따른 미국의 경제문제를 극복하고 더 나아가 미국 경제를 활성화 시키기 위하여 미국의 새로운 정부가 가장 높은 비중을 두고 있는 경제정책 목표는 미국산업의 경쟁력 강화이다. 클린턴 정부가 트리클다운정책(Trickle-down policy)과 함께 미국산업의 경쟁력 강화를 위한 중요한 수단중의 하나로서 미국은 통상정책을 생각하고 있다. Trickle-down policy란 정부가 대기업의 법인세를 낮추어 주어 기업의 수익증대를 유도함으로서 투자를 늘리게 하고 부유층의 소득세를 줄여 주어 그만큼의 소득증가분을 투자재원 확충을 위한 저축을 중대 시키려는 정책이다. 궁극적으로는 투자확대로 고용기회가 증대되면 일반국민의 소득과 복지도 자동적으로 향상된다는 것이다.

미국 민주당 정권의 통상정책 수립에 중요한 역할을 하는 것으로 알려진 로라타이슨 경제자문위원장은 중심으로한 클린턴의 경제팀은 정부가 통상정책과 국내산업 정책을 분리해서 수립할 것이 아니라 한데 묶어 미국산업의 경쟁력을 강화시키는 방향으로 미국정부가 적극 개입하여야 한다고 주장하고 있다. 이를 타이슨은 그의 저서에서 신중한 행동(Cautious Action)이란 말로 표현하고 있으며 내용적으로는 주로 두 가지 점을 강조하고 있다.

첫째로는 정부가 미국의 수출과 수입업무를 직접 나서서 관광하는 관리무역의 형태를 취한다는 점이다. 지난 86년 플라자 협정 이후 일본 엔화에 대한 철상압력으로 미국정부가 미국기업들의 수출 경쟁력을 강화하여 주었으나 결과적으로 일본기업들의 경쟁력 강화와 미국기업의 경쟁력 약화를 초래하였기 때문에 클린턴 정부는 이와 같은 거시적인 방법보다는 미시적인 방법을 통하여 미국산업의 경쟁력을 강화하려 하며 이러한 테두리에서 미국의 수출

을 저해하거나 수출에 장애요인이 되는 국제무역협정을 개선하며 다른 나라의 시장개방을 자유무역의 관점에서 강하게 요구하고 있다. 이점이 우리나라 시장의 개방 압력으로 작용하고 있는 것이다.

둘째로는 미국정부가 외국기업의 덤핑 수출이나 불공정 무역행위로 인하여 피해를 입은 미국기업들을 보호하기 위하여 조세법을 조정하고 외국기업에 대하여 덤핑관세를 부과하는 한편 조기경보체제를 도입하여 사전에 해당산업을 지원할 수 있는 보조금 지급등의 프로그램을 준비하고 있다. 이는 우리나라의 주요 수출대상국인 수출시장에서의 압력으로 작용하고 있다.

## 3. 시장개방 압력의 형태

우리나라 시장에 대한 개방압력은 크게 3가지 형태로 나누어 고찰할 수 있다. 첫째는 세계경제질서 차원에서의 외교적인 압력이고 둘째로는 미국에 있어서의 우리나라의 수출품에 대한 덤핑 및 조세제도의 적용을 통한 압력이며, 셋째로는 우리나라 시장에 있어서의 제품별 직접적인 압력으로서 미국과 같은 조건에서의 수입자유화를 강요하고 있다.

여기에서는 우리나라 기업 및 제품의 경쟁력 강화방안과 관련하여 클린턴 정부의 강도 높아진 통상정책에 따라 남발될 가능성이 많은 덤핑제소문제와 우리나라 종합상사에 의하여 수출되는 모든 상품에 적용되는 이전 가격 세제에 관하여 논하고자 한다.

클린턴 정부하에서 덤핑제소가 여타정부에 비하여 남발될 가능성이 높은 것은 현 미국정부가 우리나라에 대한 시장개방을 포함한 통상정책을 산업정책의 일환으로서 또는 같은 맥락에서 추진하기 때문이다. 미국업계에서 다른 여러가지 수단들이 있으나 덤핑제소 가능성성이 높은 이유는 다음의 5가지로 요약될 수 있다.

첫째, 미국의 덤핑법상 제소는 개별기업이 「산업

을 대표해서 할 수 있다」고 규정하고 있어 사실상 어느 기업이나 제소할 수 있다.

둘째, 덤픽제소방법이 다른 방법, 특히 하나의 법안을 준비하여 의회에 통과시키는 것 보다 손쉬울 뿐만 아니라 목적하는 효과가 즉각적으로 나타나기 때문이다.

셋째, 최근의 미 달러화 가치가 약세를 보이고 있는데 따라 덤픽 판정상 유리한 조건이 형성되었다고 할 수 있다. 덤픽 마진율이 미국 국내 판매가격과 대미 수출가격과의 차이로 산출, 결정되는 것과 관련하여 미국 국내 판매가격을 미국 달러화로 환산하면 미국 달러화의 약세로 국내 판매가격이 높게 산출되는 것이다.

넷째, 산업보호를 위한 일반 여론의 지지를 확보함으로서 경고 효과를 이용하여 그만큼 미국산업의 경쟁력을 확보할 수 있는 시간적 여유를 갖을 수 있다. 덤픽제소가 이루어지면 미국기업들은 덤픽판세가 부과될지도 모르는 국가에서 제품을 구매할 이유가 없을 뿐만 아니라 외국기업들도 미국에 대한 수출전망이 불확실해지기 때문에 신규 투자를 재고하는 등 기업경영에 차질을 갖게되며 미국기업들은 이를통한 시간적 여유를 얻을 수 있는 것이다.

다섯째, 미국시장은 과거 10년간 불경기가 지속된 여파로 인하여 가격경쟁력이 치열하게 전개되어 왔기 때문에 많은 제품들이 세계에서 가장 싼 시장구조를 갖고 있는 이유로 덤픽 마진율이 과거 어느 때 보다도 높게 산출될 가능성이 높다.

이에 따라 미국상무부도 덤픽 마진율을 산출하는데 있어 더욱 강경한 계산 방법을 택하려 하고 있다. 과거에는 대미 수출가격과 공정가격(Fair Value)과의 차이에서 덤픽 마진율을 산출하였으며 여기에서 공정가격은 미국 국내에서의 판매가격에 기초하고 있다. 그러나 최근에는 국내 판매가격 보다는 생산원가에 일반관리비 10%, 이익 8%를 업종이나 제품에 관계없이 일률적으로 적용하는 건설가

격(constructive value)을 공정가격으로 규정하려는 경향이 강하게 보이고 있다.

또한 미국은 우리나라와 경쟁관계에 있는 미국산업의 경쟁력을 강화하기 위하여 세법을 개정하였다. 이중에서 대표적인 것이 미국에 진출한 외국기업들에 대한 제품의 이전가격 세제조항(세법 482조)이다. 이에 따르면 미국에 진출한 외국기업들의 본점과 지점 또는 모회사와 자회사 사이에 이루어지는 유형 또는 무형자산의 국제거래에 대한 이전가격 결정방법을 규정하여 조작적 가격에 대한 과세를 할 수 있도록 하였다. 이전가격이란 특정기업이 특수관계에 있는 타기업의 소득을 올리기 위하여 원자재 또는 반제품을 매입하는 가격을 높이거나 서비스제공 대가나 상품판매가격을 낮추는 형태로 조작한 가격을 말한다. 예를 들면 1만원짜리 상품을 한국의 A기업이 미국의 특수관계자에게 팔면서 9,000원을 받고 팔았을 경우에 9,000원을 이전가격 그리고 1,000원을 이전소득으로서 규정하여 이에 대하여 소득세 또는 법인세를 부과하게 된다.

이전가격의 결정방법은 ① 비교가능 이익법(CPI테스트), ② 업종자산규모, 영업규모등이 거의 비슷한 기업을 골라 비교하는 비교가능 제3자 가격법, ③ 판매가격에서 일정 이윤을 빼고 가격을 산정하는 재판매 가격법, 그리고 ④ 각 공정마다 투입된 비용을 합산하는 원가 가산법등 4가지가 있다. 만일 이전가격 결정방법으로서 CPI테스트가 적용될 경우 우리나라 기업의 미국 지점이나 미국 현지법인이 자산이익율, 영업이익율등을 같은 업종 또는 산업의 평균이익율보다 낮게 신고할 경우에 무조건 세무조사를 받게 된다.

## 4. 경쟁력 제고 방안

앞에서 고찰한 바와 같은 세계경제의 흐름과 미국을 중심으로한 여러나라의 타차원적인 시장개방

압력에 대응하고 국제시장에 대한 수출성장력을 강화하려면 경쟁력 강화만이 유일한 해결책이며 첨경인 것이다.

경쟁력 제고 및 강화의 문제는 기본적으로는 시장경제 차원에서 개별기업의 문제이나 기업의 경쟁력에 영향을 미치는 정치적, 사회적, 문화적 요인들을 고려할 때 국가적으로 우리모두의 문제로 인식하여 경제에 참여하는 우리모두가 경쟁력 제고의 일익을 담당하여야 할 것이다.

이러한 관점에서 경쟁력 제고 문제는 경제운영에 있어 주체적 역할을 할 수 있는 4가지 집단의 체계적이며 적극적인 역할을 강조할 필요가 있다.

첫째는 새로운 정부의 역할이다. 정부의 역할은 크게 3가지로 대별하여 고찰할 수 있다. 먼저 무엇보다도 중요한 것은 기업의 장기적인 안목에서 경영전략을 수립하고 합리적으로 수행할 수 있도록 장기적이고 지속적이고 신용있는 경제정책 비전을 확고히 하는 것이다. 지금까지의 경제정책을 보면 주로 현안문제의 처리나 대처에 급급한 나머지 일관성이 결여되어 있었음으로 기업의 장기적인 비전과 안목을 오히려 저해하고 경경유착의 문제를 낳게 되었다. 즉 흥적이며 일시적인 대처적 정책은 경제규모나 기업의 규모가 적을 때 또는 경제발전의 초기에는 효과를 거둘 수는 있으나 오늘날 우리나라와 같은 경제규모 및 수준에서는 기업이 단기적으로 대처하기가 어려우므로 장기적이고 합리적으로 대처할 수 있도록 일관성 있는 비전정책을 수행하여야 할 것이다.

다음으로 중요한 것은 정부가 우리나라 산업 및 기업과의 관계를 기업의 경영활동을 촉진시키는 방향으로 재 정립하는 것이다. 이를 위하여는 이미 널리 논의된 바 있는 경제행정 규제완화가 필수적이다. 예를 들면 중소기업인이 공장을 설립하려고 하는 경우에 해당되는 관련 법령이 86개나 되어 이에 따라 공장을 설립하려면 300가지가 넘는 서류를 구비하여야 하며 긴 세월을 요하게 된다. 공장

설립후에도 불필요한 행정규제가 지나치게 많음으로 인하여 기업경영 활동의 장애요인이 되고 있다. 인력관리 문제만 하여도 기업의 특수한 사정과 관계없이 일률적으로 30명이 넘는 안전 및 보건관리자, 영양사 등을 기업이 의무적으로 고용하도록 하고 있는 것도 기업의 집중력을 약화시키는 요인으로 지적될 수 있다.

경제 행정규제 완화와 더불어 정부가 하여야 하는 또 하나의 역할부분은 기업에 대한 지원역할이다. 정부의 지원역할은 금리인하를 중심으로 한 금융지원 과제와 국제시장을 중심으로 한 시장 및 기술정보의 제공이다. 우리나라의 금리수준은 수출 대상국 특히 경쟁 대상국의 경우보다 지나치게 높기 때문에 기업의 경쟁력을 약화시키는 요인으로 작용하고 있다. 따라서 가능한 한 빠른 시일내에 신용을 중심으로 한 금리인정 조건을 형성하고 금리를 추가적으로 인하하는 것이 시급한 문제이다.

우리나라 기업 또는 산업이 갖는 경쟁력 문제는 중소기업 부문에서 특히 중소기업의 기술 및 정보 수준에서 찾아 볼 수 있다. 경영정보의 관리 및 제공은 물론 기술의 개발면에서 정부는 충분한 지원역할을 하여야 할 것이다.

둘째로 하여야 할 경쟁력 제고의 역할은 해당 산업 분야에서 찾아 볼 수 있다. 하나의 제품이 많은 부품에 의하여 완성되고 또 시장에서 이 완제품만이 가격, 품질등의 시장요인에 의하여 평가되듯이 산업분야의 경쟁력에 관한 노력을 강조하여 볼 필요가 있다. 여기에서는 대기업과 중소기업간의 협업체계와 같은 규모의 기업이라 할지라도 경쟁력을 강화할 수 있는 능력을 키우기 위한 여러 업종간의 정보, 기술, 경험등의 교류를 활성화시키는 이업종 교류가 활성화되어야 할 것이다.

세째로 경쟁력 제고의 실질적인 주체가 되는 기업의 역할이다. 경쟁력이란 제3자가 만들어 주거나 자연발생적인 것이 아니기 때문에 기업 스스로가 이를 필요로 하기 때문에 스스로를 위하여 최선을

다한다는 관점에서 노력과 미래를 위한 희생을 투자개념 차원에서 계울리 하지 말아야 할 것이다. 이러한 노력은 시장경제의 흐름을 감안하여 2가지 점을 기준으로 하여 집중적으로 관리하여 나아가야 할 것이다. 다시 말하면 기업의 노력은 시장 지향적이어야 하며 경쟁력을 창조하여 주는 경쟁기업이나 제품에 대한 경쟁요인 중심이어야 한다는 점이다.

우리나라의 제품들을 보면 우수한 제품도 많이 있으나 일반적으로 소비자의 욕구와 기호 및 구매 가치 또는 이용가치에 대한 충분한 정보를 갖고 있지 않거나 갖고 있다 하더라도 안일한 자세로 경영에 임할 뿐만 아니라 이에따라 소비자의 구매성향의 변화에 보다 빠른 대처를 하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 이러한 취약점을 개선하고 더 나아가 우리나라의 시장 뿐만 아니라 국제시장이 제품, 기업과 시장경쟁에 의하여 활성화 될 것임으로 다른기업, 다른제품, 다른 소비자 등에 대하여 더 먼저 또는 더 잘할 수 있는 요인들을 발굴하여 시장 지향적으로 응용함으로서 시장개방에서의 기업의 본질적인 역할을 다할 수 있는 것이다.

우리기업 및 제품의 경쟁력은 과거에 주로 가격의 우위성에 의하여 유지되어 왔다. 따라서 오늘날 가격 경쟁력이 약화 되었거나 상실된 상황하에서는 비용을 중심으로한 가격 경쟁력에도 집중력을 키워야 하겠지만 서비스, 판매능력, 신용, 디자인등과 같은 비가격 경쟁력 부문에 보다 많은 노력을 경주할 필요가 있다. 최근의 대한 상공회의소 조사에서 나타난 바와 같이 수출부문에 있어 우리나라 상품의 비가격 경쟁력도 크게 약화되고 있는 실정인 것이다.

넷째로는 소비자의 소비 및 구매의식의 개혁이다. 기업의 경쟁력은 결과적으로 최종소비자 또는 구매자에 의하여 평가될 수 있기 때문에 소비자가 기업 또는 제품의 경쟁력에 중요한 영향을 미칠 수 있다. 구체적으로 말하면 우리 국민 모두가 스스로

경쟁대상국에 대한 비가격경쟁력

	미국	일본	대만	중국	태국
제품디자인수준 및 개발능력	3.24	3.63	2.44	1.54	1.58
품 질 수 준	3.01	3.42	2.26	1.51	1.54
판매촉진수단 및 능력	3.69	3.73	3.15	2.62	2.69
상 표 력	3.59	3.76	2.75	2.02	2.02
해외마아케팅 조사능력	3.92	4.06	2.96	2.06	2.07

주 1) 5 : 매우높음 3 : 비슷하다 1 : 매우낮음

2) 기준=3.00(한국)

의 구매행동이 우리 기업의 경쟁력 형성에 중요한 영향을 미침을 새롭게 인식하고 경제관과 가치관을 주관적으로 정립하고 생활화 하여야 할 것이다. 예를 들면 단순히 상표 하나만으로 외국제품을 선호하는 태도를 버리고 구체적으로 타제품보다 선호하는 구체적 요인을 가치관과 함께 확인하는 자세로 보면 한편으로는 올바른 제품을 구매할 수 있는가 하면 다른 한편으로는 우리기업에게 무엇을 더 개선하면 경쟁력이 강화 된다는 시장정보를 줄 수 있는 것이다. 개방경제와 국제화 시대에는 국내시장에서 경쟁력이 없는 제품은 국제시장에서도 없음으로 국내시장에서 우리소비자가 기업에게 경쟁력 있는 제품을 만들수 있도록 하는데 중요한 역할을 할 수 있는 것이다.

기업은 이를 바탕으로 하여 Seduct전략이나 차이창조전략, Outpacing strategy와 같은 구체적인 경쟁전략을 합리적으로 수행할 수 있는 것이다.

## 5. 맷음말

정치분야 뿐만 아니라 사회 및 경제분야에서의 민주화가 추구되는 문민시대를 맞이하여 우리경제의 경쟁력 문제는 단순한 정부나 기업의 문제로 고찰하여서는 안된다. 이는 경제에 참여하는 정부, 기업, 산업 및 경제단체 그리고 소비자 모두의 과제로서 인식되어야 하며 이를 기초로 하여 개방화

및 국제화 시대를 맞는 우리시장에서의 경제에 참여하는 모두의 경쟁력 제고를 위한 역할 및 일익이 강조되어야 한다. 그러나 경영환경 조건의 개선과 함께 본질적인 역할은 기업에 의하여 활성화 되어야 하며 시장경제의 특성에 따라 경쟁요인의 전략

적 관리가 절실하게 요구된다. 이러한 요인들은 주류상품의 경우에 가격적 요인 보다는 비가격 요인의 영향이 크므로 우리나라의 주류산업은 비가격 경쟁요인 부문에 보다 많은 전략적 활동을 집중시켜야 할 것이다.

敎弟子，如養閨女。最要嚴出人謹交遊。

若一接近匪人，是清淨田中下一不淨種子，

便終身難植嘉禾矣。

자녀를 가르치는 것은 규중 처녀를 가르치는 것과 같아,

무엇보다도 출입을 엄하게 하고 벗 사귐을 조심하도록 해야 한다.

만일 한번 악한 사람과 접근하게 되면,

이는 마치 깨끗한 논밭에 잡초의 씨앗을 뿌림과 같아서

평생토록 좋은 곡식 심기가 어려울 것이다.

– 菜根譚 중에서 –