

충남지역 농어촌의 조리기구 보유실태에 관한 조사

김영인 · 김기숙*

상지대학교, *중앙대학교

A Survey on the Holding Amount of Cooking Tools of the Farm and Fishing Villages in Chungnam Area

Young In Kim and Ki Sook Kim*

Sanki University, *Chungang University

Abstract

This survey was performed to investigate the holding amount of the various kinds of cooking tools of the farm and fishing villages in Chungnam area. The results were as follows: 1. The holding ratio of refrigerators was the highest (97.9%), and that of toasters was the lowest (1.9%) among the electric tools. 2. The holding ratio of gas-ranges was the highest (95.7%) and that of gas oven-ranges was the lowest (1.2%) among 4 kinds of gas tools under investigation. 3. The holding amount of pans was the highest among the cooking tools and that of wicker baskets was very high among the small cooking tools. The holding ratios of egg-cutters and lemon-squeezers were very low (4.1% and 2.9%, respectively). 4. The holding ratios of various kinds of cooking tools were related to the housewife's educational background and family income.

I. 서 론

과학기술의 발달로 인해 점차 식생활이 과학화 되어 집에 따라 주부에게는 더욱 많은 합리적 식생활 영위의 필요성이 기대되어지고 있다^{9,10}. 그리고, 현대의 가정생활은 식생활 담당자인 주부의 직업선택과 생활범위의 확대에 인하여 보다 간편함이 요구되어지고 있다. 이⁹의 연구에 의하면 가사노동중 특히 취사작업의 능률화를 위해서는 효율적인 부엌구조와 사용이 편리한 조리기구의 사용이 우선적이라고 하였다. 이와 같이 가사노동을 능률적으로 처리하기 위해서는 간편하게 사용할 수 있고 시간과 에너지를 절약할 수 있는 방향의 조리기구의 보급과 이용이 매우 중요하다고 하겠다. 그러나 이러한 조리기구의 보급과 이용에 대한 조사가 미흡하여 우리나라의 대도시를 중심으로 하는 전보의 실태조사¹¹에 이어 농어촌에 대한 실태조사로서 본 연구를 시행하였다. 대상지역으로는 충남지역의 농촌과 어촌을 선정하여 그 지역의 조리기구를 전기기구, 가스기구, 계량용기구, 조리용기구 및 소도구로 구분하고 조리용기구의 경우에는 모양과 용도, 재질 등으로 구분하여 보유실태를 조사하였다.

II. 연구 방법

1. 조사기간 및 대상

1992년 3월 10일부터 2주간에 걸쳐 농촌지역으로 충남

부여군 외산면 117가구와 은산면 94가구를 대상으로 조사하였고, 어촌지역으로 충남 태안군 소원면 103가구와 서천군 장항읍 103가구를 대상으로 하여 총 417가구를 대상으로 조사하였다.

2. 조사내용 및 방법

본 조사에서는 응답자에 대한 기초사항을 우선 조사하고, 그것을 토대로 각 가정의 조리기구의 보유실태를 조사하였으며 조사 결과는 빈도분포, 백분율 등으로 분석하였고 변인간의 상관관계는 pearson 상관계수로 검토하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적상황

조사대상자의 일반적 상황은 표 1과 같다. 주부의 직업유무에서 직업이 있는 경우가 47.7%로서 이는 출퇴근의 직장을 가진 경우와 집안일 외에 농사작업과 어촌의 활동을 포함하는 것으로서 거의 과반수를 차지했다. 주부의 교육수준은 국졸이 60.4%로 가장 많았고 다음이 중졸(20.6%), 무학력(14.4%), 고졸(4.6%)의 수준이었다. 주부의 연령은 40대가 54.4%로 가장 많았으며 30대와 50대는 비슷한 분포로 나타났다. 가정의 월평균 수입은 30만원 이하와 30~50만원이 각각 29.5%와 31.2%로서 비슷한 분포였으며 그 다음이 50~80만원이 25.9%, 80만원 이상이 13.4%순으로 나타났다. 그러나, 농산품이나

표 1. 조사대상자의 일반적 상황

| 상황변수 | 집단 | 빈도(N) | 백분율(%) |
|-----------------|-------|-------|--------|
| 주부의 직업 | 유 | 199 | 47.7 |
| | 무 | 218 | 52.3 |
| 주부의 교육 수준 | 무 | 60 | 14.4 |
| | 국졸 | 252 | 60.4 |
| | 중졸 | 86 | 20.6 |
| | 고졸 | 19 | 4.6 |
| 주부의 연령 | 31-40 | 90 | 21.6 |
| | 41-50 | 227 | 54.4 |
| | 51- | 100 | 24.0 |
| 가정의 월평균 수입 (만원) | -30 | 123 | 29.5 |
| | 30-50 | 130 | 31.2 |
| | 50-80 | 108 | 25.9 |
| | 80- | 56 | 13.4 |
| 가족수(명) | -3 | 16 | 3.9 |
| | 4 | 36 | 18.6 |
| | 5 | 106 | 25.4 |
| | 6 | 115 | 27.6 |
| | 7- | 144 | 34.5 |

해산물의 자가소비문제로 인한 계산상의 어려움이 따르게 되므로 부정확한 면이 있을 것으로 예상된다. 가족수는 5명 이상인 가정이 87.5%로 대부분을 차지하였다.

2. 전기기구

전기기구의 보유율은 표 2와 같다.

(1) 전열기구

1) 밥솥

지역에 관계없이 밥만 지을 수 있는 전기밥솥은 64.5%, 보온만 시킬 수 있는 보온밥솥은 63.3%, 그리고 밥을 지어 보온까지 시킬 수 있는 전기보온밥솥은 62.1%로서 가장 보유가 많은 것은 전기밥솥이었다. 가장 편리한 것이라 할 수 있는 전기보온밥솥은 어촌에서 더 많이 갖추고 있었다.

2) 포트

지역에 관계없이 전기커피포트는 보온포트나 커피메이커보다 높은 보유율(37.9%)을 보였고 이는 한¹⁵⁾의 조사결과 보다는 낮은 수준이나 대도시와 농어촌의 지역적 격차로 원인을 들 수 있겠다. 전체적으로 농촌은 어촌보다 낮은 보유율을 보여주었다. 그리고 커피포트에 비해 보온포트나 커피메이커의 보유가 낮은 것은 도시와 농어촌간의 지역적 차이와 보편적으로 인스턴트커피사용이 많다는 것을 시사해 주고 있다 하겠다.

3) 기타

전기후라이팬의 보유율이 48.5%로 높은 편이고 그 다음으로 전기남비와 전기곤로가 각각 22.3%, 12.0%이었다. 슬로우쿠커와 식기전조기, 토스터는 10% 미만으로 각각 6.2%, 6.2%, 1.9%의 낮은 수준이었다. 농어촌간에 큰 차이는 보이지 않으나 전기남비, 전기후라이팬, 토스

표 2. 전기기구 보유율

| 종류 | 지역 | N(%) | | |
|----|--------|-----------|-----------|-----------|
| | | 농촌 | 어촌 | Total |
| 전 | 밥 | 141(66.8) | 128(62.1) | 269(64.5) |
| | 보온밥솥 | 135(64.0) | 129(62.1) | 264(63.3) |
| | 전기보온밥솥 | 128(60.7) | 131(63.6) | 259(62.1) |
| 열 | 포트 | 72(34.1) | 86(41.7) | 158(37.9) |
| | 보온포트 | 4(1.9) | 29(14.1) | 33(7.9) |
| | 커피메이커 | 5(2.4) | 20(9.7) | 25(6.0) |
| 기 | 전기남비 | 37(17.5) | 56(27.2) | 93(22.3) |
| | 전기후라이팬 | 91(43.1) | 107(51.9) | 198(48.5) |
| | 슬로우쿠커 | 16(7.6) | 10(4.8) | 26(6.2) |
| | 토스터 | 1(0.5) | 7(3.4) | 8(1.9) |
| 구 | 전기곤로 | 27(12.8) | 23(11.2) | 50(12.0) |
| | 식기전조기 | 7(3.3) | 13(6.3) | 20(6.2) |
| 전 | 냉장고 | 206(97.6) | 202(98.0) | 408(97.9) |
| | 믹서 | 112(53.1) | 137(66.5) | 249(59.7) |
| | 쥬서 | 9(4.3) | 21(10.2) | 30(7.2) |
| 동 | 믹서쥬서 | 17(8.0) | 44(21.3) | 61(14.6) |
| | 만능분쇄기 | 17(8.0) | 18(8.7) | 35(8.4) |
| 기 | 에그비터 | 28(13.3) | 3(1.4) | 31(7.4) |
| | 떡기계 | 10(4.7) | 6(2.9) | 16(3.8) |
| 구 | 식기세척기 | 3(1.4) | 10(4.8) | 13(3.1) |
| | 레 및 인 | 전기레인지 | 11(5.2) | 18(8.7) |
| 오 | 전자레인지 | 22(10.4) | 29(14.1) | 51(12.2) |
| 지 | 전기오븐 | 8(3.8) | 20(9.7) | 28(6.7) |

터, 식기전조기의 보유율이 어촌에서 약간 더 높았다. 그리고 토스터의 보유율이 대도시 조사에서는¹⁾ 19.5%였는데 농어촌의 경우에는 1.9%로 나타나 큰 차이를 보이고 있다.

(2) 전동기구

냉장고는 지역에 큰 차이없이 97.9%의 높은 보유율을 보이고 있어 대부분의 가정이 갖추고 있는 것으로 나타났다. 그러나 대도시조사¹⁾의 99.6%에 비하면 다소 떨어진다고 할 수 있다. 믹서와 쥬서, 그리고 이 두 가지 기능이 함께 겸비되어 있는 믹서쥬서중 믹서의 보유율이 59.7%로 가장 높고, 쥬서나 믹서쥬서는 각각 7.2%, 14.6%로 낮은 보유율을 보여주고 있다. 그러나 믹서의 경우 대도시(79.9%)와 비교해 보면 역시 낮은 수준이라 할 수 있다. 농어촌간에는 에그비터와 떡기계를 제외하고는 어촌에서 보유율이 다소 높게 나타났다. 또한, 만능분쇄기, 에그비터, 떡기계, 식기세척기의 경우 그 보유율은 각기 낮은 보유율을 보이고 있어 농어촌의 경우 그 사용과 보급은 아직 낮은 상태임을 알 수 있었다.

(3) 레인지 및 오븐

전기레인지나 전기오븐은 모두 7% 이하의 낮은 보유율을 나타냈다. 이것은 전자레인지의 보유율(12.2%)보다 낮고 가스레인지(95.7%)보다 훨씬 낮은 보유율이다. 그것은 우리나라의 음식조리에서 오븐이 아직까지 다양하게 이용되지 못하고 전기의 사용료가 가스보다 높기 때문에 사료된다. 한편, 전자레인지의 경우 12.2%의

표 3. 가스기구 보유율 N(%)

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|-----------|----|-----------|-----------|-----------|
| 가스레인지 | | 203(96.2) | 196(95.1) | 399(95.7) |
| 가스오븐 | | 2(0.9) | 4(1.9) | 6(1.4) |
| 가스오븐레인지 | | 3(1.4) | 2(1.0) | 5(1.2) |
| 휴대용 가스레인지 | | 74(35.0) | 52(25.2) | 126(30.2) |

표 4. 칼류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|--------|----|----------------|----------------|----------------|
| 용 부엌용 | | 208(98.6) 1.78 | 197(95.6) 1.65 | 405(97.1) 1.73 |
| 과일 | | 203(96.2) 1.95 | 187(90.8) 1.46 | 390(93.5) 1.71 |
| 도 식빵 | | 38(18.0) 0.17 | 26(12.6) 0.15 | 54(12.9) 0.16 |
| 재 무쇠 | | 123(58.3) 1.19 | 161(78.1) 1.33 | 284(68.1) 1.26 |
| 질 스텐레스 | | 119(56.4) 1.21 | 171(83.0) 1.58 | 290(69.5) 1.39 |

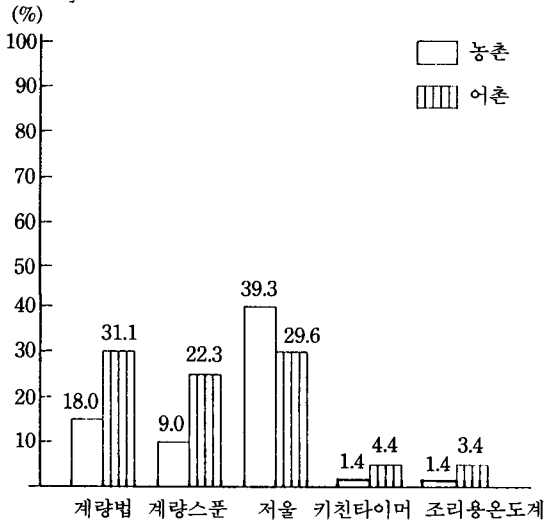


그림 1. 계량기구 보유율의 농어촌 비교.

표 5. 도마류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|------|----|----------------|----------------|----------------|
| 재 나무 | | 201(95.3) 1.38 | 186(90.3) 1.18 | 387(92.8) 1.28 |
| 플라스틱 | | 49(23.2) 0.27 | 83(49.0) 0.45 | 132(31.7) 0.36 |
| 질 기타 | | 1(0.5) 0.01 | 3(1.4) 0.02 | 4(1.0) 0.01 |

량스푼(15.6%)의 경우에는 어느정도 보유되어 있으나, 키친타이머나 조리용 온도계는 3% 이하의 낮은 보유율을 나타내고 있다. 그 중에서 계량컵과 계량스푼의 보유율은 어촌쪽에서 높고 저울은 농촌쪽에서 높게 나타나고 있으며 키친타이머와 조리용온도계는 두 지역 모두 이용률이 낮음을 보여주고 있다.

보유율을 보여주고 있는데 이는 대도시의 36.7%에 비해 낮은 보유율이나 점차 늘어날 것으로 기대된다. 이는 전자레인지가 실생활에서 해동이나 재가열, 그리고 조리까지 할 수 있는 편리성에 의해 점차 증가 추세에 있기 때문이다. Faust¹⁸⁾는 전자레인지의 관리 및 만족도에서 일반적으로 긍정적인 반응을 보이고 있다고 밝혔으며 Power²⁰⁾는 조리시간이 단축되고 연료비가 절감되며 맛과 영양을 그대로 보존하고 냉동식품을 짧은시간에 해동시키는 편리한 기기라고 하였다.

이상에서와 같이 전기기구 중에서 비교적 많이 보유되어 있는 것은 냉장고, 전기밥솥, 믹서, 전기후라이팬, 커피포트 등이었으며 보유율이 낮은 것은 떡기계, 식기세척기, 토스터 등이었다.

3. 가스기구

가스레인지의 보유율은 표 3에서와 같이 평균 95% 이상의 보유율을 나타냈고 휴대용 가스레인지는 30% 이상의 보유율을 보여주고 있다. 그에 비해 가스오븐이나 가스오븐레인지는 각각 1.4%, 1.2%의 매우 낮은 보유율을 보이고 있다. 농어촌간에 큰 차이를 보이지는 않으나 휴대용 가스레인지는 농촌이 어촌보다 보유율이 높았다.

4. 계량용기구

그림 1에서와 같이 저울(34.5%)과 계량컵(24.5%), 계

5. 조리용기구

(1) 칼 및 도마류

칼과 도마류의 보유율과 평균보유갯수는 표 4, 5와 같다.

용도별 칼의 종류는 부엌용과 과일용칼이 1.5개 이상 보유되어 있고 각각 97.1%와 93.5%의 높은 보유율을 보이고 있다. 그러나, 빵칼은 12.9%의 낮은 보유율로 실제 생활에서 사용도가 낮음을 알 수 있다. 재질면에서는 전체적으로 무쇠칼이 68.1%, 스텐레스칼이 69.5%로 매우 비슷한 수준이었고 농촌의 경우에는 스텐레스보다 무쇠칼이 약간 더 많았고 어촌은 무쇠보다 스텐레스칼이 다소 많은 것으로 나타났다.

도마류는 재질면에서는 나무가 92.8%로 플라스틱(31.7%)이나 기타(1.0%)보다 훨씬 높은 보유율을 보여주고 있고 나무도마는 가정에 한개 정도는 보유되어 있었다. 그리고 농촌이 어촌보다 약간 높았고 플라스틱은 어촌이 농촌보다 높았다.

(2) 국자 및 주걱류

국자와 주걱류의 보유현황은 표 6 및 7과 같다. 국자의 용도면에 있어서는 일반국자가 92.6%로 구멍국자(27.8%)보다 많이 보유되어 있었고 재질로는 플라스틱이 68.8%로 가장 많았으며 알루미늄(40.8%)과 스텐레스(47.0%)는 비슷한 수준이었다. 농어촌간에는 용도면에서 일반국자는 거의 비슷한 반면에 구멍국자는 어촌이 다소 높은 비율이었다. 재질면에서는 알루미늄과 스텐레스는 거의 비슷하고 플라스틱은 어촌이 약간 높게 나타났다. 그리고 전체적으로 일반국자와 플라스틱재질

표 6. 국자류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|----|------|----------------|----------------|----------------|
| 용 | 일반국자 | 191(90.5) 1.79 | 191(92.7) 1.61 | 382(92.6) 1.70 |
| 도 | 구멍국자 | 48(22.7) 0.27 | 68(33.0) 0.40 | 116(27.8) 0.34 |
| 재 | 알루미늄 | 84(39.8) 0.57 | 86(41.7) 0.57 | 170(40.8) 0.57 |
| | 스텐 | 99(46.9) 0.56 | 97(47.1) 0.61 | 196(47.0) 0.63 |
| 질 | 플라스틱 | 138(65.4) 1.02 | 149(72.3) 0.99 | 287(68.8) 1.01 |

표 7. 주걱류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|----|------|----------------|----------------|----------------|
| | 나무 | 177(89.3) 1.32 | 147(71.3) 1.00 | 324(77.7) 1.17 |
| 재 | 스텐 | 70(33.2) 0.46 | 76(36.9) 0.39 | 146(35.0) 0.43 |
| 질 | 플라스틱 | 186(88.1) 1.60 | 182(88.3) 1.38 | 368(88.2) 1.50 |
| | 고무 | 22(10.4) 0.14 | 25(12.1) 0.16 | 47(11.3) 0.15 |

표 8. 절구류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|------|----|----------------|---------------|----------------|
| 돌 | 절구 | 110(52.1) 0.56 | 93(45.1) 0.47 | 203(48.7) 0.51 |
| 석 | 절구 | 22(10.4) 0.13 | 29(14.1) 0.16 | 51(12.2) 0.14 |
| 알루미늄 | 절구 | 46(21.8) 0.23 | 55(26.7) 0.28 | 101(24.2) 0.26 |
| 나무 | 절구 | 57(27.0) 0.29 | 55(26.7) 0.28 | 112(26.9) 0.29 |

의 국자는 평균 한개 이상 보유되어 있었다.

주걱류는 재질면에서 나무주걱과 플라스틱주걱이 한 가정에 평균 한개 이상 보유되어 있고 그중 플라스틱주걱(88.2%)이 가장 많았고 그 다음이 나무주걱(77.7%)이었으며 스텐레스(35.0%)와 고무(11.3%)주걱은 그에 비해 적은 보유를 보였다. 그리고 나무주걱은 농촌(83.9%)이 어촌(71.3%)보다 다소 높은 비율을 보였고 나머지는 모두 어촌이 약간 높은 분포를 보여주었다.

(3) 절구류

절구류는 표 8에서와 같이 높은 보유율(48.7%)을 보인 것은 돌절구이다. 그 다음에 나무절구와 알루미늄절구는 각각 26.9%와 24.2%로서 비슷한 분포를 보이고 있으며 석절구가 12.2%로서 낮은 보유율을 보였다. 이는 대도시의 경우¹⁾에는 나무절구가 돌절구보다 많이 보유되어 있었는데 비해 농어촌에서는 돌절구가 나무절구보다 많은 양상을 보인 것이 상이하다고 하겠다. 농어촌지역간에는 돌절구와 나무절구는 농촌쪽이 높았고 석절구와 알루미늄절구는 어촌이 농촌보다 높았다. 그리고 전체적으로 절구의 평균 보유갯수가 1개 미만인 것은 점차 농어촌에서도 분쇄기가 절구의 기능을 대신 해주고 있기 때문인 것으로 사료된다.

(4) 냄비·솥 및 주전자류

냄비류의 보유상황과 솥 및 주전자류에 대한 보유상황은 표 9, 10, 11과 같다.

냄비류의 형태로는 양손잡이 둥근냄비가 한 가정에 평균 3개 이상, 한손잡이 깊은냄비는 한 가정에 평균 0.5개 이상을 보유하고 있어 양손잡이의 모양을 한손잡이의

표 9. 냄비류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|----|------|----------------|----------------|----------------|
| 형 | 양손잡이 | 199(94.3) 3.04 | 201(97.6) 3.07 | 400(95.9) 3.06 |
| | 둥근것 | | | |
| 태 | 한손잡이 | 66(31.3) 0.52 | 78(37.9) 0.55 | 144(34.5) 0.53 |
| | 깊은것 | | | |
| 용 | 찌개용 | 204(96.7) 2.85 | 202(98.1) 2.51 | 406(97.4) 2.68 |
| 도 | 전골용 | 47(22.3) 0.34 | 72(36.4) 0.42 | 119(28.5) 0.41 |
| | 알루미늄 | 122(57.8) 1.50 | 136(66.0) 1.67 | 258(61.9) 1.57 |
| 재 | 스텐 | 109(51.6) 1.28 | 136(66.0) 1.43 | 245(58.8) 1.36 |
| 질 | 파이렉스 | 29(13.7) 0.20 | 40(19.4) 0.33 | 69(16.5) 0.27 |
| | 질그릇 | 20(9.5) 0.14 | 15(7.3) 0.10 | 35(8.4) 0.12 |

표 10. 솥류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|------|----|----------------|----------------|----------------|
| 무쇠 | 솥 | 155(73.4) 1.50 | 122(59.2) 0.91 | 277(66.4) 1.21 |
| 알루미늄 | 솥 | 111(52.6) 0.89 | 115(55.8) 0.93 | 226(54.2) 0.90 |
| 돌 | 솥 | 11(5.2) 0.07 | 14(6.8) 0.08 | 25(6.0) 0.08 |

표 11. 주전자류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|-------|----|----------------|----------------|----------------|
| 알루미늄 | | 133(63.0) 1.26 | 125(60.7) 0.96 | 258(61.9) 1.12 |
| 스텐 | | 111(52.6) 0.85 | 108(52.4) 0.71 | 219(52.5) 0.78 |
| 법랑 | | 19(9.0) 0.12 | 18(8.7) 0.11 | 37(8.9) 0.12 |
| 동(구리) | | 89(42.2) 0.80 | 59(28.6) 0.38 | 148(35.5) 0.60 |
| 파이렉스 | | 17(8.1) 0.10 | 26(12.6) 0.13 | 43(10.3) 0.12 |

것보다 선호하고 있는 것으로 나타났다. 그리고, 가장 많이 쓰이는 용도는 찌개용으로서 보유율은 97.4%, 평균 보유갯수는 2.5개 이상으로 나타났다. 그에 비하면 전골용냄비는 28.5%의 낮은 보유율을 보였고 어촌(36.4%)이 농촌(22.3%)보다 높았다. 재질 중에서 가장 많이 보유되어 있는 것은 알루미늄(61.9%)이었고 다음으로는 스텐레스, 파이렉스, 질그릇의 순이었다. 그중 질그릇은 농촌에서 보유율이 더 높았고 나머지는 어촌에서 더 높게 나타났다.

솥의 재질로 가장 많이 사용되는 것은 무쇠솥(66.4%)이었으며 한가정에 한개 이상 보유하고 있었다. 그 다음은 알루미늄솥이 54.2%, 돌솥이 6.0%로 돌솥의 보유는 극히 낮은 것으로 나타났다. 그중 무쇠솥은 농촌에서, 알루미늄과 돌솥은 어촌에서 더 보유율이 높았다. 한편, 무쇠솥의 경우, 도시와는 보유상태가 크게 달랐다.

주전자는 알루미늄재질이 보유율이 61.9%로 가장 높았고 그 다음으로 스텐레스, 동(구리), 파이렉스, 법랑의 순이었다. 그중 법랑과 파이렉스의 보유는 다른 재질에 비해 많이 떨어져 사용이 적은 것을 알 수 있었다. 그러나 다른 재질에 비해 농·어촌간에 차이는 크게 나타나 동(구리)주전자는 농촌의 경우에, 파이렉스주전자는 어촌의 경우에 보유율이 높았다. 그리고 다른 재질들은 농·어

표 12. 후라이팬류의 보유율 및 평균보유 갯수N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|----|-----------|----------------|----------------|----------------|
| 형 | 등근것 | 199(94.3) 1.59 | 188(91.3) 1.43 | 387(92.8) 1.52 |
| | 뚜껑있는 등근것 | 145(68.7) 0.94 | 152(73.8) 1.01 | 297(71.2) 0.98 |
| 태 | 네모난것 | 26(12.3) 0.17 | 25(12.1) 0.13 | 51(12.2) 0.15 |
| | 뚜껑있는 네모난것 | 30(14.2) 0.16 | 30(14.6) 0.15 | 60(14.4) 0.15 |
| 용 | 볶음용 | 174(82.5) 1.06 | 189(91.7) 1.17 | 363(87.1) 1.12 |
| | 튀김용 | 115(54.5) 0.59 | 124(60.2) 0.68 | 239(57.3) 0.64 |
| 도 | 구이용 | 100(47.4) 0.51 | 85(41.3) 0.43 | 185(44.4) 0.47 |
| 재 | 철 | 149(70.6) 1.21 | 130(63.1) 0.99 | 279(66.9) 1.09 |
| | 코팅한 것 | 83(39.3) 0.60 | 135(65.5) 1.02 | 218(52.3) 0.81 |
| 질 | 파이렉스 | 26(12.3) 0.15 | 23(11.2) 0.16 | 49(11.8) 0.16 |

표 13. 모양틀류의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|-------|---------------|---------------|---------------|-------|
| 야채모양틀 | 31(14.7) 0.12 | 39(18.9) 0.23 | 70(16.8) 0.18 | |
| 푸딩틀 | 2(0.9) 0.02 | 9(4.4) 0.04 | 11(2.6) 0.03 | |
| 도넛츠틀 | 13(6.2) 0.07 | 17(8.2) 0.09 | 30(7.2) 0.08 | |
| 모양밥틀 | 16(7.6) 0.07 | 11(5.3) 0.06 | 27(6.5) 0.07 | |

촌이 비슷하게 나타났다. 한편, 도시에서는¹⁾ 파이렉스재질이 구리재질보다 높게 나타났으나 농어촌에서는 구리가 파이렉스재질보다 높게 나타났다. 범랑주전자도 도시(20.6%)에 비해 농어촌의 경우(8.9%)에 보유율이 낮았다.

(5) 후라이팬류

표 12에서 보는 바와 같이 형태면에서는 뚜껑의 여부에 관계없이 등근모양의 후라이팬을 네모난모양의 것보다 월등히 선호하고 한 가정에서 평균 한개 정도 보유하고 있는 것으로 나타났다. 뚜껑의 여부에 대해서는 뚜껑이 없는 것이 있는 것보다 보유율이 높았다. 용도면에서는 볶음용이 튀김용이나 구이용의 것보다 높은 보유를 나타내고 있다. 재질은 철, 코팅된 것, 파이렉스의 순으로 나타났다. 그런데 철후라이팬은 농촌이 더 많이 보유하고 있었고 코팅한 것은 어촌이 더 많이 보유하고 있었다.

(6) 모양틀류

표 13에서와 같이 모양틀류는 야채모양틀류만 제외하고는 모두 10% 미만의 낮은 보유율을 보이고 있다. 그리고 모양밥틀은 농촌에서 많이 보유하고 있고 야채모양틀이나 도넛츠틀, 푸딩틀은 어촌에서 더 많이 보유하고 있었다.

6. 기타 소도구

그의 다양한 용도로 쓰이고 있는 소도구의 보유율과 평균보유갯수는 표 14, 그림 2와 같다. 평균보유갯수가 가장 많은 것은 소쿠리와 병따개, 채반으로 한가정에 각각 2.8개, 2.6개, 2개 정도 보유되어 있고 칼가는 도구,

표 14. 기타 소도구의 보유율 및 평균보유 갯수 N(%) m

| 종류 | 지역 | 농 촌 | 어 촌 | Total |
|-----|--------|----------------|----------------|----------------|
| 50% | 병따개 | 204(96.7) 2.83 | 203(98.5) 2.42 | 407(97.6) 2.62 |
| | 칼가는 도구 | 180(85.3) 1.20 | 187(88.6) 1.18 | 367(88.0) 1.19 |
| %이 | 채 | 187(88.6) 1.77 | 180(87.4) 1.35 | 367(88.0) 1.56 |
| | 소쿠리 | 191(90.5) 3.27 | 168(81.5) 2.38 | 359(86.1) 2.83 |
| 상 | 찜통 | 168(79.6) 1.26 | 186(90.3) 1.32 | 354(84.9) 1.29 |
| | 김밥 | 157(74.4) 1.14 | 165(80.1) 1.28 | 322(77.2) 1.22 |
| 보 | 채반 | 169(80.1) 2.35 | 136(66.0) 1.59 | 305(73.1) 2.00 |
| | 마늘다지기 | 137(64.9) 0.79 | 152(73.8) 0.82 | 289(69.3) 0.80 |
| 유 | 석쇠 | 127(60.2) 0.80 | 157(76.2) 0.94 | 284(68.1) 0.88 |
| | 뒤집기 | 129(61.1) 1.17 | 145(70.4) 1.10 | 274(65.7) 1.13 |
| 50% | 통조림따개 | 131(62.1) 1.01 | 135(65.5) 0.96 | 266(63.8) 0.98 |
| | 조리 | 113(53.5) 0.96 | 109(52.9) 0.70 | 222(53.2) 0.84 |
| 50% | 요리용가위 | 82(38.9) 0.47 | 108(52.4) 0.56 | 190(45.6) 0.51 |
| | 강판 | 82(38.9) 0.47 | 81(39.3) 0.47 | 163(39.1) 0.47 |
| %보 | 밀대 | 66(31.3) 0.41 | 89(43.2) 0.54 | 155(37.2) 0.47 |
| | 거품기 | 58(27.5) 0.33 | 79(38.3) 0.41 | 137(32.9) 0.37 |
| 유 | 마호병 | 56(26.5) 0.41 | 57(27.6) 0.38 | 113(27.1) 0.39 |
| | 20% | 찜질벗기기 | 29(13.7) 0.16 | 52(25.2) 0.31 |
| %이 | 감자으깨기 | 28(13.3) 0.15 | 35(17.0) 0.17 | 63(15.1) 0.16 |
| | 국수기계 | 37(17.5) 0.18 | 21(10.2) 0.10 | 58(13.9) 0.14 |
| 하 | 녹차받치기 | 26(12.3) 0.28 | 30(14.6) 0.26 | 56(13.4) 0.27 |
| | 신선로 | 8(3.8) 0.04 | 12(5.8) 0.09 | 20(4.8) 0.06 |
| 보 | 사기분마기 | 8(3.8) 0.04 | 10(4.8) 0.06 | 18(4.3) 0.05 |
| | 계란자르기 | 8(3.8) 0.04 | 9(4.4) 0.05 | 17(4.1) 0.04 |
| 유 | 레몬즙짜기 | 4(1.9) 0.07 | 8(3.9) 0.04 | 12(2.9) 0.05 |

채, 찜통, 김밥, 뒤집기가 평균 한개 정도 보유되어 있으며 석쇠, 통조림따개, 조리, 요리용가위, 강판, 밀대 등이 평균 0.5개 이상 보유되어 있다. 그리고 전체소도구를 보유 수준별로 비교하기 위해 50% 이상, 20~50%, 20% 이하 보유되어 있는 것으로 구분해 보았을 때 50% 이상 보유된 것은 병따개, 칼가는 도구, 채, 소쿠리, 찜통, 김밥, 채반, 마늘다지기, 석쇠, 뒤집기, 통조림따개, 조리를 들 수 있고, 20~50% 보유된 것은 요리용가위, 강판, 밀대, 거품기, 마호병 등이 있으며 20% 이하 보유된 것은 찜질벗기기, 감자으깨기, 국수기계, 녹차받치기, 신선로, 사기분마기, 계란자르기, 레몬즙짜기가 있다. 농촌과 어촌을 비교해 볼때 소쿠리와 채반, 국수기계 등은 농촌에서 더 많이 보유되어 있었고 찜통, 김밥, 마늘다지기, 석쇠, 뒤집기, 요리용가위, 밀대, 거품기, 찜질벗기기, 신선로, 레몬즙짜기 등은 어촌에서 더 많이 보유되어 있었다. 그 외의 것들은 두 지역간 별차이 없이 비슷한 수준이었다.

7. 조리기구의 보유율과 변인들간의 상관관계

각 조리기구의 보유율과 변인들간의 상관관계를 나타내는 상관계수(pearson)는 표 15와 같다. 전기기구의 보유율은 주부의 학력, 가정의 수입과 positive(+)의 상관관계가 있었고 가스기구는 주부의 학력과는 negative

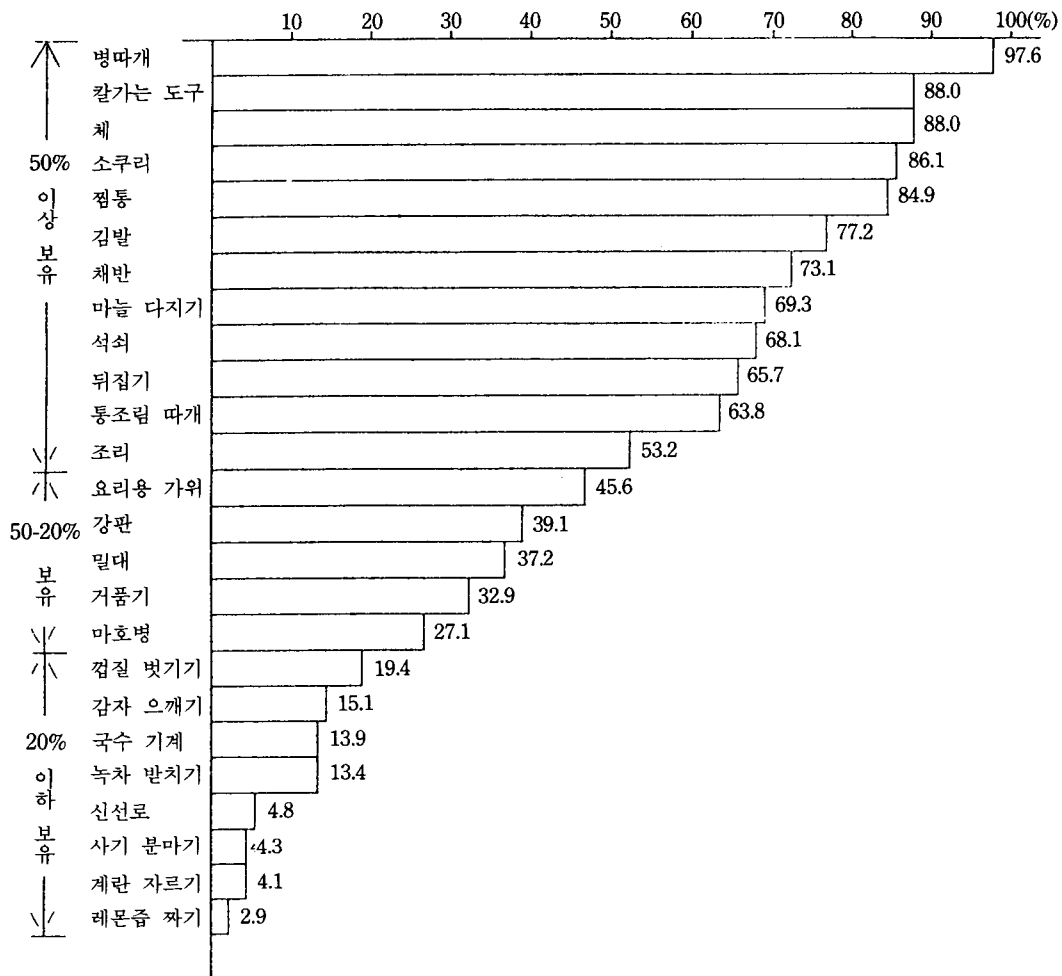


그림 2. 소도구 보유율 현황.

표 15. 조리기구와 변인들간의 상관계수 (n=417)

| 변인 | 기구별 전기기구 | 가스기구 | 조리용기구 | 소도구 |
|--------|----------|----------|----------|----------|
| 주부의 학력 | .2184*** | -.1023* | .2162*** | .1976** |
| 가정의 수입 | .3392*** | .2702*** | .3036*** | .3224*** |

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

(-) , 가정의 수입과는 positive(+)의 상관이 있었으며 조리용기구 및 기타 소도구는 주부의 학력, 가정의 수입과 positive(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 조리기구는 종류별로 가정의 수입과 주부의 학력과는 거의 positive(+)한 상관관계가 있었다.

IV. 요 약

본 연구에서는 전보¹⁾의 우리나라 대도시를 대상으로

조리기구에 대한 실태를 조사한데 이어 우리나라 농어촌의 조리기구에 대한 보유실태를 조사하고자 농촌지역으로서 충남 부여군의 은산면과 외산면, 어촌지역으로서 충남 태안군의 소원면과 서천군의 장항읍을 중심으로 전기기구, 가스기구, 계량용기구, 조리용기구, 기타 소도구의 조리기구 전반에 대한 보유실태를 조사하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

- 1) 전기기구중 보유율이 가장 높은 것은 냉장고(97.9%)였고 가장 낮은 것은 토스터(1.9%)였다.
- 2) 가스기구중 보유율이 가장 높은 것은 가스레인지(95.7%)였고, 가장 낮은 것은 가스오븐레인지(1.2%)였다.
- 3) 계량용기구는 저울(34.5%)과 계량컵(24.5%) 및 계량스푼(15.6%)의 보유가 비교적 많았고, 키친타이머(2.8%)와 조리용온도계(2.4%)는 저조한 편이었다.
- 4) 조리용기구 중에서
 - ① 칼종류는 용도면에서 부엌용(97.1%)과 과일용(93.5%)이 높은 보유율을 보였고 빵칼(12.9%)은 낮은 보유

율을 보였다. 재질에서 스텐레스칼(69.5%)과 무쇠칼(68.1%)의 보유는 별 차이가 없었다.

② 도마류는 나무도마(92.8%)의 보유가 월등히 높았고 플라스틱도마(31.7%)와 기타(1.0%)의 순으로 나타났다.

③ 국자류는 용도면에서 일반국자(91.6%)가 구멍국자(27.8%)보다 많이 사용됨을 보였고 재질면에서는 플라스틱(68.8%), 스텐레스(47.0%), 알루미늄(40.8%)의 순서로 보유되어 있었다.

④ 주걱류는 플라스틱주걱(88.2%)과 나무주걱(77.7%)이 스텐레스주걱(35.0%)과 고무주걱(11.3%)보다 높은 보유율을 보였다.

⑤ 절구는 돌절구(48.7%), 나무절구(26.9%), 알루미늄절구(24.2%), 쇠절구(12.2%)의 순으로 보유율을 보이지만 전체적으로는 보유율이 낮은 편이었다.

⑥ 냄비류는 형태면에서 양손잡이(95.9%)가 한손잡이(34.5%)보다 높은 보유율을 보이고 평균보유갯수도 양손잡이 둥근냄비가 3개 이상으로 가장 많이 보유되어 있었다. 용도면에 있어서는 찌개용(97.4%)이 가장 많고 전골용(28.5%)은 낮은 보유율을 보였다. 재질은 보편적으로 알루미늄(61.9%)과 스텐레스(58.8%)가 많이 보급되어 있었다.

⑦ 솥종류로는 현대에 보기 드물어진 무쇠솥(66.4%)이 높은 보유율을 보이고 알루미늄솥(54.2%)과 돌솥(6.0%)의 순으로서 무쇠솥과 알루미늄솥은 한 가정당 평균 한개 정도의 보유실태를 나타내었다.

⑧ 주전자는 알루미늄주전자(61.9%)와 스텐레스주전자(52.5%), 동(구리)주전자(35.5%) 순으로 높은 보유실태를 보이고 파이렉스(10.3%)와 범랑주전자(8.9%)는 아주 낮은 보유율을 보였다.

⑨ 후라이팬은 뚜껑의 여부에 관계없이 둥근모양(92.8%)이 네모난모양(12.2%)보다 보유율이 크게 높았고 용도로는 볶음용(87.1%)이 튀김용(57.3%)이나 구이용(44.4%)보다 많이 보유되어 있었다. 재질면에서는 철(66.9%)이나 코팅된 것(52.3%)이 파이렉스(11.8%)보다 많이 보유되어 있었다.

⑩ 모양틀의 보유중 가장 많은 것은 야채모양틀(16.8%)이었고 나머지 푸딩틀(2.6%)이나 도넛틀(7.2%), 모양밥틀(6.5%)은 낮은 보유율을 나타내었다. 전체적으로 그 보유상태는 저조하였다.

5) 기타 소도구에서 소쿠리와 채반, 병따개는 한 가정에 평균 2개 이상 보유되어 있어 높은 보유율을 보이고 있으며 가장 낮은 보유율을 보인 것은 계란자르기(4.1%)

와 레몬즙짜기(2.9%)로 거의 보급이 되어 있지 않은 것으로 파악된다.

6) 조리기구의 보유율은 기구별로 약간의 차이는 있으나 주부의 학력, 가정의 수입과 positive(+)의 상관관계가 있었다.

참고문헌

1. 김영인, 김기숙, 한국대도시 가정의 부엌설비 및 조리기구에 관한 실태조사. 한국조리과학회지, 6: 1(1990).
2. 문숙재, 이재희, 가정의 전기기기관리에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 1: 2(1983).
3. 박옥렬, 주방기구 사용실태조사. 식품과영양, 10: 2(1989).
4. 서영숙, 가족구성원간의 가사분담에 관한 연구. 대한가정학회지, 14: 4(1976).
5. 유영선, 식생활관리실태에 관한 연구. 대한가정학회지, 18: 1(1980).
6. 윤복자, 한국 부엌의 과학적검토와 제시. 대한가정학회지 (1972).
7. 이재희, 가정의 전기기구 관리에 관한 연구. 이대석사학위논문 (1983).
8. 이정우, 이정숙, 도시가정의 소형전기기구의 구매와 사용관리에 관한 연구. 대한가정학회지, 24: 2(1986).
9. 이정우, 취사작업의 능률화를 위한 연구. 대한가정학회지, 13: 4(1975).
10. 이정우, 가정기구관리론. 수확사 (1990).
11. 이한기, 농가의 식품조리·가공·보존실태. 식품과영양, 9: 3(1988).
12. 임정빈, 가사노동 능률화를 위한 부엌설비에 관한 연구. 대한가정학회지, 14: 4(1976).
13. 장명옥, 김분옥, 우리나라 주부의 부엌관리율. 대한가정학회지, 6: (1968).
14. 조혜정, 전자레인지 이용율에 영향을 미치는 관련요인에 대한 분석. 대한가정학회지 (1986).
15. 한명순, 주부의 가사노동 관리에 관한 연구. 이대가정관리연구, 10(1980).
16. 현기순, 식생활관리. 교문사 (1976).
17. 川嶋恒二, 西村政晃, 電子レンジ食品の概況. 調理科學, 21: 3(1988).
18. Faust, C.L., Relationship between satisfaction with and use of the microwaveoven, Master's Conell Univ. (1974).
19. Hall, F.T., Schroeder, M.P., Effects on Family and Housing Characteristics on time spent on Household Tasks, Journal of Home Economics 61, January (1970).
20. Power, C.A., Time, Cost and Efficiency studies of Electronic and Conventional Electric Range Cookery, Home Economics Research Abstract (1967).