

환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동

Housewife's Management Behavior Related to Reducing Environmental Pollution

서울대학교 대학원 소비자아동학과

嚴 河 貞

Dept. of Consumer & Child Studies

Home Economics Seoul National University

Ha Jeong, Som

— 목 차 —

I. 문제 제기	IV. 연구결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 요약 및 결론
III. 연구문제 및 연구방법	참고문헌

= ABSTRACT =

The purpose of this study was to investigate the implementing level of housewife's management behavior related to reducing environmental pollution and the effects of three variable-groups on management behavior related to reducing environmental pollution.

The research data were collected by structured questionnaire and 544 cases were finally selected. The data analysis was conducted by the method of frequency, mean, Pearson's correlation, multiple regression.

The major findings were as follows :

- 1) The implementing level of housewife's overall management behavior slightly high.
- 2) Wife's value(ecologicalism, materialism, expediency, social-environmental resources(degree of masscom contact, degree of meeting with neighbors, refuse box) were significant predictors of the level of overall management behavior. And Background variables(wife's age and education level & job, household income, occupation of husband) had not significant effect on the level of overall management behavior. The most influential variable on the level of overall management behavior was expediency. The most influential variable-group on the level of overall management behavior and buying, cleaning & dishwashing, cooking, laundry activities was Wife's value. But the most influential variable-group on the implementing level of disposing trash was social-environmental resources.

I. 문제 제기

환경의 질은 나날이 악화되어 가고 있으며, 이제 환경문제는 개인은 물론 전 인류의 생존기반과 복지를 크게 위협하는 심각한 문제로 부각되고 있다. 특히 우리나라는 급속한 경제성장의 후유증과 높은 인구밀도로 인하여 환경오염의 정도가 다른 어느 나라보다도 매우 심각한 상태이다(노영화, 이득연, 1990). 더욱 놀라운 것은 우리나라 환경오염의 60~70% 이상이 생활하수, 생활쓰레기, 가정 연료 등 무의식적으로 사용하고 버리는 우리의 일상생활 과정에서 발생한다는 사실이다.

이렇듯 수질 오염, 대기 오염, 토양 오염과 폐기물의 대부분이 일상 가정생활에서 비롯되고 있음을 볼 때, 환경오염 문제의 해결은 가정, 특히 가정의 관리를 책임지고 있는 주부들로부터 시작하여야 할 것이다. 「리오 선언」(1992)에서도 “여성은 환경관리와 개발에 있어서 중대한 역할을 수행한다”라고 함으로써 환경문제 해결에 가정주부들의 참여를 촉구하고 있다. 또한 가정과 환경은 서로 영향을 주고 받으며 상호작용한다는 생태체계적 관점에서 볼 때 가정은 둘러싼 환경과 관련된 문제를 해결하기 위한 주체로서 가정주부들이 중심적인 역할을 할 수 있을 것이다.

한편, 환경오염의 원인으로는 인구의 증가, 과학기술의 발달, 산업화등을 들고 있는데, 이러한 객관적이고 가시적인 현상들 뒤에는 눈에 보이지 않게 인간의 정신 속에서 환경오염과 환경파괴를 보다 근본적으로 조장하고 있는 어떤 요소가 있음이 지적되고 있다. 지극히 인간중심적인 가치관, 경제적 풍요만을 추구하는 물질위주의 가치관, 편리와 안락함을 추구하는 가치관 등이 그 요소라고 볼 수 있다.

환경은 인간의 이익을 증진하는데 필요한 자원을 공급하는 곳으로서 환경의 주인은 인간이라는 지극히 인간위주의 사고방식은 무분별하게 자연환경을 이용하고 개발함으로써 생태계를 파괴하고 오염시키게 되었다. 또한 좋은생활(good life)이란 물질적 욕망을 충족시키기 위해 많이 소유하고

소비하는 능력과 관련이 있다고 생각하는(신현덕, 1985) 물질주의 가치관이 대량생산, 대량소비, 경제성장을 부추겼고, 그 결과로 물질적 생활은 윤택해졌지만 환경의 질이 저하되는 값비싼 댓가를 치루게 되었다. 자신의 행동이 환경에 미치는 영향을 고려하지 않고 단지 생활의 편리함을 추구하는 안일하고 이기적인 태도 역시 환경오염을 가속화시키고 있다. 이렇듯 환경오염의 근본적 원인을 ‘가치관’의 문제와 연결시켜 볼 때, 환경오염의 근본적 해결책 또한 기술적·제도적 해결만이 아니라 사람들의 가치와 행동이 변화하는 데서 찾을 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 환경오염의 대부분이 가정의 일상생활에서 비롯되고 있다는 현실과, 환경과 가정은 상호작용한다는 생태체계적 사고를 고려하여, 가정의 관리자인 주부들이 환경을 보전하고 환경오염을 줄이기 위한 노력을 실제 생활에서 얼마나 하고 있는가 살펴보고자 한다. 또한 환경오염을 일으키는 행동이 잘못된 가치관에 의해 동기부여된다는 점에 주목하여, 환경오염과 관련된 주부의 관리행동을 생태주의 가치관·물질주의 가치관·편의주의 가치관과 연결시켜서 파악하려고 한다.

II. 이론적 배경

1. 환경오염-생태체계적 관점을 중심으로

인간과 환경과의 상호관계를 중시하는 연구방법이 생태체계적 접근법이다. 생태체계적 접근법이 대두된 것은 사회적, 기술적, 경제적 변혁으로 말미암아 생활수준은 어느 정도 개선되었으나 환경의 훼손으로 인한 피해가 심각해짐에 따라 인간과 환경과의 상호의존성을 인식하면서 부터이다(Hook & Paolucci, 1970; 임정빈, 임혜경, 1990, 재인용). 인간은 보다 풍요로운 생활을 영위하기 위해서 환경을 변화시켜 더 많은 자원을 얻을 수 있도록 노력해왔다. 이러한 노력은 기술과 과학의 발달을 가져와 경제적인 면에서의 생활의 질은 향상되었다. 그러나 자연자원은 급속도로 고갈되

어 있고 과학과 산업발달로 인해 불필요하게 생산된 부수물질도 동시에 배출시켰으며 이러한 부수물질은 다시 자연상태로 돌아갈 수 있는 시간적 여유도 없이 계속 누적되었다. 이러한 부수물질은 자연환경뿐 아니라 인간에게도 해를 끼치는 물질, 즉 오염의 근원이 되고 있다. 결국 인간은 생명의 근원인 자연환경을 훼손하고 오염시켜 자신의 존속마저 위태롭게 하는 결과를 초래하게 될 것이다(이정우, 이명숙, 1989). 인간의 행동은 환경에 영향을 미쳐 환경을 변화시키게 되고, 그 다음은 인간이 변화한 환경의 영향을 받게 되어 변화된 환경에 새로운 적응을 강요받게 되는 것이다(이정우, 이명숙, 1989).

2. 환경오염감소와 관련된 관리행동

환경문제를 다룬 대부분의 선행연구에서는 환경오염감소와 관련된 행동으로서 환경에 덜 위대한 제품으로 대체구매를 하는 구매행동(Henion, 1972; Brooker, 1976; Kinnear & Taylor, 1973), 재활용행동(Peters, 1974; Arbuthnot, 1977), 에너지 절약행동(Hogan & Paolucci, 1979), 폐기물 분리수거 참여행동(이영숙, 1991), 소비절약행동과 환경보존행동(노채영, 신효식, 조혜정, 1991) 등 특정한 행동 하나 혹은 두 개의 행동만을 측정하였다. 그러나 환경오염과 관련된 행동을 하나나 두 개의 행동만으로 나타내는 것은 다양한 관리행동의 일부분만을 대상으로 한 것이기 때문에 보다 포괄적인 행동을 연구하는 것이 필요하다고 생각한다.

한편 관리행동이란 일반적으로 목표달성을 위해 관리자가 행하는 일련의 작업을 포함한 하나의 과정이라고 정의되고 있다. Nickell, Rice와 Tucker에 의하면 관리행동은 가치의 실현과 욕구의 충족을 지향한 계획된 활동이며 바람직한 목적을 성취하는 것이다. 또한 Deacon과 Firebaugh는 관리행동이란 자원을 활용하여 원하는 목표와 목적을 달성하고 창조적인 생활을 하는데 필요한 것이라고 하였다.

이렇듯 관리행동을 목표달성이나 가치실현이라는 의미로 볼 때, 환경오염 감소와 관련된 관리

행동이란 "가족원의 욕구충족이라는 가족의 목표와 환경보존이라는 사회적 가치간에 적절한 조화를 이루면서 가정의 인적·물적 자원을 효율적으로 사용하는 행동"이라고 정의할 수 있을 것이다. 가족의 목표와 사회적 가치간의 조화가 어떤 방식으로 이루어지느냐 또는 어떤 목표를 중시하느냐에 따라, 환경오염을 유발하는 관리행동을 할 수도 있고 환경오염을 줄이는 긍정적인 관리행동을 할 수도 있을 것이다.

가정관리행동의 목적을 달성하기 위해 인적·물적 자원을 적절히 사용하고 조직하는 것은 가사노동이라는 구체적 작업을 통하여 나타나게 된다. 본 연구에서는 이또세쓰가 가사노동의 성격별로 분류한 영역에 따라 세탁, 구매, 조리, 청소 및 설거지, 쓰레기처리의 다섯가지 가사노동을 수행할 때 주부가 환경오염감소와 관련하여 어떤 관리행동을 하는가 살펴보고자 한다.

3. 환경오염감소와 관련된 관리행동에 영향을 미치는 요인들

1) 가치요인

가치는 관리행동에 변화를 일으킬 수 있는 근원적인 요소로 작용하기 때문에 이를 통하여 가정관리행동을 이해하거나 예측하는 것이 가능하다. 세계 환경의 날 선포된 국가환경선언(1992. 6. 5)에서는 "환경에 대한 인간의 의존성을 똑바로 의식하고 환경용량의 범위 안에서 자제하는 것은 오늘을 사는 우리의 윤리규범"이라고 환경보전을 윤리 내지는 가치의 문제로 규정하였다. 이에 환경문제를 바라보는 시각과 관련이 있을 것으로 예상되는 생태주의 가치, 물질주의 가치, 편의주의 가치에 대해 살펴보려고 한다.

(1) 생태주의 가치

Leff(1978)는 환경위기에 대한 최종적인 해결은 자원을 어떻게 사용하고 삶의 방향을 어떻게 잡아야 하는지를 결정하는 인간의 가치를 재조직하는 것이라고 강조하였다(현금희, 1990). 요컨대 오늘날의 환경문제는 인간중심적인 가치관과 인간의 물질적 욕망을 충족시키는데 급급한 경제성

장을 지양하고, 인간과 환경과의 밀접한 관련성에 대한 올바른 이해와 깊은 인식에 기반을 둔 새로운 가치관 또는 윤리관의 형성을 요구하는 문제라는 것이다(이정전, 정희성, 1983).

실증적인 연구에서도 생태주의 가치의 유의미성이 밝혀졌는데, Hogan과 Paoulucci (1979)에 의하면 자기존중감, 가족주의 가치, 사회적 반응성, 생태의식의 4가지 가치관 중에서 생태의식만이 에너지 절약행동과 유의미한 관계를 나타냈다고 한다.

(2) 물질주의 가치

일반적으로 물질주의라 하면 “재화에 대한 강한 욕망”으로 정의된다. Belk(1984)는 물질주의를 ‘물질적 소유와 소비를 행복의 주된 원천으로 보는 것’이라고 정의하였다. 즉, 물질주의가 고도에 달하면 물질적 소유나 소비가 한 개인의 삶의 중심이 되고 생의 만족 불만족의 가장 큰 원천이 된다는 것이다.

그러나 최근 들어서 물질주의의 긍정적인 면보다는 부정적인 영향이 강조되고 있다. 실증적인 연구에서도, 개인의 물질주의 수준과 행복도간에는 부적 상관관계가 있어서 물질주의 수준이 높은 사람은 행복도가 낮은 것으로 나타났다(Belk, 1984).

재화의 소유나 소비를 통해 행복을 추구하려는 물질주의 가치관은 개인의 생활만족도를 낮게 한다는 점에서도 문제이지만, 사회적으로 볼 때 필요 이상의 지나친 소비를 낳고 자원의 남용과 그로 인한 환경오염까지 불러 일으킨다는 점에서 더욱 문제가 되고 있다(송인숙, 1991). 「인간의 미래에 대한 전망」이라는 책에서 Hailbroner는 환경위기를 인간의 끊임없는 물질적 욕망에서 비롯된 것으로 파악하고 있다. 욕심을 추구하다 보니까 경제성장문제가 나오고 그러다 보니 자원이 고갈되고 환경이 오염되는 문제가 뒤따르게 되었다는 것이다. 욕구충족을 제한하고 물질적인 풍요로움보다는 적당한 가난함을 감수하면서 심리적인 만족을 느끼는 쪽으로 생활태도를 변화시켜야만 환경문제를 해결할 수 있을 것이다(현금희, 1990).

(3) 편의주의 가치

일반적으로 편의주의라 하면 ‘편리하고 알맞은 형편이나 조건을 추구하는 것’을 의미한다. 즉, 수고롭고 힘들게 하기보다는 쉽고 편하게 일을 처리하려는 성향이라고 할 수 있다. 현대인의 편의주의 성향을 나타내주는 예는 1회 용품의 무분별한 남용을 들 수 있다.

그러나 문어도 써지 않고 더이상 문을 곳도 없어 환경오염의 주범이 되고 있는 1회 용품은 우리의 생활 구석구석에 파고들어 엄청난 폐해를 낳고 있다. 1회 용품의 사용이 남기는 위험때문에 그 사용을 억제하자는 주장은 끊임없이 제기되어 왔지만, 시간과 노력을 줄여주며 편리하다는 이유로 사용량이 끊임없이 늘고만 있는 실정이다. 실증적인 연구에서도 편의주의형 생활양식을 지닌 주부들의 경우 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준이 낮다고 한다(서정희, 1991).

2) 사회적 환경자원 요인

가족의 자원은 학제적으로 인적자원, 경제적 자원, 환경자원의 세가지로 분류되며 그 가운데 환경자원은 물리적 환경자원과 사회적 환경자원으로 나뉘어진다. 사회적 환경자원에는 사회조직, 경제조직, 정치조직, 사회공공시설과 서비스 등이 포함된다. 본 연구에서는 환경오염과 관련된 관리행동에 영향을 미치는 사회적 환경자원으로 매스컴 접촉도, 지역사회조직으로서 반사회 활용도, 그리고 공공시설로서 분리수거함 세분화정도를 선정하였다.

(1) 매스컴 접촉도

Paoulucci, Hall과 Axin(1977)는 가정관리의 투입요소에 ‘정보’를 포함시키고 있는데, 현대사회의 대표적인 정보전달매체로는 매스컴을 들 수가 있을 것이다. 최근 들어 환경문제가 심각한 사회문제로 대두되면서 매스컴에서 환경문제를 다루는 빈도가 늘어남에 따라, 주부들은 매스컴이 제공하는 정보에 접할 기회가 많아졌다.

현금희(1990)의 연구에서는 환경보존에 대한 태도가 환경을 의식한 행동에 영향을 미치는데 이

영향의 정도가 환경문제에 관한 사회영향력(환경단체의 가입여부, 대중매체들에서 제공한 정보에 대한 관심)에 따라 달라지는 것으로 나타났다.

(2) 반사회 활용도

개인차원에서의 행동변화도 중요한 의미를 지니지만, 환경활동이 사회적으로 보다 확산되어 일반적인 규범으로 자리잡기 위해서는 조직적인 뒷받침이 필수적이라고 하겠다. 부녀회나 반사회 등 이미 지역차원에 존재하는 조직에서 환경과 관련된 활동을 펴나간다면, 일상적 차원에서 환경에 대한 관심을 제고시켜 환경보존과 개선에 초석이 될 수 있을 것이다. 이러한 활동은 이미 여러지역에서 실시되고 있어서, 아파트 반사회나 부녀회에서 쓰레기 분리수거를 직접 하거나 환경보호와 쓰레기 줄이기 등의 캠페인을 벌이는 경우가 있다(한정자, 김양희, 김이선, 1993).

(3) 분리수거함 세분화정도

사회적 환경자원 중에는 사회적 공공시설이 포함된다. 환경오염과 관련된 여러 영역의 관리행동 중에서 특히 '쓰레기처리'와 관련하여 분리수거함이 중요한 사회적 공공시설이 될 수 있을 것이다. 현재 우리나라에서는 일반쓰레기, 종이류, 의류, 병류, 캔류, 플라스틱류 별로 분리수거함을 설치하고 있는 지역도 있으며, 일반쓰레기와 음식찌꺼기만 분리수거함이 설치되어 있는 지역도 있고, 분리수거함이 설치되어 있지 않은 지역도 있다. 이러한 분리수거함의 세분화된 설치정도에 따라 주부들의 쓰레기 분리수거행동은 영향을 받을 것이라고 가정할 수 있다.

3) 사회인구학적 요인

사회인구학적 요인 중에서는 주부의 연령, 주부의 학력, 주부의 취업여부, 남편의 직업, 가계소득이 환경오염 감소와 관련된 행동과 밀접한 관련을 갖는 것으로 대부분의 선행연구에서 나타났다(이정우, 이명숙, 1989; 서정희, 1986; 1991; 이명숙, 1991; 한정자, 김양희, 김이선, 1993; Arbuthnot, 1977; Hogan & Paolucci, 1979; Van Lierre & Dunlap, 1980; Mohai & Twight, 1987; Vinning & Ebreo, 1990).

III. 연구문제 및 연구방법

1. 연구문제의 설정

〈연구 문제 1〉 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동의 수행실태는 어떠한가?

〈연구 문제 2〉 사회인구학적 요인, 사회적 환경자원 요인, 가치요인은 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동과 어떠한 관계를 가지는가?

〈연구문제 3〉 사회인구학적 요인, 사회적 환경자원 요인, 가치요인의 제 변수가 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동에 미치는 독립적인 영향력은 어떠한가?

2. 연구방법 및 절차

1) 측정도구의 작성

환경오염감소와 관련된 관리행동은 이또세프(1981)가 분류한 가사노동의 영역에 따라 구매, 조리, 세탁, 청소 및 설거지, 쓰레기처리의 5가지 하위영역에서 살펴보았다. 각 하위영역을 구성하는 구체적인 관리행동의 내용은 서정희(1986; 1991), 현금희(1990), 이명숙(1991)의 연구를 토대로 연구자가 작성한 것이다. 총 34문항으로서 각 행동에 대해 '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5개의 응답범주를 주었으며 신뢰도 계수 α 는 .79로서 만족할 만한 수준이었다.

생태주의 가치 척도는 Hogan과 Paolucci(1979), 현금희(1990)의 연구를 토대로 연구자가 작성한 7문항을 5점 리커트 척도로 측정하였다. 물질주의 가치는 Richins(1987)가 개발한 척도 5문항을 사용하였다. 편의주의 가치는 생활양식 유형에 대한 연구(임정빈, 임혜경, 1988) 중에서 편의주의 성향을 측정하는 것을 토대로 연구자가 6문항을 작성하여 5점 리커트 척도로 측정하였다. 세가지 가치 척도의 신뢰도 계수 α 는 각각 .52 .81 .67이었다.

2) 자료 수집방법 및 절차

본 연구는 서울시에 거주하는 기혼여성을 조사 대상으로 하였으며 본조사에 앞서 1993년 3월 18일부터 20일까지 주부 100명을 대상으로 예비조

사를 실시하였다. 본조사는 1993년 3월 25일부터 4월 3일까지 총 720부의 질문지를 중학교 2개교와 고등학교 2개교, 방송통신 대학교에 배부하였다. 회수된 질문지는 약 590부로 약 82%의 회수율을 보였으며 부실기재를 제외한 544부가 최종 분석 자료로 사용되었다.

3) 자료 분석방법

조사대상자의 일반적 특성과 환경오염과 관련된 관리행동의 수행실태는 빈도분포, 평균, 백분율을 통해 파악하였다. 사회인구학적 요인, 사회적 환경자원 요인, 주부의 가치 요인이 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동과의 관련성은 피어슨 적률상관계수로 검증하였다. 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동에 미치는 제 변수들의 독립적인 영향력을 파악하기 위해서는 중회귀분석을 실시하였다. 이상의 통계처리는 SPSS PC+를 이용하였다.

4) 조사대상자의 일반적 성격

표 1에 나타난 바와 같이 주부의 연령은 30, 40

표 1. 조사대상자의 일반적 성격

변 수	집 단	빈도(%)	변 수	집 단	빈도(%)
주부 연령	20-29세	21(3.9)	남편 연령	20-29세	11(2.0)
	30-39세	232(42.6)		30-39세	117(21.7)
	40-49세	264(48.5)		40-49세	321(59.4)
	50-59세	27(5.0)		50-59세	87(16.2)
		544(100)		60세이상	4(0.7)
				540(100)	
주부 학력	국졸이하	32(5.9)	남편 학력	국졸이하	18(3.3)
	중졸	71(13.1)		중졸	39(7.2)
	고졸	228(41.9)		고졸	167(30.7)
	대졸이상	213(39.2)		대졸이상	320(58.9)
		544(100)		544(100)	
주부 취업상태	비취업	407(74.8)	남편 직업	전문직	103(18.9)
	취업	135(25.2)		사무직	204(37.5)
	543(100)	서비스·생산직		82(15.1)	
				자영업	140(25.7)
				기 타	15(2.8)
				542(100)	
가계 소득	40만원미만	4(0.7)			
	40- 79만	37(6.8)			
	80- 129만	178(32.8)			
	130-199만	171(31.4)			
	200-299만	104(19.1)			
300만원이상	50(9.2)				
		544(100)			

대가 대부분을 차지하였으며, 주부의 학력은 고졸이 41.9%로 가장 많고 그 다음이 대졸이상, 중졸, 국졸이하의 순으로 나타났다. 비취업주부와 취업주부는 약 7:3의 비율로 표집되었다. 남편의 연령은 거의 절반이상이 40대(59.4%)였으며 평균 연령은 44세로 나타났다. 남편의 학력은 대졸이상이 58.9%로서 절반이상을 차지하였으며 그 다음이 고졸, 중졸의 순이었다. 남편의 직업으로서는 사무직이 37.5%로 가장 많고, 그 다음이 자영업(25.7%)이었다. 가계소득은 80~129만원이 가장 많으며 130~199만원도 비슷한 정도로 많았다. 월평균 가계소득은 1,697,900원으로서 도시가계소득보다 다소 높은 편으로 나타났다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동 수행실태

먼저 환경오염감소와 관련된 구매행동은 평균

17.5점(범위 9~28)으로 중간값(18점)과 거의 비슷하게 나왔으며, 청소·설거지는 평균 29.9점으로 중간값(24점)과 비교해 볼 때 다소 높은 경향을 보였다(표 2). 조리영역에서는 평균 10.4점으로, 세탁영역에서는 평균 15.6점으로 두 영역 모두 중간값보다 약간 높은 경향을 보였다. 쓰레기 처리영역은 평균 40.8로서 중간값인 33점보다 다소 높게 나타났다. 표준화 평균을 보면, 주부들은 다른 영역보다도 청소·설거지와 쓰레기처리, 조리 영역에 있어서 환경오염을 감소시키려는 긍정적인 행동을 보다 많이 한다고 볼 수 있다. 이상의 5가지 영역을 모두 합한 전체 관리행동에 있어서는 평균 112.7점으로 중간값(102)보다 높은 수준을 나타냈다.

2. 사회인구학적 요인, 사회적 환경자원 요인 및 가치요인과 주부의 환경오염감소 관련 관리행동간의 관계

1) 사회인구학적 요인과 주부의 환경오염감소 관련 관리행동간의 관계

사회인구학적 요인과 주부의 환경오염감소 관련 관리행동간의 상관관계는 비교적 적은 변수가 유

의한 관련을 나타냈다(표 3). 주부의 학력이 높을수록 환경오염감소를 위한 관리행동을 많이 하며 특히 쓰레기처리 영역에서 많이 실행하고 있었다. 주부가 취업여부와 남편의 직업 중 생산·서비스직, 자영업 변수와 쓰레기처리 행동간에 부적관계가 나타나서, 취업한 주부 그리고 남편이 생산·서비스직에 종사하거나 자영업을 하는 가정의 주부는 환경오염을 감소시키는 긍정적인 쓰레기처리 행동을 보다 적게 실행하고 있음을 알 수 있다. 가계소득과 쓰레기처리 행동간에는 정적 관계가 있어서 가계소득이 높을수록 환경오염을 감소시키는 긍정적인 쓰레기처리 행동을 많이 하는 것으로 나타났다.

2) 사회적 환경자원 요인과 주부의 환경오염감소 관련 관리행동간 관계

모든 사회적 환경자원 요인이 환경오염감소 관련 관리행동과 정적 상관관계를 나타내었다(표4). 매스컴에 많이 접촉할수록 전체 가사노동에서 환경오염을 감소시키는 행동을 많이 하였고, 이러한 현상은 구매, 청소·설거지, 쓰레기처리 영역에서도 동일하게 나타났다(표 4). 반사회 활용도가

표 2. 환경오염감소와 관련된 관리행동의 수행실태

변 수(문항수, 중간값)	평균	표준화평균	표준편차	범위
구매(6, 18)	17.5	2.9	3.4	9- 28
청소·설거지(8, 24)	29.9	3.7	4.9	15- 44
조리(3, 9)	10.4	3.5	2.4	3- 15
세탁(5, 15)	15.6	3.1	3.1	6- 25
쓰레기처리(11, 33)	40.8	3.6	7.8	17- 55
전체(102)	112.7	14.7		65- 157

*표준화 평균 : 평균점수를 문항수로 나누어서 각 영역별로 비교가 가능하게 한 평균

표 3. 사회인구학적 요인과 주부의 환경오염 감소관련 관리행동간의 피어슨 상관계수

	전체	구매	청소·설거지	조리	세탁	쓰레기처리
주부의 연령	.033	.044	.085	.083	.062	-.069
주부의 학력	.140**	.051	-.004	.028	.000	.264**
주부의 취업	-.081	-.058	-.043	.034	-.069	-.105*
사무직	.043	-.004	.006	-.026	.010	.043
생산·서비스직	-.071	-.043	-.005	-.009	.007	-.131*
자영업	-.105*	-.008	-.038	-.059	-.070	-.125*
가계소득	.040	.028	-.028	-.038	-.051	.129*

*P<.05, **P<.01

표 4. 사회적 환경자원과 주부의 환경오염감소 관련 관리행동간의 피어슨 상관계수 (N=513)

	전체	구매	청소·설거지	조리	세탁	쓰레기처리
매스컴 접촉도	.284**	.259**	.174**	.095	.095	.269**
반사회 활용도	.346**	.223**	.124*	.147**	.127*	.406**
분리수거합세분화	.274*	.119	.039	.077	.099	.392**

*P<.05, **P<.01

클수록 전체 관리행동과 구매, 청소·설거지, 조리, 세탁, 쓰레기처리 모든 영역에서 환경오염을 줄이려는 관리행동을 보다 많이 하는 것으로 나타났다. 분리수거합이 세분화되어 있을수록 전체 가사노동과 쓰레기처리 영역에 있어서 환경오염을 감소시키는 관리행동을 많이 수행하고 있었다.

3) 가치 요인과 주부의 환경오염감소 관련 관리행동간의 관계

먼저 주부들의 생태주의 가치, 물질주의 가치, 편의주의 가치가 어느 정도인지 전반적 경향을 살펴보기로 하겠다(표 5).

생태주의 가치는 평균 19.1 점으로 중간값(15점)과 비교해 볼 때 다소 높은 경향을 보이고 있다. 환경문제가 점차 심각한 사회문제로 부상함에 따라 환경에 미치는 영향을 고려해야 하며 환경을 보존해야 한다는 인식에는 많은 주부들이 동의하고 있다는 것을 알 수 있다. 물질주의 가치는 평균 14.7점으로 중간값(15점)과 거의 동일한 수준을 보임으로써, 우리나라 주부들이 물질의 소유를 통해 심리적 행복을 추구하려는 물질주의 지향 정도는 중간 정도라고 볼 수 있다. 또한 편의주의 가치는 평균 13.2점이며 이는 중간값(15점)보다 약간 낮은 점수이다. 즉, 우리나라 주부들이 생활의 편리함을 추구하려는 성향은 그리 높지 않은 것으로 나타나 바람직한 현상이라고 생각되었다.

다음으로 이러한 가치와 주부의 환경오염 감소 관련 관리행동간의 상관관계를 표 6을 통해 살펴

보기로 하자.

전체 관리행동은 세 가지 가치 모두와 강한 상관관계를 가지고 있었으며, 하위영역 중에서 조리 영역을 제외한 구매, 청소·설거지, 세탁, 쓰레기처리 행동도 모든 가치와 상관관계를 맺고 있는 것으로 나타났다.

각 가치별로 살펴보면, 생태주의 가치는 전체 관리행동과 그리고 조리 영역을 제외한 모든 하위영역의 행동과 유의미한 정적 관계를 나타냈다. 즉, 생태주의 가치가 높은 주부일수록 환경오염을 줄이려는 관리행동을 많이 하고 있음을 알 수 있다. 물질주의 가치와 편의주의 가치는 주부의 환경오염감소와 관련된 전체 관리행동 및 모든 하위영역의 행동과 유의미한 부적 상관관계를 맺고 있었다. 물질주의 성향이 높은 주부일수록 그리고 편리함을 추구하는 주부일수록 환경오염을 감소시키는 관리 행동을 적게 하는 것으로 밝혀졌다.

3. 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동에 영향을 미치는 변수들

1) 주부의 전체 관리행동

표 7의 (4)식에서 나타난 바와 같이, 환경오염

표 5. 주부의 생태주의, 물질주의, 편의주의 가치의 경향 (N=513)

가치(중간값)	평균	표준편차	범위
생태주의(15)	19.1	3.5	9-25
물질주의(15)	14.7	4.3	5-25
편의주의(15)	13.2	3.5	5-23

표 6. 가치와 주부의 환경오염감소 관련 관리행동간의 피어슨 상관계수 (N=513)

	전체	구매	청소·설거지	조리	세탁	쓰레기처리
생태주의	.218**	.224**	.127*	.080	.139**	.166**
물질주의	-.391**	-.281**	-.290**	-.261**	-.139**	-.318**
편의주의	-.349**	-.263**	-.256**	-.270**	-.241**	-.210**

*P<.05, **P<.01

감소와 관련된 주부의 전체 관리행동에 유의한 영향을 미치는 변수는 편의주의, 물질주의, 생태주의 가치와 마스크 착용도, 반상회 활용도, 분리수거함 세분화도이다. 사회인구학적 요인은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이 중에서 가장 큰 영향을 미치는 변수는 편의주의의 가치($\beta = -.235$)로서, 편의주의적 가치에 덜 매몰되어 있는 주부일수록 환경오염을 감소시키려는 환경지향적 관리행동을 하는 것으로 나타났다. 이는 환경오염을 감소시키기 위한 행동을 하는데 있어서 생활의 불편함과 실천하는데 따르는 수고로움 때문에 실제 행동으로는 옮기지 않는 사람이 많다는 것을 의미한다. 또한 여러 생활양식 중에서 편의주의형 생활양식을 지닌 주부들의 경우 환경문제에 관한 소비자 기능의 수행수준이 낮다고 밝힌 서정희(1991)의 연구결과와도 일치하는 것이라 하겠다.

물질주의 가치가 그 다음으로 큰 영향을 미치고 있었는데, 물질주의 가치를 덜 지향하는 주부일

수록 환경오염을 감소시키는 긍정적 관리행동을 하는 것으로 나타났다. 이는 오늘날의 환경문제가 욕망을 추구하기 위해 자원을 남용하고 지나친 과소비를 한 것에서 원인을 찾을 수 있다는 점을 입증하는 것이다.

생태주의 가치는 주부의 환경오염 감소와 관련된 관리행동에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 환경과 인간과의 상호의존성을 보다 많이 인식하고 있는 주부일수록 환경을 생각하여 환경오염을 감소시키려는 관리행동을 하는 경향이 있었다. 이는 환경문제를 해결하기 위해서는 제도적·기술적 해결도 중요하지만 인간과 환경과의 관계에 대한 새로운 가치의 전환이 무엇보다도 필요하다는 점을 강력하게 지지해 주는 연구결과라고 할 수 있다.

사회적 환경자원인 마스크 착용도, 반상회 활용도, 분리수거함 세분화도는 주부의 환경오염감소와 관련된 관리행동에 정적 영향을 미치고 있다. 즉, 환경오염에 관한 마스크의 보도를 자주 관심

표 7. 환경오염감소와 관련된 주부의 전체 관리행동에 대한 중회귀분석(N=513) (β 값)

	환경오염감소와 관련된 전체 관리행동			
	(1)	(2)	(3)	(4)
사회인구학적 요인				
주부의 연령	.068	.050	.078	.066
주부의 학력	.124*	.023	.127*	.049
주부의 취업(D)	-.076	-.016	-.082	-.034
사무직(D)	-.075	-.090	-.031	-.052
생산·서비스직(D)	-.087	-.101	-.028	-.044
자영업(D)	-.146*	-.111*	-.100	-.078
가계소득	-.020	-.053	-.034	-.058
사회적 환경자원				
마스크 착용도		.204***		.124**
반상회 활용도		.224***		.177***
분리수거함 세분화도		.118*		.129**
가치				
생태주의			.093*	.088*
물질주의			-.264***	-.213***
편의주의			-.251***	-.235***
R ²	.043	.187	.247	.335
R ² 증가분		.144***	.204***	.292***

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

있게 접한 주부일수록 환경오염을 감소시키는 관리행동을 많이 하고 있었다. 이는 현대사회에서 매스컴이 개인의 의식이나 행동에 커다란 영향을 미치고 있는데, 환경오염 내지 환경문제와 같은 거시적이고 포괄적이며 중대한 사안에 대해서는 그러한 면이 특히 더 부각되기 때문으로 볼 수 있다.

또한 지역사회 반상회 조직에서 환경오염에 관한 대화를 많이 나누며 환경오염과 관련하여 결정한 사항을 잘 준수할수록 그리고 그러한 반상회에 자주 참여하는 주부일수록 환경오염을 감소시키는 관리행동을 많이 수행하는 것으로 나타났다. 이는 아파트 반상회에서 쓰레기 분리수거 운동이나 캠페인을 벌이는 것이 그 지역에 살고 있는 주민들의 환경문제에 대한 관심과 행동을 촉진시키는 중요한 역할을 한다는 한정자, 김양희, 김이선(1993)의 견해를 지지해 주는 연구결과이다.

그리고 분리수거함이 세분화되어 있는 지역에 살고 있는 주부일수록 환경오염을 감소시키려는 긍정적 관리행동을 많이 하는 것으로 나타났다. 즉, 분리수거함이 보다 세분화되어 설치되어 있을수록 쓰레기 분리수거 행동에 더 적극 참여하게 되고, 이러한 쓰레기 분리수거 행동이 환경오염과 관련된 다른 행동을 할 때에도 환경을 생각하는 환경지향적 행동을 하도록 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

사회인구학적 요인, 사회적 환경자원 요인, 가치 요인의 상대적 설명력을 알아보기 위해서 회귀식 (1) (2) (3)을 구성하였다. 사회인구학적 요인만으로 회귀분석한 (1)식에서는, 주부의 학력과 남편의 직업 중 자영업변수가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 설명력은 4.3% 정도였다. (1)식에다 환경적 자원을 추가하여 분석한 (2)식에서는 매스컴, 반상회, 분리수거함의 환경적 자원 변수 모두와 사회인구학적 요인 중 자영업변수가 유의미하게 나타났으며 사회인구학적 요인만 넣은 (1)식에 비해 R^2 가 14.4% 증가하였다. 또한 (1)식에 가치를 추가하여 구성한 (3)식에서는 세가지 가치 모두와 사회인구학적 요인 중 주부의 학력이

유의미하였으며 (1)식보다 R^2 가 20.4% 증가하였다.

이상의 결과에서 주목할 만한 것은 환경적 자원 변수를 추가한 (2)식에서는 (1)식에서 유의미하게 나왔던 주부의 학력변수가, 가치변수를 추가한 (3)식에서는 자영업변수가 유의하지 않은 것으로 나타난 것이다. 이러한 결과는 주부의 학력이 사회적 환경자원 요인과 상호관련이 있으며, 자영업 변수가 가치 요인과 상호관련되어 있기 때문으로 볼 수 있다.

(1)식을 기준으로 한 R^2 증가분을 비교하여 볼 때, 환경오염감소와 관련된 주부의 전체 관리행동에는 주부의 가치 요인이 가장 큰 영향을 미치고 다음으로는 사회적 환경자원 요인이며 사회인구학적 요인은 아주 작은 영향을 미치고 있었다. 전체 독립변수들의 설명력은 33.5% 였다.

2) 각 영역별 행동

환경오염감소와 관련된 구매행동에는 편의주의 가치($\beta = -.162$)가 가장 중요한 역할을 하며, 다음으로 매스컴 접촉도($\beta = .149$), 물질주의 가치($\beta = -.142$), 생태주의 가치($\beta = .140$), 반상회 활용도($\beta = .137$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전체 독립변수들의 설명력은 18.9%이었다.

환경오염감소와 관련된 청소·설거지 행동에는 물질주의 가치($\beta = -.206$), 편의주의 가치($\beta = -.162$), 매스컴 접촉도($\beta = .096$)의 순으로 영향을 미치고 있었으며, 전체 독립변수들의 설명력은 13.9%이었다.

조리행동에는 사회인구학적 요인 중에서 주부의 연령($\beta = .092$), 사회적 환경자원 중에서 반상회 활용도($\beta = .106$), 가치 중에서 물질주의 가치($\beta = -.170$)와 편의주의 가치($\beta = -.203$)가 유의미한 영향을 미치고 있었으며, 편의주의 가치가 주부의 환경오염감소와 관련된 조리행동에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전체 독립변수들의 설명력은 13.9%이었다.

전체 독립변수 중에서 주부의 환경오염감소와 관련된 세탁행동에 영향을 미치는 변수는 편의주의 가치($\beta = -.211$) 뿐이었으며 설명력은 0.9%

이었다. 즉, 편의주의 가치를 덜 지닌 주부일수록 세탁을 할 때 환경오염을 감소시키는 관리행동을 보다 많이 하는 것으로 나타났다. 다른 영역에서는 유의미하게 나온 물질주의 가치, 마스크 착용도, 반상회 활용도와 같은 변수들이 세탁행동에서 유의하게 나오지 않은 것은, 주부의 세탁행동은 환경오염과 관련된 것일지라도 다른 일반적인 가사노동에서처럼 가사노동 표준, 가사노동 선호도, 가사노동 기술과 같은 요인의 영향을 더 많이 받고 있기 때문일 것으로 생각된다.

주부의 쓰레기처리 행동에 가장 강력한 영향을 미치는 변수는 분리수거함 세분화정도($\beta=210$)이며, 그 다음이 반상회 활용도($\beta=.184$), 물질주의 가치($\beta=-.161$), 편의주의 가치($\beta=-.143$), 마스크 착용도($\beta=.112$)의 순이었다. 전체 독립변수들의 설명력은 32%이었다. 설명력의 증가를 비교하여 볼 때, 주부의 쓰레기처리 행동에 가장 큰 영향을 미치는 변수집단은 사회적 환경자원이며, 다음이 가치, 사회인구학적 요인이라는 것을 알 수 있었다. 이는 전체 관리행동, 구매행동, 청소·

설겅이 행동, 조리행동, 세탁행동에 가장 큰 영향을 미치는 변수가 주부의 가치라고 밝힌 지금까지의 결과와는 차이가 있는 것이다.

V. 요약 및 결론

본 연구에서는 가정의 관리자인 주부들이 환경을 보전하고 환경오염을 줄이기 위한 노력을 얼마나 하고 있는지 살펴보고, 이러한 관리행동에 영향을 미치는 요인으로 주부의 가치를 중점적으로 파악하고 그 외에 사회인구학적 요인, 사회적 환경자원 요인과도 연결시켜서 연구하고자 하였다. 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 환경오염을 감소시키려는 주부들의 전체 관리행동은 평균 112.7로 중간값(102점)보다 약간 높은 수준을 나타내었다.

둘째, 사회인구학적 요인 중에서는 주부의 학력이 높을수록 그리고 남편의 직업이 자영업인 가정의 주부일수록 전체 관리행동 및 쓰레기처리 영역에서, 가계소득이 높을수록 쓰레기처리 영역

표 8. 환경오염감소와 관련된 주부의 구매, 청소·설겅이, 조리, 세탁, 쓰레기처리 행동에 대한 중회귀분석 (N=513) (β 값)

	구매	청소·설겅이	조리	세탁	쓰레기 처리
사회인구학적 요인					
주부의 연령	.047	.085	.092*	.059	-.012
주부의 학력	.007	.005	.040	.012	.092
주부의 취업(D)	-.029	-.025	.064	-.046	-.061
사무직(D)	-.017	.008	-.090	-.052	-.038
생산·서비스직(D)	-.009	.007	-.060	-.024	-.054
자영업(D)	-.021	-.010	-.097	-.066	-.084
가계소득	-.021	-.059	-.094	-.059	-.016
사회적 환경자원					
마스크 착용도	.149***	.096*	.011	.014	.112**
반상회 활용도	.137**	.059	.106*	.074	.184***
분리수거함 세분화도	.023	-.008	.010	.050	.210***
가치					
생태주의	.140***	.037	-.011	.079	.036
물질주의	-.142**	-.206***	-.170***	-.022	-.161***
편의주의	-.162***	-.162***	-.203***	-.211***	-.143***
R ²	.189	.139	.139	.090	.320

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

에서 환경오염을 감소시키는 관리행동을 많이 수행하고 있었다. 또한 취업한 주부일수록 그리고 남편의 직업이 생산·서비스직인 가정의 주부일수록 쓰레기처리를 할 때 환경오염을 감소시키는 행동을 적게 하는 것으로 나타났다.

사회적 환경자원 중에서는 반상회 활용도가 높을수록 전체 관리행동 및 모든 하위영역의 행동에 있어서 환경지향적인 행동을 많이 수행하였다. 환경문제에 관한 매스컴을 많이 접할수록 전체 관리행동 및 구매, 청소·설거지, 쓰레기처리를 할 때 환경오염을 감소시키는 긍정적인 행동을 보다 많이 수행하는 것으로 나타났다. 그리고 분리수거함이 보다 세분화되어 있는 지역의 주부들이 전체 관리행동 및 쓰레기처리 행동에 있어서 환경오염을 생각하는 긍정적인 관리행동을 많이 수행하고 있다.

가치 중에서는 생태주의 가치가 높은 주부일수록 전체 관리행동과 조리 영역을 제외한 모든 하위영역에서 환경오염을 감소시키려는 행동을 보다 많이 수행하였다. 반면에 물질주의 가치와 편의주의 가치가 높은 주부일수록 전체 관리행동 및 모든 하위영역의 행동에 있어서 환경오염을 감소시키려는 행동을 보다 적게 수행하고 있었다.

세제, 편의주의 가치가 환경오염과 관련된 주부의 전체 관리행동에 가장 큰 영향을 미치는 변수였으며 그 다음은 물질주의 가치였다. 다음으로는 사회적 환경자원인 반상회 활용도, 분리수거함 세분화정도, 매스컴 접촉도, 그리고 생태주의 가치의 순이었다. 세 변수집단 중에서 가장 큰 영향을 미치는 것은 가치 요인이었으며, 다음으로 사회적 환경자원 요인이었고 사회인구학적 요인은 미미한 영향을 미칠 뿐이었다.

이상의 연구결과를 토대로 하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 환경오염감소와 관련된 전체 관리행동과 구매, 청소·설거지, 조리 및 세탁행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 가치 요인이었다. 따라서 환경문제의 해결을 위해서는 개인의 바람직한 가치 정립 즉, 인간과 환경과의 유기적 긴밀성에 대한 가치, 물질적 행복보다는 심리적 행복에 중점을

두는 가치, 지나치게 편리함을 추구하기 보다는 어느정도 불편함을 감수하겠다는 가치를 정립하는 것이 중요하다고 하겠다. 편의주의 가치를 특히 두드러지게 나타내는 젊은 세대들에게 학교 교육을 통하여 이러한 가치를 인식시키려는 노력이 필요하다고 생각한다.

둘째, 사회적 환경자원 요인 중에서 반상회 활용도, 매스컴 접촉도, 분리수거함 세분화정도가 환경오염을 감소시키는 긍정적 관리행동에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 분산되어 있는 개인의 행동만으로는 환경문제 해결이 완벽할 수 없으며 개인과 개인간, 지역과 지역간, 그리고 더 크게는 국가와 국가간의 연대가 필요하다는 점을 생각할 때, 지역사회조직인 반상회에서 환경문제와 관련된 활동을 함으로써 환경문제 해결에 일정한 역할을 할 수 있을 것이다. 또한 환경문제에 관한 관심을 불러 일으키고 더 나아가 환경을 생각하는 환경지향적 행동을 수행하게 만드는 데 있어, 매스컴을 통한 지속적인 정보제공과 교육, 홍보가 중요하다고 하겠다. 그리고 정부 차원에서 아파트지역뿐 아니라 일반 주택지역에까지 세분화된 분리수거함을 설치하는 것이 필요하다고 생각된다.

세제, 다른 영역의 행동과 달리 쓰레기 처리 행동에 있어서는 가치 요인이 아니라 사회적 환경자원 요인이 가장 큰 영향을 미치고 있었다. 이러한 결과를 볼 때 재활용과 쓰레기 분리수거 참여를 높이는 등 환경을 생각하는 쓰레기처리 행동을 촉진시키기 위해서는, 개인의 가치를 재정립하는 일도 중요하지만 모든 지역에 분리수거함을 세분화하여 설치하고 반상회에서 환경문제를 많이 다루도록 하며 매스컴에서 환경문제를 홍보하고 정보를 제공하는 등의 사회적, 제도적 환경을 제공해 주는 일이 무엇보다도 시급하고 중요함을 알 수 있다.

본 연구에서는 편의상 환경문제를 ‘환경오염’으로만 한정하였으나 식품오염, 소음·진동, 에너지 문제, 교통 문제, 인구증가 문제, 삼림파괴 문제 등 보다 폭넓은 환경문제까지 포함한 후속연구가 이어지기를 기대한다.

참고문헌

- 1) 김명자(1991). 동서양의 과학전통과 환경운동. 동아출판사.
- 2) 김백환(1990). 환경보전에 관한 의식조사 연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 3) 노영란(1989). 환경윤리의 정립을 위한 일연구. 서울대학교 교육학 석사학위논문.
- 4) 노영화·이득연(1990). 환경과 소비자보호에 관한 연구. 한국소비자 보호원.
- 5) 노채영·신효식·조혜정(1991). 환경문제에 관한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구. 한국가정관리학회지 9(2), 49-62.
- 6) 백경미(1987). 소비자의 에너지 소비절약행동 및 관련요인에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 7) 서정희(1986). 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 8) _____(1991). 환경문제에 관한 소비자기능과 관련변수에 관한 연구. 한국가정관리학회지 9(2), 93-102.
- 9) 송인숙(1991). 물질주의에 관한 고찰. 성심여자대학교 생활과학연구논집 11(1), 91-104.
- 10) 신동아. 환경파괴, 이제 더는 안된다. 1990년 1월호.
- 11) 이영숙(1991). 일반폐기물 분리참여도 결정요인 분석. 숙명여자대학교 석사논문.
- 12) 이정우·이명숙(1989). 도시주부의 생활환경 오염인지와 관리행동에 관한 연구. 아세아여성연구. 28집.
- 13) 이정전·정희성(1983). 환경문제와 환경교육. 환경논총 12, 64-75.
- 14) 정광모(1990). 한국의 가정생활과 환경교육. 환경교육.
- 15) 지구를 위한 모임(1991). 지구를 살리는 50가지 방법. 현암사.
- 16) 한정자·김양희·김이선(1993). 환경과 여성의 역할. 한국여성개발원.
- 17) 현금희(1990). 환경문제에 대한 태도와 행동 일치성에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 18) 환경처(1989). 고등학교 환경교육자료 “생존과 환경”.
- 19) M.Lamb 貯, 김경자 外 2인 譯(1991). 2분간의 녹색운동, 성바오로출판사.
- 20) Dorothy, L.B.(1981). Voluntary Simplicity Lifestyles and Energy Conservation. *Journal of Consumer Research* 18(3), 243-252.
- 21) Heslop, Moran, Cousineau(1981). Consciousness in Energy Conservation Behavior. *Journal of Consumer Research* 8(3) 299-305.
- 22) Joachim, S. & Erwin, H.(1990). Studies of individual Environmental concern-The role of Knowledge, Gender, and Background Variables. *Environment and Behavior* Nov, 767-786.
- 23) Vinning, J. & Ebreo, A.(1990). What makes a recycler? A comparison of recyclers and nonrecyclers. *Environment and Behavior* Jan, 55-73.