

교사직 취업모의 자녀위탁 실태 및 탁아 요구에 관한 조사*

Child Care Arrangement and The Needs of Day Care Programs of Teaching Mothers with Preschool Children

전남대학교 가정대학 가정관리학과
崔 政 美

*Dept. of Home Management
Chonnam National University
Jung-mi, Choi*

전남대학교 가정대학 가정관리학과
부 교 수 : 李 淑

*Dept. of Home Management,
Chonnam National University
Associate Prof. : Sook Lee*

— 목 차 —

I. 서 론	IV. 연구결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 요약 및 제언
III. 연구방법	참고문헌

= ABSTRACT =

The purpose of this study was to collect the datas about the child care arrangement and the needs of day care programs of teaching mothers with preschool children, and to develop the more desirable day care programs for them. The objects were 255 teaching mothers with preschool children.

The results were as follows :

- 1) Teaching mothers who didn't use the day care center tended to put their children in the care of the paternal or maternal grandmothers. Major contributions of those baby-sitters were to protect the children and make everyday life training(44.0%).
- 2) The first reason for the mothers who used the day care center was that they had no other hands for their children(43.7%) and next reason was that the concerns for their children's socialization(35.4%).
- 3) Teaching mothers did not want the day care service during the vacation except 20% of them.
- 4) Teaching mothers absolutely wanted the day care service center, especially inside their

*본 논문은 1993년도 전남대학교 대학원 석사학위 논문의 일부임.

jobsite(61.0%) than any other type of day care programs and also wanted supporting by the government(66.5%). About the choice criterions of the day care center, nutrition, health, and safety were suggested as the most important factor. They also preferred the experience with other peers and the programs focusing on the emotional development of the children.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 우리나라는 산업화와 도시화가 이루어짐에 따라 가정 밖에서 사회활동을 하고 경제활동을 하는 여성인구가 매년 증가하고 있는데, 그 중에서도 어린 자녀를 둔 기혼여성의 사회 참여가 눈에 띄게 증가하게 되었다. 1960년대 이후 노동 시장에서의 여성 노동력의 비중은 점차적으로 증대되어 총 취업자 중 여성의 비율은 1963년도에 34.9%이던 것이 1975년에는 36.7%로 나타났으며, 1988년에는 40.1%로 이 중 기혼여성의 경제활동 참여율은 전체 여성 근로자의 45.0%(5,145,000명)에 달하고 있다(경제기획원, 1964; 1976; 1989).

한편 대학 출신 여성의 취업구조에 관한 연구(여성문제연구회, 1978)에 의하면 기혼취업여성의 비율은 34.7%로 나타났으며, 이 중 취업모의 비율이 76.2%이며 2명 이상의 자녀를 두고 직장생활을 하고 있는 취업모가 전체 취업모 중 60%로 나타났다. 이렇듯 전문직 여성의 취업률이 증가하고 있는 것은 산업구조의 근대화에 따라 직업구조가 세분화되어 고도의 전문지식과 숙련된 기술을 필요로 하는 양질의 고급인력 수요가 증대 되고 있기 때문에 단순노동직에서 뿐만 아니라 전문기술직, 관리직, 사무직에 이르기까지 다양한 인력을 필요로 하기 때문이라고 보겠다.

그러나 이러한 추세는 전통적으로 가정내에서 여성이 주로 담당해오던 자녀양육의 역할에 불가피한 변화를 초래하게 되었다. 기혼 취업여성을 대상으로 한 연구결과에 의하면, 조사대상자의 80% 이상이 자녀양육상의 문제를 안고 있다고 응답하였고(한국여성개발원, 1986), 전문직 취업모를 대상으로 한 연구결과에 의하면, 조사대상자의 59.6%가 자녀교육을 직장에서 근무하는 동안 가장

어려운 일이라고 응답하여(이 영, 1986), 직장과 가정생활의 병행으로 겪는 가장 큰 어려움은 자녀양육인 것으로 나타났다. 이처럼 어린 자녀를 둔 취업모에 있어서 자녀양육은 매우 심각한 문제로 부각되고 있으며, 기혼여성의 사회 진출이 날로 증가하고 있는 요즘 취업모의 자녀양육은 더 이상 개인적인 차원의 문제로 방치될 수 없는 실정이다. 그러나 전통적인 견해에서 볼 때 유아는 자기집에서 자기 부모에 의해 양육되는 것이 가장 이상적이며, 따라서 탁아는 아동의 어머니에 대한 결속관계를 방해할 것인지를 우려 하였으나, 탁아가 유아발달에 미치는 부정적인 효과에 대한 무조건적 편견은 현대에 이르러서 많은 비판을 받고 있다(Belsky & Steinberg, 1978). 따라서 어머니가 직업을 가지고 있는 가정에 있어서 어머니를 대신하여 아동의 안전과 보호뿐만 아니라 교육까지 맡아줄 수 있으며, 각 가정의 필요한 요구에 맞는 다양한 탁아 프로그램이 절실하게 필요하다고 본다.

한편, 지금까지는 도시취업모들의 자녀위탁실태와 탁아요구에 관한 전반적인 연구들이 주로 이루어져 왔다고 볼 수 있으며, 어머니의 직업유형 및 상태에 따른 구체적인 자녀위탁실태와 탁아요구에 관한 조사연구는 그다지 이루어지지 않았다고 보겠다. 이 중에서도 교사직 취업모는 다른 직업에 비해 출·퇴근 시간이 일정하고 방학기간을 갖는 특성이 있어, 다른 직업을 가진 취업모와는 여러 면에서 상이한 요구를 가지고 있으리라고 판단되나 교사직 취업모가 전체 취업모 중 많은 비중을 차지하고 있음에도 불구하고 교사직 취업모의 독특한 탁아요구에 관한 조사가 거의 행해져 있지 않은 실정이다. 따라서 취학전 자녀를 둔 교사직 취업모를 대상으로 자녀위탁 실태 및 탁아요구에 관한 조사를 하는 것은 매우 필요하다고 본다.

그러므로 본 연구에서는 취학전 자녀를 둔 교

사직 취업모를 대상으로 탁아기관을 현재 이용하고 있는 경우와 이용하지 않는 경우를 따로 구분하여 자녀위탁 실태 및 탁아요구를 조사분석하여 교사직 취업모의 자녀양육을 지원하기 위한 탁아에 대한 기초자료를 제공하고자 하였다.

II. 이론적 배경

1. 탁아의 개념

탁아란 기본적으로 어머니가 여러가지 원인으로 인하여 자녀를 돌볼 수 없는 시간동안 탁아제공자가 어머니의 역할을 대행하는 것이라고 할 수 있다. 우리나라 아동복지법 시행령(보사부, 1990) 제 2 조 8항에서는 탁아의 개념을 보호자가 근무 또는 질병으로 인해 양육 받아야 할 아동을 보호할 능력이 없는 경우에 보호자의 위탁을 받아 그 아동을 입소시켜 보호하는 서어비스로 규정하고 있다. 사회복지사전(1985)에서는 탁아보호를 낮동안 다른 사람의 보호를 받아야 할 아동에게 주어지는 보호로 규정하고 있으며 그 대상 아동은 주로 영세민이나 보호능력이 없는 시민의 자녀로 보고있다.

한편 미국의 아동국에서 탁아는 아동의 최적의 발달에 필요한 매일 매일의 보호와 보건지도 및 발육상의 지식을 보충하는 데 목적을 두고, 육체적, 정서적, 지적 및 사회적 발달을 위하여 아동의 잠재성을 조장하는 발육상의 서어비스라고 정의 내리고 있다. 유엔 보고서에 의하면, 탁아란 가정에서 정상적인 양육을 받지 못할 경우에 하루 중의 일정시간 동안 자신의 가정을 떠나 보호양육을 받을 수 있도록 하는 것이라고 정의하고 있으며, 미국 노동부 여성국에서는 탁아를 부모가 고용, 질병 및 그밖의 다른 이유로 인하여 자녀를 돌볼 수 없는 하루 중의 얼마동안 제공되는 보충적인 보호관리라고 정의하였다(Kadushin, 1980). 그리고 Fein과 Stewart(1973)는 탁아를 아동에게 있어야 할 교육과 발달이라는 넓은 맥락에 놓고 보아야 한다고 하였다.

이러한 탁아 개념이 오늘날에는 대체로 단순한 보호적 차원을 벗어나 보다 유익한 교육적 경험을

제공하고 전인적 성장 발달을 도와주는 확대된 개념에서 받아들여지고 있다고 보겠다.

2. 교사직 취업모의 자녀위탁 실태에 관한 선행연구

자녀위탁 실태 및 탁아요구에 관한 연구결과는 교사직 취업모만을 대상으로 한 것은 거의 찾아보기 어려웠기 때문에 전문직 또는 사무직 취업모를 대상으로 한 선행연구들의 결과를 포함하여 살펴 보았다.

초등 여교사를 대상으로 한 장영희,이소희(1982)의 연구에서는 가정과 취업의 양립시 가장 큰 애로점은 자녀양육인 것으로 보고하였으며(87.9%), 대리양육자로는 가정부, 시부모, 친정부모의 순으로 보고하였다. 대리양육자의 선정 이유로 자녀와 가사관리에 모두 도움을 주기 때문에, 같이 동거 중이므로의 순으로 나타났으며, 대리양육자의 연령은 51~60세가 가장 많았고, 교육정도는 국졸과 무학이 가장 많아 교육정도가 아주 낮은 것으로 나타났다. 대리양육자에 대해 52.3%가 만족하고 있었고, 대리양육자에 대한 불만족의 이유로는 낮은 교육수준이 가장 컸으며, 자녀의 대리양육비는 8만원 이하, 12만원 이하의 순으로 나타났다.

전문직, 사무직 취업모를 대상으로한 이명숙(1983)의 연구에서도 직업을 갖는데서 오는 기혼 여성의 가장 큰 어려움은 자녀양육이 가장 큰 것으로 지적되었고(78.8%), 대리양육자로는 시부모,친정부모,가정부의 순으로 나타났고, 자녀를 맡긴 이유로는 '같이 살고 있으므로'를 든 경우가 많았으며, 자녀의 대리양육자에 대한 만족도는 57.6% 정도였고, 불만족의 이유로는 낮은 교육수준이 가장 큰 것으로 나타났다.

전문직 취업모를 대상으로한 이영(1986)의 연구에서도 가장 어려운 일은 자녀교육으로 나타났고(59.6%), 대리양육자는 시부모, 친정부모의 순으로 나타났으며, 대리양육자 선정 이유는 '같이 살고 있으므로'가 가장 많았다. 그리고 대리양육자의 연령은 주로 50대, 60대였고, 교육정도는 국민학교 중퇴~국졸이 많았으며, 대리양육자에 대한 만족도는 83.7% 정도였고, 불만족의 이유는 양육방식의

차이, 낮은 교육수준의 순으로 나타났다. 대리양육자의 주역할은 생활태도와 학습관리까지 포함한 역할을 하는 경우가 가장 많았다고 보고하였다

3. 교사직 취업모의 탁아 요구에 관한 선행연구

장영희와 이소희(1982)의 연구에서는 앞으로 가까운 곳에 단체양육시설이 있는 경우 이용하겠다는 높게 나타났고(85.9%), 단체양육시설의 이용이유로는 조기교육, 또래친구와의 경험의 순으로 나타났다. 원하는 탁아의 유형으로는 전체 10명 이내의 가정과 같은 소규모 시설이 압도적으로 많았다(73.9%). 탁아프로그램의 목적으로는 보호와 사회성발달의 함양, 조기교육의 순으로 나타났고, 교사의 학력은 초대졸 이상을 원했으며, 유아와 교사의 비율에 있어 18개월 이하일 경우 1:3, 18개월~48개월 사이는 1:5를 가장 많이 원했고, 연령별 구성은 같은 연령끼리 구성하는 것을 더 선호하였다.

이명숙(1983)의 연구에 의하면 탁아시설의 이용이유는 규칙적인 보호, 조기교육, 친구와의 경험 순으로 응답하였고, 10명 이내의 소규모 시설을 선호하였으며, 탁아시설의 위치는 집 근처를 선호하였다. 희망위탁연령은 3~4세, 3세 미만의 순이었고, 위탁시작시간은 오전 8시 이전, 위탁종료시간으로는 오후 6시 이후가 가장 많았으며, 보육료는 2~3만원을, 원하는 교사 대 아동의 비율은 1:5 정도였다. 10명 이하의 가족형태의 탁아시설을 많이 원했고, 학급구성은 같은 또래끼리를 훨씬 선호하였으며, 탁아시설 운영체로는 민간사회단체, 종교단체의 순으로 나타났다.

이 영(1986)의 연구에서는 직장내 탁아시설을 가장 많이 원했고(41.9%), 탁아시설의 기능에 있어서는 위생적이고 안전한 보호, 전문가에 의한 체계적인 교육의 순으로 나타났으며, 희망 위탁연령은 4~6세를, 원하는 교사의 가장 중요한 자질에 대해서는 정규자격자(14.0%)보다 건전한 인격소유자(52.2%) 또는 육아에 경험이 있는 자(24.8%)를 더 중요시 하는 것으로 나타났다. 교사의 학력은 전문대졸 또는 대졸 이상이 압도적이어서 전반적으로 고학력자를 선호하였고, 교사대 아동의 비율은

0~2세의 경우 1:5 이내로 거의 개별적인 보호를 원했으며, 3~5세의 경우에는 1:5~1:10 정도를 원했다. 그리고 탁아운영체는 직장, 사회단체의 순으로 나타났고, 재정적 부담은 취업모가 속한 직장의 경영주와 부모가 반반씩 부담하기를 가장 많이 원했다고 보고하였다.

교사직 취업모는 다른 직업에 비해 출퇴근 시간이 일정하고 방학기간을 갖는 특성이 있으나, 교사직 취업모의 자녀위탁 실태 및 요구에 관한 선행연구에서는 교사직 취업모의 방학기간 중의 자녀위탁 실태와 탁아요구에 관한 연구를 찾아볼 수 없었고, 보다 구체적이고 실제적인 프로그램(예를 들면 식사횟수나 제공방법, 건강진단횟수, 중점프로그램과 학습방법, 부모대상 프로그램 등)에 관한 연구가 거의 없었다. 따라서 본 연구에서는 이러한 사항들을 고려하여 살펴보고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 광주직할시 초·중·고등학교 교사직에 재직중인 취업모 중에서 취학전 자녀(만 0세~만 6세)를 둔 취업모 255명을 연구 대상으로 하였다.

2. 검사도구

본 연구에서 사용된 도구를 구성하기 위하여 기존의 연구들에서 사용한 문항들을 참조로 하여 설문지를 작성하였다. 질문지 문항은 가정과 개인적 사항에 관한 10문항, 취업현황과 자녀관리에 관한 6문항, 탁아에 대한 요구에 관한 33문항에다가 탁아기관을 이용하지 않는 취업모의 경우는 그에 관련된 11문항을 첨가한 총 60문항으로, 탁아기관을 이용하는 취업모는 그에 관련된 14문항을 첨가한 총 63문항으로 하여 두 종류의 양식으로 구성하였다.

3. 연구절차 및 자료처리

예비조사는 1992년 6월 9일부터 6월 10일까지 5명을 대상으로 질문지의 문항내용과 응답범주의

타당성 등을 검토하기 위해 실시 하였으며, 본조사는 1992년 6월 29일부터 7월 11일까지 본 연구자가 직접 학교를 방문하여 취학전 자녀를 가진 여교사수를 파악하여 설문지를 배부하고 며칠후 회수하였다. 설문지는 총 300부를 배부하고 260부를 회수 하였으며, 260부 중에서 미비한 5부를 제외한 총 255부가 분석시 대상이 되었다. 자료의 분석은 SAS program을 이용하여 처리되었으며, 연구대상자의 일반적 성격과 자녀위탁 실태 및 탁아요구를 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 연구대상자의 일반적 성격

본 연구는 취학전 자녀를 둔 교사직 취업모 255

명을 대상으로 하여, 이 중에서 탁아기관을 이용하는 경우(48명; 18.8%)와 이용하지 않는 경우(207명; 81.2%)로 나누어 선정하였다. 이들의 일반적 성격(연령, 학력, 가족형태, 주거형태, 부부 월평균소득), 취업과 관련된 사항, 자녀의 연령 등을 중심으로 살펴보면 표 1과 같다.

본 연구대상자들은 대체로 취학전(만 6세 이하) 자녀를 1명내지 2명을 가진 만 35세 이하의 교사직 취업모로서 대졸 이상의 학력을 소지하였다. 그리고 대개 핵가족 형태(71.9%)로 아파트나 단독주택에서 살고 있으며, 161만원 이상(71.8%)의 부부 월평균 소득을 가지고 있는 경향이 있었다. 그리고 교사직 취업모의 경우 경제적인 동기보다는 개인적, 사회적 동기로 인해 취업을 하고 있으며, 취업중 가장 어려운 일은 자녀양육(89.4%)으로 나타났다. 또한 교사직 취업모 중 대부분이 앞으로 직장생활을

표 1. 연구대상자의 일반적 성격, 취업 관련 사항, 자녀연령

		구 분		명 (%)				구 분		명 (%)	
연 령		만 30세 이하		104(40.8)		취 업 기		경제적 이유		35(13.7)	
		만 31-35세		130(51.0)				자기발전의 기회를 갖기 위해		128(50.2)	
		만 36세이상		21(8.3)				사회참여의 기회를 갖기 위해		83(32.5)	
학 령		대중퇴·전문대졸		10(3.9)			가사노동에서 벗어나기 위해		3(1.2)		
		대 졸		225(88.2)			기 타		6(2.4)		
		대학원졸		20(7.8)		취 업 중 애로사항		가사일		12(4.7)	
가 족 형태		핵가족		183(71.9)				자신의 건강		9(3.5)	
	확대 가족	시 부모	72	45(17.9)				자녀양육		228(89.4)	
		친정부모	(28.1)	27(10.6)			남편 및 가족의 이해		1(0.4)		
주 거 형태		단독주택		76(29.8)		취 업 지 속 여부		기 타		5(2.0)	
		아 파트		171(67.1)				평생 계속할 생각이다.		100(39.2)	
		연립주택		6(2.4)				당분간 계속할 생각이다.		148(58.0)	
		기 타		2(0.8)				곧 그만 둘 생각이다.		7(2.7)	
부 부 월평균 소득		100만원 이하		9(3.5)		직 업 만족도		불만족스러운 편		7(2.7)	
		101-120만원		12(4.7)				그저 그렇다		49(19.2)	
		121-140만원		18(7.1)				만족하는 편		82(71.4)	
		141-160만원		33(12.9)			매우만족		17(6.7)		
		161-180만원		55(21.6)		자녀의 연령		만 1세 미만		66(17.1)	
		181만원 이상		128(50.2)				만 1-3세		182(47.0)	
							만 4-6세		95(24.5)		
							만 7세 이상		44(11.4)		
							계		387(100)		
				전 체				255(100)			

계속하고 싶다고 희망하였고, 현재 자신의 교사직에 대해서도 대체로 만족하고 있는 것(78.1%)으로 나타났으며(78.1%), 자녀의 연령 분포는 1~3세, 4~6세의 순으로 나타났다.

2. 자녀위탁 실태

1) 탁아기관을 이용하지 않는 경우

교사직 취업모의 자녀위탁 실태를 조사하여 탁아기관을 이용하는 경우와 탁아기관을 이용하지 않는 경우로 분류하였는데, 전체 조사대상자 255명 중 탁아기관을 이용하지 않는 경우는 207명(81.2%)으로 나타났다.

연구대상자의 과거의 탁아기관 이용경험에 대해 이용경험이 없다가 87.4%로 대부분이었고, 과거에 탁아기관을 이용했던 취업모 중에서, 현재 탁아기관을 이용하지 않는 이유로는 자녀가 너무 어려서(30.8%), 자녀를 돌봐줄 사람이 생겨서(30.8%) 등을 이유로 들었다. 취업모가 직장에서 일하는 시간에 취학전 자녀를 돌보아 주는 사람은 친정부모(40.6%)나 시부모(30.5%)가 대부분이었고, 대리양육자별 선정이유로는 시부모(41.3%), 친정부모(60.7%), 친척이나 형제자매(44.0%)등의 혈연관계인 경우 대리양육자의 선정이유를 비친척에게 맡기기 싫어서가 가장 많았고, 비혈연관계인 가정부나 파출부의 경우는 자녀와 가사일에 도움이 되기 때문(50.0%)에, 이웃의 경우는 적당한 사람이 없어서(76.5%)라고 가장 많이 응답하였다. 대리양육자의 연령은 주로 50대(41.1%), 60세 이상(33.3%)이었고, 교육정도는 무학·국졸이 40.1%, 중졸이 30.9%로서, 고연령·저학력이 특징이었고, 대리양육자의 양육기간은 49.3%가 2년이상, 1년~2년미만이 27.5%였으며, 대리양육자가 바뀐 횟수는 전혀 없는 경우가 68.8%로 가장 많았다. 그리고 대리양육자의 주역할은 보호 및 생활습관형성을 함께 하는 경우(44.0%)가 가장 많았고, 자녀의 대리양육자에 대해 대체로 만족하는 사람(67.1%)이 많았으며, 현재의 대리양육자에 대해 불만족하는 경우 66.7%가 생활혼련과 교육문제 때문이었고, 만족하는 사람의 경우 84.2%가 애정과 관심이 있기 때문인 것으로 나타났다. 대리양육자에게 월평균 지

불하는 보수는 16~20만원과 21~25만원이 각각 18.4%로 나타났고, 30만원 이상인 경우도 17.0%나 되었고 때때로 용돈을 드리는 경우가 14.5%로 나타났으며, 교사직 취업모의 방학기간에 자녀를 대리양육자에게 계속 맡기는지에 대해 62.8%가 필요할 때만 맡기고, 30.4%가 전혀 맡기지 않는다고 하였다.

2) 탁아기관을 이용하는 경우

탁아기관을 이용하는 경우는 전체 연구대상자 255명 중 48명(18.8%)으로 아직까지는 탁아기관을 이용하는 비율이 매우 낮음을 알 수 있다.

현재 이용하는 탁아기관은 유치원 및 유아원 종일반이 66.7%로 가장 많았고, 탁아시설에 다니고 있는 자녀수는 1명인 경우가 75.0%로 가장 많았으며, 현재의 탁아시설을 선택한 이유로는 프로그램이 좋아서 선택했다는 경우(27.1%)가 가장 많았고, 교통 편리, 탁아시간이 적절, 집주위의 유일한 탁아기관이라는 이유가 각각 18.8%로 나타났다. 탁아기관의 인지경로에 대해서는 응답자의 절반 이상(54.2%)이 이웃에 있어 자연스럽게 되었다고 하였고, 탁아기관을 이용하는 이유는 직장에 있는 동안 돌봐줄 사람이 없기 때문(43.7%)이 가장 많았다.

한편, 자녀의 등하원시 누가 데리고 다니는지에 대해 어머니가 데리고 다니는 경우가 45.8%로 가장 많았고, 자녀가 탁아기관을 다녀온 이후의 시간에 대해 집에서 다른 가족과 함께 지내는 경우(68.7%)가 제일 많았다. 그리고 현재 이용하는 탁아기관에 대한 만족도 및 이유에 대해 41.7%가 보통이었고, 만족하거나 매우 만족하는 경우가 45.8%로 나타났으며, 불만족하는 경우가 12.5%로, 그 이유로는 시설 및 환경 미비, 부실한 프로그램 내용과 교사 자질 그리고 프로그램 운영시간이 짧기 때문인 것으로 지적되었다. 자녀의 현재 탁아기관 만족도 및 이유에 대해서는 좋아하거나 아주 좋아하는 경우가 66.7%였고, 그저그렇다가 27.1%, 싫어하는 편이 6.2%였으며, 싫어하는 이유로는 자유롭게 놀지 못하고, 집에 있고 싶어하거나 친구사이가 좋지 않기 때문인 것으로 나타났다.

탁아 이용시간은 평일에는 아침 8시부터 저녁 8시 이후(8시 30분)까지였으며, 자녀를 탁아기관에 보내는 시간은 응답자의 절반이 9시에 탁아기관에 보낸다고 하였으나 그 이전에 보내는 비율도 37.5%나 되었으며, 자녀를 탁아기관에서 데려오는 시간은 오후 5~6시 이전이 35.4%로 가장 빈번했으며 6시 이후의 경우도 33.4%나 되었다. 그리고 주말에도 운영하는 경우는 52.1%로 1시이후가 가장 많았으며, 탁아이용시간에 대해 적합하다고 한 경우가 83.3%로 가장 많았다.

탁아기관에 내는 한달 보육료(점심, 간식비, 기타지출 포함)는 절반 이상인 52.1%가 6~10만원 이었고, 11만원 이상의 경우도 35.4%나 되었으며,

이러한 보육료에 대해 89.6%가 적합하다고 하였다. 또한 현재 이용하고 있는 탁아기관의 가장 큰 문제점은 절반 이상인 62.5%가 시설 및 설비 미비라고 하였으며, 그 다음으로 교사수의 부족과 교육내용의 부실(20.8%)을 지적하였다.

4. 교사직 취업모의 탁아 요구

1) 탁아의 필요성

탁아의 필요성을 조사한 결과, 71.0%(181명)가 꼭 필요하다고 하였으며, 28.6%(73명)가 있으면 좋겠다. 0.4%(1명)가 필요하지 않다고 응답하여, 절대 다수의 교사직 취업모들(99.6%)이 탁아를 필요로 하고 있음을 알 수 있다. 따라서 다음 탁아의

표 2. 탁아기관을 이용하지 않는 교사직 취업모의 자녀위탁 실태

대 리 양 육 자 변 인				명(%)		
대 리 양 육 자	시부모	63(30.5)	변 경 횟 수	전혀없다		131(63.3)
	친정부모	84(40.6)		1번		27(13.0)
	친척·형제자매	25(12.0)		2번		20(9.7)
	가정부, 파출부	18(8.7)		3번		17(8.2)
	이웃	17(8.2)		4번 이상		12(5.8)
선 정 이 유	같이 살고 있으므로	37(17.9)	만 족 도	불 만 족 이 유	너무 과보호	4(16.7)
	자녀와 가사일에 도움 됨	41(19.8)			생활훈련과 교육의 문제	16(66.7)
	비친척에게 맡기기 싫어서	89(43.0)			비위생적이고 음식문제	1(4.1)
	적당한 사람이 없어서	35(16.9)			어머니와 다른 양육방식	3(12.5)
	기타	5(2.4)			계	24(100)
연 령	29세 이하	4(1.9)	및 아 유	보 통		24(100)
	30-39세	22(10.6)		만 족 이 유	애정과 관심이 있다	117(84.2)
	40-49세	27(13.0)			생활훈련과 교육에 도움	4(2.9)
	50-59세	85(41.1)			친척이라 안심하고 맡김	10(7.2)
	60세 이상	69(33.3)			양육과 가사일에 도움됨	8(5.7)
계			계	139(100)		
학 력	무학·국졸	83(40.1)	대 리 양 육 비	10만원 미만		10(8.7)
	중 졸	64(30.9)		11-15만원		26(12.6)
	고 졸	53(25.6)		16-20만원		38(18.4)
	전문대졸업이상	7(3.4)		21-25만원		38(18.4)
양 육 기 간	6개월 미만	27(13.0)	26-30만원		22(10.6)	
	6개월-1년 미만	21(10.1)	31만원 이상		35(17.0)	
	1년-2년 미만	57(27.5)	때때로 용돈을 드린다		30(14.5)	
	2년 이상	102(49.3)				
주 역 할	보호위주	55(26.6)				
	보호 및 생활습관형성	91(44.0)				
	보호, 생활습관형성 및 교육	61(29.5)				
전 체				207(100)		

요구에 관한 사항들은 필요하지 않다고 응답한 1 명의 경우를 제외하고 필요하다고 응답한 254명의 자료를 대상으로 분석하였다.

2) 탁아 운영에 관한 요구

교사직 취업모가 원하는 탁아 운영시간은 종일제를 원하는 경우가 45.3%, 시간제가 41.3%, 반

표 3. 탁아기관을 이용하는 교사직 취업모의 자녀위탁 실태

		탁 아 기 관 변 인			명(%)	
이 용 기 관	유치원 및 유아원 종일반	32(66.7)	탁 아 작 업	시 평 일	오전 8시	11(22.9)
	어린이집	3(6.2)			오전 8시 30분	7(14.6)
	놀이방 또는 가정탁아	13(27.1)			오전 9시	24(50.0)
선 택	교통편리	9(18.8)	이 용 시 간	주 말	오전 9시 30분	2(4.2)
	비용적절	1(2.1)			오전 10시 이후	4(8.3)
	탁아시간 적절	9(18.8)			오전 8시	9(18.8)
이 유	프로그램이 좋아서	13(27.1)	시 간	비 해 당	오전 8시 30분	4(8.3)
	교사진 우수	2(4.2)			오전 9시	10(20.9)
	시설 양호	5(10.4)			오전 10시 이후	2(4.2)
인 지 경 로	집주위의 유일한 탁아기관	9(18.8)	및 적 합 성 여 부	종 료 일	오전 10시 이후	23(47.9)
	이웃에 위치	26(54.2)			오후 3시 이전	5(10.4)
	친지나 주위의 소개	19(39.6)			3-5시 이전	10(20.8)
이 용 이 유	탁아기관에서 보낸 안내문	3(6.2)	적 합 성 여 부	일	5-6시 이전	17(35.4)
	직장에 있는 동안 돌봐줄 사람이 없어	21(43.7)			6-8시 이전	15(31.3)
	가정보다는 탁아기관교육이 더 효과적	10(20.8)			오후 8시 이후	1(2.1)
어 머 니 의 불 만 족 도	단체생활을 통한 사회성발달	17(35.4)	적 합 성 여 부	주 말	오후 12시 이전	1(2.1)
	매우만족	6(12.5)			12-1시 이전	4(8.3)
	만족	16(33.3)			1-6시 이전	13(27.1)
자 녀 의 만 족 도	보통	20(41.7)	적 합 성 여 부	비 해 당	오후 6시 이후	7(14.6)
	불만족	6(12.5)			비해당	23(47.9)
	매우만족	16(33.3)			적합하다	3(0.2)
자 녀 의 만 족 도	불만족	20(41.7)	보 육 료 및 적 합 성 여 부	적 합 성 여 부	적합하다	40(83.3)
	불만족	6(12.5)			적합하지 않다	5(10.4)
	매우만족	16(33.3)			5만원 이하	6(12.5)
자 녀 의 만 족 도	불만족	20(41.7)	보 육 료 및 적 합 성 여 부	적 합 성 여 부	6-10만원	25(52.1)
	불만족	6(12.5)			11-15만원	11(22.9)
	매우만족	16(33.3)			16-20만원	3(6.2)
자 녀 의 만 족 도	불만족	20(41.7)	보 육 료 및 적 합 성 여 부	적 합 성 여 부	21만원 이상	3(6.3)
	불만족	6(12.5)			적합하다	43(89.6)
	매우만족	16(33.3)			적합하지 않다	5(10.4)
자 녀 의 만 족 도	불만족	20(41.7)	문 제 점	적 합 성 여 부	시설 및 설비 미비	30(62.5)
	불만족	6(12.5)			교사수 부족과 교육내용 부실	10(20.8)
	매우만족	16(33.3)			운영시간이 적절하지 않다	3(6.2)
자 녀 의 만 족 도	불만족	20(41.7)	문 제 점	적 합 성 여 부	보육료가 많이 들어간다	1(2.1)
	불만족	6(12.5)			보육료 외에 많은 과외비용	4(8.3)
	매우만족	16(33.3)			비해당	45(93.7)
전 체				48 (100%)		

일제가 13.4%로, 종일제를 원하는 이유는 맡아줄 사람이 없어서(48.7%), 안심하고 맡길 수 있어서(38.3%)였으며, 시간제 또는 반일제를 원하는 이유는 오후 시간을 가정에서 지내도록 하기 위해서(43.2%), 정신적 신체적으로 무리가 있기 때문(28.8%)이었다. 그리고 원하는 탁아형태는 절반 이상인 61.0%가 직장내 탁아기관을 원했고, 탁아기관을 선택할 때 가장 중요하게 여기는 기준으로는 영양, 건강, 안전이 34.3%로 가장 많았으며, 그 다음이 교사의 자질로 31.1%였다. 자녀들을 탁아시설에 보낼 경우 원하는 위탁연령은 대부분이 만 3세~4세(65.7%)라고 하였으며, 탁아기관의 주말운영 여부에 대해 필요한 사람만 이용하도록 했으면 좋겠다가 48.8%, 운영해야한다고 42.9%로 나타났다. 또한 원하는 위탁시간은 평일인 경우 시작시간은 오전 8시~8시30분이 65.1%, 종료시간은 오후 6시~7시30분이 66.6%로 가장 많았으며, 주말인 경우 시작시간은 오전 8시~8시30분이 65.3%, 종료시간은 오후 1시~1시30분이 48.8%로 가장 많았다.

원하는 탁아시설의 위치는 집 가까이(50.8%)를 가장 많이 원하였고, 탁아기관의 간식과 식사 횟수에 대해 점심 1회, 간식 2회를 64.6%로 가장 많이 원했고, 제공방법으로는 79.1%가 탁아기관에서 전부 준비하기를 원했다. 원하는 한 반(class)의 인원수는 만3세 이하인 경우는 10명 이하가 81.9%로 가장 많았고, 만 4세~6세의 경우는 11~15명이 49.2%로 가장 많았다. 원하는 유아의 연령구성은 같은 연령집단을 65.3%로 가장 많이 원했고, 그 다음은 32.3%로 혼합연령집단이었다. 원하는 탁아기관의 크기는 학급수가 2학급 이하인 소규모(50.8%)와 학급수가 3~5학급 정도의 보통규모(49.2%)를, 교실의 크기는 10평 이상이 48.4%, 8~9평이 24.4%로, 대체로 학급수가 적고 교실 크기가 넓은 탁아기관을 원하였다. 원하는 탁아기관의 운영체 및 재정적 지원에 대해 탁아기관의 운영체로서 가장 바람직한 것은 정부기관(41.3%), 직장(24.8%), 비영리단체(24.8%) 순으로, 재정적 지원은 국가보조를 가장 많이 원하였고(66.5%), 다음으로 직장 경영주와 부모의 반반 분담(25.2%) 순이었다. 탁

아기관에 내는 한달 총비용(보육료, 식사비, 간식비 등 포함)에 대해 6~10만원이 55.9%로 가장 많았고, 원하는 건강진단 횟수는 1학기에 1번이 50.4%로 가장 많이 나타났다. 또한 교사직 취업모의 방학기간에 자녀의 위탁여부에 대해 79.9%가 원하지 않았고, 20.1%가 원한다고 하였으며 원하는 사람들 중에서는 반일제(90.2%)를 가장 많이 원하는 것으로 나타났다.

3) 탁아 프로그램에 관한 요구

교사직 취업모가 원하는 탁아프로그램의 주요목적에 대해 정서적인 안정과 애정이 57.9%로 가장 많았고, 효과적인 교육방법에 대해 또래끼리 함께 어울리는 경험을 통해서를 가장 많이 원했으며(64.8%), 교육비용을 추가부담하더라도 탁아기관에서 전문적인 재능교육(피아노, 미술 등)을 실시하기를 원하는 비율이 높았다(70.1%). 부모대상 프로그램의 내용은 면담 및 상담(59.1%)을 가장 많이 원했고, 프로그램 횟수는 1개월에 1번 정도(57.5%)를 가장 많이 원했다.

4) 보육교사에 관한 요구

보육교사로서 가장 중요한 특성에 대해서는 아동교육에 관한 전문적인 지식이 충분한 사람(12.2%)보다는 따뜻한 애정을 가지고 아동을 이해하는 사람(79.5%)을 훨씬 더 중요시 하는 것으로 나타났다. 보육교사의 역할에 대해서는 교육활동의 선정, 조직 및 유아지도(13.0%)보다는 유아의 신체적, 심리적 안전과 보호(83.5%)를 더 중요시 하는 것으로 나타났다. 보육교사의 학력에 있어서는 대학졸업자를 55.1%, 전문대 졸업자를 38.2%로 고학력을 선호하였고, 경력에 있어서는 3~4년이 48.0%로 가장 많았고, 1~2년이 25.6%였다. 또한 연령에 있어서는 21~30세가 47.6%, 31~40세가 45.3%로 대부분이 21~40세의 연령을 원하는 것으로 나타났다. 보육교사 1인당 아동의 비율은 만3세 이하인 경우 5명 이하가 81.9%로 가장 많았고, 만 4~6세의 경우는 6~10명이 63.0%로 가장 많았다.

V. 요약 및 제언

본 연구에서 얻어진 결과를 중심으로 요약 및

표 4. 위탁기관 운영에 관한 요구

		탁아 기관 운영에 관한 요구 내용		명(%)				
운영시간	종일제	안심하고 맡길 수 있어서	44(38.3)	식사	점심 1회, 간식 1회	29(11.4)		
		맡아줄 사람이 없어서	56(48.7)	샤워	점심 1회, 간식 2회	164(64.6)		
		시설의 놀이기구를 사용	4(3.5)	수면	아침 1회, 점심 1회, 간식 1회	12(4.7)		
		또래친구를 사귄 기회	11(9.5)	수면	아침 1회, 점심 1회, 간식 2회	49(19.3)		
		계	115(45.3)					
및 선택이유	반일제 / 시간제	정신적 신체적으로 무리	40(28.8)	체공방법	탁아기관에서 전부 준비	201(79.1)		
		자유시간이 필요하므로	9(6.5)		밥은 기관, 반찬은 각자준비	33(13.0)		
		오후를 가정에서 지내도록	64(46.1)		반찬은 기관, 밥은 각자준비	6(2.4)		
		다른자녀와 놀게 하기위해	4(2.9)	운영	각자 도시락 준비	14(5.5)		
		자녀를 돌봐줄 사람 있어	19(13.6)		직장이나 일터	63(24.8)		
		경제적 부담 때문에	2(1.4)		정부 기관	105(41.3)		
오후프로그램 부적합	1(0.7)	계	139(54.7)	민간, 사회단체등 비영리단체	63(24.8)			
		계	139(54.7)	개인이 운영하는 영리단체	5(2.0)			
탁아형태	직장내 위탁모 가정탁아 기관탁아	직장내 위탁모	155(61.0)	체	종교 단체	7(2.8)		
		가정탁아	24(9.4)		대학부설연구소	9(3.5)		
		기관탁아	28(11.0)		부모들의 자발적 모임단체	2(0.8)		
		기관탁아	47(18.5)		계	169(66.5)		
선택기준	교육내용 교사자질 교사-아동 비율 놀이기구나 실외놀이터 영양, 건강, 안전 집이나 직장과의 거리 탁아시간	교육내용	34(13.4)	재정지원	국가보조(공립)	5(2.0)		
		교사자질	79(31.1)		직장경영주 부담	64(25.2)		
		교사-아동 비율	10(3.9)		직장경영주-부모 반반 부담	5(2.0)		
		놀이구나 실외놀이터	10(3.9)	한반원수	부모수입에 따른 차등 부담	11(4.3)		
		영양, 건강, 안전	87(34.3)		만 10명 이하	208(81.9)		
		집이나 직장과의 거리	30(11.8)		3 11-15명	33(13.0)		
탁아시간	4(1.6)	4 16-20명	11(4.3)					
위탁연령	생후1개월-6개월 7개월-11개월 만 1세-2세 만 3세-4세 만 5세-6세	생후1개월-6개월	8(3.1)	한반원수	5 21-25명	1(0.4)		
		7개월-11개월	4(1.6)		6 25-30명	1(0.4)		
		만 1세-2세	36(14.2)		만 10명 이하	35(13.8)		
		만 3세-4세	167(65.7)	4 11-15명	125(49.2)			
		만 5세-6세	39(15.4)	5 16-20명	73(28.7)			
		원하는시간	평일 주말	평일 오전7시-7시 30분	24(8.6)	연령구성	6 21-25명	10(3.9)
평일 8시-8시 30분	165(65.1)			6 26-30명	10(3.9)			
평일 9시-9시 30분	58(22.8)			7 41-45명	1(0.4)			
평일 10시이후	9(3.5)			연령구성	같은 연령집단	166(65.3)		
주말 오전7시-7시 30분	18(7.1)				혼합 연령집단	82(32.3)		
주말 8시-8시 30분	166(65.3)				연령과는 상관없다	6(2.4)		
주말 9시-9시 30분	50(19.7)			교실크기	5평	10(3.9)		
주말 10시이후	8(3.2)				6-7평	59(23.2)		
말 무응답	12(4.7)				8-9평	62(24.4)		
위탁시간	평일 주			평일 오후12시-3시	34(13.4)	보육료	10평 이상	123(48.4)
				평일 4시-5시 30분	49(19.3)		5만원 이하	59(23.2)
				평일 6시-7시 30분	169(66.6)		6-10만원	142(55.9)
		주 오후12시-12시30분	24(9.5)	11-15만원	39(15.4)			
		주 1시-1시30분	124(48.8)	16-20만원	14(5.5)			
		주 2시-2시30분	80(31.5)	건강진단횟수	1개월에 한번	56(22.1)		
주 3시이후	14(5.5)	1학기에 한번	128(50.4)					
말 무응답	12(4.7)	1년에 한번	13(5.1)					
탁아위치	집 가까이 직장 가까이 직장 안에 주변환경이 좋은 곳에 교통이 편리한 곳에	집 가까이	129(50.8)	방학기간 위탁여부	계절이 바뀔 때 마다	57(22.4)		
		직장 가까이	45(17.7)		원하지 않는다	203(79.2)		
		직장 안에	68(26.8)		원한다	반일제	46(98.2)	
		주변환경이 좋은 곳에	10(3.9)			종일제	1(2.0)	
교통이 편리한 곳에	2(0.8)	계	4(7.8)					
		계	2(0.8)					
		전	254	(100)				

표 5. 탁아 프로그램에 관한 요구

		탁아 프로그램에 관한 요구내용		명(%)		
주요목적	지적발달	7(2.8)	부내대상프로그램수	내용	면담 및 상담	150(59.1)
	정서적 안정과 애정	147(57.9)			가정 통신문	68(26.8)
	사회성 발달	25(9.8)			부모 회의	8(3.1)
	올바른 생활습관 형성	48(18.9)			부모 교육	28(11.0)
	예능계 교육(재능교육)	3(1.2)			1주에 1번	34(13.4)
	신체 및 운동발달	1(0.4)			1개월에 1번	146(57.5)
교육방법	영양과 건강관리 및 보호	23(9.1)			1학기에 1번	29(11.4)
	교사의 조직적이고 분명한 가르침	32(12.6)			1년에 1번	2(0.8)
	또래끼리 함께 어울리는 경험	163(64.8)			필요할 때 마다	43(16.9)
	다양한 놀이기구 활동	51(20.1)				
	기 타	8(3.1)				
		전 체		254 (100)		

표 6. 보육교사에 관한 요구

		보육교사에 관한 요구내용		명(%)		
교사특성	건강하고 쾌활한 사람	3(1.2)	학력	고 졸	6(2.4)	
	애정으로 아동을 이해하는 사람	202(79.5)		전문대졸	97(38.2)	
	아동에 관한 전문지식이 많은 사람	31(12.2)		대 졸	140(55.1)	
	유아교육 경험이 많은 사람	7(2.8)		대학원졸	11(4.3)	
	아동을 길러본 경험이 있는 사람	10(3.9)		상관없다	20(7.9)	
교사인당 아동비율	자격증 소지자	1(0.4)	경력	1년 미만	3(1.2)	
	만 5명 이하	208(81.9)		력	1-2년	65(25.6)
					3-4년	122(48.0)
					5년 이상	44(17.3)
	3 6-10명	41(16.1)	연		상관없다	13(5.1)
				20세 이하	1(0.4)	
				21-30세	121(47.6)	
	세 11-15명	4(1.6)	령	31-40세	115(45.3)	
				41세 이상	4(1.6)	
				이 16-20명	1(0.4)	역
하 5명 이하	26(10.2)	교육활동의 선정 및 유아지도	33(13.0)			
		3 6-10명	160(63.0)			
				세 11-15명	46(18.1)	
16-20명	19(7.5)					
		6 21-25명	2(0.8)			
				울 세 26-30명	1(0.4)	
		전 체				254(100)

제언을 해보면 다음과 같다.

1) 탁아기관을 이용하지 않는 교사직 취업모는 시·친정부모가 대부분인 대리양육자에 대한 불만족의 이유로 생활훈련과 교육의 문제를 가장 많이 지적하였다. 이는 대리양육자가 지난 고연령, 저학력의 특성과 연관있다고 본다.

2) 방학기간 중의 탁아기관 이용에 관한 요구는

20.1%만이 희망하였으며, 이 중에서도 특히 반일제를 가장 많이 선호하는 경향이 있었다(90.2%). 이는 방학기간 중에도 탁아프로그램의 시간제 운영이 필요하다는 사실을 시사한다고 보겠다. 이러한 방학기간 중의 탁아요구에 관한 결과는 일반 사무직 또는 전문직 취업모의 요구와는 특히 차이나는 부분이라고 보겠다.

3) 탁아기관을 이용하는 교사직 취업모의 탁아 인식정도는 위치가 가까워서 자연히 알게 되었거나 그외 친지나 주위의 소개 등 주로 비형식적 통로를 통해 알게 되는데, 이는 그만큼 공식적인 탁아정보의 제공 채널이 없기 때문이라고 본다. 따라서 탁아기관을 탐색하는 데 도움이 될 수 있는 제도적 탁아정보망의 구축이 필요하다고 본다.

4) 탁아기관을 이용하는 교사직 취업모의 탁아기관을 이용하는 이유 중 단체생활의 경험을 통해 사회성 발달을 도모하기 위함이 35.4%로 높은 것은 핵가족화에 따른 가족의 구성원수가 줄어들게 되고, 주거환경의 변화로 인한 이웃과의 단절로 사회성 발달에 많은 지장이 있음을 우려하고 있다는 것을 알 수 있다. 이와같은 결과는 장영희, 이소희(1982)의 연구결과에서 조기교육(38.0%), 또래친구 사귀기(26.1%)를 목적으로, 그리고 이 영(1986)의 연구결과에서는 조기교육의 기회(33.3%), 놀이친구(33.3%)를 목적으로 유아교육기관을 이용하였다는 보고와는 약간 차이가 있다.

5) 교사직 취업모의 탁아 필요성에 대한 요구는 99.6%로 매우 높은 반면, 연구대상자의 18.8%만이 현재 탁아기관을 이용하고 있어 이용도가 매우 낮음을 알 수 있다. 이는 이용할 수 있는 적당한 프로그램이 다양하게 제공되지 못하고 있기 때문이라고 본다. 이러한 교사직 취업모의 탁아 필요성에 대한 요구(99.6%)는 일반 사무직 또는 전문직 취업모의 요구(85.9% ; 장영희, 이소희, 1982)보다 높게 나타났다.

6) 교사직 취업모가 가장 많이 원하는 탁아형태인 직장내 탁아는 61.0%로 나타나서 전문직 취업모의 경우(41.9% ; 이영, 1986) 보다 직장내 탁아를 더 선호하는 것으로 나타났다. 따라서 학교 내에 취업모들의 요구를 적절히 반영한 좋은 직장 탁아 프로그램을 설치, 운영하는 것이 시급하다고 본다.

7) 교사직 취업모가 원하는 탁아기관의 중점 프로그램으로 정서적인 안정과 애정이 가장 많이 나타났고, 보육교사의 특성 및 역할에 있어서도 따뜻한 애정을 가지고 아동을 이해하는 보육교사를 원하는 것으로 나타났다. 또한 자녀의 신체적, 심리적 안전과 보호역할을 매우 중요시 하는 것으로

나타났다. 따라서 탁아기관은 아동이 거의 8시간 이상을 보내는 장소이기 때문에 이러한 측면들이 특히 강조되는 것으로 생각되며, 이러한 취업모들의 요구가 충분히 반영될 수 있어야 할 것이다. 이러한 결과는 전문직 취업모의 요구(이 영, 1986)와 일치한다.

8) 이 연구는 응답자를 표집하는 과정에서 실제 탁아기관을 이용하는 교사직 취업모의 비율이 너무 적어서 탁아기관을 이용하는 경우와 이용하지 않는 경우를 비교, 분석하여 보지 못하였으므로, 후속 연구에서는 이러한 제한점을 감안하여 탁아기관을 이용하는 교사직 취업모에 대한 충분한 표집이 이루어져야 할 것이다. 또한 이 연구에서 조사한 교사직 취업모 뿐만 아니라 다양한 직업에 종사하고 있는 취업모들을 대상으로 탁아 서비스에 대한 요구를 조사, 분석하여 보다 선택의 폭이 넓고 다양하며 질적으로 우수한 탁아 프로그램을 개발하는 연구가 계속 실시되어야 할 것이다.

참고문헌

- 1) 경제기획원(1964, 1976, 1989). 경제활동인구연보. 경제기획원조사통계국.
- 2) 권영자(1986). 취업여성과 자녀양육. 한국아동학회 춘계 심포지움.
- 3) 김정자(1988). 아동보육에 관한 연구. 여성연구 19호. 한국여성개발원.
- 4) 박숙자(1990). 기혼여성의 취업과 탁아문제. 탁아와 유아교육 세미나. 덕성여자대학교 유아교육연구소.
- 5) 보건사회부(1990). 아동복지법시행령.
- 6) 사회복지사전(1985). 대구대학교 사회복지연구소편. 경진사.
- 7) 서영숙(1990). 탁아. 서울 : 교육과학사.
- 8) 양옥승(1978). 도시취업여성의 유아기 자녀관리에 관한 일 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 9) _____(1991). 탁아연구. 서울 : 양서원.
- 10) 여성문제연구회(1978). 대졸출신여성의 취업구조와 실태. 여성문제연구회.
- 11) 이명숙(1983). 탁아서비스에 대한 기혼취업여성의 요구조사 연구-전문직, 사무직 종사자를 중심

- 으로-, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 12) 이 영(1986). 전문직 취업모의 자녀관리 현황 조사. *아동학회지* 7(1).
 - 13) _____(1989). 우리나라 탁아의 현황과 개선방향, 아동의 권리: 가정, 교육, 탁아. *한국아동학회, 한국교육학회 유아교육연구회 공동학술 심포지움*.
 - 14) 이 영·문숙재·지혜련(1986). 한국 취업모의 자녀양육현황과 문제점. *여성연구* 4(4). 한국여성개발원.
 - 15) 장영희·이소희(1982). 영유아의 단체양육에 관한 일 연구. *아동학회지* 3.
 - 16) 한국여성개발원(1986). 여성관련 사회통계 및 지표. 연구보고서 200-6.
 - 17) 한국행동과학연구소(1990). 전국탁아수요 및 부모의 요구조사연구. *행동과학연구* 23(3).
 - 18) Belsky, J. & Steinberg, L.(1978). The effects of day care: A critical review. *Child Development* 49, 929-949.
 - 19) Fein, G.G. & Stewart, C.(1973). Day Care in Context. New York: John Wiley & Sons 283-284.
 - 20) Kadushin, A.(1980). *Child Welfare Services*(2nd ed.). N.Y.: Macmillan Publishing Co. 267.