유치원 환경교육의 현황과 과제
- 서울 소재 유치원을 중심으로 -

김 광 웅(숙명여자대학교 교수)
허 영 자(강서교육청 장학사)

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

환경교육의 문제는 이제 교육의 어느 단계나 어느 영역에서도 소중하게 다루어지지 않으면 안 될 시대가 되었다.

우리나라에서도 국민학교 교육에서부터 대학교육에 이르기까지, 그리고 사회교육의 일부에서도 환경에 관한 교육은 그 중요성이 크게 강화되었다. 예컨대, 1995년도부터 적용되는 제6차 교육과정에서는 중등학교에서 '환경'이 독립교과로 설정되었으며, 초등학교에서는, 독립교과는 아니지만, 3-6학년에게는 연간 34시간까지 「학교재량 시간」을 증가시키고, 환경교육을 이 재량시간내에서 중점적으로 교육할 수 있는 여건을 마련하는 등(최돈형,1993) 환경교육이 활성화될 수 있는 기틀을 마련하였다. 대학에서도 교양과정에 '환경' 관련 교과목을 개설하고 환경학과 및 환경문제 연구소의 설치 등 가시적인 변화가 일어나고 있다. 환경교육에 관한 이러한 두드러진 변화에도 불구하고 모든 교육의 기초가 되는 유아교육에서는 그만한 변화를 찾기가 힘들다. 특히 환경교육은 단순한 지식습득과 이해수준의 교육이 아니라, 태도와 행동의 교육이어야 한다는 점(김귀곤,1990;남상준,1992)을 고려할 때, 환경교육에서 유아교육의 중요성은 더욱 크게 고려되어야 할 것이다.

현재 시행중인 유치원교육과정(1987.6.30.문교부 고시 제87-9호)에서는 '사회성 발달영역'의 16가지 활동중 맨 마지막에 '자연환경을 보호하고 가꾼다'는 내용이 있을 뿐이다(문교부,1987). 또한 1995년도부터 시행되는 제5차 교육과정(1992.9.30 교육부 고시 제 1992-15호)에서는 '지역사회에 관심을 가지며 환경을 아끼고 보전하는 마음을 가지게한다.'는 교육목표에 반영되어 있으며, 활동내용은 총21가지의 사회생활영역활동 중 '18. 주변환경 보전하기.', '18.1 더러운 장소를 알아보고, 내가 할 수 있는 일을 찾아본다. 쓰레기를 정해진 곳에 분리하여 버린다.', '18.2 쓰레기 줄이는 방법을 알아본다. 물을 더럽히는 것을 알아보고, 우리가 할 수 있는 일을 찾아본다.'고 되어 있다(교육부,1993). 5차 유치원 교육과정은 초등중학교의 경우보다는 미흡하지만 4차 보다는 구체화되고 적극적인 표현이라고 볼 수 있다.

유아의 환경교육을 위한 최소한의 제도적 근거는 마련되어 있지만, 보다 중요한 것은 교육현장에서 교사들이 실제로 어떻게 교육프로그램을 준비하고 시행하느냐에 있다. 특히, 유아교육은 초중등학교 교육에서 처럼 교과서의 구속을 받지 않고, 전적으로 교사의 자율에 맡겨져 있기 때문에 교육현장의 실제적 상황을 이해하는 것이 보다 중요하다.

본 연구는 이상과 같은 취지에서, 유치원 현장에서의 환경교육의 현황을 파악하고, 기초환경교육으로서 유치원교육이 감당해야할 과제를 탐구하려는데 그 목적이 있다.

2. 연구의 내용

이상과 같은 목적에서 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 상정하였다.

1) 환경문제에 대한 교사들의 인식은 어떠한가?

(1) 우리나라의 전반적인 환경문제에 대한 교사들의 인식

(2) 유치원교육에서 환경교육의 중요성에 대한

교사들의 인식

(3) 환경교육에 관한 유치원 교사들의 지식

2) 유치원에서의 환경교육 현황은 어떠한가?

(1) 유치원 환경교육의 내용

(2) 유치원 환경교육의 방법

(3) 환경교육시설 및 자료

3) 유치원 환경교육의 문제점과 과제는 무엇인가?

(1) 교사변인

(2) 교육지원변인

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시내 유치원의 주임교사 1,079명이었다. 서울특별시 교육청 산하 1334개 유치원(92년 12월말 현재)의 주임교사(1명씩)에게 모두 조사질문지를 우송하였으나, 회수된 것은 1,079부(80%)였으며, 회수된 질문지의 응답자 1,079명이 본 연구의 대상이다.

연구대상의 배경은 〈표 1〉과 같다.

〈표 1〉 연구대상의 배경

배경변인	구 분	사 례 수(%)
설 립 유 형	공 립	25(2.3)
	사 립	1,054(97.7)
학 력	전 문 대 졸	799(74.1)
	4년제대졸이상	280(25.9)
교 육 경 력	3 년 미 만	506(46.9)
	3 년 이 상	573(53.1)
연 령	20 대	923(85.5)
	30 대 이 상	156(14.5)
합 계		1,079(100.0)

2. 조사도구

본 연구의 조사도구는 유치원에서의 환경교육 실태와 문제점 그리고 환경문제와 환경교육에 대한 유치원 교사들의 인식과 태도를 알아보기 위해 연구자가 제작한 27개 문항으로 구성된 구조적 질문지이다. 이 질문지는 제작과정에서 환경교육전문가 2명의 자문을 받았으며, 유치원 현장에서 교육을 담당하고 있는 원감과 교사 10명의 검토를 거쳐 수정, 보완된 것이다.

3. 자료분석방법

질문지를 통해 수집된 자료는 각 문항별로 반응에 따른 백분율을 계산하고, 연구대상교사들의 학력이나 경력에 따라 반응에 차이가 있는가를 분석하기 위해서는 X2검증을 적용하였다.

Ⅲ. 결과와 논의

1. 환경문제와 환경교육에 대한 교사들의 인식

(1) 우리나라의 전반적인 환경문제에 대한 교사들의 인식

우리나라의 대기, 수질 등 전반적인 환경문제의 심각성에 대한 교사들의 지각을 조사한 결과는 〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉 우리나라 환경문제에 대한 유치원 교사들의 인식

( )는 %

심각성 정도	전문대졸	대졸이상	계
아주심각하다	311(38.9)	131(46.8)	442(41.0)
심 각 하 다	455(57.0)	145(51.8)	600(55.6)
견딜만 하다	28(3.5)	3(1.1)	31(2.9)
모 르 겠 다	5(.6)	1(.3)	6(.5)
계	799(100.0)	280(100.0)	1079(100.0)

(X^2=8.084, P< .05)

〈표 2〉에서와 같이 우리나라 환경문제에 대해 96.6%가 심각하다는 생각을 하고 있었으며, 학력이 높을 수록 우리나라 환경문제에 대하여 보다 심각하다는 생각을 갖고 있었다. 교사들의 경력과는 관계가 없었다.

또한 우리나라 환경문제중 시급히 해결해야 할 과제가 무엇인가에 대한 유치원교사들의 생각을 알아본 바, 〈표 3〉과 같았다.

〈표 3〉 우리나라 환경문제 중 시급히 해결해야할 과제에 대한 유치원 교사들의 의견

( )는 %

과 제	전문대졸	대졸이상	계
쓰레기 문제	414(51.8)	126(45.0)	540(50.1)
수 질 오 염	210(26.3)	89(31.8)	299(27.7)
대 기 오 염	136(17.0)	52(18.6)	188(17.4)
자연경관 훼손	16(2.0)	6(2.1)	22(2.0)
소 음 공 해	17(2.1)	1(.4)	18(1.7)
식 품 오 염	3(.4)	4(.4)	7(.6)
토 양 오 염	3(.4)	2(.7)	5(.5)
계	799(100.0)	280(100.0)	1079(100.0)

(X^2=13,745, P< .01)

〈표 3〉에 나타난 바와 같이 유치원 교사들은 쓰레기 문제(50.1%), 수질오염(27.7%), 대기오염(17.4%)순으로 시급히 해결해야할 과제라고 생각하고 있었다. 유치원 교사들의 이러한 생각은 교사의 학력에 따라 다소의 차이가 있었으나, 시급성의 순위에는 차이가 없었다.

(2) 유치원교육에서 환경교육의 중요성에 대한 교사들의 인식

유치원에서 체계적인 환경교육을 시킬 필요가 있는가라는 질문에 대한 반응을 조사한 결과는 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 체계적인 환경교육의 필요성에 대한 유치원 교사들의 인식

( )는 %

필요성 정도	3년미만	3년이상	계
반드시 필요하다	449(88.7)	532(92.8)	981(90.9)
반드시 필요한 건아니나 시키면 좋을 것 같다	51(10.1)	37(6.5)	88(8.1)
필 요 없 다	4(.8)	1(.2)	5(.5)
전 혀 모르겠다	1(.2)	3(.5)	4(.4)
모 르 겠 다	1(.2)	0(.0)	1(.1)
계	506(100.0)	573(100.0)	1079(100.0)

〈표 4〉에 의하면 유치원에서도 체계적인 환경교육이 반드시 필요하다는 생각을 갖고 있는 경우가 90.9%였고, 필요없다는 경우는 1%에 불과하였다. 그러나, 유치원에서 환경교육이 어느 정도 강조되고 있다고 생각하는가라는 질문에 대한 응답인 〈표 5〉를 보면, 강조되고 있다고 응답한 경우는 34.4%에 지나지 않고 대부분이 부분적으로 조금 언급되고 있다는 반응을 보였다. 더우기 환경교육문제가 전혀 언급되고 있지 않다는 경우도 6.1%에 이르렀다.

〈표 5〉 유치원에서의 환경교육 문제 강조 정도에 대한 교사들의 견해

강 조 정 도	빈 도(%)
매 우 강 조 되 고 있 다	62(5.8)
강 조 되 고 있 다	309(28.6)
조 금 부 분 적 으 로 언 급	642(59.5)
전 혀 언 급 되 지 않 는 다	66(6.1)
계	1079(100.0)

(3) 환경교육에 관한 유치원 교사들의 지식

유치원 교사들이 환경교육에 관한 지식을 어느 정도 갖고 있는가에 대하여 스스로 자신을 평가하도록 요구한 바, 〈표 6〉과 같은 결과를 얻었다.

〈표 6〉 유치원 교사의 환경교육 관련 지식 보유정도

( )는 %

지식 보유 정도	3년미만	3년이상	계
많은 지식을 보유	5(.9)	21(3.7)	26(2.4)
약간의 지식을 보유	361(71.3)	437(76.3)	798(74.0)
별로 아는 바 없음	131(25.9)	109(19.0)	240(22.2)
전혀 아는 바 없음	9(.8)	6(1.0)	15(1.4)
계	506(100.0)	573(100.0)	1079(100.0)

(X^2=15,601, P<.01)

〈표 6〉을 보면 환경교육에 관해 많은 지식을 갖고 있다고 자평하는 유치원 교사는 2.4%에 불과하고, 오히려 아는 바 없다는 교사가 23.6%에 이른다. 환경교육에 관한 지식 보유정도 평가는 유치원 교사들의 학력에 따라서는 차이가 없었으나, 교육경력에 따라서는 다소의 차이가 있었다. 즉, 교육경력이 3년이상인 경우가 3년미만인 경우보다 환경교육에 관해 더 많은 지식을 갖고 있다고 평가하고 있었다. 연구대상 1,079명 중 74%에 해당하는 대부분이 응답한 '약간의 지식을 보유하고 있다'는 것

이 구체적으로 어떤 의미일까를 가늠해보기 위해 '환경보전 국민생활수칙'을 알고 있는가를 질문한 바, 〈표 7〉과 같은 결과를 얻었다.

〈표 7〉 유치원 교사의 환경보전 국민생활수칙 내용 인지여부

인 지 여 부	빈 도(%)
알 고 있 다	125(11.6)
들 어 본 것 같 다	603(55.9)
모 르 고 있 다	351(32.5)
합 계	1079(100.0)

〈표 7〉에 나타난 바와 같이 11.5%의 유치원 교사들이 알고 있다고 응답하였으며, 32.5%는 모르고 있다고 응답하였다. 그리고 55.9%는 들어본 것 같다는 정도에 불과하였다.

또한 알고 있는 '환경보전 국민생활수칙'을 기록하도록 한 바, 일부 교사들이 알고 있다는 내용은 11개 수칙 중 「쓰레기 분리 수거」, 「합성세제 및 1회용 생활용품 제한 사용」등을 주로 알고 있을 뿐 많은 부분을 알고 있지는 못한 형편이었다.

2. 유치원에서의 환경교육 현황

(1) 환경교육의 실시여부

우선, 환경교육을 실시한 경험이 있는가를 조사한 결과는 〈표 8〉, 〈표 9〉와 같다.

〈표 8〉 유치원 교사의 환경교육 실시 경험(학력별)

경험여부	전문대졸	대졸이상	계
있 다	513(64.2)	201(71.4)	714(66.2)
없 다	286(35.8)	79(28.6)	365(33.8)
계	799(100.0)	280(100.0)	1079(100.0)

(X^2=4,826, P<.05)

〈표 9〉 유치원 교사의 환경교육 실시 경험(경력별)

( )는 %

실시경험 여부	3년 미만	3년 이상	계
있 다	297(58.7)	417(72.8)	714(66.2)
없 다	209(41.3)	156(27.2)	365(33.8)
계	506(100.0)	573(100.0)	1079(100.0)

(X^2=23.366, P< .01)

〈표 8〉과 〈표 9〉를 보면, 유치원 교사의 66%정도가 환경교육을 실시한 경험이 있을 뿐 33%는 환경교육을 실시한 경험 조차 갖고 있지 않았다. 또한 유치원 교사의 환경교육 실시 경험은 교사의 학력이나 경력에 따라 다소의 차이가 있음을 알 수 있다. 즉 전문대졸(64.2%)보다는 4년제 대졸(71.4%)이 교육경력 3년 미만(58.7%)보다는 3년이상(72.8%)교사가 환경교육 경험이 더 많은 것으로 나타나, 유치원의 환경교육은 교사의 학력이나 교육경력과 관계가 있다고 해석할 수 있다.

(2) 환경교육의 내용

환경교육을 실시한 경험이 있다는 714명의 교사들에게, 환경교육의 내용이 무엇이었는가를 조사한 결과는 〈표 10〉과 같다.

〈표 10〉 유치원 환경교육 내용 (교육 경력별)

( )는 %

내 용	3년미만	3년이상	계
쓰레기 문제	308(60.9)	406(70.8)	714(66.2)
수 질 오 염	262(51.8)	398(69.5)	660(61.2)
대 기 오 염	189(37.4)	294(51.3)	483(44.8)
산 성 비	142(28.1)	221(38.6)	363(33.6)
에너지 고갈	51(10.1)	105(18.3)	156(14.5)
토 양 오 염	47(9.3)	104(18.2)	151(14.0)
생태계균형	49(9.7)	80(14.0)	129(12.0)
인 구 문 제	33(6.5)	52(9.1)	85(7.9)
온 실 효 과	31(6.1)	47(8.2)	78(7.2)

%는 조사 대상자 1079명(3년 미만 506명, 3년 이상 573명)에 대한 항목별 응답 비율임 (중복조사).

〈표 10〉을 보면, 유치원 교사들이 실시한 환경교육의 내용은 쓰레기(66.2%), 수질오염(61.2%), 대기오염(44.8%), 산성비(33.6%) 등이 주 내용이고 에너지 고갈, 생태계균형, 인구문제, 온실효과 등은 소수의 교사들이 실시한 교육내용임을 알 수 있다. 또한 그러한 내용을 교육함에 있어서 지식과 행동의 양측면 중 어느면에 더 치중했는가를 조사한 바, 〈표 11〉과 같은 결과를 얻었다.

〈표 11〉 유치원 환경교육에서 지식 또는 행동강조 여부

강조점	빈도(%)
지식과 행동에 같은 비중을 둠	326(45.5)
지식보다 행동에 강조를 둠	175(24.5)
행동보다 지식에 강조를 둠	170(23.8)
기타	43(6.7)
계	714(100.0)

〈표 11〉의 결과를 보면 유치원 교사들은 지식과 행동을 동시에 강조하는 환경교육 (45.5%)을 실시하고 있으며, 지식이나 행동 어느 한쪽만을 강조하여 교육하는 경우도 상당수 있음을 알 수 있다.

연구대상 모두에게 앞으로의 환경교육은 지식과 행동중 어느 쪽을 강조하는 것이 바람직하겠는가를 조사한 결과는 〈표 12〉와 같다.

〈표 12〉 유치원 교사가 생각하는 바람직한 환경교육 목표

( )는 %

교육목표	3년미만	3년이상	계
행동	459(90.7)	529(92.3)	988(91.6)
지식	5(1.0)	17(3.0)	22(2.0)
기타	42(8.3)	27(4.7)	69(6.4)
계	506(100.0)	573(100.0)	1079(100.0)

(X^2=10.609, P< .01)

〈표 12〉를 보면 유치원 교사들은 90%이상이 앞으로의 환경교육은 지식보다는 행동이 중심이 되는 교육이 되어야 한다는 생각을 갖고 있음을 알 수 있다. 이러한 경향은 근소한 차이기기는 하지만, 교육경력이 많은 교사일수록 더 강하게 갖고 있는 것으로 나타났다. 학력에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

(3) 환경교육의 방법

유치원 교사들이 사용한 환경교육방법이 어떤 것이었는가를 조사한 결과는 〈표 13〉과 같다.

〈표 13〉 유치원 교사들이 사용한 환경교육방법

교육방법	사용빈도(%0
이야기나누기	714(66.2)
동화	623(57.7)
현장학습	276(25.6)
실험	266(24.7)
교육용 홍보자료	253(23.4)
그리기	113(10.5)
부모교육	105(9.7)
캠페인	85(7.5)
신체표현	70(6.5)
역할놀이	64(5.9)

%는 조사대상자 1079명에 대한 항목별 응답비율임 (중복조사)

〈표 13〉을 보면, 유치원 교사들은 대부분 이야기나누기와 동화를 사용하여 환경교육을 하고 있었다. 아마도 동화 등은 어린이들이 즐기기도 하지만, 현장학습이나 실험등은 방법상의 어려움이 따르고, 또한 유치원 환경교육의 내용이 쓰레기 처리 등 늘 접할 수 있는데 제한되었기 때문이 아닌가 한다.

이와 함께 교사들이 판단하기에 유아들이 가장 좋아하는 환경교육의 방법은 어떤 것이겠는가를 조사한 바, 〈표 14〉와 같은 결과를 얻었다.

〈표 14〉 유아들이 좋아하는 환경교육방법

교육방법	빈도(%)
동화	241(33.7)
현장학습	215(30.1)
실험	83(11.6)
이야기나누기	61(8.6)
교육용 홍보자료	41(5.8)
역할놀이	14(1.9)
신체표현	11(1.6)
그리기	4(.6)
기타	44(6.1)
계	714(100.0)

〈표 14〉를 보면, 어린이들이 좋아하는 환경교육방법은 동화(33.7%), 현장학습(30.1%), 실험(11.6%) 등이 있으며, 역할놀이, 신체표현, 그리기 등은 별

로 좋아하지 않는 방법임을 알 수 있다. 현재 유치원 교사들이 가장 많이 사용하는 환경교육 방법인 이야기 나누기는 8.6%의 교사들만이 유아들이 좋아할 것이라고 판단하였다.

(3) 환경교육 시설 및 자료

유치원에서 환경교육을 위해 어떠한 교육시설을 갖추고 있는가를 알아보기 위해 조사한 결과는 〈표 15〉와 같다.

〈표 15〉 유치원의 환경교육 시설 현황

시 설	보유빈도(%)
꽃 밭	503(46.6)
사 육 장	137(12.7)
재 배 장	136(12.6)
실 험 실 습 장	32(3.0)
특 별 한 시 설 없 음	383(35.5)
기 타	63(5.8)
조 사 대 상 자	1079

%는 조사 대상자 1079명에 대한 항목별 응답 비율임 (중복조사)

〈표 15〉를 보면 46.6%의 유치원이 꽃밭을 구비하고 있을 뿐, 아무 시설도 없는 유치원이 35.5%나 된다. 사육장이나 재배장을 갖춘 곳은 12%정도이고, 실험실습장은 3%에 불과한 형편이다. 환경교육을 위한 유치원의 교육시설은 대단히 빈약하다고 하겠다.

환경교육을 위한 교재, 교구등 교육재료를 얼마나 구비하고 있는가를 조사한 바, 부족하다 64.1%, 전혀 없다 11.1%로 부정적 반응을 보인 경우가 75%를 넘었고, 충분하다는 반응은 2.3%에 불과하였다. 환경교육시설의 경우와 마찬가지로 상당히 빈약함을 알 수 있다. 유치원에서 갖추고 있는 교육자료의 내용이 어떠한 것들인가를 조사한 결과는 〈표 16〉과 같다.

〈표 16〉 유치원에서 활용하고 있는 환경교육자료

교 육 자 료	활용빈도(%)
동 화 자 료	714(62.6)
그 림 자 료	714(62.6)
실 험 자 료	216(20.0)
VTR 영 상 자 료	191(17.7)
녹 음 테 이 프	114(10.6)
슬 라 이 드	106(9.8)
괘 도	102(9.5)
OHP	18(1.7)
기 타	52(4.8)

%는 조사대상자 1079명에 대한 항목별 응답 비율임 (중복조사)

〈표 16〉을 보면 유치원에서 환경교육에 활용하는 자료는 대부분 동화자료(62.6%)와 그림자료(62.6%)임을 알 수 있다. 실험자료와 영상자료는 20% 정도가 갖추고 있고 슬라이드나 괘도등의 자료는 소수의 유치원만이 사용함을 알 수 있다.

유치원에서 사용하고 있는 교육자료의 입수경로를 조사한 결과는 〈표 17〉과 같다.

〈표 17〉 유치원 환경교육자료의 입수경로

내 용	빈도수(%)
교 사 제 작	454(42.1)
교 육 청 제 공	393(36.4)
구 입	224(20.8)
환 경 처 제 공	69(6.4)
기 타 행 정 기 관 제 공	67(6.2)

%는 조사 대상자 1079명에 대한 항목별 응답 비율임 (중복조사)

〈표 17〉을 보면 교사제작이 42.1%로 가장 많고, 교육청 제공이 36.4%, 구입이 20.8%로 다수를 차지하였다. 환경처 등 전문행정기관에서 공급된 경우는 6.4%에 불과하였다.

3. 유치원 환경교육의 문제점과 과제

앞에서 제시한 유치원의 환경교육 내용, 방법 및 교육시설에서 살펴 본 바와 같이 우리나라 유치원 환경교육은 아직 기본적인 준비도 되어 있다고 할 수 없을 정도로 많은 문제점을 지니고 있다.

유치원에서의 환경교육이 반드시 필요하다는 생각을 갖고 있는 교사가 90%를 상회하고 있지만, 실제로 환경교육을 실시하고 있는 교사는 66%에 지나지 않는, 그것도 빈약하게 실시되고 있는 이유

를 추론해보기 위해 환경교육 실시상의 문제점을 조사한 결과는 〈표 18〉과 같다.

〈표 18〉 유치원 환경교육실시상의 문제점

( )는 %

내 용	계
교육자료와 참고자료 부족	602(55.8)
행·재정적 지원 부족	171(15.8)
교사 업무부담 과중	142(13.2)
지도방법 결핍	129(12.0)
학부모 관심 부족	35(3.2)
계	1079(100.0)

〈표 18〉을 보면 교육자료와 참고자료의 부족(55.8%)을 가장 큰 문제로 들고 있으며, 행재정 지원부족(15.8%), 교사 업무부담 과중(13.2%), 그리고 교사의 지도방법 결핍(12.0%)등이 비슷한 수준의 문제점으로 지적되고 있다.

앞의 환경교육현황과 교사들이 지적한 문제점을 종합적으로 검토해보면 유치원 환경교육의 문제점은 크게 두가지로 정리해 볼 수 있을 것으로 판단된다. 그 하나는 교육을 담당하고 있는 중요한 주체인 교사변인이고, 다른 하나는 교육지원변인이다.

(1) 교사변인

교육의 성과를 결정하는 중요한 변인의 하나는 교사의 질이다. 더우기 나이가 어린 아동의 교육일수록 교사변인이 차지하는 몫은 커진다. 유치원교육의 성패는 거의 교사에게 달려 있다고 해도 과언이 아니다.

유치원에서 교사가 환경교육을 할 수 있는 준비가 되어 있지 않으면 환경교육은 거의 시행될 수 없다. 왜냐하면, 환경교육은 전통적인 교과나 활동이 아니고, 부수적인 것이기 때문이다. 더구나, 환경에 대한 태도나 가치관 그리고 환경보전행동은 아동개인의 유능성과 별 관계가 없는 것으로 보는 경향이 있기 때문이다. 지적으로 우수하다든지, 체력이 강하다든지, 친구관계를 잘 갖는다든지, 악기를 잘 다루는 등의 개인적 유능성은 우선적인 교육덕목으로 고려하지만, 환경의 보존을 위한 태도나 행동은 아직 개인적 유능성 덕목에 비하면 열두번째에 속하는 것으로 생각하는 사회적 풍조 때문이다. 이러한 연유로 인하여, 유치원의 환경교육은 교사가 투철한 신념과 가치관을 갖고, 이에 알맞은 지식과 기술을 갖추어야만 교수동기가 유발될 것이라고 판단된다. 교사에게 환경교육에 대한 신념과 지식을 갖추게 하는 첫번째 조건은 교사양성교육에서 환경교육을 받았느냐 하는 것이다. 이에 관한 조사를 시행한 결과, 〈표 19〉와 같이 64.4%의 교사가 환경교육을 받은 적이 없다고 한다. 교사양성교육에서 충분히 다루지 못한 교육은 현직 연수를 통해서 보완하는 것은 상식이다. 그러나, 환경교육에 있어서는 현직연수시에도 환경에 관한 연수경험이 있다고 응답한 교사는 9.0%에 불과하고 91.0%는 그러한 내용을 연수받은 적이 없다고 한다.

〈표 19〉 유치원 교사의 환경교육 수강여부

	교사양성교육에서	현직 연수에서
수강했다	384(35.6)	97(9.0)
수강하지못했다	695(64.4)	982(9.10)
계	1079(100.0)	1079(100.0)

〈표 19〉와 같은 상황에서 66.2%(〈표 9〉참조)의 교사들이 유아들에게 빈약하게라도 환경보전에 관한 교육을 실시한다는 것은 다행이라고 하지 않을 수 없다. 결국 유치원 환경교육의 가장 큰 문제는 바로 환경보전에 관한 교사교육의 부재에 있으며, 유아환경교육의 첫번째 과제는 바로 현직 교사들에 대한 환경교육이라고 하겠다.

현직 교사중 23.6%가 환경교육에 관해 아는 바 없고, 74.0%가 약간 알고 있다(〈표 6〉참조)는 수준에서 환경교육이 제대로 이루어질 수 없음은 너무나도 자명한 일이다.

참고로 '환경교육에 관한 현직연수기회가 주어진다면 참여하겠는가'라는 의견을 조사한 바, 적극참여 50.2%, 시간이 되면 참여 44.1%로 95%가량이 자발적 참여의사를 갖고 있으며, 0.2%만이 참여하지 않겠다는 의사를 밝혔다. 90.9%의 교사가 유치원에서의 환경교육이 반드시 필요하다는 점과 함께 고려한다면, 유치원 교사에 대한 환경교육 현직연수는 성공적으로 수행될 것으로 판단된다. 환경교육에 관한 현직연수 요구는 경력이 많은 교사일수록 강하게 나타났다. 또한, 현직 연수 뿐 아니라 유치원 교사양성교육에서도 환경교육의 강화가 시급히 요구된다고 하겠다. 자유선택의 교양과정에서

뿐 아니라, 유아교육전공 과정에서 환경교육문제를 다룰 수 있는 방안이 시급히 마련되어 시행되어야 할 것이다.

(2) 환경교육 지원변인

교사의 신념 및 지식과 더불어 교사의 교수행위를 지원하는 행재정적 및 물리적 조건은 교육의 성과를 좌우하는 결정적 요소이다.

앞에서 밝힌 바대로, 유치원의 환경교육시설은 46.6%의 유치원이 꽃밭을 구비하고 있을 뿐(실상 꽃밭은 애초에 환경교육을 위해서 마련된 것도 아님), 시설은 거의 전무한 편이다. 우리나라 대도시의 유치원시설 여건을 고려할 때, 환경교육의 차원에서 뿐 아니라, 유아교육 전반적으로 볼 때에도 교육시설의 미흡함은 재론의 여지가 없는 관계로, 환경교육을 위한 유치원시설의 증대와 강화를 요구하는 것은 욕심일런지 모른다. 다만, 앞으로 유치원의 시설설비 기준령을 환경교육을 위한 배려를 첨가하여 개정할 필요가 있음을 제안하고 싶다. 환경교육을 위해 공간이나 값비싼 시설을 요구하는 것은 현 여건에서 욕심이라고 하더라도, 환경교육을 위한 유아용 교재, 교구 등 교육자료의 빈약과 부족함에 대해서는 변명의 여지가 없을 듯 싶다. 앞에서 밝힌 바와 같이 환경교육을 위한 교육자료가 충분하다는 반응은 2.3%(〈표 16〉)이고, 나머지는 부족하거나(64.%), 전혀 없다(11.1%)는 것이다. 오늘날 대도시 환경문제의 시급함을 고려할 때 대단한 괴리를 느끼지 않을 수 없다. 이러한 교육현실은 교육당국과 환경행정당국의 탓이라고만 볼 수 없고 국민적 반성의 대상이라고 여겨진다.

유치원 교사들의 반응도 유치원 환경교육 실시상의 문제로서 교육자료와 참고자료의 부족을 첫번째 문제로 돌고 있다. 그래서 교사들의 많은 수가 환경교육자료를 직접 제작해서 쓰고 있다. 그러나 교사 직접제작의 자료는 한계가 있고(동화나 그림자료 정도), 교사업무가 과중하여 교육이 제대로 수행될 수가 없다. 더우기 환경교육은 유아의 개인적 능력이나 기능의 문제가 아니라, 사회구성원 모두, 나아가 인류 전체가 감당하고 보조를 맞추어야 할 과제이기 때문에 교육자료의 제작도 이에 걸맞아야 할 것이다. 따라서 교육청 제공자료를 구비한 경우가 36.4%정도 밖에 안되는 이유를 이해하기 어렵다. 교육청에 유아의 환경교육담당 전문가도 없는 형편이기 때문에 자료의 질도 검토할 문제이며, 환경처 등 전문행정기관과 환경교육전문가들의 노력에 의한 교육자료의 제작 보급과 유아환경교육을 위한 교사교육 지침서 등의 개발과 보급이 시급히 요청된다.

환경교육을 위한 연구노력에서도 초중등교육을 대상으로 한 경우는 여러편(예컨대, 김종기, 1988; 남상미, 1990;박진석, 1990;신현덕, 1992;이재혁, 1992;정은영, 1992;최석진, 1992;최돈형, 1990;한국교육개발원, 1977;1991a; 1991b;1992등)이 있으나, 유치원 환경교육을 위한 연구는 조경희(1991)의 유치원, 국민학교 교육과정의 환경교육 내용분석과 연계성에 관한 연구 한 편이 있을 뿐이다. 유아교육에서의 환경교육의 중요성을 감안한다면 관련 행정당국이나 연구비 지원단체등에서 유아환경교육을 위한 이론적, 교육방법적 연구 및 교육자료 개발을 위한 연구에 대한 행재정적 지원을 시급히 강화해야 할 것이다.

유치원 현장에서 환경교육을 활성화시키기 위해서는 장학지도의 강화가 요청된다. 본 조사에서 환경교육에 대한 유치원 원장들의 관심과 지원정도를 알아본 결과, 〈표 20〉에서와 같이 원장이 약간이라도 관심과 지원이 있는 경우는 56.3%였다.

〈표 20〉 환경교육에 대한 원장의 관심 및 지원정도

관심과 지원 정도	빈도(%)
많은 관심과 적극 지원	186(17.2)
약간의 관심과 지원	422(39.1)
관심만 있고 지원은 없다	280(26.0)
관심도 지원도 없다	90(8.3)
모르겠다	101(9.4)
계	1079(100.0)

이러한 원장의 태도와 행동에 직접적으로 영향을 미칠 수 있는 것은 장학지도라고 판단된다. 상위 교육행정기관이나 담당자가 관심을 갖고 지원을 해야 일선 유치원에서도 관심을 갖고 지원을 할 것이기 때문이다. 따라서 유아환경교육을 위한 장학제도와 조직을 강화하는 것도 환경교육이 감당해야할 과제라고 하겠다. 교육부 전담 장학관 뿐 아니라, 각 시군구 교육청에도 환경교육에 관련된 장학이 강화될 수 있는 제도적이고 구조적인 조치가 필요

하다.

Ⅳ. 결 론

유치원교육 현장에서 시행되고 있는 환경교육의 현황을 알아보고 문제점을 분석, 앞으로의 유아환경교육의 강화방안을 마련하고자 본 연구를 시도하였다. 이러한 목적으로 서울 소재 1079개 유치원의 주임교사를 대상으로 질문지 조사를 하고 그 결과를 분석한 바 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

(1) 유치원 교사 중 96.6%는 우리나라의 환경문제가 심각하다는 인식을 갖고 있었으며, 90.9%의 교사들은 유치원교육에서도 체계적인 환경교육이 반드시 필요하다는 견해를 갖고 있었다.

그러나, 유치원교육에서 환경교육이 강조되고 있다는 경우는 34.4%에 지나지 않았으며, 23.6%의 교사들은 환경교육에 관해 아는 바가 없다는 반응을 보였다. 약간의 지식을 갖고 있다는 74%의 교사들도 '환경보전을 위한 국민생활수칙' 11개 중 '쓰레기 분리수거'와 '합성세제 및 1회용 생활용품 제한 사용' 정도를 알고 있을 뿐 이었다.

(2) 유치원에서 직접 환경교육을 실시한 경험이 있다는 교사는 66.2%였으며, 그 내용은 쓰레기, 수질오염, 대기오염, 산성비에 관한 것이었다. 환경교육목표는 지식과 행동을 모두 중시하는 것이었으나, 90%이상의 교사들이 앞으로의 환경교육은 지식 보다 행동이 중시되는 교육이 바람직하다는 견해를 보였다.

유치원 교사들이 사용한 환경교육방법은 주로 이야기 나누기였으나, 유아들이 좋아하는 환경교육방법은 동화, 현장학습(견학), 실험 등이라고 보고하였다.

(3) 유치원에서 갖추고 있는 환경교육 시설은 고작 꽃밭을 활용(46.6%)하는 정도였으며, 환경교육을 위한 교구와 교재를 충분히 갖추었다는 경우는 2.3%에 불과하였다. 교육자료가 전혀 없다는 반응이 11.1%, 부족하다는 반응이 64.1%로 상당히 빈약한 실정이었다. 갖추고 있는 교육자료도 그림이나 동화자료였으며, 실험실습자료나 영상자료가 있는 경우는 28% 정도였다. 그러한 교육자료를 입수한 경로로서 교육청(36.4%)과 환경처(6.4%)는 소수였고 교사제작(42.1%)이 더 많았다.

(4) 본 연구가 서울 소재 유치원만을 대상으로 하였기 때문에 전국으로 일반화시켜 해석하는데 제한이 있지만, 조사결과를 토대로 다음과 같은 환경교육을 위한 몇가지 제도적 과제를 추론할 수 있었다.

첫째, 유치원의 환경교육을 강화시키시 위해서는 우선적으로 현직 교사들의 연수가 시급히 요청된다는 점이다. 64.4%의 유치원 교사들이 대학의 교사양성교육과정에서 환경교육에 관한 내용을 수강한 바 없다고 하였으며, 현직연수시 환경교육을 연수한 경우는 9%에 불과하였다. 교사가 알지 못하는 것을 교육한다는 것은 있을 수 없기 때문에, 유치원 교사들에 대한 환경교육이 급선무임은 자명하다. 95%가량의 교사들이 환경교육관련 연수에 참여하겠다는 견해를 밝히고 있었다.

둘째, 유치원에서의 환경교육을 위한 구체적인 프로그램과 교육자료의 개발 및 보급이 시급한 문제로 대두되었다. 국가적 차원에서 환경교육 및 유아교육전문가들로 구성된 연구팀을 구성하여 교육프로그램과 교사지침서 및 이에 따른 교육자료를 개발하고, 유치원교육 현장에 보급하는 노력이 없이는 제대로 환경교육이 이루어질 수 없음을 알 수 있었다.

세째, 유치원 장학지도에 환경교육을 중요한 내용으로 강화하고, 유치원 원장이나 설립자에게도 환경교육의 중요성을 인식시키고 교육투자를 할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다. 아울러 유치원 부모교육에서도 환경교육이 취급되도록 권장되어야 할 것이다.

네째, 교육관련 국책 연구기관이나 환경관련 국책 연구기관에서도 유아환경교육의 내용과 방법에 관한 연구를 수행하도록 권장되어야 하며, 정부 또는 제반 연구지원기관에서도 유아환경교육 관련 연구과제를 정책적으로 지원하는 노력이 함께 경주되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

김귀곤 옮김 (1980). 환경교육의 세계적 동향. 서울:배영사.

김종기 (1988). 국민학교 환경교육 개선에 관한 연구. 인하대 교육대학원 석사학위 논문.

교육부(1993). 유치원 교육과정 해설.

남상미(1990). 중학교 사회과 교사들의 환경의식에 관한 연구. 이화여대 교육대학원 석사학위 논문.

문교부 (1987). 유치원 교육과정 해설.

박진석 (1990). 환경교육의 현황과 개선방안에 관한 연구. 한양대 교육대학원 석사학위 논문.

신현덕 (1992). 환경교사의 양성과 대학원 석사학위 과정, 환경교육제도권, 서울:환경교육학회, pp.27~32.

이재혁 (1992). 고등학교 '환경과학'과의 성격과 과제. 환경교육 제3권, 서울:환경교육학회, pp24~26.

정은영 (1992). 환경오염에 대한 중학생의 태도 평가 도구 개발에 관한 연구. 서울대 대학원 석사학위 논문.

조경희 (1991). 유치원과 국민학교 1학년 교육과정의 환경교육 내용 분석. 이화여대 교육대학원 석사학위 논문.

최돈형 (1990). 한국환경교육의 교수-학습방안. 환경교육 창간호, 서울:한국환경교육학회, pp. 121~132.

최돈형 (1993). 고도산업사회와 환경교육의 과제. 교육학 연구 제 31권 4호. 서울:한국교육학회, pp.245~261.

최석진 (1992). 중학교 '환경'과의 성격과 과제. 환경교육 제3권, 서울:환경교육학회, pp.17~23.

한국교육개발원 (1977). 환경교육을 위한 초·중등학교 교육과정개발을 위한 기초연구. 서울: 한국교육개발원.

한국교육개발원 (1991a). 초·중등학생 및 교사의 환경교육에 관한 의식 조사. 서울:한국교육개발원.

한국교육개발원 (1991b). 제6차 교육과정 개정에 대비한 학교 환경 교육 강화 방안 연구. 서울:한국교육개발원.

한국교육개발원 (1992). 초·중등학교 환경교육 실태조사. 서울:한국교육개발원 환경교육연구부.

ABSTRACT

Early Childhood Environmental Education in Korea.

Kim, Kwang Woong & Huh, Young Ja
(Sookmyung Women's University)

Present situation and problems of environmental education of 1079 kindergartens located in Seoul were investigated. More than 90% of kirdergarten teachers recognized the need of environmental education in early childhood education of Korea. However, only 66% of kindergaten teachers had experiences of providing environmental education for their children. They complained that they had a poor knowledge about environmental problems and environmental education. They reported that kindergarten had no systematic programs and useful materials for environmental education.

Firstly, the emphasis of environmental education in teacher education and on-the-job training programs for kindergarten teachers was discussed. And the development of environmental education programs and educational materials for young children on the basis of national policy was proposed.