

한국 치과기공사의 직무만족도에 대한 조사연구

김천전문대학 치기공과

Abstract

A study on the Job Satisfaction Degree of Korean Dental Technicians

park Jong Hee

Dept. of Dental Technology, Kim Chun Junior college

1. The dental technicians are worn to a frazzle by a hard work. Therefore, the term of manufacturing denture should be prolonged as 4~5 days.
2. The dental technicians work under the harmful environments. It should be improved the working conditions for the dental technicians.
3. In case of the women dental technicians, they feel like being treated discriminality. It should be take over a portion of the work in dental laboratory as the accountant's section and the technical section.
4. It should be abolished a present instruction dentist system.

차 례

2.
3.

1.

1.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

가

가 가

II. 조사방법

1. 조사대상 및 자료수집 방법

200

124

10

114 (

62%)

가

2. 측정도구

가

35

3. 자료의 분석방법

1-1.

1-1. 당신의 성별은	남 자	99명	86.8%
	여 자	15명	13.2%
1-2. 출퇴근 시간은	정확하다	30명	26.3%
	부정확하다	84명	73.7%
1-3. 근무시간(1일)	12시간	15명	13.2%
	11시간	12명	10.5%
	10시간	61명	53.5%
	9시간	15명	13.2%
	8시간	11명	9.6%
1-4. 중 식	제공받는다	63명	55.3%
	개인 부담이다	51명	44.7%
1-5. 시간외 작업에 대한 의견	꼭 해야한다	3명	2.6%
	하지 않아도 된다	35명	30.7%
	하고 시간외 수당을 받아야 된다	76명	66.7%
1-6. 노조에 대한 의견	필요하다	97명	85.1%
	필요없다	8명	7.0%
	모르겠다	9명	7.9%

III. 조사결과

33 (94.6%)

1
 가 99 (86.8%), 4~5 27 (77.4%) (2-3
 가 15 (13.2%) 가
 85% (1-1). (16)
 가 30 (26.3%), 2 3
 가 84 (73.7%) 가 14 50%
 70% (1-2). 가 1
 1 12 15 (13.2%), 11
 12 (10.5%), 10 61 (53.5%), 9
 15 (13.2%), 8 11 (9.6%) (2-4). 4 5
 1 10 50% (8)
 가 , 10 2 2
 77.2% (1-3 (25.0%), 3 3 (38.0%), 4 2
). (25.0%), 5 1
 63 (55.3%),
 51 (44.7%) 가 1 가
 (1-4). 4 5 7
 3 (2.6%), 가 35 (30.7%), (2-5). 가
 (66.7%) 가 76 (36)
 가 (1-5). (19.4%), 3 21 (58.3%), 4 5
 가 97 (13.9%), 5 3 (8.3%)
 (85.1%), 가 8 (7.0%), 가 9 가 4
 (7.9%) 가 (1-6). (11.1%), 가 19 (52.8%),
 가 1.3 (36.1%)
 33 3 5
 , 17 , 8 , 36 , (2-6).
 1 , 9 , part 10 (8)
 part 가 2 3
 part (2-1). 100%
 part 1
 33 23 (69.7%) part
 , 9 (27.3%) part 3 2 , 4 5 , 5 1
 17 (58.9%) 17 (41.2%), 가 10
 part 8 (10)
 3 (37.5%), 5 (62.5%) 가 2 2
 part 36 24 (66.7%), 12 (20.0%), 3 7 (70.0%), 5 1
 (33.3%), part 1 (10.0%)
 (2-2). 가 1
 (35)
 2 3 2 (20.0%), 4 3 (30.0%), 5 3

(30.0%), 7 2 (20.0%)
 (1)
 4

7

2.

2-1. 어느 파트에 근무하십니까	관교의치	33명	28.9%	
	국부의치	17명	14.9%	
	총 의 치	8명	7.0%	
	도 재	36명	31.6%	
	교 정	1명	0.9%	
	연 마	9명	7.9%	
	전 part 모두	10명	8.8%	
2-2. 보조기사 유무	관교의치	있다	23명	69.7%
		없다	9명	27.3%
	국부의치	있다	7명	41.2%
		없다	10명	58.9%
	총 의 치	있다	3명	37.5%
		없다	5명	62.5%
	교 정	있다	0명	0%
		없다	1명	100%
	도 재	있다	24명	66.7%
		없다	12명	33.3%
2-3. 관교의치기사	현재 보철물 제작일수	1일	1명	2.9%
		2일	10명	28.6%
		3일	23명	66.0%
		4일	2명	6.0%
		5일 이상	0명	
	제작의뢰일 만족여부	만 족	1명	2.9%
		보 통	9명	26.0%
		불만족	21명	60.0%
	원하는 적정 제작일수	3일	3명	8.6%
		4일	18명	51.4%
		5일	9명	26.0%
		7일 이상	1명	2.9%
	2-4. 국부의치기사	현재 보철물 제작일수	1일	0명
2일			6명	17.1%
3일			8명	22.9%
4일			1명	2.9%
5일 이상			1명	2.9%
제작의뢰일 만족여부		만 족	1명	2.9%
		보 통	6명	17.1%
		불만족	9명	26.0%
원하는 적정 제작일수		3일	4명	11.4%
		4일	7명	20.0%
		5일	3명	8.6%
		7일 이상	2명	6.0%

2-5. 총의치기사	현재 제작의뢰일수	2일	2명	25.0%
		3일	3명	38.0%
		4일	2명	25.0%
		5일 이상	0명	
	제작의뢰일 만족여부	만족	0명	
		보통	3명	38.0%
		불만족	4명	50.0%
	적정 제작일수	3일	0명	
		4일	4명	50.0%
5일		3명	38.0%	
7일 이상		1명	13.0%	
2-6. 도재기사	현재 제작의뢰일수	2일	7명	19.4%
		3일	21명	58.3%
		4일	5명	13.9%
		5일 이상	3명	8.3%
	제작의뢰일 만족여부	만족	4명	11.1%
		보통	19명	52.8%
		불만족	13명	36.1%
	적정 제작일수	3일	5명	13.9%
		4일	4명	11.1%
5일		13명	36.1%	
6일		1명	2.8%	
7일 이상		3명	8.3%	
2-7. 연마담당	현재 제작의뢰일수	2일	5명	63.0%
		3일	3명	38.0%
		4일	0명	
		5일 이상	0명	
	제작의뢰일 만족여부	만족	1명	13.0%
		보통	3명	38.0%
		불만족	4명	50.0%
	적정 제작일수	3일	2명	25.0%
		4일	5명	63.0%
5일		1명	13.0%	
7일 이상				
2-8. 전 part 모두	현재 제작의뢰일수	2일	2명	20.0%
		3일	7명	70.0%
		4일		
		5일 이상	1명	10.0%
	제작의뢰일 만족여부	만족	1명	10.0%
		보통	3명	30.0%
		불만족	6명	60.0%
	적정 제작일수	3일	2명	20.0%
		4일	3명	30.0%
5일		3명	3.0%	
7일 이상		2명	20.0%	
2-9. 교 정	현재 제작일수	4일		
	만족여부	보통		
	적정 제작일수	7일 이상		

가 (15) , 59 (51.8%), 46 (40.4%)
 가 1 가 14 (93.3%), (4-1).
 (3-1). Part 가 47
 (80%), 9 (60%), 가 12 가 67 (58.8%)
 4 (26.7%), 97 (85.9%), 68
 가 6 (40%) (3-2 (59.6%), 가 48 (42.1%),
). 가 92 (80.7%),
 9 (7.9%), 72 (63.2%)

3.

3-1. 차별대우	있 다	14명	93.3%
	없 다	1명	6.7%
	모르겠다		
3-2. 차별대우라 느끼는 점은	보철제작 이외의 일이 많다	9명	60 %
	보수가 적다	12명	80 %
	진급이 늦다	4명	26.7%
	실력을 인정받기가 어렵다	6명	40 %

* 3-2는 해당란에 모두 표기한 것임.

4.

4-1. 작업환경	만 족	9명	7.9%
	보 통	59명	51.8%
	불만족	46명	40.4%
4-2. Part별 작업장 분리 여부	분리되어 있다	47명	41.2%
	분리되어 있지 않다	67명	58.8%
4-3. 기공소 내의 문제요소	탁한 공기	97명	85.9%
	석면 등 인체에 유해재료	68명	59.6%
	고열의 gas 사용	48명	42.1%
	연마 등에 의한 섯가루 흡입	92명	80.7%
	석고 등 분진	72명	63.2%

가 , 가 92
 7 (6.1%), (80.7%) ,
 103 (90.4%), 가 12 (11.4%) ,
 4 (3.5%) 9 (7.9%) (5-2).
 가 100 (87.7%)
 (5-1).

3 (2.6%), 11 (9.6%) (- 5-3). (6-1).
 35 38
 (33.3%), 40 26 (22.8%), 45 30 (26.3%), 11 (9.6%), 60
 50 8 (7.0%), 55 6 (5.3%), 60 6 (52.6%), 34 (29.8%)
 (5.3%) 45 (6-2).

5.

5-1. 건강관리	전혀 생각해 본 바 없다	7명	6.1%
	필요하다는건 느끼지만 시간이 없다	103명	90.4%
	출근전, 후 sports 센터에서 운동한다	4명	3.5%
5-2. 거 취	집에서 출, 퇴근	92명	80.7%
	자 취	11명	10.5%
	하 숙	1명	0.9%
	기공소 내에서 생활	9명	7.9%
5-3. 휴 일	격주로 일요일만 쉰다.	3명	2.6%
	매주 일요일 쉰다.	100명	87.7%
	일요일 및 공휴일 모두 쉰다.	11명	9.6%
	한달에 한번 쉰다. 휴일이 없다.		

6.

6-1. 기사로서 정년에 대한 의견	35세	38명	33.3%
	40세	26명	22.8%
	45세	30명	26.3%
	50세	8명	7.0%
	55세	6명	5.3%
	60세 이상	6명	5.3%
6-2. 기공사로서 사회인식에 대한 의견	매우 만족	0명	
	만 족	11명	9.6%
	보 통	60명	52.6%
	불만족	34명	29.8%

10 (8.8%), (82.5%) 가가
 49 (43.0%), 34 (29.8%), (11.4%), (12.3%)
 21 (18.4%) 가 , 가
 (7-1 1 (7-2).
). 가 94 (14.0%), 90 (78.9%)
 16

가 4 (66.7%) 가
 9 (7-3). 1
 25 (21.9%),
 7 (63.2%), 18 (15.8%) 7 (15.6%), 41
 (91.1%), 29 (64.4%),
 7-4). 가 29 (64.4%),
 6 (5.3%), 22 (48.9%) 가
 45 (39.5%), 64
 (56.1%) 6 (8-1, 8-1.1, 8-1.2).

7.

7-1. 급여	매우 만족	0명	
	만족	10명	8.8%
	보통	49명	43.0%
	불만족	34명	29.8%
	매우 불만	21명	18.4%
7-2. 보수가 낮은 요인	기공수가 낮다	94명	82.5%
	기술부족	13명	11.4%
	경영주의 요금덤펍	14명	12.3%
	기공사가 너무 많다	1명	0.9%
	기타	5명	4.4%
7-3. 타 직업으로 전환의사	무조건 전환하고 싶다	16명	14.0%
	때때로 전환하고 싶다	90명	78.9%
	전직의사가 없다	9명	7.9%
7-4. 해고에 대한 위협	있다	25명	21.9%
	없다	72명	63.2%
	모르겠다	18명	15.8%

8.

8-1. 기공사로서 만족여부	만족한다	6명	5.3%
	불만족	45명	39.4%
	보통	64명	56.1%
8-1. 1. 만족요인	적성에 맞다	4명	66.7%
	장래성이 좋다	1명	16.7%
	보수가 많다	0명	·
	사회인식이 좋다	0명	·
	국민건강에 대한 봉사정신	0명	16.7%
		1명	
불만족 요인	적성에 맞지 않는다	7명	15.6%
	장래성이 희박하다	41명	91.1%
	근무환경이 좋지 않다	29명	64.4%
	보수가 작다	29명	64.4%
	작업량이 너무 많다	22명	48.9%

9.

9-1. 지도치과 제도에 대한 의견	현재가 좋다	4명	3.5%
	전면 폐지가 되어야	61명	53.5%
	제도를 개선해야	49명	43%
	제도를 강화해야	1명	0.9%
9-2. 보철제작에 대한 정보수입	학술회를 통해서	33명	28.9%
	치과 재료회사를 통해서	16명	14.0%
	치과의를사를 통해서	7명	6.1%
	전공서적을 통해서	34명	29.8%
	기 타	20명	17.5%
	무 응 답	4명	3.5%

IV. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 치과보철의 제작에 대한 정보수입의 현황을 조사하고, 이를 개선하기 위한 방안을 모색하는 데 목적이 있다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 결론

본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 보철제작에 대한 정보수입의 현황을 조사한 결과, 학술회를 통해서 28.9%, 치과 재료회사를 통해서 14.0%, 치과의를사를 통해서 6.1%, 전공서적을 통해서 29.8%, 기타 17.5%, 무응답 3.5%로 나타났다. 둘째, 지도치과 제도에 대한 의견은 현재가 좋다 3.5%, 전면 폐지가 되어야 53.5%, 제도를 개선해야 43%, 제도를 강화해야 0.9%로 나타났다.

2. 제언

본 연구의 제언은 다음과 같다. 첫째, 보철제작에 대한 정보수입의 현황을 조사한 결과, 학술회를 통해서 28.9%, 치과 재료회사를 통해서 14.0%, 치과의를사를 통해서 6.1%, 전공서적을 통해서 29.8%, 기타 17.5%, 무응답 3.5%로 나타났다. 둘째, 지도치과 제도에 대한 의견은 현재가 좋다 3.5%, 전면 폐지가 되어야 53.5%, 제도를 개선해야 43%, 제도를 강화해야 0.9%로 나타났다.

본 연구의 결론과 제언을 요약하면 다음과 같다. 첫째, 보철제작에 대한 정보수입의 현황을 조사한 결과, 학술회를 통해서 28.9%, 치과 재료회사를 통해서 14.0%, 치과의를사를 통해서 6.1%, 전공서적을 통해서 29.8%, 기타 17.5%, 무응답 3.5%로 나타났다. 둘째, 지도치과 제도에 대한 의견은 현재가 좋다 3.5%, 전면 폐지가 되어야 53.5%, 제도를 개선해야 43%, 제도를 강화해야 0.9%로 나타났다.

(53.3%), (43.%)
 86.3%
 가
 (64.4%), (91.1%),
 가 (64.4%)
 가
 가
 가 50%
 가

참고 문헌

1. 이병기 : 한국 치과기공소 운영실태, 대한치과기공학회지 제10권 1호, 1988.
2. 이병기 : 한국 치과기공사의 인력수급(Ⅱ), 대한치과기공학회지 제12권 1호, 1990.
3. 정경풍 : 치과기공소의 운영구조 실태에 관한 조사연구, 대한치과기공학회지 제13권 1호, 1991.
4. 방선애 : 치과기공사와 타 의료기사간의 직무만족에 관한 비교 조사연구, 대한치과기공학회지 제10권 1호, 1988.
5. 이태정 : 일부 대도시 지역 치과기공사의 직업 및 작업장 만족에 관한 조사 연구, 대한치과기공학회지 제7권 1호, 1988.
6. 이명곤 : 부산지역 치과기공소 운영자의 치기공과 출신 치기공사에 대한 만족도 조사, 대한치과기공학회지 제10권 1호, 1988.
7. 이명곤 : 부산지역 개업 치과의의 치과보철물에 관한 만족도 조사(Ⅰ), 대한치과기공학회지 제10권 1호, 1988.
8. 민병국 : 서울·경기지역 치과기공소장의 전문대학 치기공과 출신 치기공사에 대한 만족도 조사, 대한치과기공학회지 제11권 1호, 1989.
9. 임병철 : 한국 치과기공사의 직무만족과 직장 이동에 관한 연구, 대한치과기공학회지 제11권 1호, 1989.
10. 최석순 : 직무 만족과 관련 요인에 관한 연구, 대한치과기공학회지 제13권 1호, 1991.
11. 김부섭 : 치과의사와 치과기공사의 보철물 제작과정에 관한 인식조사, 대한치과기공학회지 제10권 1호, 1988.
12. 민병욱 : 의무기록사들의 직무 만족에 관한 조사연구, 서울대보건대학원, 1988.