

3—4세 유아를 위한 ‘쉬운 책’의 개발 및 ‘쉬운 책’이 유아의 책 읽기 시도에 미치는 효과*

Effects of ‘Easy-to-read’ Books on Preschooler’s Independent Reading.

현 은 자**

Hyun, Eun Ja

김 영 실***

Kim, Young Sil

ABSTRACT

The purpose of this study was(1) to construct ‘easy-to-read’ books and (2) to investigate the effect of ‘easy-to-read’ books on young children’s independent reading. The subjects were twenty six three-and-four-year-old children who attended a Saemaul murey school in Irk, chullapuk-do. The subjects were randomly assigned to one of two storybook reading conditions: in the first condition, subjects were encouraged to read traditional storybooks and in the second condition, subjects were encouraged to read ‘easy-to-read’ books. The paired t-test and the Student’s t-test were employed to analyze the data. The results showed that subjects in both groups attempted to re-read more frequently in the post-test than in the pre-test. Subject in the ‘easy-to-read’ condition attempted to read more frequently on the post test than subjects in the traditional book condition.

I. 연구의 의의 및 목적

문명화된 사회는 어디를 불문하고 유아에게 읽고 쓰기를 가르치는 것을 매우 중요시한다. 동서의 고대 문명으로부터 현대 사회에 이르기까지 그들의 가정에서나 학교의 교육과정에는 읽기·쓰기 학습이 필수적으로 포함되어 있음을 알 수 있다. 이러한 맥락에서 볼 때, 우리나라의 부모

들이나 교사들이 자신의 자녀나 유아들의 문자언어 교육에 관심을 기울이는 것 자체가 문제는 아닐 것이다. 그러나 최근들어 정규유아교육기관이 아닌 온갖 사설학원에서, 혹은 가정으로 배달되는 학습지 등을 통해 읽기·쓰기를 가르치는 등 다른 나라에서는 보기 힘든 과열현상이 점점 더 더하여지는 것에 문제의 심각성이 있다고 학겠다. 또한 1992년부터 유치원 취원 연령이 3세로

* 이 논문은 1991년도 한국어린이육영회 학술 연구조성비에 의하여 연구 되었음.

** 성균관대학교 아동학과 조교수

*** 원광대학교 유아교육과 조교수

낮아진 사실도 어린 유아를 위한 읽기·쓰기 교육에의 열의에 일조를 하고 있는 듯하다.

이에 따라 유아교육 현장에서의 읽기·쓰기 교육의 시기와 방법에 대한 문제들이 제기되고 있다. 즉 읽기·쓰기 교육은 언제 시작해야 하는가? 학령전기에도 읽기·쓰기 교육이 가능하다면 어떤 교육법이 적합한가? 최근에 이루어진 유아의 문자언어발달에 관한 연구들(Goodman, 1984, 1986; Heath, 1982, 1983; McCormick & Mason, 1986; Snow, 1983; Sulzby, 1985, 1986, 1988)은 3~5세의 유아들이 문자와의 적극적인 상호작용을 통해 문자언어에 대한 인식을 형성함을 밝혀내었다. 따라서 유아의 흥미와 관심을 불러 일으키며 문자에 대한 적극적인 태도를 유도하는 활동들을 제시하는 것이 중요하다. 그러한 활동 중 그림이 있는 동화책의 사용은 유아의 문자언어습득에 공헌화는 바가 큰 것으로 널리 알려져 왔다. 일례로 일찍 읽는 유아(early readers)에 관한 연구들(Clark, 1976; Durkin, 1966)은 가정에서 규칙적으로 동화책을 읽어준 유아들은 형식적인 교수법을 받지 않고도 읽을 수 있었음을 보여준다. 따라서 선진 외국의 경우 다양한 유아용 그림책이 많이 출판되어 왔으나 우리나라에서는 취학전 유아들, 특히 3~4세 유아를 대상으로 한 그림 동화책이 거의 개발되고 있지 않은 실정이다.

이에 본 연구의 목적은 3~4세 유아가 쉽게 읽을 수 있는 책 (이하 '쉬운 책'이라 함)을 개발하고 책 읽기 활동과 더불어 '쉬운 책'이 유아의 읽기 시도에 미치는 효과를 밝히는 것이다.

II. 이론적 배경

1. 문자언어습득 연구의 경향

우리 나라 유아의 문자언어 학습에 가장 큰 영

향을 주어 온 개념을 들자면 아마도 읽기 준비도 (reading readiness)일 것이다. 읽기 준비도에 기초한 읽기 교수법은 1920년대의 미국의 성숙주의 심리학의 연구가 유아교육에 적용된 대표적인 예이다. 이 당시의 교육 이론가들은 현장의 교사들에게 유아가 읽기 학습을 하기에 필요한 신체적, 지적 성숙을 이를 때까지 읽기 학습을 미루고 기다릴 것을 권고하였다.

이러한 성숙주의의 입장은 1920년대부터 1940년대에 이르기까지 유아의 읽기 학습에 지배적인 영향을 미쳤다. 그러나 이 기간 동안에도 성숙주의의 입장과 함께 읽기 준비도는 단순히 기다리는 것이 아니라 가르침으로써 그런 상태로 이끌 수 있는 것이라고 생각하는 입장도 있었다. 읽기 준비도를 신경 성숙의 결과가 아니라 경험의 결과로 보는 입장은 1960년대부터 우세해지면서 1980년대까지도 널리 인정받는 전해였다. 이들은 성숙의 요인보다 환경적 요인의 영향력을 강조하였으며 따라서 읽기를 위한 기초 기술들이 가르쳐질 수 있다고 여겼다. 읽기 준비도에 관한 이러한 접근법에 기초하여 소위 basal reader series라는 읽기 학습용 교과서가 출판되었으며 현재도 미국의 많은 국민학교에서 사용되어지고 있다.

그러나 1960년대부터 활발히 진행된 언어습득 연구들은 유아를 단순히 성숙이나 환경에 의해서가 아니라 환경과, 그리고 성인과의 상호작용을 통해 적극적으로 언어를 학습하는 존재라는 견해를 낳게 되었다(Bruner, 1978; Ninio, 1980, 1983; Ninio & Bruner, 1978; Snow & Goldfield, 1983; Vygotsky, 1978). 이러한 견해는 유아의 문어습득과 성에도 그대로 적용되어 읽기와 쓰기, 나아가 구어와 문어의 역동적이고 통합적인 발달과정에 대한 활발한 연구가 진행되어 왔다(Olson, 1984; Otto, 1985; Snow, 1983; Sulzby, 1986). Teale과 Sulzby(1986)에 의해 emergent literacy

라 명명된 이러한 접근법은 유아의 문어발달이 구어발달과 병행하는 것으로 보고 있으며 따라서 문어의 습득과정은 유아가 아주 어릴때부터 그를 둘러싼 환경과 성인과의 상호작용을 통해 서서히 진행된다고 주장한다. 유아의 문자언어에 대한 초기의 인식능력은 Goodman(1983, 1984, 1986) 이 roots of literacy라는 은유법으로서 묘사한 것 같이 나무의 뿌리처럼 우리 눈에 드러나는 것은 아니나 나무, 즉 우리 눈에 보이는 유아의 읽기·쓰기 행위의 기초가 된다.

유아의 문자언어 인식을 촉진하는 환경적 요인으로는 크게 문자 환경과의 접촉(access)과 문자가 제시되는 맥락(context)을 들 수 있다(Paris & Wixson, 1987). 유아가 문자언어에 대한 인식을 발달시키려면 무엇보다도 우선 문자와 접하는 기회를 자주 가져야 한다. 그러나 이러한 인쇄된 문자와의 접촉 기회의 빈도 외에 문자가 제시되는 맥락의 정도가 유아의 문해습득에 중요한 공헌을 한다.

유아로 하여금 글자의 의미를 알기 쉽게 하고 나아가 읽기 시도를 고무하는 맥락적 단서는 크게 (1) 물리적 맥락에 의한 단서 (2) 개인적 경험에 의한 맥락적 단서 (3) 텍스트의 구조에 의한 맥락적 단서로 나누어 볼 수 있다.

(1) 물리적 맥락에 의한 단서

텍스트를 설명하는 그림, 도표, 또는 다른 설명적 자료 등이 물리적 맥락에 의한 단서가 된다. 텍스트의 내용을 나타내는 그림, 즉 삽화는 이야기의 맥락(context)을 형성하여 읽기율을 도울 뿐 아니라 유아의 혼자 읽기 시도를 고무하는 단서가 된다. 즉 그림이라는 물리적 맥락의 도움을 받아 유아는 이야기를 혼자 이해하고 읽어보려는 시도를 하게 된다.

(2) 개인적 경험에 의한 맥락적 단서

물리적 단서에 덧붙여 어떤 사건, 단어 또는 텍스트에 관한 유아의 개인적인 경험이나 이를 통한 지식은 유아의 읽기를 도와준다.

유아 개인에게 의미가 있는 읽기·쓰기 활동을 예로 들면 다음과 같다:

① 교사가 유아들과 의논하여 금붕어에게 먹이를 줄 당번과 먹이의 양을 적어 놓는다; ② 교사가 그날의 일과를 적은 표를 제시한다. 이 시간표를 하루 프로그램을 시작하기 전 맨 처음 유아들을 모두 모아놓고 소개할 수도 있다; ③ 유아에게 견학가고 싶은 장소의 목록을 만들어보게 하거나 교사와 같이 만든다. 그리고 읽어 본다. 이러한 활동들은 유아가 유치원 일과를 무리없이 지내기 위해 꼭 읽거나 써야 할 상황이다. 즉 읽고 쓰는 행위의 의도 및 의미가 유아 개인에게 충분히 이해되고 과학되는 상황인 것이다.

반면 교사가 임의로 몇 개의 단어를 선정하여 카드를 만들고 이를 유아들에게 읽어보게 하는 활동은 활동의 필요성 자체가 외부의 교사로부터 주어지는 경우이다. 이와 같은 활동은 유아가 살아가는 동안에 삶의 자연스러운 일부분으로 하게 되는 활동이 아니라 단절된 시각에, 단절된 공간에서 행해지는 별개의 행동일 뿐이다. 따라서 유아 개인이 가지고 있는 지식이나 경험을 이용하기에 효과적이지 못하다.

(3) 텍스트의 구조에 의한 맥락적 단서

텍스트에 나타나는 문어 특유의 표현방식, 텍스트를 구성하는 논리적인 원리나 운율등이 유아의 유사 읽기 시도를 돋는 맥락적 단서가 된다. 문어는 탈맥락적인 성격을 갖는다는 것 외에도 문장에 곧잘 나타나는 특수한 표현들이 구어와 다르다. 예를 들면, “어느날...”이나 “옛날에”, “엄마 돼지가 말하였습니다....”와 같은 독특한

표현 유형들이 있다. 유아들이 텍스트의 특징에 대한 인식을 발달시키지 못한 단계에서는 이러한 특징들 때문에 읽기를 배우는 것이 어렵다고 느낀다. 그러나 이러한 특징들에 대한 통찰력이 발달되면 이를 최대한 이용하여 추측해 읽을 수 있게 된다.

요약하면, 맥락적 단서가 풍부한 책은 유아들의 읽기 시도를 고무한다. 또한 되풀이해 읽혀지는 가운데 궁극적으로는 읽고 쓰는 능력의 획득을 가져온다. Coody(1973)는 이러한 책을 '쉬운 책(easy-to-read book)'이라고 분류하였다. 즉, 물리적 맥락에 의한 단서, 개인적 경험에 의한 맥락적 단서, 텍스트의 구조에 의한 맥락적 단서가 풍부한 '쉬운 책'은 유아의 읽기 시도를 고무할 수 있다.

2. 동화책 읽어주는 활동이 유아의 읽기에 미치는 영향

성인과 함께 책을 보는 활동은 대부분의 유아들이 매우 즐겨하는 활동이다. 이 활동에 대한 많은 연구들(Clark, 1976; Durkin, 1966; Heath, 1982, 1983; Sutton, 1964; Wells, 1981, 1985)은 취학전 유아기에 책을 접한 정도가 국민학교에서의 읽기성취와 정적인 상관이 있음을 보여주고 있다. 예를 들어, Durkin(1966)의 상관연구에 의하면 형식적인 읽기·쓰기 교육을 받기 이전에 읽기를 시작한 아동들의 대부분은 가정에서 성인이나 나이든 형제가 그들에게 거의 매일 책을 읽어주었던 것으로 나타났다.

책을 읽어주는 활동이 유아의 읽기에 긍정적인 효과를 가져오는 이유로는 어휘의 습득 촉진(Ninio, 1980, 1983; Ninio & Bruner, 1978), 인쇄물과 책에 대한 개념 발달(Snow & Ninio, 1983), 읽기의 기계적인 면의 학습(Anderson, Teale & Estrada, 1980) 외에도 탈맥락적인 언어의 습득

(현은자, 1989; Snow & Ninio, 1983; Teale, 1984; Wells, 1981, 1985)을 들 수 있다. 이 중에서 책에서 쓰이는 탈맥락적 언어와 책을 매개로 한 성인과 유아간의 탈맥락적인 언어적 상호작용은 최근의 연구에서 특히 강조되고 있는 부분이다.

유아들이 일단 책에 흥미를 갖기 시작하면 그들은 대부분 어떤 특정한 책들을 선호하게 되며 그 책들을 거의 매일 가져와 읽어 달라고 하기도 한다. 이런 과정을 거치는 가운데 부모들은 유아가 그 책들을 혼자서 다시 읽는 모습을 자주 보게 된다. 실제로 유아에게 책을 되풀이해 읽어 주는 활동에 대한 연구들(현은자, 1990; Martinez & Roser, 1985; McCormick & Mason, 1986; Snow, 1983; Sulzby & Teale, 1987; Teale & Sulzby, 1987)은 이 활동이 유아의 독자적인 읽기시도를 증가시킴을 보여주고 있다.

Martinez와 Roser(1985)가 유아의 읽기 시도를 분석한 연구에 의하면 형식적인 지도를 받기 전에 읽고 쓰는 것을 터득한 유아는 특정한 책을 몇 번이고 되풀이 해서 읽어 달라고 했다. 이때 유아는 부모들이 문장을 잘못 읽으면 이를 수정하기도 했으며, 인형이나 손아래 형제들에게도 책을 읽어 주려고 하는 행동을 보였다. 즉, 같은 책을 되풀이하여 읽는 활동의 가치중 가장 중요한 것은 유아의 읽으려는 시도를 증가시키는 것이다. 현은자(1990)의 연구에서는 부모들이 그들의 유아에게 같은 책을 되풀이하여 읽어 줄 경우 첫 번째 읽기에서보다 나중의 읽기에서 유아의 읽으려는 시도가 많았음을 보여주고 있다. Teale과 Sulzby(1987)는 1년 8개월된 유아와 그의 어머니의 책 읽기 활동의 종단적 연구를 실시하였다. 이 연구에서 어머니는 유아에게 한 권의 책을 반복하여 읽어 주었으며 그 결과 유아가 2년 7개월이 되었을 때 그 책을 매개로 한 어머니와의 상호작

용을 내면화할 수 있었다. McCormick과 Mason (1986)은 4세 유아들에게 인쇄된 문자에 관한 지식을 가르치기 위해 '쉬운 책'의 일종인 유아용 동화책(Little Books for Early Reader)을 제작하여 사용하였다. 유아들은 이 책들을 자주 읽어 달라고 요구했으며 더 나아가 글자 해독을 할 수 있는 것처럼 읽는 행위를 하였다.

글자를 습득하기 이전의 이러한 유아의 독자적인 읽기시도는 Sulzby(1985, 1986, 1988)가 주장한 바와 같이 성인이 책읽는 행동을 단순히 모방하는 행동이 아니라 형식적인 읽기의 전단계로 볼 수 있으며 유아의 문자언어에 대한 인식의 정도를 나타낸다.

이상의 연구 결과를 종합해 볼 때 유아가 좋아하는 책을 여러번 제시하고 그것을 읽어 줄 때 유아의 책을 읽어보려는 시도가 증가하며 이러한 경향은 '쉬운 책'일 경우 더 뚜렷이 나타난다고 할 수 있다.

3. 연구가설

본 논문의 연구 가설은 다음과 같다.

(1) 책 읽기 활동은 유아의 책 읽기 시도를 증가시킬 것이다.

(2) 책 읽기 활동에서 '쉬운 책'의 사용이 '기존의 책'의 사용보다 책 읽기 시도를 더 증가시킬 것이다.

(3) 책 읽기 활동 후의 책 읽기 시도는 '기존의 책'보다 '쉬운 책'에서 더 큰 빈도를 보일 것이다.

III. 연구방법

1. 연구대상

연구대상은 전라북도 이리시에 소재한 1~2학년 유아원의 3~4세 유아중 무작위로 선정된 26명

의 유아들이었다. 이들의 나이는 실험이 시작된 1991년 10월에 3년 3개월에서 4년 9개월이었으며 이 중 남아는 16명, 여아는 10명 이었다. 이들의 평균 연령은 4년 0개월 이었다. 유아들은 읽어준 책의 유형에 따라 두 집단(실험집단 I : '기존의 책'읽기 활동, 실험집단 II : '쉬운 책'읽기 활동)에 13명씩 무작위로 배정되었다. 실험집단 I에서 남아는 9명, 여아는 4명이었으며 실험집단 II에서는 남아는 7명, 여아는 6명이었다.

유아들은 대부분 유아원 주위의 주택단지에 거주하고 있었으며 아버지의 평균 교육기간은 14년, 어머니의 평균 교육기간은 13년이었다. 각 유아의 문자인식 능력을 조사하기 위해 이들의 담임교사와의 면담이 실시되었으며 그 결과 연구대상의 유아 모두 글자해독 능력이 없음이 밝혀졌다.

2. 연구도구

본 연구를 위해 14권의 '쉬운 책'이 개발되었다. 이 책들은 김영실(1991)의 연구에서 나온 '쉬운 책'의 준거를 보완하여 제작하였다. 본 연구에서 설정된 '쉬운 책'의 준거는 다음과 같다.

(1) 그림이 매력적이다.

(2) 텍스트가 단순한 구상(plot)으로 되어 있다.

(3) 텍스트에 묘사된 등장인물의 행위와 감정이 그림에도 잘 묘사되어 있다.

(4) 한 개의 그림에 1~3개의 문장 만이 제시된다.

(5) 유아가 자주 사용하거나 주위에서 쉽게 들을 수 있는 어휘만이 사용 된다.

(6) 한 문장을 구성하는 낱말 수는 5개 이하로 제한되어 있다.

(7) 핵심낱말, 반복되는 낱말, 그 의미를 크기, 색깔, 모양 등으로 표현할 수 있는 글자는 다른

글자들과 구별되거나 그 의미에 맞게 고안된다.

(8) 유아의 경험과 밀접한 내용을 담고 있다.

(9) 쉽게 기억될 수 있고 예측 가능성이 높은 언어유형을 사용한다. 즉, 어떤 귀절을 윤율적으로 반복하거나 동작의 순서, 일의 순서, 또는 수의 순서에 따라 이야기가 전개된다.

(10) 유아들의 흥미를 끌고 기억을 쉽게 하기 위해 끝부분에서 이야기가 전환 된다.

이상의 10개의 준거중 1-3은 좋은 동화책이 될 수 있는 필수적인 조건이며 4-10은 ‘쉬운 책’의 특성이 강조된 것이다.

유아의 책 읽기 시도는 책에 나온 글, 그림과 관련된 내용을 가진 발화의 빈도로서 측정되었다. 그 외에도 다음과 같은 발화측정기준이 사용되었다.

(1) 이미 한 말의 반복이나 그것에 한 두마디를 첨가하여 반복한 발화의 경우에는 제일 처음 나타난 단어 혹은 문장만을 하나의 발화로 셈한다 (괄호는 계산된 발화의 수임.)

예) 안녕, 안녕, 안녕, 안녕. (1) 고양이, 어, 고양이. (1)

(2) 교사의 질문에 대한 “예”, “아니오”등의 대답은 발화에 포함하지 않는다.

(3) 감탄문은 발화로 셈하지 않는다.

예) 임. 아이코.

(4) 이미 한 발화의 수정시에는 수정된 나중의 발화만을 셈한다.

예) 개구리 엄마, 아니 엄마. (1) 말이, 그런데, 명명이가요. (1)

했어요, 했는데요, 했어요. (1)

1. 사전검사용 책

사전검사에서는 ‘쉬운 책’으로 개발된 것 중 하나인 「이제 뭐지」(이후 ‘쉬운 책 1’이라 함)와 한림출판사에서 출판된 이솝이야기 시리즈중 하

나인 동화책 「재롱부린 당나귀」가 사용되었다.

이제껏 우리나라에서 시판되고 있는 동화책의 화면, 문장, 어휘 등에 관한 체계적인 분석이 전혀 이루어지지 않았으므로 대표적인 ‘기존의 책’을 선택하는 데에는 어려움이 있었다.

본 연구에서는 유아원의 독서영역의 관찰과 교사와의 면담을 기초로 하여 「재롱부린 당나귀」가 시판되고 있는 3-5세 대상의 그림이 있는 동화책의 공동적 특징을 많이 갖춘 것으로 판단되어 ‘쉬운 책’과의 비교에 사용하게 되었다.

2. 동화책 읽기활동에서 쓰인 책

(1) 실험집단 I에 쓰인 책

실험집단 I을 대상으로 사용된 책은 ①‘쉬운 책’과 비교될 수 있게 따로 제작된 것(2권); ②‘쉬운 책’제작에 기초가 된 ‘기존의 책’(2권); ③가정과 유아원에서 자주 발견할 수 있는 유형의 책들(8권)이다. 이 중 ③은 연구대상 유아원의 교육과정을 담당하는 교사와의 협의를 통해 선정되었다.

(2) 실험집단 II에 쓰인 책

연구를 위해 개발된 14권의 동화책 중 사전·사후 검사시에 사용된 2권외에 12권의 동화책이 실험집단 II를 위한 읽기 활동에서 사용되었다.

3. 사후 검사용 책

사후검사에서는 사전검사에서 쓰인 「이제 뭐지」와 「재롱부린 당나귀」외에 ‘쉬운 책’으로 개발된 책 중 하나인 「선물」(이후 ‘쉬운 책 2’라고 함)이 사용되었다.

3. 연구절차

(1) ‘쉬운 책’의 개발과 수정

문헌연구를 통해 ‘쉬운 책’의 준거가 작성되었으며, 설정된 ‘쉬운 책’의 준거에 의해 좋은 동화

책의 조건을 갖춘 14권의 '쉬운 책'이 제작되었다. 제작 후 만 3~5세의 유아가 있는 두 가정에 그 책들을 주어 읽게한 후 보고된 유아들의 반응과 유치원 교사의 조언을 기초로 하여 글과 그림의 미비점을 보완하였다.

(2) 연구보조원 훈련

실험에는 두 명의 연구보조원이 참여하였다. 실험을 맡은 한 명의 연구보조원은 4년제 대학의 유아교육과 졸업생이었으며 실험 전 한 학기동안 연구대상인 유아가 있는 반의 보조교사로서 근무하여 왔다. 따라서 실험자 훈련은 실험자와 유아 간의 rapport 생성과정이 생략되고 관련문헌에 대한 연구와 읽기활동과 검사실시 요령에 대한 훈련이 각각 2회, 1회씩 실시되었다.

VTR 녹화는 그 전학기동안 유아의 자유놀이 시간을 VTR 녹화해 본 경험이 있는 대상 유아원의 교사가 담당하였으며 본 연구를 위해 따로 3회의 훈련이 실시되었다.

(3) 실험

실험기간 동안 행해진 활동은 사용된 자료와 연구의 성격상 실험이라기보다 유치원에서 교사와 아동간에 일대일 혹은 소집단으로 매일 행해지는 비형식적인 책읽기의 형태를 띠웠다. 그러므로 통제집단의 설정없이 연구대상 유아 모두 '기존의 책' 혹은 '쉬운 책'을 사용하여, 교사가 유아에게 먼저 책을 읽어 보도록 격려하고 유아 으이 책읽기 시도가 끝나면 교사가 다시 처음부터 끝까지 그 책을 읽어주었다. 그러한 책읽기 활동은 그 활동이 유아의 읽기 시도에 미치는 영향을 조사하기 위해 편의상 사전 검사, 동화책 읽기 활동, 사후 검사로 나뉘었다.

1) 사전검사

사전검사는 전체 피험자를 대상으로 자유놀이

시간에 개별적으로 별도의 교실에서 실험자가 실시하였다. 실험자는 유아들에게 우선 '쉬운 책 1'을 제시하고 실험자에게 읽어줄 수 있는지를 물었다. '쉬운 책 1'에 대한 유아의 읽기 시도가 끝나면 교사가 그 책을 읽어 주었다. 그 다음에 '기존의 책'을 제시하고 전과 같은 과정으로 진행하였다. 검사의 전체상황은 VTR로 녹화되었다. VTR녹화의 목적은 유아들의 읽기 시도가 책의 글자에 의존한 것인지 아니면 책의 그림에 의존한 것인지를 확인하기 위해서였다.

2) 동화책 읽기 활동

읽기 활동은 자유놀이 시간을 이용하여 3명의 소집단으로 구성된 유아를 대상으로 유치원 학급과 별도의 교실에서 실험자가 실시하였다. 소집단의 구성은 매회마다 달랐다. 실험집단 I에게는 '기존의 책'을, 실험집단 II에게는 '쉬운 책'을 제시하였으며 읽기 활동은 6주에 걸쳐 각 집단 모두 12회로 나누어 실시하였다. 각 활동은 실험집단 I, II 모두에게 사전검사와 같은 절차에 따라 진행되었다.

6회와 11회의 활동상황은 사전검사와 마찬가지로 VTR로 녹화하였으며 나머지 활동에서의 유아의 읽기 시도는 녹음기로 녹음하였다.

3) 사후검사

사후검사는 실험집단 I과 실험집단 II 유아들에게 사전검사와 같은 진행과정을 걸쳐 개별적으로 실시하였다. 검사는 12회의 동화책 읽기 활동이 끝난 후에 실시되었으며 사전 검사에 사용했던 '쉬운 책 1', '기존의 책'외에 '쉬운 책 2'를 사용하여 실시하였다. 사후검사에서도 사전검사에서와 마찬가지로 유아들의 반응을 VTR로 녹화하였다.

4. 자료분석

연구의 목적을 위해 각 집단에서의 사전과 사후

검사시에 보인 책 읽기 시도의 횟수가 분석되었다. 따라서 가설 1과 3의 검증을 위해서는 두 종속 표본 t-검증을 사용하였으며 가설 2의 검증을 위해서는 t-검증을 사용하였다.

IV. 연구결과

〈표 1〉은 집단별, 책, 유형별, 검사시기에 따른 유아의 책 읽기 시도의 평균과 표준편차를 제시한 것이다.

〈표 1〉 집단별, 책 유형별 및 검사시기에 따른 책 읽기 시도의 평균과 표준편차

집 단	책 유 형		사전검사	사후검사
실험집단 I (n=13)	기존의 책	M	0.54	3.92
		SD	1.50	2.61
	쉬운책 1	M	2.46	9.23
		SD	5.09	5.93
	쉬운책 2	M	—	10.31
		SD	—	6.70
실험집단 II (n=13)	기존의 책	M	0.85	3.46
		SD	2.15	3.43
	쉬운책 1	M	1.54	11.15
		SD	3.99	3.64
	쉬운책 2	M	—	12.10
		SD	—	6.03
전체집단 (n=26)	기존의 책	M	0.69	3.69
		SD	1.81	3.00
	쉬운책 1	M	2.00	10.19
		SD	4.51	4.92
	쉬운책 2	M	—	11.19
		SD	—	6.31

1. 책 읽기 활동의 효과 검증

〈표 1〉은 전체집단에서 '기존의 책'은 사전검사에서 평균 0.69번, 사후 검사에서는 평균 3.69번의 책 읽기 시도를 유발하였으며 '쉬운 책 1'은 사전·사후검사에서 각각 평균 2번, 10.19번의

책 읽기 시도를 유발하였음을 보여준다.

사전검사와 사후검사에서의 책 읽기 시도의 차이는 '기존의 책'(t=5.00, df=25, p<.001)과 '쉬운 책 1'(t=8.40, df=25, p<.0011) 모두에서 유의하였다.

2. 책 읽기 활동에 사용된 책의 유형에 따른 효과 검증

〈표 1〉은 책 읽기 활동 후에 실시된 사후검사에서의 책 읽기 시도의 평균이 실험집단 I의 경우 '기존의 책'에서 3.92번, '쉬운 책 1'에서 9.23번이며, 실험집단 II의 경우 '기존의 책'에서 3.46번, '쉬운 책 1'에서 11.15번임을 보여준다. 실험집단 I과 실험집단 II의 책 읽기 시도의 차이는 '기존의 책'(t=-0.39, df=24, p>.05)과 '쉬운 책 1'(t=1.01, df=24, p>.05) 모두에서 유의하지 않았다.

3. 사후 검사시 사용된 책 유형에 따른 효과 검증

〈표 1〉은 전체 피험자를 대상으로 사전검사에서 '기존의 책'과 '쉬운 책 1'에서 보인 책 읽기 시도의 평균이 각각 0.69번, 2번임을 보여준다. 사전검사시에 두 책에 보인 책 읽기 시도의 차이는 유의하지 않았다(t=-0.68, df=25, p>.05). 반면 전체 피험자를 대상으로 사후검사에서의 '기존의 책', '쉬운 책 1', '쉬운 책 2'에 보인 자발적 읽기 시도의 평균을 비교해 보면 '기존의 책'에서 3.69번, '쉬운 책 1'에서 10.19번, '쉬운 책 2'에서 11.19번으로 나타났다. 사후검사시의 책 읽기 빈도의 차이는 '기존의 책'과 '쉬운 책 1' 간에서 유의하게 나타났으며(t=8.55, df=25, p<.001), 또한 '기존의 책'과 '쉬운 책 2' 사이에서 유의하게 나타났다(t=7.81, df=25, p<.001).

V. 논의 및 제언

본 연구의 목적은 첫째, 3-4세 유아의 문자언어발달을 도울 수 있는 '쉬운 책'을 개발하고 둘째, 책 읽기 활동에서 사용된 '쉬운 책'이 유아의 자발적인 읽기 시도에 미치는 영향을 조사한 것

이다.

본 연구에서 제기된 연구문제에 대한 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

(1) 교사와 유아간의 책 읽기 활동은 유아의 자발적 읽기 시도를 증가시킨다.

(2) 책 읽기 활동에서 사용된 책의 유형의 차이는 유아의 책 읽기 시도에 큰 영향을 미치지 않는다.

(3) 유아의 책 읽기 시도는 기존의 책보다 '쉬운 책'에서 높게 나타난다.

이상의 연구결과를 통해서 유아의 책 읽기 시도를 격려하는 읽기 활동의 반복은 유아의 자발적인 책 읽기 시도를 증가시킬 수 있다. 한편 가설 2가 수용되지 않음에 따라 유아의 읽기 시도의 증가는 활동에서 사용된 책의 유형과는 큰 상관이 없는 것으로 나타났다. 그것은 총 14회에 걸쳐 반복된 개별적, 혹은 소집단 대상의 책 읽기 활동 그 자체의 효과가 크기때문인 것으로 해석된다. 다시 말하여 책 읽기 활동 자체가 유아의 흥미와 관심을 불러일으키는 것이었기 때문이었던 것 같다. 실제로 책 읽기 활동이 진행되는 기간 내내 전체 피험자 모두 그 활동을 흥미있게 여기고, 그 시간을 기다리고 있음이 관찰되었다.

본 연구의 결과 중 가장 흥미로운 것은 사후검사에서의 유아의 책 읽기 시도가 실험집단 I, II를 막론하고 '기존의 책'(M=3.69)보다 '쉬운 책 1'(M=10.19) 제시에 많았다는 점이다. 이러한 결과는 책 읽기 활동 자체가 가지는 효과와 더불어 '쉬운 책'이 가진 특성이 유아로 하여금 읽으려는 동기를 더 많이 유발시키기 때문으로 해석이 된다(김 영실, 1991; McCormick과 Mason, 1986). 더구나 이러한 차이는 사전검사에서 사용된 '기존의 책'인 「재롱부린 당나귀」와 '쉬운 책 1'인 「이게 뭐지」사이에서 뿐 아니라 「재롱부린 당나귀」와 사후검사에서 처음 제시된 '쉬운 책 2'

인 「선물」간에서도 유의하게 나타났다. 위에서 언급된 바와 같이 여러 연구들(현 은자, 1990; Snow, 1983; Teale과 Sulzby, 1987)은 성인이 유아에게 같은 책을 되풀이하여 읽어 줄 경우에 유아의 자발적인 읽기 시도가 증가함을 밝혀내었다. 그러므로 반복하여 제시된 「기존의 책」과 처음 제시된 「쉬운 책 2」에서의 자발적 읽기 시도의 차이의 유의함은 읽기 활동의 효과 외에 「쉬운 책」의 특징이 유아의 자발적인 읽기 시도를 도와 준다는 해석을 더욱 가능케 한다.

본 연구의 결과는 유아교육기관에서의 문자언어교육에 대해 다음과 같은 시사점을 주고 있다.

1. 유아교육기관에서의 문자교육은 유아에게 흥미와 의미를 줄 수 있는 방법을 사용하여 이루어져야 한다. 즉 유아가 그 활동의 의미를 알기 힘든 날말 베껴쓰기, 자모음의 결합 원리를 가르치는 교수법 등은 지양하고 유아의 경험과 밀접한 관련이 있으며 따라서 자발적이고 적극적인 참여가 이루어 질 수 있는 활동 안에서 이루어져야 한다.

2. 다른 학습에서와 마찬가지로 교사의 격려와 칭찬은 유아의 문자언어 학습을 위해 필수적이다. 예를 들어, 교사는 유아에게 새로운 것이나 이미 읽어 준 것일지라도 유아로 하여금 책을 자발적으로 읽어 보도록 격려하고 유아의 작은 시도라도 칭찬해 준다. 그럼으로써 유아는 즐거움과 자신감을 갖게 되고 책 읽기에 적극적으로 참여하는 등 책과 글에 대한 긍정적인 태도를 갖게 될 것이다.

3. 유아의 자발적인 읽기 시도를 유도하기 위해 좋은 동화책의 조건과 동시에 읽기 쉬운 특성을 갖춘 책이 제공되어야 한다. 즉, 그림이 매력적이고 책의 내용이 유아의 경험과 밀접한 것이어야 하고 삽화는 책의 사물, 사건, 인물 등을 정확히 표상하여야 한다. 또한 책의 텍스트에 사용

된 문장은 짧고 단순하며 쓰여진 어휘도 유아의 이해 수준에 맞는 것으로 선정되어야 한다. 글의 구조도 운율이 있거나 문장의 구조에서 반복적인 것, 같은 어휘가 반복되는 것이 읽기 시도에 효과적이다.

4. 책 읽기 활동은 유아교육기관의 일과표 안에서 규칙적으로 이루어져야 한다. 그럼으로써 유아는 책 속의 새로운 어휘와 책의 언어, 즉 탈 맥락적 언어에 익숙해지며 나아가 책 읽기를 생활의 한부분으로 인식할 수 있게 될 것이다.

5. 책 읽기 활동은 대집단에서 보다 소집단 혹은 교사와 유아가 일대일의 상황에서 행하는 것이 바람직하다. 대집단을 대상으로 하여 교사가 책을 읽어 줄 경우에 유아에게는 수동적으로 듣는 자세가 요구되기 쉬우나, 개별로 혹은 소집단에서의 읽기는 유아의 자발적인 읽기 시도와 유아와 교사와의 언어적 상호작용을 가능하게 하기 때문이다.

6. 유아의 자발적인 읽기 시도의 관찰과 기록은 유아의 언어발달의 비형식적인 평가방법으로 사용될 수 있다(e. g. Chittenden과 Courtney, 1989). 교사는 이것을 유아의 문자교육 활동을 위한 기초 자료로 삼을 수 있다.

참고 문헌

- 김영실.(1991). 상황적 읽기 교수 전략이 유아의 읽기 능력에 미치는 영향. 이화여자대학 교대학원 박사학위 청구논문
- 현은자.(1989). Relation of parents' mediation of storybook reading to young children's use of decontextualized language. 유아교육연구, 9집, 135-154.
- 현은자.(1990). 부모의 반복된 책 읽어주기가 유아의 독자적 읽기에 미치는 영향. 아동

- 학회지, 11권 1호, 1-14.
- Anderson, A. B., Teale, W. H. & Estrada, E. (1980). Low income children's preschool literacy experiences: some naturalistic observation. *The Quarterly Newsletter of the Laboratory of Comparative Human Cognition*, 2, 59-65.
- Bruner, J. S. (1978). The role of dialogue in language acquisition. In Sinclair, Jarvelle & Levelt (Eds.), *The child's conception of language*. New York: Springer-Varlag.
- Chittenden, E. & Courtney, R. (1989). Assessment of young children's reading-documentation as an alternative to testing. In D. S. Strickland & Morrow, L. M. (Eds.), *Emerging literacy: young children learn to read and write*. Newark, DE: International Reading Association.
- Clark, M. M. (1976). *Young fluent readers*. London: Heinemann.
- Coody, B. (1973). *Using literature with young children*. Iowa: WM. C. Brown.
- Durkin, D. (1966). *Children who read early*. New York: Teacher College, Columbia University.
- Goodman, Y. M. (1983). Beginning reading development: Strategies and principles. In R. P. Parker & F. A. Davis(Eds.), *Developing literacy*. Network, DE: International Reading Association.
- Goodman, Y. M. (1984). The development of initial literacy. In H. Goelman, A. Oberg, & F. Smith. (Eds.), *Awakening to literacy*. Portsmouth, N. H.: Heinemann.
- Goodman, Y. M. (1986). Children coming to know literacy. In W. H. Teale, & E. Sulzby(Eds.), *Emergent literacy*. N. J.: Ablex.
- Heath, S. B. (1982). What no bedtime story means: Narrative skills at home and school. *Language in Society*, N. J.: Ablex.
- Heath, S. B. (1982). What no bedtime story means: narrative skills at home and school. *Language in Society*, 11, 49-76.
- Heath, S. B. (1983). *Ways with words: language, life and work in communities and classrooms*. London: Cambridge University.
- Martinez, M. & Roser, N. (1985). Read it again: the value of repeated readings during story time. *The Reading Teacher*, 38, 782-86.
- McCormick, C. & Mason, J. M. (1985). *Little books*. Charleston, IL: Pintsize Print.
- McCormick, C. & Mason, J. M. (1986). Intervention procedures for increasing preschool children's interest in and knowledge about reading. In E. Teale & E. Sulzby(Eds.), *Emergent literacy*. New York: Ablex.
- Ninio, A. (1980). Picture-book reading in mother-infant dyads belonging two subgroups in Israel. *Child Development*, 51, 587-590.
- Ninio, A. (1983). Joint book reading as a multiple vocabulary acquisition device. *Developmental Psychology*, 19, 445-451.
- Ninio, A. & Bruner, J. (1978). The achievement and antecedents of labelling. *Journal of Child Language*, 5, 1-15.

- Olson, D. R. (1984). "See! Jumping!" Some oral language antecedents of literacy. In H. Goelman, A. Oberg, & F. Smith(Eds.), Awakening to literacy. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Otto, B. W. (1985). Evidence of emergent reading behaviors in young children's interactions with favorite storybooks. Unpublished doctoral dissertation. Northwestern University Illinois.
- Paris, S. & Wixson, K. (1987). The development of literacy: access, acquisition and instruction. In d. Bloome(Eds.), Literacy and Schooling. New York: Ablex.
- Snow, C. E. (1983). Literacy and language: relationships during the preschool years. Harvard Educational Review, 53, 165-189.
- Snow, C. E. & Goldfield, B. A. (1983). Turn the page please: situation-specific language acquisition. Journal of Child Language, 10, 551-569.
- Snow, C. E. & Goldfield, B. A. (1984). Reading books with children: The mechanics of parental influence on children's reading achievement. In J. Flood(Ed.), Promoting reading comprehension.
- Snow, C. E. & Ninio, A. (1986). The contracts of literacy: What children learn from learning to read books. In W. H. Teal & E. Sulzby(Eds.), Emergent literacy: Writing and reading. Norwood, NJ: Ablex.
- Sulzby, E. (1985). Children's emergent reading of favorite story books: a developmental study. Reading Research Quarterly, 20, 458-81.
- Sulzby, E. (1988). A study of children's early reading development. In A. D. Pellegrini(Eds.), Psychological bases for early education. N. Y.: John Wiley & Sons Ltd.
- Sulzby, E., & Teale, W. H. (1987). Young children's storybook reading: Longitudinal study of parent-child interaction and children's independent functioning. Final Report to the Spencer Foundation. The University of Michigan.
- Sutton, M. H. (1964). Readiness for reading at the kindergarten level. The Reading Teacher, 17, 234-240.
- Teale, W. H. (1981). Parents reading to their children: What we know and need to know. Language Arts, 58, 902-912.
- Teale, W. H. (1984). Reading to young children: It's significance for literacy development. In H. Goelman, A. Oberg, & F. Smith(Eds.), Awakening to literacy. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Teale, W. H. & Sulzby, E. (1986). Emergent Literacy: Writing and reading. Norwood, NJ: Ablex.
- Teale, W. H. & Sulzby, E. (1987). Literacy acquisition in early childhood: The roles of access and mediation in storybook reading. In D. A. Wagner(Ed.), The future of literacy in a changing world. Oxford: Pergamon Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. C. M.: Harvard University

press.

Wells, G. (1981). Language, literacy, and education. In G. Wells(Eds.) *Learning through interaction*. London: Cambridge University.

Wells, G. (1985). Preschool literacy-related activities and success in school. In D. Olson, N. Torrance, & A. Hildyard(Eds.), *Literacy, language and learning*. London: Cambridge University.