

한국 대학도서관의 장서개발정책과 지침작성에 관한 연구

류인석*

목 차

1. 서 론	5. 결 론
2. 장서개발정책의 의의	참 고 문 헌
3. 장서개발정책의 목적	Abstract
4. 한국 대학도서관의 장서개발정책과 지침작성	
4.1 서 론	
4.2 관점과 목적	
4.3 장서개발의 지침세척	

1. 서 론

대학도서관은 대학의 기능인 학문창조의 연구기능, 학문을 전수하는 교육기능과 학문을 응용 보급하는 봉사기능을 개별적으로나 전체적으로 충분히 발휘할 수 있도록 지원하는 중심기관이다. 대학도서관은 대학교육 지원에 필요한 모든 도서관 자료를 선정, 수집, 정리 그리고 보존하여 이용자에게 제공되는 기능 뿐만 아니라 각종 서지작성, 문헌의 분석 처리 기능 등의 다양한 역할을 수행하고 있는 것이다. 또한 오늘날의 대학도서관은 도서관자료의 증가와 정보 전달수단의 전문화로 인하여, 그 기능이 과거보다 다양화되어 점점 대학의 핵심기관으로서 전체적인 대학기능을 직접 또는 간접적인 방법으로 지원하거나 수행하고 있다.

* 전주대학교 문헌정보학과 부교수

일반적으로 도서관의 3요소인 사람, 자료 그리고 시설은 도서관 기능 수행에 있어 없어서는 안될 요소로, 어떤 것이 우선적이며 중요하느냐에 대하여는 여러 의견이 있을 수 있다. 그러나 도서관의 기능을 제대로 수행하기 위하여는 무엇보다 이용자에게 필요하고 적합한 자료가 풍부하여야 한다는 사실이다.

이러한 측면에서 고려하여 볼 때 적절하고 유용한 도서관자료를 많이 보유하여 이용자에게 공급한다는 것은 대학도서관이 존재할 당위성이 인정되는 것이다. 따라서 대학도서관에서는 과거부터 대학 본래의 목적과 기능 수행을 지원하고 대학사회의 구성원인 이용자에게 이용자에게 적절한 자료 제공을 위하여 자료 선택이나 수서정책을 마련하여 이용자의 요구에 대처하여 왔다. 그러나 이러한 자료선택이나 수서정책은 대학사회 이용자에게 만족할 만한 자료요구에 대처하지 못하였고 체계적이고 균형있는 장서구성은 어려웠다. 그 이유는 대학의 목적과 대학 도서관의 목표 그리고 대학도서관의 장서개발에 대한 장단기 계획에 의거한 장서 구성이 아니었기 때문이다.

대학기능의 원만한 지원을 위하여서는 대학의 목적에 부합되고 대학도서관의 장단기계획에 의한 장서구성과 이러한 장서를 적절하게 유지하고 관리할 수 있는 종합적이고 체계적인 장서개발정책이 필요한 것이다.

장서개발정책에 관한 연구는 장서개발을 위한 계획수립과 이 계획에 의한 자료의 수집정책 그리고 수집된 자료의 평가와 유지관리 문제 등 장서개발정책에 관한 여러 측면의 연구 방법이 있을 수 있다.

이 연구는 장서개발의 목적으로부터 도서선택, 예산배당, 장서의 유지와 관리 그리고 자료의 상호대차 등을 포함한 거시적인 입장에서 장서개발의 종합적이고 광범위한 내용을 다루려고 하였다.

그런 입장에서 한국 대학도서관의 장서개발정책과 지침을 마련하는 것이 대학도서관의 장서를 개발하는데 있어 중요한 문제라고 생각하여 이 연구를 시도하였고 그 가운데에서도 정책보다는 지침 작성에 주안점을 두었다.

2. 장서개발정책의 의의

장서개발정책은 대학도서관이 직면하고 있는 가장 중요한 문제중의 하나로 여겨질 수 있다. 이러한 점은 과거에 발표된 많은 논문을 통하여나 실제적으로 사서의 전문적인 업무수행에서 나타나고 있는 것이다. 또한 이러한 문제는 최초로 1978년 11월에 개최된 미국 도서관협회의 대학연구도서관부회(The Association of College and Research Libraries:ACRL)회의에서 발표된 각종의 다양한 논문에서도 강조되고 있는 것이다.¹⁾

장서개발정책이란 용어는 종종 도서선택(selection), 수서(acquisition) 그리고 장서구성(collection building)과 별 구별없이 사용하여 왔다. 그러면 장서개발정책이란 도서선택, 수서 또는 장서구성과 똑같은 것인가, 이에 대하여 에번스 (G.Edward Evans)²⁾는 장서구성에 대하여는 언급하지 않았지만 도서관이 장서 개발정책을 갖고 있다고 가정하고서 보면, 그러한 용어에는 장서개발정책이나 도서선택 또는 수서에서 확인되어질 수 있는 여러가지 똑같은 정보가 상당히 포함되어 있다고 하였다.

한편 햄린(Jean Boyer Hamlin)은 그의 논문³⁾에서 장서개발이란 용어가 일반화 된 이래 수년간은 장서개발과 도서선택이란 용어 사이에 혼란이 있어왔고 두 용어가 전혀 같은 것으로 생각하기도 하였다. 그리고 일부 사서는 장서개발이란 용어가 단순히 옛날 용어 즉 수서보다 광범위 한 것으로 이해하여 왔다고 하였다.

그러므로 우선 도서선택과 장서개발정책에 대한 일반적인 이해를 하고 도서선택이 장서개발정책으로 변천하는 과정을 살펴볼 필요가 있다.

-
- 1) Andrea Hoffman, "Collection Development Programs in Academic Libraries : An Administrative Approach," *The Bookmark*, 39 (Spring 1979), p.121.
 - 2) G. Edward Evans, *Developing Library Collections*, Littleton, Colo. :Libraries Unlimited, 1979, p.122.
 - 3) Jean Boyer Hamlin, "The Selection Process," *Collection Development in Libraris A Tretise* edited by Robert D. Stueart and George B. Miller, Jr., Greenwich, Conn. : Jai Press, 1980, p.186.

문헌조사에 의하면 1950년대 후반부터 1970년대 초반까지 수서 내지 도서선택이란 용어가 학술논문에 나타난다. 이러한 사실은 1950년대와 1960년대의 바흐(Harry Bach)논문⁴⁾, 스티플러(Stuart A. Stiffler)논문⁵⁾, 해로(Robert P. Haro) 논문⁶⁾을 비롯하여 1970년대의 쟁크스(George M. Jenks)논문⁷⁾과 코사(G. A. Kosa)의 논문⁸⁾등을 보면 알 수 있다.

그러나 대부분의 논문이 선택정책보다는 도서선택이라는 용어를 사용하고 있다. 그리고 장서구성이란 용어는 논문 제목으로는 나타나지 않는데 이는 단순한 도서선택보다는 도서의 질적인 면과 효과적인 면을 고려하여 장서를 체계있게 구성하여야 한다는 관점에서 이루어진 용어라고 고려된다.⁹⁾

따라서 장서개발이란 용어는 대체적으로 1973년 슬론(Elaine Carol Frank Sloan)의 박사학위 논문¹⁰⁾에서 비롯된 것으로 고려된다.

이러한 용어의 변천은 미국의 수서환경의 변화로 볼 수 있는데 1960년대는 출판물이 증가하고 도서예산이 증액되었으며 이에 따라 도서관의 장서확충이 있었기 때문에 도서선택에 신중을 기할 필요가 없었다.

그러나 호프만의 지적¹¹⁾대로 1970년대는 물가인상이나 기타 재정형편이 어려워져 도서선택은 보다 신중하게 해야 하였기 때문이다.

4) Harry Bach, "Acquisition Policy in the American Academic Library," *College & Research Libraries*, 18 (November 1957), pp.441~451..

5) Stuart A. Stiffler, "A Philosophy of Book Selection for Smaller Academic Libraries," *College & Research Libraries*, 24(3) (May 1963), pp.204~208.

6) Robert P. Haro, "Book Selection in Academic Libraries," *College & Research Libraries*, 28(2) (March 1967), pp.104~106.

7) George M. Jenks, "Book Selection: An Approach for Small and Medium-Sized Libraries," *College & Research Libraries*, 33(1) (January 1972), pp.28~30.

8) G. A. Kosa, "Book Selection Trends in American Academic Libraries," *The Australian Library Journal*, 21 (November 1972), pp.416~424.

9) Edwin S. Gleaves, "Carter and Bonk Revisited : A Review of Recent Collection Development Literature," *Collection Management*, 9(1) (Spring 1987), p.80

10) Elaine Carol Frank Sloan, *The Organization of Collection Development in Large University Research Libraries*, 1973. Ph. D. Dissertation,, University of Maryland.

11) Andrea Hoffman, op. cit., p.121.

그러나 수서, 도서선택 그리고 장서개발 내지 장서개발정책 등의 용어사용 시기를 구분하기는 어렵다. 하데스티(Larry Hardesty)¹²⁾는 1986년까지 도서선택이란 용어를 논문에서 사용하고 있다. 특히 단행본인 경우는 시기의 구분이 더 어렵고 일관성도 없다. 캐츠(William A. Katz)가 최초로 단행본 표제¹³⁾에 장서개발이란 용어를 사용한 것으로 본다.

용어변천 과정과 함께 다시 여러 학자의 장서개발 내지 장서개발정책이나 수서 또는 도서선택의 논의를 보면 에델만(Hendrick Edelman)은 1977년 6월 미국도서관협회자료기술봉사부자료분과장서개발위원회(Collection Development Committee of Resources Section, Resources and Technical Services Division, American Library Association)가 후원한 장서개발준비위원회(The Preconference Institute on Collection Development)에 제출한 "대학도서관에 있어서 선택 방법론(Selection Methodology in Academic Libraries)"이란 논문¹⁴⁾에서 주장하기를 장서개발은 계획기능이고, 도서선택은 장서개발목표를 수행하는 의사결정 과정이며, 수서는 선택결정을 수행하는 것이라고 하였다.

한편 펑(Y. T. Feng)은 장서개발정책과 도서선택에 관한 차이를 아주 쉬운 비유로 극명하게 표현하고 있다. 그에 의하면 "장서개발정책은 도서선택의 대응물이 아니다. 그것은 숲을 조성하는 것이고 나무를 심는 것은 아니다"¹⁵⁾라고 하여 도서선택은 하나 하나의 나무를 심는 일이고 장서개발정책은 숲을 조성하는 것이라고 하였다. 이의 내용은 도서선택이란 각각의 특정자료를 선정하는 일이고 장서개발정책은 장서의 체계적인 조직이라 볼 수 있다. 따라서 장서개발정책은 바로 도서선택이나 수서보다 더 많은 내용이 포함된 보다 포괄적이며 적절한 용어인 것이다. 다음에 장

12) Larry Hardesty, "Book Selection for Undergraduate Libraries: A Study of Faculty Attitudes," *The Journal of Academic Librarianship*, 12(1) (March 1986), pp.19~25.

13) William A. Katz, *Collection Development - The Selection of Materials for Libraries*, New York : Holt, Rinehart and Winston, 1980.

14) Hendrik Edelman, "Selection Methodology in Academic Libraries," *Library Resources & Technical Services*, 23(1) (Winter 1979), p.34.

15) Y. T. Feng, "The Necessity for a Collection Development Policy Statement," *Library Resources & Technical Services*, 23(1) (Winter 1979) p.39.

서개발정책에 대한 여러 학자의 용어정의를 살펴보기로 한다.

장서개발정책은 장서개발계획이 성문화된 규장(statement)¹⁶⁾으로 우선 보먼(James C. Baughman)은 "장서개발의 조직적 방법에 대하여(Toward a Structural Approach to Collection Development)"¹⁷⁾와 "대학교서관에 있어 장서개발에 대한 인식조사(A Survey of Attitudes Toward Collection Development in College Libraries)"¹⁸⁾라는 두편의 논문에서 "장서개발이란 교육이 인간에게 공개된 선택의 질을 개선하기 위하여 노력한 것처럼 도서관 이용자에게 공개된 선택의 질을 개선하기 위한 노력이다"¹⁹⁾라고 하고 그 기본적인 개념으로 수집계획, 수집수행 그리고 장서평가의 3요소를 들고 장서개발정책은 이 3요소의 교호작용(交互作用)으로 이루어진다고 하였다. 여기에서 수집계획은 도서관 목적, 목표, 요구와 우선 순위에 따라 결정되어 이루어진 문헌의 축적방법이며, 수집수행은 이용을 위하여 접근할 수 있는 문헌을 만드는 과정이며, 장서평가는 목적과 목표에 관하여 검토하고 판단하는 것을 나타낸다²⁰⁾고 하였다.

또한 그는 "도서관 장서란 장서개발과정의 결과"²¹⁾이며 "한 도서관 장서가 다른 도서관 장서와 유사하거나 차이가 있는 것은 조직의 특성"²²⁾이라고 하였다. 여기에서 보먼의 정의는 장서개발의 조직적 측면을 강조하고 있고 장서개발정책의 범위를 장서의 평가까지 포함하고 있는 것이다.

한편 가드너 (Richard K. Gardner)²³⁾와 에번스²⁴⁾는 장서개발정책을 일상 업무

16) 규장(規章)은 'statement' 역어로 사용함.

17) James Baughman, "Toward a Structural Approach to Collection Development," *College & Research Libraries*, 38(3) (May 1977), pp.241~248.

18) James Baughman et al., "A Survey of Attitudes Toward Collection Development," *Collection Development in Libraries A Treatise*, edited by Robert D. Stueart and George B. Miller, Jr., Greenwich, Conn. : Jai Press, 1980, pp.89~138.

19) Ibid., p.89.

20) Ibid., pp.93~94.

21) James Baughman et al., op. cit., p.93.

22) Ibid., p.94.

23) Richard K. Gardner, *Library Collections-Theier Origin, Selection, and Developement*, New York: McGraw-Hill, 1981, p.221.

24) G. Edward Evans, op. cit., p.122.

도구로 규정하였으며, 오스번(Charles B. Osburn)²⁵⁾은 일정한 주제내에 있는 자료의 선택이나 보존에 대한 의사결정의 지침으로 보았다. 이는 장서의 관리적인 측면을 중요시한 것이다.

이어서 호프만²⁶⁾은 장서개발정책은 본질적으로 이용자 요구만족을 위하여 장서구성을 지향할 한 집단의 의도적인 활동으로 정의하였다.

위에서 제시한 장서개발에 대한 용어 정의는 에델만, 펄, 오스번 그리고 보먼 등이 확립한 것으로 볼 수 있다. 대체로 장서개발정책의 범위를 두가지 측면으로 나누어 볼 수 있는데 하나는 펄의 주장과 같이 그 범위를 장서의 체계적인 조직에만 한정하는 경우이고, 또 다른 하나는 보먼이나 오스번의 주장과 같이 수집계획에서부터 평가와 보존까지 다루는 경우이다.

그리고 장서개발정책이란 말과 장서개발지침이라는 말이 있는데, 이들 용어의 차이는 다음과 같이 구분하여 쓰이고 있음을 본다. 즉 전자는 도서관의 목적과 목표 그리고 방향제시와 같은 개괄적이고 일반적인 내용을 가르키고 후자는 장서개발정책의 세부적인 내용을 가르킨다. 이 용어 구별의 구체적인 예는 퓨터스(Elizabeth Futas)가 편집한 책 「도서관 수서정책과 절차 (Library Acquisition Policies and Procedures)」 내용 중 샌디에고주립대학교도서관(San Diego State University Library) 장서개발정책과 개로데트대학교도서관(Gallaudet College Library) 자료선택정책²⁷⁾ 등에서 찾아볼 수 있다.

결론적으로 위에서 기술한 장서구성, 도서선택, 수서 그리고 장서개발정책에 대한 용어의 글자풀이면에서 본다면 우선 장서구성은 용어의 명확한 정의는 어렵고 단지 단순한 도서선택보다는 도서관 장서의 질적인 면과 효과적인 면을 고려하여 조직적으로 장서를 구성한다는 뜻으로 볼 수 있다.

25) Charles B. Osburn, "Planning for a University Library Policy on Collection Development," *International Library Review*, 9 (1977), pp.209~224.

26) Andrea Hoffman, op. cit., p.121.

27) Elizabeth Futas, ed., *Library Acquisition Policies and Procedures*, 2nd ed., Phoenix, Oryx Press, 1984, pp. 6~16, 36~43.

도서선택은 장서개발의 목적을 수행하기 위한 의사결정 과정으로, 각각의 특정자료를 선정하는 일로 정의할 수 있다. 그리고 수서는 도서선택의 의사결정을 수행하는 것으로 선택된 특정자료를 도서관에서 수집하는데에 필요한 일로서, 구입 기증 교환 등에 의한 자료의 수입과 이에 대한 절차 등이 포함된다.

이에 비하여 장서개발정책은 위에서 제시한 용어 정의 이외에도 여러 학자의 의견이 많지만 이를 종합 정리하면 장서개발정책은 자기 도서관의 목표, 이용자의 요구 그리고 예산 등을 고려하여 장서개발의 장단기계획을 세우고, 이 계획에 의하여 도서관 장서를 의도적이며 체계적으로 조직하고 관리하는 데 필요한 제반 의사결정 과정이며, 이러한 의사결정 과정을 수행하는 데 필요한 규정이라 할 수 있다. 그러나 시대에 따라 실제적으로 이들 용어는 혼용하고 있다.

3. 장서개발정책의 목적

다우드(Sheila Dowd)²⁸⁾는 전 세계의 대도서관이 처음부터 주의를 기울인 상세한 장서개발정책의 규정에 따라서 장서가 형성되지 않았다는 것은 부인 할 수 없는 사실이다. 그리고 오늘날 많은 도서관이 정책 규정없이 계속하여 빠르게 성장하여 왔다는 것도 사실이다라고 말하였다.

그리고 오스번은 또한 비교적 최근까지 장서개발정책은 대부분의 도서관에서 마련되지 않았으며 특히나 대도서관에서는 그러한 경향이 있었다²⁹⁾라고 하였다.

실제적으로 아직도 장서개발정책에 대한 용어정의는 일반적으로 이해되지 않을 뿐 만 아니라 오늘날의 장서개발정책은 틀림없이 밀러와 록우드(William Miller

28) Sheila T. Dowd, "The Formulation of a Collection Development Policy Statement," *Collection Development in Libraries A Treatise* edited by Robert D. Stuart and George B. Miller, Jr., Greenwich, Conn.: Jai Press, 1980, p.67.

29) Charles B. Osburn, "Collection Development: The Link Between Scholarship and Library Resources," *New Direction for Higher Education*, 39 (Summer 1982), p.47.

and D. Stephen Rockwood)³⁰⁾가 말한 것처럼 “부정확한 과학”으로, 오스번³¹⁾의 말대로 “선입견과 오해가 많고” 융통성을 잃기 쉬우며, 카길(Jennifer Cargill)³²⁾의 주장대로 실제적인 상황보다는 오히려 이상적인 면을 나타내며 구조적인 개념보다 기교적인 형태로 고려될 수 있어 균형있는 장서의 결과를 보증하지 못한다.

특히 대학도서관의 성문화한 장서개발정책은 빨리 변화하는 학문의 추이와 연구의 현실을 반영하지 못하는 경우가 있을 수 있으며 따라서 융통성이 결여되어 수집 자료에 대하여 제한을 가할 수 있다.

이러한 여러가지 부정적인 측면 이외에도 실제적인 문제로 장서개발정책을 마련하는데 따른 시간의 부족, 직원의 부족, 정책을 수립하는데 따른 지식부족, 정책 수립자에 대한 신입부족 등으로 장서개발정책을 수립하는데는 여러가지 어려움이 있는 것이다.

따라서 장서개발정책의 중요성은 절대로 과소평가될 수 없으며 대학도서관의 경우 장서라는 것은 각 시대마다 계속적인 상태로 수서될 수는 없는 것이다. 대학의 최고 관리자의 변화도 있으며 장서개발정책이 없는 경우는 일정한 목표에 대한 초점이 없게 된다. 이러한 장서개발정책의 필요성에 따라서 장서개발정책의 목적을 살펴보고자 한다.

포드(Stephen Ford)³³⁾는 장서개발정책은 도서관의 목표와 장서개발 관계를 명확하게 나타낼 뿐만 아니라 매일의 선택문제에 실제적인 지침으로서 그리고 도서관에서 이루어진 선택을 정당화하며 조력하고 지원하는데 필요하다. 도서관자료의 선택은 도서관의 목표와 이용자의 요구에 기초를 둔 정책규정이나 지침이 뒷받침 되었을

30) William Miller and D. Stephen Rockwood, "Collection Development from a College Perspective." *College & Research Libraries*, 40(4) (July 1979), p.318.

31) Charles B. Osburn, "Some Practical Observation on the Writing, Implementation, and Revision of Collection Development," p.8.

32) Jennifer Cargill, "Collection Development Policies: An Alternative Viewpoint," *Library Acquisitions : Practice and Theory*, 8 (1984), p.47.

33) Stephen Ford, *The Acquisition of Library Materials*, rev. ed., Chicago : The American Library Association, 1978, pp.1~2.

때 더 잘 이루어진 것이다.

따라서 장서개발정책의 목적은 예산의 효율적인 사용, 업무의 계속성 유지와 평가, 장서의 균형유지, 출판량 급증 대처, 커뮤니케이션 수단, 도서관 협력, 공간문제, 공중에 대한 홍보 그리고 선택자의 개인적 편견 배제 등 제반 문제를 고려하여 해결하려는 데 있다.

다음에 장서개발정책 목적에 관하여 알아 보면 우선 가드너는 12항목³⁴⁾에 걸쳐 비교적 자세하게 장서개발정책 목적을 제시하였다.

그리고 봉크와 매그릴(Wallace John Bonk and Rose Mary Magrill)은 장서개발정책의 목적을 대개 5가지 측면³⁵⁾에서 고려 하였다.

한편 많은 노력과 시간을 들여서 작성한 간명하며 공인될 수 있는 장서개발정책의 목적으로는 미국도서관협회 자료기술봉사부 장서개발위원회(Collection Development Committee, Resources and Technical Services Division, American Library Association)³⁶⁾에서 작성한 장서개발지침 가운데서 “장서개발정책 작성지침 (Guidelines for the Formulation of Collection Development Policies)” 을 들 수 있는데 그 목적³⁷⁾을 보면,

① 선택자가 정해진 목표에 따라 보다 일관성 있게 일을 하도록 한다.

이렇게 해서 보다 강력한 장서를 형성하고 보다 현명하게 제한된 예산을 사용한다.

34) Richard K. Gardner, op. cit., pp.222~224.

35) Wallace John Bonk and Rose Mary Magrill, *Building Library Collections*, 5th ed., Metuchen, N.J. : The Scarecrow Press, 1979, p.30.

36) 동 위원회는 장서개발활동을 위하여 조직되었으며 그 활동 내용은 미국내 도서관 소장의 현재 자료와 장서개발 협조에 대한 연구, 선택정책의 정의에 대한 지침개발, 장서개발에 대한 선택도구의 추천과 평가, 그리고 선택담당자의 자질과 필수교육에 대한 천거 사항 등에 관한 것이다. 이 중 장서개발 활동지침으로는 장서개발정책 입안지침, 도서관장서 효율성 평가 지침, 도서관 장서 검토지침과 도서관 자료예산의 배당지침 등이다. 동 위원회는 업무는 1974. 7. 9 뉴욕회의에서 업무담당 인사를 임명하고 이 업무 담당 인사들이 수차의 회의와 연구 노력 끝에 이 업무는 드디어 1979 겨울에 최종적으로 동 위원회의 인준을 받아 확정되었다. : David L. Perkins, ed., *Guidelines for Collection Development*, Chicago : American Library Association, 1979, pp.v~vi.

37) David L. Perkins, ed., *Guidelines for Collection Development*, Chicago : American Library Association, 1979, p.2.

② 현 장서의 성격과 범위와 계속적인 자료개발계획에 대해서 도서관 직원 이용자 관리자 이사회 그리고 기타 관계인사에게 알린다.

③ 예산할당 과정에 있어서 도움이 되는 정보를 마련한다 등 세가지 측면으로 나누어 기술 하였다.

이외에도 에번스³⁸⁾, 캐츠³⁹⁾, 오스번⁴⁰⁾, 밀러(Laurence Miller)⁴¹⁾, 그리고 미국 연구 도서관협회, 경영연구소(Association of Research Libraries, Office of Management Studies)⁴²⁾ 등이 장서개발정책 목적에 대해서 각각의 이론을 제시하고 있다.

이러한 제 이론을 바탕으로 장서개발정책의 목적을 정리해 보면,

- ① 장서의 균형과 일관성 유지
- ② 예산의 현명한 사용과 예산배당의 우선순위 결정
- ③ 업무의 계속성 유지
- ④ 일상업무와 의사결정의 도구
- ⑤ 업무평가 수단
- ⑥ 커뮤니케이션 수단: 이는 개인간 도서관내 도서관시스템내 그리고 협력도서관 간
- ⑦ 선택담당자의 편견 배제
- ⑧ 직원 교육과 자질 개발의 도구
- ⑨ 도서관에 대한 인식고취와 홍보: 이는 이용자 관리자 그리고 일반공중
- ⑩ 이용자의 요구파악: 이는 현재와 잠재적인 이용자
- ⑪ 자료폐기 기준

38) G. Edward Evans, op. cit., pp.123~124.

39) William A. Katz, op. cit., p.19.

40) Charles B. Osburn, "Collection Development," p.47.

41) Laurence Miller, "The Collection Development Policy : A Defense Against the Censor and a Multi-Purpose Document," *Texas Library Journal*, 56 (Spring 1980), p.55.

42) Association of Research Libraries, Office of Management Studies, "Collection Development Policy," (SPEC Flyer #38), Washington, D. C. : 1977 : Suzanne O. Frankie, "Collection Development in Academic Libraries," *Catholic Library World*, 54 (October 1982), p.105에서 재인용.

⑫ 도서관 상호협력 유발

⑬ 학문지원 도구 : 이는 모든 지식영역에서 정보의 변천과정과 학문의 진보에 영향을 끼친다.

위에서 정리한대로 대학도서관에서는 장서개발정책의 목적을 수용할 수 있는 정책을 마련하여야 할 것이다.

4. 한국 대학도서관의 장서개발정책과 지침작성

4.1 서론

대학도서관의 장서개발정책의 목적은 대학의 교육, 연구 그리고 학습 지원과 대학구성원인 이용자의 요구에 맞도록 대학의 장서개발 목표를 명확히 하기 위한 것이다.

우선 대학도서관의 유용한 장서개발정책을 수립하기 위하여서는 장서개발정책에 대한 방향과 목표를 설정할 필요가 있다. 방향제시로는 장서의 어떤 영역을 개발하여야 할 것인가에 대한 통일된 견해를 가져야 하고 목표 설정에는 일관성을 유지하여야 한다.

여기에서 목표는 대학의 목표, 교과과정의 목표 등을 말할 수 있으며 이용자의 요구 그리고 교수진의 연구계획 등도 목표로 고려하여야 한다.

장서개발정책에 대한 방향과 목표가 설정된 경우에도 대학내외의 환경변화에 의하여 의도한 목적대로 업무를 수행할 수가 없을 때는 장서개발정책 목표의 한계와 장서개발정책의 업무수행의 우선순위가 결정되어야 한다.

그리고 한국 대학도서관의 장서개발정책과 지침을 마련하는데는 우리나라 대학도서관의 현 실정을 참고할 필요가 있기 때문에 한국 대학도서관 장서개발 현황을 조사분석하여 그 결과를 참고하였다. 그 내용은 주로 자료수집의 우선순위, 자료수집방법, 예산배당 그리고 자료의 별치 등에 관한 것이다.

조사대상과 조사방법은 1991년 현재 국립대학도서관협의회에 가입한 19개 종합대학교 도서관과 전국사립대학교 도서관협의회에 가입한 50개 대학교 도서관 등 총 69개 대학도서관을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

이들 대학교 도서관을 조사대상으로 선정한 이유는 도서관 조직이나 규모를 고려하였고 현황조사의 편의성 그리고 조사분석 결과의 타당성을 유지하기 위하여서였다.

이 논문에서 장서개발지침(안)은 주로 정책적인 면보다는 지침에 근거한 세부적인 규정을 만드는데 그 목적을 두었다. 그리고 실제적인 장서개발지침(안)은 주로 전주 대학교도서관을 모형도서관으로 삼았다.

그 이유는 필자가 재직한 대학교로 그동안 동 도서관을 많이 이용하여 도서관의 모체기관인 대학교와 더불어 그 실정을 잘 알아 손쉽게 파악할 수 있었기 때문이다.

4.2 관점과 목적

관점과 목적에 대하여 퓨터스⁴³⁾는 대학도서관의 주요한 기능은 교육, 연구 그리고 이용자 봉사에 대한 대학의 기본적인 책임을 지원하기 위하여 필요한 정보자료를 마련하는 일이다. 장서개발정책은 대학도서관의 관점에 기초하여야 하고, 그 정책은 장서개발에 있어 자료를 수집하는 각 영역에 대한 최소한의 기준을 설정하여, 일관성 있는 정책의 응용을 요구하도록 한 것이라라고 하였다.

그리고 여기에 포함할 내용에 대해 가드너⁴⁴⁾는 대학도서관과 대학과의 목적을 기술하고 이론적인 측면과 실제적인 측면을 고려한다고 하였고, 도드는⁴⁵⁾장서개발정책의 지침에 대한 본질적인 요인을 기술하며 정책을 담당하는 부서와 표준용어를 확정하여야한다.

퍼킨스가 편집한 책⁴⁶⁾에서는 또 포함할 내용으로 도서관 이용자의 장단기요구를 확인하며 이러한 요구에 대처하기 위하여 자료 배당의 우선순위를 결정한다라고 하였다. 그리고 『크립노트(CLIP Notes)』⁴⁷⁾에서는 다른 도서관과 적절한 조정이 필

43) Elizabeth Futas, ed., op. cit., pp.17, 36, 98.

44) Richard K. Gardner, op. cit., p.226.

45) Sheila T. Dowd, op. cit., p.75.

46) David L. Perkins, ed., op. cit., p.5.

47) CLIP Notes : College Library Information Packets, Chicago : Association of College and Research Libraries, American Library Association, 1981, p.5.

요한데 그 조정은 계층적인 의존 관계든가 동등한 관계로서 책임을 분담하든가 하여야 한다라고 하였다.

일반적인 도서관의 목표는 다음과 같은데 그 중에서 봉사대상자와 장서의 일반적인 주제범위에 대하여 에번스와 로버트 에번스 그리고 도드는⁴⁸⁾ 다음과 같이 요약하였다.

(1) 봉사대상자

교수, 연구원, 직원, 학부학생, 대학원생 그리고 동문

(2) 장서의 일반적인 주제 범위

장서의 현재의 수준과 앞으로 수집하여야 할 수준은 융통성이 있고 이상적이어야 한다. 과거 현재 그리고 기대되는 미래에 있어 실무에 기초하여서 같은 주제내에서도 여러가지 수집수준을 제시하여야 한다.

특히 많은 부서가 전면적인 정책을 만드는데 관여하는 경우에는 선택자가 장서를 특별한 관점에서 보고 관련 학문의 측면을 무시할 수 있기 때문이다.

(3) 학사계획의 종류와 지원할 이용자의 요구

학사계획의 종류와 지원할 이용자에 대하여서는 부자드(Marion L. Buzzard)와 브라이언트 그리고 대학도서관 기준⁴⁹⁾ 등의 내용에서 요약하여 보면 어떤 영역은 하나의 학문이나 학사계획 이상의 관심을 두는 경우가 있기 때문에 여러 학사계획에는 강조 여하에 따라 수집수준이 달라진다. 따라서 학사계획의 종류와 새로운 학사계획 발전에 대하여서도 알아야 한다. 그리고 대학도서관 봉사의 주목적은 모체기관의 학사계획을 증진시키는 일이다.

48) G. Edward Evans, op. cit., p.128. Robert W. Evans, "Collection Development Policy Statements : The Documentation Process," *Collection Management*, 7(1) (Spring 1985), pp. 69~70. Sheila T. Dowd, op. cit., pp. 70~71.

49) Marion L. Buzzard, "Writing a Collection Development Policy for an Academic Library," *Collection Management*, 2(4) (Winter 1978), p.325. Bonita Bryant, "Collection Development Policies in Medium Sized Academic Libraries," *Collection Building*, 2(3) (1980), p.19. "Standards for College Libraries," *College Research Libraries New*. 9e (October 1975), p.292

(4) 선택의 한계와 우선 순위 결정

각 대학에서 장서개발의 우선순위는 특정 대학의 목적과 한계내에서 고려해야 할 필요가 있다. 더구나 오스번⁵⁰⁾은 물가인상 등의 구매력의 변동이 대학에 최대의 이익이나 최대의 불이익을 초래하게 한다면 장서개발은 여러 많은 내용 중에서 우선 순위에 따라 행하는 것

(5) 대학이나 도서관의 정책에 영향을 끼칠 수 있는 지역 지방 또는 전국적인 협동장서구성에 관한 협약

(6) 대학 또는 도서관 규정이나 정책적인 요구 등이다.

따라서 대학도서관의 장서개발정책 목적은 교수, 연구 그리고 학습 등의 대학의 일발적인 기능 수행을 위한 자료 제공과 건학이념에 입각한 교육목표를 지원하기 위하여 필요한 자료를 마련하기 위한 것이다.

이러한 교육목표를 지원하기 위하여서는 대학도서관의 장서개발정책과 이 정책에 따른 지침에 의거하여 일관성 있는 업무수행이 필요한 것이다. 장서개발정책과 일관성 있는 업무수행을 위하여서는 대학 전체 이용자의 현재의 요구자료와 대학의 성장 발전에 따른 미래의 요구자료에 대한 장단기 계획을 수립하여 반영하고 대학 구성원인 교수 학생 직원 재단 그리고 기타 관계인사의 요구자료와 각종 연구자료의 질과 수준 등을 포함하여 다양한 요인을 고려하지 않으면 안된다. 또한 대학 구성원의 정서함양, 교양 그리고 일반적인 취미 오락에 관한 자료도 마련하여야 할 것이다.

4.3 장서개발의 지침세척

(1) 선택자

대학도서관 자료의 선택은 우선 실무담당자가 하여야 하나 출판된 자료의 양과 정보의 요구의 범위가 확대된 현대에 있어서는 실무담당자만으로는 업무를 원활하게 수행할 수 없다.

50) C. B. Osburn, "Planning for a University Library Policy on Collection Development," p.213.

따라서 자료의 선택은 대학의 구성원이 모두 참여하여야 한다고 볼 수 있다. 그러므로 이에 관계된 선택자를 보면 수서계 직원, 장서개발위원회 위원, 교수, 학생 그리고 직원 등의 이용자와 도서관 다른 부서의 사서, 수서과장, 정리과장, 열람과장 그리고 도서관장 등이다.

(2) 선택책임

대학도서관의 자료의 선택은 전체 대학교에 관계된 모든 사람이 할 수 있지만 자료선택의 궁극적인 최종 책임은 대학교 총장의 권한을 위임받은 도서관장이 진다.

도서관장은 선택에서 야기된 법적인 문제가 제기되었을 때는 재단 이사회나 또는 총장에 대하여 책임을 진다. 자료선택의 어떤 시스템을 이용하든간에 도서관장은 선택과정에서 최종적인 결단을 하여야 하기 때문이다.

(3) 장서개발위원회

대학도서관에서 원활한 장서개발정책 수립을 위하여서는 자료의 선정 별치 그리고 폐기 등 장서개발정책에 관한 제반 문제에 대하여 심의와 조정을 위하여 장서개발위원회를 둔다.

① 위원회 구성

교수와 사서로 구성하며, 교수는 각 대학원을 제외하고 단과대학에서 1명씩으로 하며, 사서는 1명으로 위원회 간사의 직책을 맡아 실무를 담당한다.

② 회의 개최

회의는 한 학기 1회를 원칙으로 하고 필요에 따라 수시로 개최한다.

③ 장서개발위원회 임무

장서개발에 관한 제반 문제에 대하여 심의와 조정을 한다.

(4) 선택기준

대학도서관에서 자료선택의 기준을 설정하는 일은 장서개발정책과 지침에서 가장 중요한 부분이다. 그러나 일반적으로 자료선택의 의사결정은 너무 일반적이고 광범위하며 불완전하다.

실제적인 자료선택의 기준은 대학교의 건학이념과 교육 목표 그리고 도서관 장서개발정책의 장단기계획에 부합하도록 정한다.

일반적인 자료선택 기준은 다음과 같다.

- ① 대학의 건학이념에 관계된 자료는 모두 수집하도록 한다.
- ② 대학에 설치된 학과와 관련된 주제의 국내 학술서적은 모두 구입하도록 한다.
- ③ 한국 작가가 쓴 문학작품은 모두 구입하도록 한다.
- ④ 번역본은 학술서적이거나 문학작품을 막론하고 그 분야의 전공자가 번역한것을 원칙으로 하고 기타의 경우는 신중히 고려하여 구입하도록 한다.
- ⑤ 외국자료는 주로 학과가 설치된 주제 분야의 학술서적에 한하고 현간 자료만 구입함을 원칙으로 하고, 외국어 학과에 관계된 자료는 우선적으로 구입하도록 한다.
- ⑥ 국내 참고자료와 서지자료는 모두 구입하도록 하고 외국 자료인 경우는 이용도와 권위를 고려하여 선별하여 구입하도록 한다.
- ⑦ 정서함양이나 교양에 필요한 각 분야의 명성있는 저자의 저작을 가능한한 구입하도록 한다.

(5) 선택수준

각 주제분야에 있어 대학도서관의 장서 수준은 주로 교수와 학생이 이용할 교육과 연구에 대한 요구를 반영한다. 다음의 수준은 대학도서관이 추구하고있는 선택수준의 내용이다.

- ① 박사과정 지원의 연구수준 자료는 학위논문이나 개별 연구에 필요한 주요한 자료원으로 대부분의 중요한 참고자료, 선정된 학술적인 단행본, 학술지 그리고 해당 분야의 중요한 색인, 초록과 컴퓨터로 검색할 수 있는 데이터 베이스 등이다.
- ② 석사과정 지원의 학습수준 자료는 기초적인 광범위한 단행본, 중요한 저작자의 비교적 완전한 집서, 2차적인 저작자의 선택적 저작, 선택된 대표적인 학술지 그리고 주제에 관련된 기초적인 서지자료와 참고도구 등이다.
- ③ 학부과정 지원의 학습이나 기초수준 자료는 중요한 사전, 백과사전, 중요한 저작자의 선택적 저작, 주요 서지 그리고 해당 분야의 중요한 연속간행물 등이다.

(6) 자료수집 대상층과 자료수집의 우선순위

대학의 교육과 연구활동을 지원하고 대학도서관의 합리적인 장서개발을 위하여

자료수집 대상층과 자료수집의 우선순위를 정하는 것은 중요하며 그 내용은 다음과 같다.

① 자료수집 대상층 우선순위

㉠ 교수 ㉡ 학생 ㉢ 직원 ㉣ 기타 순으로 한다.

② 수집 자료 종류의 우선순위

㉠ 전문학술도서 ㉡ 학술지 ㉢ 강의과목 교과서 ㉣ 참고도서 ㉤ 교양도서

㉥ 기타 순으로 한다.

③ 교수위주의 경우 자료수집 우선순위

㉠ 전문학술도서 ㉡ 학술지 ㉢ 강의과목 교과서 ㉣ 기타

④ 학생위주의 경우 수집 자료 종류의 우선순위

㉠ 강의과목 교과서 ㉡ 교양도서 ㉢ 전문학술도서 ㉣ 학술지 ㉤ 기타 순으로

한다.

(7) 자료수집 방법

자료수집 방법은 구입 교환 기증 기탁 그리고 자체 생산으로 한다.

① 구입

㉠ 국내 단행본 구입

자료 이용의 신속성과 자료의 질을 높이기 위하여 지정 서점과 출판사를 통하여 수의계약 방법에 의하여 자료를 구입한다. 현재 간행 자료로서 강의과목 교과서나 교양서적으로서 일시에 다량으로 구입할 때는 예산절감을 위하여 경쟁입찰 방법으로 구입할 수도 있다.

㉡ 국내 연속간행물 구입

국내 연속간행물 중 일반 교양 또는 시사잡지는 출간되는 대로 지정서점을 통하여 구입하되 대금지불은 분기별로 한다.

㉢ 학술단체와 연구기관에서 발행된 간행물

학술단체와 연구기관에서 발행된 간행물은 1년 단위로 예약구입 또는 회원 가입을 통한 회비납부 방법으로 구입한다.

㉔ 외국 학술서적 구입

외국의 학술서적 구입은 대체적으로 문화부가 추천한 외국도서 취급 대행업소인 국내 외서서점을 통하여 수의계약 방법에 의하며 자료의 신속한 이용이 요구 되거나 국내에서 구입이 어려운 자료는 외국 대행업자 또는 외국 출판사에 직접 주문한다.

외국 학술서적의 국내 복사판은 피하며 구입이 불가피할 때는 최대 할인율로 구입한다.

㉕ 외국 학술지 구입

외국 학술지는 1년 단위의 예약주문에 의하여 구입하며 예약주문은 외국 대행업자와의 자동계약갱신시스템(Automatic Renewal System)방식에 의하며 매년 종수 증감 조정 내용을 외국대행업자에게 통고한다.

증감 종수 통고는 늦어도 전년 9월말 이전에 완료한다. 그리고 학술지 대금 정산은 익년 6월말까지 한다.

② 교환

㉑ 교환처

교환처는 주로 국내 종합대학교와 외국 대학을 대상으로 하며 특정 분야의 경우는 단과대학이나 연구기관도 포함한다.

㉒ 교환자료

교환자료는 주로 해당 대학출판물에 한하며 외국의 경우에는 상호 특정 요구자료를 교환할 수 있다. 자료를 교환할 때는 교환방법 교환자료 등을 협약에 명기하도록 한다.

③ 기증

적극적인 기증계획을 세워 구입으로는 수집할 수 없는 귀중한 자료들을 수집하도록 하여야 한다. 기증은 전체 대학에 관계된 인사, 외부의 개인 또는 단체 등에 의뢰한다.

단체인 경우에는 간행물 이름과 발행빈도 발행시기 등을 조사하여 적시에 기증을 의뢰하고 자료 기증을 받았을 때는 반드시 수령증과 경우에 따라 감사장을 발송하도록 한다.

기증자료는 단순하게 무료라고 생각지 말고 선택기준도 일반 구입자료와 같이 적용하여 정리하고 보관될 비용을 최소화 하기위하여 엄격한 통제를 하여야한다.

④ 기탁

대학과 관련된 인사, 개인 장서가 또는 특정분야의 학자가 소장한 자료를 기탁하도록 적극 노력한다. 기탁 자료는 대학이 기준을 정하여 수량이 많은 경우 개인문고를 설치하여 별도 비치하고 기탁자를 기념하기 위하여 기탁자의 사진이나 약력을 문고와 함께 비치하도록 한다. 그리고 기탁자 본인이나 가족 또는 유족에게는 감사의 뜻을 담은 패를 수여한다.

⑤ 자체 생산

도서관에서 꼭 필요한 자료이나 구입이 어려운 고서인 경우 도서관 자체에서 복사 제본하여 비치하도록 한다.

(8) 자료선택 원칙

① 전문학술도서

각 학과에 배정된 예산 한도 내에서 해당 교수가 선택하는 것을 원칙으로 하되 학과 주제별 또는 분야별 균형을 도모하도록 한다.

해당자료의 선택은 학년초부터 수시로 하되 그 기간은 그 해의 12월말까지로 하고 그 이후 미선택 자료분의 예산은 도서관 자체에서 자료구입에 사용하도록 한다.

② 학술지 선택

학술지의 선택은 신설학과 학문분야 그리고 교과과정을 참고로 하여 각 학과 교수의 요구의 우선순위에 따라 선정하고 조정이 필요할 때는 장서개발위원회와 선택 담당 사서의 의견을 들어 도서관에서 처리한다. 여러 학문분야에 관계된 학술지는 관계 학과 교수의 자문을 얻어 도서관에서 선택한다. 모든 학술지의 구입은 1종 1부를 원칙으로 한다.

③ 강의과목 교과서, 참고도서, 교양도서 그리고 기타 자료선택

강의과목 교과서, 참고도서, 교양도서 그리고 기타 자료선택은 도서관 실무 선택 담당자가 하되 타부서 사서, 관계 교수 그리고 장서개발위원회의 자문을 얻어 하도록 한다. 교수 학생 직원의 구입희망도서는 이와 함께 처리한다.

(9) 복본

자료의 복본은 자료의 이용도 예산 그리고 서고 공간 등을 감안하여 다음과 같이 결정한다.

- ① 전문학술도서는 1책으로 하되 이용 빈도를 감안 조정할 수 있다.
- ② 강의과목 교과서는 1책으로 하고 강의과목과 관련된 과제도서는 2책으로 하되 이용 학생수에 의하여 조정할 수 있다.
- ③ 참고도서는 1책으로 하되 학문 영역별이나 사무용으로 필요한 경우 조정할 수 있다.
- ④ 재직 교수의 저서는 5책으로 한다.

(10) 특수형태자료 선택과 관리

도서관 장서개발에 있어 특수형태 자료는 일반자료의 수집정책과 다를 수 있다.

따라서 이러한 자료는 수집하기 전에 면밀한 검토가 필요한 것이다. 특수형태 자료는 자료형태 변화의 추세로 보아 교육과 연구에 필요한 자료이지만 현 도서관의 실정으로는 예산과 전문인력 확보 등의 어려운 문제점이 있어 가능한 자료만 비치하기로 한다.

우선 특수형태자료로는 신문과 정부간행물에 한하기로 한다.

① 신문

㉠ 구독 종류

중앙 일간지 전부, 해당지역 일간지 전부, 특수 일간지 1·2종, 주간지 1·2종 그리고 외국신문 수종

㉡ 이용과 처리

월단위로 가철하여 이용하고 1년이 지나면 선별 제본하여 비치한다. 제본 비치신문은 조간 1종, 석간 1종, 해당지역 지방지 1종, 경제신문 1종 그리고 영자신문 1종으로 한다.

② 정부간행물

㉠ 수집 종류

정부 중앙부처 간행물, 해당 지방정부 간행물, 각종 국영 기업체와 금융계 간행물

그리고 선별한 각종 연구소 간행물

㉔ 고려사항

각 기관별 간행물 목록을 작성하고 발행시기를 조사하여 수집에 차질이 없도록 한다.

(11) 예산 배당

균형있고 체계적인 장서개발지침을 만들기 위하여서는 예산의 효율적인 사용이 필수적이며 이를 위하여 여러 측면을 고려한 예산 배당 원칙이 있어야 하며 이에 부수된 사항도 고려하여야 한다. 이에 대한 기준은 다음과 같다.

1) 도서관과 각 학과에서 사용할 수 있는 예산 비율

학술지 구입비를 제한 나머지 예산 중 도서관에서 사용할 수 있는 예산은 30%로 하고 각 학과 전체가 사용할 수 있는 예산은 70%로 한다.

2) 각 학과별 예산배정 기준

각 학과별 예산배정은 기본금으로 80%를 일률적으로 배정하고 나머지 20%는 학생수 비율로 하되 신설학과나 학문분야 등 특수성을 감안하여 조정한다.

단, 신설학과는 그 기간을 4년간으로 한다.

3) 자료형태별 예산 비율

도서관에서 자료형태별 예산 비율은 대체적으로 단행본 55%, 학술지 40% 그리고 비책자자료 5%로 한다.

4) 국내자료와 외국자료의 예산 비율

학술지 구입비를 뺀 예산중에서 대체적인 예산 비율은 국내자료 50%와 외국자료 50%로 한다.

5) 자료구입 예비비

특수 장서개발계획을 위하여 자료구입 예비비를 둘 수 있으며 이는 전체 자료구입 예산의 5% 이내로 한다. 특수계획이 없을 때는 회계년도 말 1개월 전에 도서관에서 사용할 수 있는 예산에 편입한다.

(12) 장서 유지와 관리

1) 장서점검

분실과 파손도서의 확인 그리고 별치 도서를 구분하기 위하여 장서 점검을 하도록 한다. 장서 점검은 방학기간을 이용하여 정기적으로 4년에 한번 실시한다. 많이 이용된 주제분야의 자료에 있어서는 무작위 표본을 추출하여 1년에 1회정도 부분적인 장서점검을 실시한다.

2) 자료의 별치

자료 접근을 용이하게 하기 위하여 이용이 안된 자료는 별치한다.

① 별치 자료

㉗ 학술서적이 아닌 일반 교양과 강의과목 교재 중에서 이용 빈도가 현격하게 떨어져 이용이 거의 안되거나 5년이 지나도록 이용이 한번도 안된 자료는 별치한다.

㉘ 참고도서 중에서 특수한 경우를 제외하고 새로운 판이 나왔을 때는 별치한다.

㉙ 과도한 복본을 구입하였으나 이용이 별로 안될 경우 1부만 남기고 별치한다.

㉚ 출판년도가 오래된 도서로 개정판이 나왔을 때는 별치한다.

② 별치 시기와 결정

자료의 별치는 1년에 1회 정기적으로 실시하며 별치 결정은 장서개발위원회나 관련 주제분야의 교수의 자문을 얻어 실무 담당자가 한다.

3) 자료의 폐기

자료 접근을 용이하게 하고 서고 공간을 효율적으로 이용하기 위하여서 자료를 폐기하도록 한다. 그러나 현 단계에서는 자료의 양적인 부족때문에 우선 심히 파손된 자료에 한하여 폐기한다. 폐기 시기는 1년 1회 정기적으로 실시한다.

(13) 자료의 상호대차

한정된 예산으로 이용자의 모든 요구에 대처할 수 있는 자료를 다 갖출 수 없으므로 도서관 상호대차를 통하여 이를 해결한다. 도서관 자료의 상호대차는 도서관간의 협약에 의하며 정상적인 도서관 업무에 지장을 초래하여서는 안된다.

1) 상호대차 기관

우선은 해당 지역내에 있는 대학도서관과 상호대차를 실시하며 경우에 따라서는

다른 기관과도 할 수 있다.

2) 상호대차 자료

주로 해당대학 출판물, 단행본, 학술논문과 기타 단 빌려올 수 없는 학술논문의 경우는 복사하도록 한다.

3) 상호대차 비용

수익자 부담 원칙에 따라 자료를 빌렸을 때 그에 대한 비용을 지불하고 즉시 지불 할 수 없는 경우는 학기별로 정산한다. 단 복사 경우도 같다.

4) 자료의 배달 기간

신속한 자료 배달을 위하여 대차자료배달 기간은 7일 이내로 한다.

(14) 장서개발정책과 지침 개정

장서개발정책과 지침은 영구적인 것이 아니다. 시대 상황의 변화나 대학의 교육 목표의 변화 또는 재정적인 지원 방법 등이 바뀔므로 달라지게 된다. 따라서 장서개발정책과 지침은 현 실정에 맞는가를 정기적으로 검토하여 개정하도록 하여야 한다. 개정 기간은 4년에 1회로 하고 필요한 경우는 그 기간 이내에도 할 수 있다.

5. 결 론

대학의 교육과 연구기능의 원만한 수행은 현재 대학도서관에 소장되어 있고 앞으로 소장할 자료의 의존도에 따라 크게 좌우된다고 할 수 있다. 그런 뜻에서 대학 전체 구성원의 자료요구를 만족시킬 수 있는 적절한 장서를 구성한다는 것은 의미있는 일이다. 그래서 우리 나라의 모든 대학도서관들은 전체 대학사회의 이용자 요구에 대처하기 위하여 또는 대학발전을 이룩하기 위하여 자료수집에 많은 노력을 하여 왔다.

그러나 이러한 노력은 장서의 질적인 문제는 논외로 하고라도 극히 단면적인 도서선택이나 수서의 결과에 불과하여 대학이 목표로 하는 교육이나 연구지원을 할 수 없었다. 그 결과 우리나라 대학도서관의 장서는 숫적인 면에서는 어느 정도 성장을 하였다고 볼 수 있으나 체계적이고 균형있는 장서구성은 이룰 수가 없었다.

따라서 대학기능의 원만한 지원을 위하여서는 대학의 목적에 부합되고, 대학도서관의 목표와 상단기계획에 따른 장서개발정책이 필요하게 된 것이다. 이러한 정책에 의거하여 장서구성을 하였을 때, 이용자에게 만족을 주는 것은 물론이고 효율적으로 예산을 사용할 수 있으며, 업무의 계속성을 유지할 수 있고, 자료의 폐기에 따른 공간문제를 해결할 수 있어 체계적인 장서를 구성할 수 있다.

이에 따라 한국 대학도서관의 장서개발을 위하여서는 장서개발정책과 지침작성에 대한 연구와 함께 이 정책과 지침의 필요성이 새롭게 인식되었다.

그러나 우리나라 대부분의 대학도서관에서는 자료의 수집계획에서부터 평가와 보존에 이르는 종합적인 장서개발정책이나 지침을 갖고 있지 않다. 이와같은 사실을 뒷받침할 수 있는 근거로 설문지를 통하여 대학도서관의 장서개발정책이나 규정의 유무조사를 하여본 결과 장서개발정책이나 지침이 있는 도서관은 총 57개 설문응답 도서관 가운데 6개관으로 10.5%에 불과하였다. 일부 복사하여 보내온 장서개발에 관한 지침 내용도 수서에 관한 것이었다.

이러한 사실들로 인하여 장서개발에 대한 지침의 필요성은 더욱 절실함을 알았다. 따라서 한국대학도서관의 현재의 상황과 여러 측면의 현황을 참고하여 도서관의 목적에 부합된 장서개발정책과 지침을 마련하여야 할 것이다.

우선 이러한 정책과 지침을 만들기 위하여서는 과거의 도서선택이나 수서 또는 장서구성과 장서개발정책과는 어떠한 차이가 있으며, 또 그 정책과 지침내용은 무엇인가에 대한 개념이나 내용의 규명이 전제되어야 할 것이다. 그러나 도서선택, 수서 또는 장서구성과 장서개발정책은 시대에 따라 혼용하고 있기 때문에 명확히 구분하여 사용하기는 어렵다. 그리고 정책과 지침 내용도 명확히 구분하기는 어려우나 정책은 대학도서관의 목적과 목표 등의 장서개발의 방향을 제시하는 개괄적이고 일반적인 내용을 가르키고, 지침은 장서개발의 세부적인 내용을 가르키는 것으로 해석할 수 있다.

이들 용어의 개념과 정의 내용에 입각하여 한국 대학도서관의 장서개발정책과 지침을 만들어야 할 것이다. 우선 정책에는 대학도서관의 장서개발정책에서 언급한 대학도서관의 목적과 목표 등의 일반적인 원리를 기술하여야 한다. 일반적인 원리

내용은 대학의 목표인 교과과정의 목표, 특수 강의과목 개설, 교수진의 연구관심, 대학원의 확대 그리고 연구기관의 설립 등이다.

그리고 지침에는 선택자, 선택방법, 선택수준 그리고 예산배당 등의 구체적인 내용을 기술하여야 한다. 한편 한국 대학도서관의 장서개발정책과 지침은 우리나라 대학도서관의 실정에 맞아야 하기 때문에 현재 한국 대학도서관의 장서개발 현황을 조사 분석하여 그 결과를 참고하여야 한다. 그 분석 결과는 장서개발지침 내용에 포함 될 세부사항인 자료수집의 우선순위, 자료수집 방법, 예산배당 그리고 자료의 별치 등에 관한 사항이다.

이 논문에서는 대학도서관의 장서개발정책의 개괄적이고 일반적인 원리와 세부적인 지침 내용 그리고 한국 대학도서관의 장서개발 현황 분석에 나타난 결과를 참고하여 모형 도서관의 장서개발정책과 지침을 만들려고 하였다.

모형 도서관은 주로 전주대학교도서관을 대상으로 하고 정책보다는 지침 작성에 주안점을 두었다. 그런데 모형 도서관의 장서개발지침은 우리나라 대부분의 대학도서관에서 이용 할 수 있는 표준 지침이 되어야한다. 그리고 이 표준이 되는 지침은 대학도서관의 시설, 자료 그리고 이용자 등의 여러 측면을 고려하여 모형 도서관을 정하여야 할 것이다.

그러나 일반적으로 표준이 될 수 있는 모형 도서관의 장서개발정책을 세우거나 지침을 만들기 위하여서는 그 도서관의 목표나 실정 뿐만아니라 모체기관인 대학의 교육목표나 교과과정 등도 잘 알아야 한다.

따라서 동교 도서관을 모형으로 삼은 이유는 필자가 오랫동안 재직한 대학교로 그 동안 동 도서관을 많이 이용하여 그 도서관의 모체기관인 대학교와 더불어 그 실정을 잘 알아 손쉽게 파악할 수 있었기 때문이다.

이 지침에 근거한 체계적인 장서개발은 대학사회의 이용자에게 만족할 만한 봉사 를 할 수 있으며 한국 대학도서관의 발전과 나아가서 대학 발전에도 기여할 수 있을 것이다.

여기에서 하나 고려할 점은 작성된 장서개발지침(안)은 장서개발정책의 일반원리와 지침에 포함될 세부적인 내용 그리고 한국 대학도서관의 현황을 참고하여 만들었지만 이론적인 타당성이 결여된 경우가 있다. 특히 숫자를 언급한 경우인데 이런 면은 앞으로 계속적인 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- “國立大學圖書館 基本統計(1989年度)”, 國立大學圖書館報, 第8輯, 서울 : 國立大學圖書館協議會, 1990, pp.132~142.
- 金清雄, 韓國大學圖書館의 收書政策에 관한 模型開發, 서울 : 1988. 中央大學校 大學院, 碩士學位論文.
- 圖書館電算化資料集, 私大圖協研究資料1, 서울 : 全國私立大學校圖書館協議會, 1990
- “수서기본방침(안),” 한국교원대학교 도서관.
- 업무지침, 서울 : 고려대학교 도서관, 1984.
- “자료선정지침,” 충남대학교 도서관.
- 한국도서관통계, 1990, 서울 : 韓國圖書館協會, 1990.
- Bach, Harry, “Acquisition Policy in the American Academic Library,” *College & Research Libraries*, 18(6) (November 1957), pp.441~451.
- Baughman, James C., “Toward a Structural Approach to Collection Development,” *College & Research Libraries*, 38(3) (May 1977), pp.241~248.
- Baughman, James, et al., “A Survey of Attitudes Toward Collection Development in College Libraries,” *Collection Development in Libraries A Treatise*, Greenwich, Conn. : Jai Press, 1980. pp.89~138.
- Bonk, Wallace John and Magrill, Rose Mary, *Building Library Collections*, 5th ed., Metuchen, N. J. : The Scarecrow Press. 1979.
- Bryant, Bonita, “Collection Development Policies in Medium-Sized Academic Libraries,” *Collection Building*, 2(3) (1980), pp.6~26.
- Buzzard, Marion L., “Writing a Collection Development Policy for an Academic Library,” *Collection Management*, 2(4) (Winter 1978), pp.317~328.
- Cargill, Jennifer, “Collection Development Policies : An Alternative Viewpoint,” *Library Acquisitions : Practice and Theory*, 8(1984), pp.47~49.

- CLIP Notes : College Library Information Packets. Chicago : Association of College and Research Libraries, American Library Association, 1981.
- Dowd, Sheila T., "The Formulation of a Collection Development Policy Statement," *Collection Development in Libraries A Treatise*, Greenwich, Conn. : Jai Press, 1980, pp.67~87.
- Edelman, Hendrik, "Selection Methodology in Academic Libraries," *Library Resources & Technical Services*, 23(1) (Winter 1978), pp.33~38.
- Evans, G. Edward, *Developing Library Collections*, Littleton, Colo. : Libraries Unlimited. 1979.
- Evans, Robert W., "Collection Development Policy Statements : The Documentation Process," *Collection Management*, 7(1)(Spring 1985), pp.63~73.
- Feng, Y. T., "The Necessity for a Collection Development Policy Statement," *Library Resources & Technical Services*, 23(1) (Winter 1979), pp. 39~44.
- Ford, Stephen, *The Acquisition of Library Materials*, rev. ed., Chicago : American Library Association, 1978.
- Frankie, Suzanne O., "Collection Development in Academic Libraries," *Catholic Library World*, 54 (October 1982), pp.103~109.
- Futas, Elizabeth, ed., *Library Acquisition Policies and Procedures*, 2nd ed., Phoenix, Ariz. : Oryx Press, 1984.
- Gardner, Richard K., *Library Collections - Their Origin, Selection, and Development*, New York : McGraw-Hill, 1981.
- Gleaves, Edwin S., "Carter and Bonk Revisited : A Review of Recent Collection Development Literature." *Collection Management*, 9(1)(Spring 1987), pp.79~85.

- Hamlin, Jean Boyer, "The Selection Process," *Collection Development in Libraries A Treatise*, Greenwich, Conn. : Jai Press, 1980. pp.185~201.
- Hardesty, Larry, "Book Selection for Undergraduate Libraries : A Study of Faculty Attitudes," *Journal of Academic Librarianship*, 12(1) (March 1986), pp.19~25.
- Haro, Robert P., "Book Selection in Academic Libraries," *College & Research Libraries*, 28(2) (March 1967), pp.104~106.
- Hoffman, Andrea, "Collection Development Programs in Academic Libraries : An Administrative Approach," *Bookmark*, 38 (Spring 1979), pp.121~125.
- Jenks, George M., "Book Selection : An Approach for Small and Medium Sized Libraries," *College & Research Libraries*, 33(1)(January 1972),pp. 28~30.
- Katz, William A., *Collection Development - The Selection of Materials for Libraries*, New York : Holt, Rinehart and Winston, 1980.
- Kosa, G. A., "Book Selection Trends in American Academic Libraries," *The Australian Library Journal*, 21 (November 1972), pp.416~424.
- Miller, Laurence, "Collection Development Policy : a Defense Against the Censor and a Multi - Purpose Document," *Texas Library Journal*, 56(Spring 1980), pp.55~57.
- Miller, William and Rockwood, D. Stephen, "Collection Development from a College Perspective," *College & Research Libraries*, 40(4) (July 1979), pp.318~324.
- Osburn, Charles B., "Collection Development : The Link Between Scholarship and Library Resources," *New Direction for Higher Education*, 39 (Summer 1982), pp.45~54.
- Osburn, C. B., "Planning for a University Library Policy on Collection

- Development," *International Library Review*, 9 (1977), pp.209~224.
- Osburn, Charles B., "Some Practical Observations on the Writing, Implementation, and Revision of Collection Development," *Library Resources & Technical Services*, 23(1) (Winter 1979), pp.7~15.
- Perkins, David L. ed., *Guidelines for Collection Development*, Chicago : American Library Association, 1979.
- Sloan, Elaine Carol Frank, *The Organization of Collection Development in Large University Research Libraries*, 1973. Ph.D. Dissertation, University of Maryland.
- "Standards for College Libraries," *College & Research Libraries News*, 9(October 1975), pp.277~279, 290~295, 298~301.
- Stiffler, Stuart A., "A Philosophy of Book Selection for Smaller Academic Libraries," *College & Research Libraries*, 24(3) (May 1963), pp.204~208.

A Study on Collection Development Policy
and Guideline Establishment in the
Korean University Library

Abstract

In-Seok Ryu*

University library must have a substantial collection development policy, by which the short and long term plannings are set up to meet the goals of university education and to support university function. Only when university library organizes collection building based on the well-planned policy, can it establish the systematic collection building, which can satisfy users, support continuity of work, use budget efficiently, and solve the space problem by with-drawing the materials.

But most Korean university libraries, contrary to many foreign cases, don't have proper systematic collection development policy or guideline that controls overall library work from planning the collection of materials to evaluating and preserving them. Questionnaire on whether university library has collection development policy or guideline was answered positively by only 6 cases out of 57 cases, which is just 10.5 percent. Even in cases that they have a guideline, the content of the copied guideline they sent was confined to acquisition, which is just a part of collection development.

Collection development is a statement needed to set up long and short term plannings in consideration of the aims of the library and the needs

* Associate Professor, Department of Library and Information Science, Jeonju University.

of users and to shape and manage the library collection systematically.

With the above conception and definition, we try to make a proper collection development policy and guideline for the Korean university libraries.

Here we must define the object of the university. Object of university is to have good curriculum, good courses, research activities on the part of the faculty, enlargement of graduate school, and establishment of various institutes, etc. And in guideline, selector, method of selection, level of selection and arrangement of budget, etc. must be described concretely in its contents.

Since collection development policy and guideline of Korean university libraries should concern their situation, we must confer with the result of the survey and analysis on the matter of collection determination. Here the contents include the priority of materials to be collected, method of collecting materials, arrangement of budget, and others.

The purpose of this study is to develop a tentative collection development guideline in reference to the Jeonju University Library by means of analyzing the guiding principle, contents of the guideline, and present conditions of the Korean university libraries.

The systematic collection development based on the Guideline for Collection Development of the Korean University Library, can offer a satisfactory service to the users of the university community, and also contribute to the development of the university itself as well as the university library.