

가정관리행동이 관리만족도에 미치는 영향

The Impacts of Managerial Behavior on the Satisfactor with Management

고려대학교 가정교육과

조교수 : 李 蓮 淑

*Dept. of Home Economics Education,
Korea University
Assistant Prof. : Lee Von Suk*

상명여자대학교 가정교육과

전임강사 : 杜 慶 子

*Dept. of Home Economics Education,
Sang Myung Women's University
Instructor : Too Kyong Ja*

— 목 차 —

I. 서 론

II. 이론적배경

III. 연구방법 및 절차

IV. 결과 및 해석

V. 결론 및 제언

참고문헌

= ABSTRACT =

The purpose of this study was to investigate the impacts of managerial behaviors on the satisfaction with management. The data were collected by means of questionnaire distributed to a stratified sample of 560 housewives in Seoul.

The questionnaire consisted of 107 items was developed by the researchers. Frequency, percentile, mean, and stepwise multiple regression were used to analyze the data. The results of stepwise multiple regression analyses indicate that the wives who had more reality in planning and higher standards tended to more satisfy with managerial behaviors.

The elements of implementing such as facilitating conditions and checking behaviors were positively related with managerial satisfaction.

The recommendations for the ways to increase satisfaction with management and future research were suggested.

I. 서 론

1. 문제의 제기

가정관리행동이란 가족의 목표를 달성하기 위하여 인적 물적 자원 사용을 계획하고 수행하는

목적적 활동이다. 이러한 관리행동의 결과는 가족원들이 느끼는 정서적 주관적 반응인 만족감으로 나타나며 이러한 만족감이 체계적 관점에서 볼 때 산출이 된다. 관리 행동의 효율성 여부는 가정에서 관리를 한 사람이나 다른 가족원이 느끼는

만족 정도에 의해서 결정된다고 볼 수 있다. 즉, 관리행동이 효율적일 때 자원이 효율적으로 분배 사용되고 가족 및 개인의 목표가 달성되어 가족원들의 만족감이 커지게 된다.

이와같이 가정관리자의 관리행동에 따라 관리자나 가족원이 느끼는 만족감이 달라지게 되며 나아가 가정생활의 질적인 측면에도 영향을 미친다는 것을 고려해 볼 때 가족자원 관리체계의 변환과정 요소인 관리행동과 산출요소인 만족도간의 상호관계에 대한 체계적이고 구체적인 연구가 요구된다. 즉, 산출요소인 만족도를 증진시키는 효율적인 관리행동요소를 규명하고 이러한 행동을 습득시킬 수 있는 방안의 탐색이 필요하다.

이에 따라 본 연구는 주부의 가정관리행동을 계획행동과 수행행동으로 분류하여 각 요소를 구체적으로 측정하고 이러한 분화된 관리행동의 요소가 관리의 만족도에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하여 만족도를 증진시킬 수 있는 실제적인 관리행동 방안을 모색하고자 하였다.

II. 이론적 배경

1. 관련연구의 고찰

1) 관리행동의 개념정의 및 유형

관리행동의 개념은 여러가지로 정의되고 유형화되어 왔다. 그 정의와 유형을 간단히 살펴보면 다음과 같다.

Deacon과 Firebaugh(1966,1975,1988)는 관리행동이란 '목표를 달성하기 위하여 자원을 사용하는 활동'이라 정의하고 활동을 표준설정, 행동순서 결정 등의 계획과정과 실행과 통제활동 등의 수행과정으로 유형화하여 가정관리체계의 모델을 제시하였다.

그 후 Deacon과 Firebaugh의 관리체계모델을 적용하여 Maloch와 Deacon(1970), Newton(1979), Gadagno(1981), Sharpe와 Winter(1982), Heck(1983), 이연숙과 두경자(1991) 등이 관리행동을 측정하고 유형화하였다. 이를 구체적으로 보면 Maloch와 Deacon(1970)은 오하이오주의 주

부 180명을 대상으로 하여 시장과 비시장 상황에서 주부들의 관리행동을 측정하였다. 이 연구는 관리과정을 계획과정과 통제과정으로 구분하고 계획과정에는 질적표준과 양적표준, 표준의 속성(융통성, 복잡성, 명료성, 실현가능성), 행동순서(중복성, 순서의 속성(융통성, 복잡성, 명료성, 실현가능성), 행동의 사용빈도를 측정하였고, 통제과정은 조정활동(표준점검, 순서점검)과 촉진조건(개인, 가족, 물리적 요소)을 포함시켰다. 이연숙과 두경자(1991)는 서울시에 거주하는 주부 500명을 대상으로 하여 Maloch와 Deacon이 분류하였던 요소를 적용하여 관리행동을 측정하였다. 이 연구에서는 시장상황과 비시장상황을 분류하지 않고 자녀양육을 제외한 가사활동을 관리대상으로 하여 주부의 관리행동을 측정하였다.

Newton(1979)과 Garrison과 Winter(1986)는 유사한 관리행동 측정도구를 사용하여 가구주(혹은 배우자)의 관리행동을 측정하고 관리행동을 의사결정, 행동의 순서화, 목표설정, 실행, 의사소통 활성화, 점검활동 등으로 구분하였다. Gadagno(1981)는 50명의 부부를 대상으로 금전관리능력을 측정하여 관리행동을 행동의 순서화, 실행, 점검, 촉진조건, 피드백 등 5가지로 유형화하였다.

Heck(1983)는 가정관리행동을 계획행동과 수행행동의 합이라 보고 계획을 가사노동을 통한 계획활동지수와 자신을 계획자로 보는 지의 여부로, 수행을 부부간의 동등의사 결정지수와 부부의 총가계생산시간으로 파악하였다.

Olson과 Beard(1984)는 관리행동을 계획, 수행, 내적 피드백으로 분류하고, 계획과정을 목표설정, 표준설정, 자원할당, 자원과 표준의 조화 및 순서결정으로, 수행과정을 실행, 점검, 조정으로 구분하였다.

Gross, Crandall, Knoll(1980)은 관리행동을 투입이 산출로 변환되는 과정이라 보고, 과정을 일반적인 과정(의사결정, 커뮤니케이션, 피드백의 활용)과 관리고유의 과정(목표설정, 계획, 수행)으로 분류하였다. Gross등의 이론을 적용한 우리나라 연구로는 장명옥(1976), 김옥희(1977) 등의 연구가 있다.

그러나 위와 같이 관리행동을 과정론(process theory)으로 보는 관점 이외에 환경과의 상호작용을 중시하여 인간행동유형을 다각도로 분류하려는 관점도 있다.

인간중심적 관점에서 시도된 연구에서 Nichols(1964)는 인간지향능력과 과업지향능력을 조사시키며 수행되는 행위를 관리행동이라 하였고, Schlater(1967)는 관리행동을 과업중심적성향이 인간중심적성향으로 변화되어 나타나는 행동이라고 파악하였다.

문숙재(1981)는 인류학적 관점에서 관리행동을 수단적인 성향과 표현적인 성향으로 구분하였고, 김혜연(1986)은 Riesman의 이론을 적용하여 전통지향형, 개인지향형, 타인지향형 시장의존형, 용역형 등으로 관리행동을 표현하였다.

Buckley(1967)는 변화하는 환경에 개방하려는 정도에 따라 관리행동을 안정지향형과 변화지향형으로 분류하였고, 이를 근거로 Beard와 Firebaugh(1978)는 계획수립행동에서 안정지향형과 변화지향형의 관리행동을 측정하는 도구를 개발하였으며 이를 적용한 우리나라 후속연구들이 조영희(1986), 이정우 오경희(1988), 조미환(1990) 등의 연구이다.

조영희, 조미환은 관리대상을 금전과 시간으로 국한시켜 안정지향형과 변화지향형으로 관리행동을 측정하였고, 이정우 오경희의 연구는 관리대상을 애정, 지식 및 기능, 체력, 금전, 시간으로 확대하여 안정지향형과 변화지향형으로 구분하였다.

2) 관리만족도

만족은 일정한 목표나 요구의 성취정도에 대한 개인의 주관적 감정상태라고 Burr(1978)는 정의하고 있다. 관리에 대한 만족은 관리의 결과에 대한 만족의 주관적 감정이며, 이것은 관리의 실제와 기대간의 일치에서 오는 개인의 관점에 따른 주관적, 개인적 현상이라고 정의될 수 있다.

그런데 생활전반에 관한 만족도는 여러 각도에서의 많은 연구에서 측정되어 왔으나 생활만족도의 한 부분을 차지하고 있는 관리에 대한 만족도를

측정한 연구는 Newton(1979)과 Heck(1983)의 연구가 발견되고 있을 뿐이다.

Newton(1978)은 관리에 대한 만족감이 가족자원 관리체계의 산출을 측정하는 요소이며 이러한 관리에 대한 만족감이 생활만족도에 정적인 영향을 미친다고 하였다. 그리고 이러한 관리만족도를 가족이 금전관리하는 방법, 주어진 시간의 양, 가족원이 가정에서 수행된 작업의 양과 작업의 질, 여가 및 오락시간을 사용하는 방법에 대한 만족정도를 7단계의 Likert척도로 측정하였다.

Heck(1983)도 또한 관리에 대한 만족도를 가족자원 관리체계의 산출요소라 규정짓고 청소, 식생활, 의생활, 자유시간, 건강상태 및 가족 및 자녀관계 등의 가사노동 결과의 16개 영역에 대한 주관적 만족정도를 측정하고 있다. 본 연구에서는 Heck의 연구에 기반하여 관리 만족도를 측정하였다.

3) 관리행동과 관리만족도간의 관계

가정관리자가 가정관리를 어떻게 수행하느냐에 따라 관리행동의 결과에서 느끼는 관리에 대한 만족도가 다르게 나타난다. 관리에 대한 만족도가 생활만족도를 이루는 한 요소라고 볼 수 있기 때문에 여기서는 관리행동과 관리만족도와의 관계를 밝힌 관련연구 이외에 일반적 생활만족도와의 관계를 밝힌 관련연구도 포함시켜서 고찰하고자 한다.

Gross와 Zwemer(1944)에 의하면 만족하려고 의식적으로 노력하면서 관리행동을 할 때 관리행동에 대한 만족도는 증가한다는 것이며, Hill(1963)에 의하면 관리를 할 때의 효율적인 의사결정이 관리만족도를 높게 한다는 것이다.

Ater와 Deacon(1972)은 가정관리를 할 때 남편의 동의를 얻는 주부가 관리만족도가 컸다고 하였으며, Beard(1975)는 관리자의 금전관리행동이 안정지향적일수록 생활만족도는 증가한다고 하였다.

이연숙(1988)은 가족생활의 계획, 목표설정, 표준의 변경과 같은 시간관리 전략들이 생활만족도와 정적 관계가 있다고 밝혔으며, 조미환(1990)은

안정지향적 관리행동을 하는 주부일수록 가정관리에 대한 만족도가 크다고 하였다.

Newton(1979)은 효율적인 관리행동은 관리의 만족감에 정적인 영향을 미친다고 하였고, Heck(1983)는 계획을 하는 사람이나 미래적 사고 소유자는 관리에 대한 만족도가 높았다고 보고하였다. 특히 남편과 아내가 의사결정에 동등하게 참여를 하고 주부나 남편이 가계생산활동에 많은 시간을 사용하였을 때가 관리 만족감에 부분적인 긍정적 영향을 미쳤다는 것이다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적은 관리행동이 관리에 대한 만족감에 미치는 영향을 규명하고자 하는 것이며 이에 대한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 계획행동인 표준설정과 활동의 중복성과 계획의 속성인 명료성, 융통성, 실현가능성 및 복잡성은 관리만족도에 어떤 영향을 미치는가?
- 2) 수행행동인 점검활동, 조정활동 및 촉진조건은 관리만족도에 어떠한 영향을 미치는가?
- 3) 계획행동 및 계획 속성과 수행행동은 동시에 관리만족도를 얼마나 설명하고 있는가?

III. 연구방법 및 절차

1. 조사대상자 및 자료수집

본 연구의 조사대상은 서울시의 강동, 강서, 강남, 강북지역에 살고 있는 주부이다. 질문지 560부를 회수하여 부실기재된 것과 가정부와 파출부를 고용하는 주부를 제외시킨 500부를 분석에 사용하였다.

자료수집방법은 연구자나 조력자가 호별방문하여 개인면접을 통해서 자료의 일부를 수집하였고, 나머지는 주부대학(농협 개척)을 방문하여 집단면접을 통해 수집하였다.

본 조사대상자의 평균 결혼지속년수는 15.7년, 막내자녀연령은 11세, 평균 자녀수는 2.2명으로 조사대상자의 75%가 30대와 40대 주부였다. 응답자의 95%가 유배우자였고, 그 중 89.7%가 결

혼생활에 만족하고 있었으며, 응답자의 90.2%가 건강상태를 양호한 편이라고 응답하였다. 월평균 소득은 평균 90만원이상 100만원미만이었고, 자산은 9천만원이상 1억미만의 평균치를 나타내었다. 조사대상자의 평균 가족수는 4.3명으로서 우리나라 평균 가족수 4.1명(경제기획원, 1989)과 비슷하였고, 교육수준은 남편이 평균 14.6년, 부인이 12.3년으로 주부들의 학력이 고학력 추세를 나타내었다. 조사대상자의 취업여부는 취업주부가 20%, 비취업주부가 80%로서 대부분이 전업가정주부임이 밝혀졌다.

2. 조사도구¹⁾

본 연구의 측정도구는 질문지로 하였으며 질문지 내용의 구성은 표준설정 측정용을 위한 11개 문항, 융통성 측정용을 위한 10개 문항, 명료성 측정용을 위한 6개 문항, 실현가능성 측정용을 위한 13개 문항, 복잡성 측정용을 위한 7개 문항, 활동의 중복성 측정용을 위한 5개 문항, 점검 측정용을 위한 9개 문항, 조정행동 측정용을 위한 9개 문항, 촉진조건 측정용을 위한 10개 문항, 관리만족도를 측정하는 11개 문항, 인구사회학적 특성을 측정하기 위한 14개 문항 등 총 107개 문항으로 하였다. 관리행동을 측정하는 거의 모든 문항은 Likert형 5점 척도로 작성하여 "항상 그렇다"를 5점, "그렇다"에 4점, "그럴 때도 있고, 그렇지 않을 때도 있다"에 3점, "그렇지 않다"에 2점, "전혀 그렇지 않다"를 1점으로 환산하여 점수화하였고, 부정문항은 "전혀 그렇지 않다"를 5점, "그렇지 않다"에 4점, "그럴 때도 있고, 그렇지 않을 때도 있다"에 3점, "그렇다"에 2점, "항상 그렇다"를 1점으로 하여 긍정문항과 반대로 환산하여 점수화 하였다. 행동의 중복성과 복잡성은 Likert형 척도를 피하고 행동의 중복성은 2가지 이상의 일을 동시에 작업한 총작업의 수로, 복잡성은 주부의 가사활동에 참여하여 조력하는 사람의 총 수와 조력을 받는 작업의 총 수를 합친 값을 측정치로 사용하였다. 따라서 Likert형 척도나 총 합산형식 모두에서 점수가 높을수록 해당 관리행동의 속성이나 빈도가 크다는 의미를 갖는다. 측정도구의 타당도는 가정관리 전공자 4인의 검

증을 받았으며 본 조사를 실시하기 전 예비조사를 통해 문제점을 수정 보완하였다. 본 조사의 관리행동 척도의 내적 일관성 신뢰도 계수 α 값은 율통성척도(.545)를 제외하고 모두 .65를 넘어 Gronlund(1981)와 Nannally(1982)가 제시한 기준을 충족시켰다.

3. 자료의 분석방법

빈도분포, 백분율, 평균, 표준편차를 이용하여 조사대상자의 일반적 특성을 파악하였고, Pearson적률상관관계 계수를 사용하여 변수간의 상관관계를, 단계적 회귀분석을 사용하여 관리행동이 주부의 관리만족도에 미치는 영향을 고찰하였다. 자료분석에 이용한 프로그램은 SPSS/PC+이었다.

IV. 결과 및 해석

1. 계획행동 및 속성이 관리만족도에 미치는 영향

계획행동요소인 표준설정과 활동의 중복성, 속성요소인 율통성, 명료성, 실현가능성, 복잡성을 독립변수로 관리만족도를 종속변수로 하여 단계적 회귀분석을 실시하였다. 독립변수간의 다중공선성(multi-collinearity)이 존재하는지를 알아보기 위하여 상관관계를 산출한 결과(표 1 참조) 계획행동요소인 활동의 중복성과 속성요소인 복잡성간의 상관관계가 높게($r = .733$) 나타났다. 따라서 다

중공선성을 피하기 위하여 이 두 변수중 관리만족도와 상관관계가 더 높은 활동의 중복성변수를 채택하였다.

관리만족도를 예측하는 계획요소의 변수는 실현가능성($\beta = .369$)과 표준설정($\beta = .146$)으로 나타났다(표 2 참조). 즉 실현가능성이 높아질수록 관리만족도가 높게 나타났다. 이것은 실제에 근거한 질, 양, 순서를 고려하여 계획을 세우는 주부일수록 관리에 대한 만족을 크게 느끼고 있음을 알 수 있다. 즉 실현가능한 계획을 세우는 주부들은 그 계획이 실현되었을 때 성취감을 느끼는 성향이 강하다고 볼 수 있다. 또한 표준설정이 높을수록 관리만족도가 높게 나타난 것은 표준을 높게 설정하는 주부가 그 표준에 맞는 좋은 결과를 얻기 위해 보다 적극적으로 가정관리를 하게되어 그 결과 주부는 관리에 대한 만족도를 더 크게 느낄 수 있음을 시사한다고 하겠다. 표 2에서 보는 바와 같이 실현가능성, 표준설정은 주부의 관리만족도

표 2. 계획행동이 관리만족도에 미치는 영향

독립변수		관리만족도	
		b	β
계	실현가능성	.275	.369***
	표준설정	.143	.146***
	회귀상수	18.109	
회	F	43.207	
	R ²	.157	
	Durbin Watson 계수	1.886	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

표 1. 각 변수들간의 상관관계

변인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 표준설정	1.000									
2. 율통성	.364**	1.000								
3. 명료성	.352	.309	1.000							
4. 실현가능성	.325	.469	.288**	1.000						
5. 중복성	-.059	-.019	-.020	-.028	1.000					
6. 행동의복잡성	-.048	-.065	-.031	-.044	.733	1.000				
7. 점검	.315**	.268**	.294	.360	.041	.032	1.000			
8. 조정	.151**	.183**	.242	.182**	.105*	.068	.493**	1.000		
9. 촉진	-.035	.041	.182	.177**	.122	.113*	.025	.118**	1.000	
10. 관리만족도	.250**	-.175**	.145**	.373**	-.029	-.109*	-.196**	.079	.274	1.000

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

의 분산을 16% 설명해주고 있다.

2. 수행행동이 관리만족도에 미치는 영향

수행행동의 요소인 점검, 조정, 촉진조건을 독립변수로 관리만족도를 종속변수로 하여 단계적 회귀분석을 실시하였다. 독립변수간의 상관관계 계수는 표 1 에 제시된 바와 같이 높은 상관관계를 보인 변수는 나타나지 않았다.

관리만족도를 예측하는 수행행동의 변수는 촉진($\beta=.271$)과 점검($\beta=.047$)으로 나타났다(표 3 참조). 촉진요소가 많을수록 관리만족도가 높게 나타난 것은 주부가 행동의 흐름이나 진행을 용이하게 할 수 있는 조건을 많이 소유할수록 관리에 대한 주부의 만족도가 커질 수 있음을 나타낸다고 하겠다. 즉 주부 개인의 연령, 건강, 일하는 기술, 일하는 습관과 가족수, 주택크기, 이용할 가정기구의 수, 부업설비 등의 개인적 가족적 물리적인 조건을 알맞게 갖추었다고 응답한 주부들의 관리만족도가 높았는데 이는 촉진조건들이 주부의 가사노동에 대한 긍정적 혹은 부정적 태도에 상당한 큰 영향을 미치고 있음을 반영하는 것이라고 볼 수 있다. 또한 점검을 자주할수록 관리만족도가 높게 나타난 것은 주부가 점검을 자주하거나 철저히 할수록 처음 계획과의 이탈여부를 발견할 수 있는 기회가 많아져서 어긋난 계획을 바로잡거나 더 나은 계획으로 수정하는 일이 용이하게 되어 더욱 향상된 관리결과를 얻을 수 있기 때문일 것으로 추측된다. 표 3 에서 보는 바와 같이 주부의 촉진과 점검행동은 주부의 관리만족도의 분산을 11% 설명해주고 있다. 이는 계획행동이나 계획의

표 3. 수행행동이 관리만족도에 미치는 영향

독립 변수		관리만족도	
		b	β
수	촉진	.662	.271***
	점검	.204	.047***
회귀상수		25.668	
행	F	29.51**	
	R ²	.111	
	Durbin Watson 계수	1.910	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

속성이 수행행동보다 관리만족도의 분산을 다소 높게 설명하고 있다고 볼 수 있다.

3. 계획행동 및 속성과 수행행동이 관리만족도에 미치는 영향

전 변환과정(throughput)이 산출에 미치는 영향을 고찰하기 위하여 계획과 수행변수를 합쳐서 단계적 중회귀 분석을 실시하였다(표 4 참조). 그 결과 계획변수 중 활동의 중복성이 예측변수로 첨가되었고, 수행변수 중에서는 점검이 예측변수에서 탈락되었다. 또 R²값은 계획과 수행요소를 각각 독립변수로 투입했을 때보다 증가하였다.

표 4 에서 보는 바와 같이 관리만족도를 예측하는 변수는 실현가능성($\beta=.374$), 촉진조건($\beta=.220$), 표준설정($\beta=.189$), 활동의 중복성($\beta=-.117$)의 순으로 나타났다. 이것은 주부가 실현가능성이 높은 계획을 세울수록, 촉진요소가 많을수록, 표준을 높게 설정할수록 관리만족도가 높은 것을 의미한다. 한편 계획의 속성인 실현가능성과 계획행동인 표준설정, 수행행동인 촉진요소와 관리만족도와의 관계는 앞에서 논의되었다. 주부의 활동의 중복성은 관리만족도와 부적의 관계를 나타내어 주부의 활동의 중복성이 높아질수록 관리에 대한 주부의 만족도가 낮았다. 이는 주부가 동시에 여러가지 가사노동을 처리할 경우 시간절약이나 에너지 절약 측면에서는 효과를 볼 수 있겠으나 여러가지 일을 한꺼번에 처리하는데서 오는 피로감이나 질적인 면의 저하를 초래할 가능

표 4. 변환과정이 관리만족도에 미치는 영향

독립 변수		관리만족도	
		b	β
계획	실현가능성	.243	.374***
	촉진	.604	.220***
	표준설정	.175	.189***
	중복성	-.182	-.117***
회귀상수		16.602	
수행	F	34.39**	
	R ²	.233	
	Durbin Watson 계수	1.941	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

성이 크다는데 기인된다고 볼 수 있다. 활동의 중복성은 계획행동과 수행행동을 각각 독립변수로 분리하여 분석하였을 때에는 유의미하게 나타나지 않았던 변수이다. 표 4 에서 보는 바와 같이 이상과 같은 4가지의 변환과정 변수는 주부의 관리만족도의 분산을 23% 설명해주고 있다. 이는 계획행동만을 독립변수로 보았을 때의 15.7%, 수행행동만을 독립변수로 보았을 때의 11.1% 보다 증가한 것이다. 따라서 변화과정의 계획, 수행활동이 관리만족도에 영향을 미치는 중요한 변수임이 입증되었으며 특히 이중 계획이 수행 활동보다 관리만족도에 더 크게 관련하고 있음을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 가족자원관리 체계모형의 변환과정요소인 계획 및 수행행동이 산출요소인 관리만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 시도되었다. 계획행동 및 계획속성, 수행행동, 그리고 관리만족도를 구체적으로 측정하기 위한 질문지를 작성하여 서울시에 거주하는 주부를 대상으로 하여 조사하여 단계적 회귀분석을 통하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

1) 계획행동의 요소인 표준설정과 속성요소인 실현가능성이 산출요소인 관리만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 가사활동에 대한 수행표준을 높게 설정하고 실현가능성이 큰 계획을 세우는 주부가 관리에 대한 만족도가 높았다.

2) 수행요소인 촉진조건과 점검활동은 산출요소인 관리만족도에 영향을 미치고 있었다. 주부가 개인적으로나 가정환경 내에서 촉진조건을 많이 구비할 수록, 관리활동에서 점검을 자주할수록 가정생활의 관리에 대한 만족도가 큰 것으로 나타났다.

3) 변환과정의 두 하위체계인 계획행동과 수행행동은 관리만족도를 비슷한 수준에서 예측하는 설명력이 있으나 관리만족도에 대한 계획행동의 설명력이 수행행동의 설명력보다는 크게 나타났다.

4) 산출요소인 관리만족도는 변환과정을 구성

하는 두 하위체계인 계획행동 및 계획속성요소와 수행활동요소를 동시에 고려할 때 좀 더 잘 설명될 수 있다. 따라서 Deacon과 Firebaugh의 가족자원관리 체계모형의 변환과정과 산출과의 이론적인 상호관계는 실증적으로 증명되었다고 볼 수 있다.

이상과 같은 결론을 통하여 가정관리의 합리화와 후속연구를 위한 다음과 같은 제언을 할 수 있다.

관리에 대한 만족도가 생활만족도에 긍정적 영향(두경자, 1990)을 미치는 것을 고려할 때 관리만족도에 정적인 영향을 미친 관리행동변수인 표준설정, 실현가능성, 촉진조건, 점검활동 등은 중요한 의미를 가진다고 볼 수 있다. 즉 주부의 생활에 대한 만족도를 증진시키기 위해서는 가사노동수행에 대한 표준을 높게 설정하고 실천이 가능한 계획을 세우고, 이러한 계획을 수행함에 있어서 계획안 대로 진행되고 있는지 여부를 점검하는 일이 필요하다. 그리고 개인의 건강이나 일하는 기술을 증진시키고, 좋은 작업습관을 유지하도록 하여 가족원의 협조를 얻고, 편리한 기구나 설비를 가사작업에 이용할 수 있는 물리적 환경적 요소를 구비한다면 관리가 효율적으로 진행되어 이에 대한 관리만족과 나아가서는 생활전체에 대한 생활 만족이 증진된다는 것을 알 수 있다.

또한 체계모형에서 변환과정요소와 산출요소와의 관계를 분석하기 위해서는 변환과정의 두 하위체계를 동시에 고려함이 필요하다. 왜냐하면 이론적 모델도 두 하위체계로 구성되었을 뿐 아니라 실증적으로도 이들 두 요소를 동시에 고려했을 때가 변환과정 하위체계 각각을 고려했을 때보다 산출을 설명하는 설명력이 크기 때문이다. 그러나 이들과의 관계를 보다 명료하게 규명하기 위해서는 각 요소를 측정할 수 있는 정교한 도구 개발이 요구되고 자료수집에 있어서도 참여관찰이나 심층면접 등과 같은 질적 자료가 필요하다. 또한 본 연구가 서울시 주부만을 대상으로 한점과 가사작업만으로 관리대상을 제한한 한점을 고려할 때 앞으로의 연구는 다양한 지역의 선정이나 관리대상의 확대가 요구된다고 하겠다. 이러한 시

도는 본 연구의 일반화를 위해서나 이론적 체계 모델의 실증적 검증을 위해서 필요하고 또한 한국실정에 맞는 가족자원 관리모델의 개발을 위해서도 요구되는 일이라 할 수 있다.

참고문헌

- 1) 경제기획원(1989). 한국통계월보.
- 2) 김옥희(1977). 부산지역 주부의 가정관리행동에 관한 연구. 동아대학교 석사학위 청구논문.
- 3) 김혜연(1986). 생활양식 유형에 따른 가정관리 행동의 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 4) 두경자(1990). 가정관리체계모형의 실증적 검증 - 서울 시내 주부의 가사활동을 중심으로. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 5) 문숙재(1981). 가정관리행동을 위한 인류학적 접근. *대한가정학회지* 19(4).
- 6) 이연숙(1988). Time management strategy, job satisfaction, research productivity, and life satisfaction of university faculty. Unpublished ph.D. dissertation, Iowa state University Ames. Iowa.
- 7) 이연숙·두경자(1991). 가정관리체계 요구와 자원요소가 관리과정에 미치는 영향. 성심여자대학 생활과학연구논집 11(1).
- 8) 이정우·오경희(1988). 가정관리 행동유형과 관련변인에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 6(1).
- 9) 조영희(1986). 도시주부의 가정관리 행동유형에 관한 연구 - 안정지향형과 변화지향형을 중심으로 - 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 10) 장명옥(1976) 우리나라 주부의 가정관리행동에 관한 연구. 장명옥 교수 회갑기념 논문집.
- 11) 조미환(1990). 도시주부의 가정관리 행동유형과 가정생활 만족과의 관계. 한양대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 12) Ater, C. & Deacon, R.E.(1972). Interaction of family relationship qualities and managerial components. *Journal of marriage and the family*.
- 13) Beard, D.M.(1975). Morphostatic and morphogenic planning behavior in families, development of a measurement instrument, ph.D. Dissertation, Ohio state University.
- 14) Beard, D.M., Firebaugh, M.F.(1978). Morphostatic & morphogenic planning behavior in families-Development of a measurement instrument. *Home Economics Research Journal* 6(3).
- 15) Buckley, W.(1967). *Sociology and modern system theory*, Englewood cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- 16) Burr, Wesley R.(1978). Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle : A random middle class sample. *Journal of Marriage and the Family* 32(1).
- 17) Deacon, R.E. & Firebaugh, F.M.(1966). *Home management context and concepts*(1st ed.) Boston : Houghton-Mifflin.
- 18) Deacon, R.E. & Firebaugh, F.M.(1975). *Home management context and concepts*, Boston : Houghton Mifflin Company.
- 19) Deacon, R.E. & Firebaugh, F.M.(2nd ed.)(1988). *Family resource management : Principles and applications*. Boston : Allyn & Bacon.
- 20) Garrison, M.E. & Winter, M.(1986). The managerial behavior of families with preschool children. *Journal of Consumer Studies and Home Economics*, 10.
- 21) Gronlund.(1981), Nannally.(1982), 이연숙(1990 재인용). 가정관리학습이 관리행동에 미친 영향. 성심여대 생활과학연구논집 10(1).
- 22) Gross, I.M., Crandall, E. & Knoll, M.(1980). *Management for modern families*, 4th edition, Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- 23) Gross, I.H. & Zwemer, E.A.(1944). *Management in michigan homes*, Michigan agricultural experiment station bulletin.
- 24) Gudagno, M.A.N.(1981). A system approach to family financial management : Implications for family research, Paper presented at the National Council on Family Relations. Milwaukee, Wisconsin.
- 25) Heck, R.K.(1983). A preliminary test of a family management research mode. *Journal of Consumer Studies and Home Economics*, 7.
- 26) Hill, R.(1963) *Judgement and consumership in the management of family resource*, Sociology and social research, 47.
- 27) Maloch. & Deacon, R.E.(1970). Components of

- home management in relation to selected variables, Research Bulletin 1042. Ohio Agricultural Research and Development Center. Wooster, Ohio.
- 28) Newton, D.L.(1979) Managerial behavior, goal achievement, satisfaction with managerial behavior, and life satisfaction, Unpublished master's thesis. Iowa State University.
- 29) Nichols, A.(1964) Person-oriented task-oriented styles of organization, Unpublished doctoral dissertation, Michigan State University.
- 30) Olson, G.L. & Beard, D.M.(1984) Assessing management related to daily activities, Paper presented at the annual meeting of NCR-116 Family Resource Management. Minneapolis, Minnesota.
- 31) Schlater, J.D.(1967). The management process and its core concepts. *Journal of Home Economics* 59(2).
- 32) Sharpe, D.L. & Winter, M.C.(1982). Toward a definition of the effective manager, Paper presented at the annual meeting of NCR-116, Family Resource Management. Columbus, Ohio.