

## 中學校 家政科 實驗·實習 內容의 適正性에 관한 調查研究

장 정 진\* · 윤 인 경\*\*

대성여자중학교\* · 한국교원대학교 가정교육과\*\*

A Study on the Fitness of Content of Experiment  
and Practice of Home Economics in Middle School

Jang, Jeong-Jin\* · Yoon, In-Kyung\*\*

*Daesung Girl's Middle School(Daejon)\**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education\*\**

### Abstract

This thesis has two objects:

Firstly, the arrangement of basic data and formulating a system of experiment and practice in home economics and Secondly, the groping the way of improving the problems raised in the home economics education spot. A questinaire is used as the research tools for the fitness of content. of experiment and practice in the home economics and SPSS/PC<sup>+</sup> and Scheffé Test are used for investigation.

The results are as follows.

1. Students recognize the importance of experiment & practice more than the teacher. In the type of middle school teachers engaged in the girl's middle school recognize the importance of experiment & practice more than those of coeducation middle school.

2. The percent of the school which executes over the 50% of experiment & practice in the contents of text book is 70%. The most numerous in the sphere of guiding is 'seperate practice of student'. The reason of not executig the experiment & practice are 'the concentration of the theory education' and 'the lack of equipment and tools'

3. Practice room for cooking was mostly established, but practice room for sewing was established only 5.6%. The contents of textbook for clothing sphere can be executed by using the equipment & tools of school only 9.2%.

4. 40% of the students feel that the content level of experiment & practice is difficult. Most of the students feel that the content level of experiment & practice, especially in the sphere of cloth-

ing, is unproper on the level fitness of contents by grade.

5. Most of the students assent on the positive effect for the degree and the most important cause for its not contributing to the everyday life is the lack of experiment & practice in school.

6. Most of the students feels positively on the interest degree of content and the students who thought much of the experment & practice feels positively on the interest degree of content.

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

가정과 교육은 본질적으로 이론적 측면과 실천적 측면의 교육이 동시에 이루어져야 하는 이중적 구조를 가지고 있다. 특히 그 중에서도 실천적 측면은 가정과 교육이 다른 교과와 구별되는 중요한 특성이다.

이러한 성격 때문에 가정과 교육은 모든 영역에서 일을 통하여 직접적인 실천경험을 중요시하고, 실험과 실습을 통해 일반적인 원리를 적용시키거나 발견하게 한다<sup>2)</sup>. 따라서 가정과 교육은 학습활동이 실천활동으로 이어져야 하는 특성을 올바르게 인식하고 기초적인 이론교육과 실험·실습을 통해 실제로 가정생활에 적용될 수 있는 실기교육이 병행되어야 가정과 본래의 교육적인 효과를 거둘수 있다.

다른 교과의 실험·실습도 동일하겠지만, 가정과 교육에 있어서의 실험·실습은 기술적 능력을 기르는데 그치는 것만 아니라 실천을 통해서 배운 지식을 재확인하고 실험·실습에 의하여 얻은 지식과 기술을 실생활에 적용하도록 하여야 창의성이 풍부한 생활을 영위할 수 있도록 지도되는 것이며 학습과정에 있어서는 학생들이 스스로 깨닫고 해결할 수 있는 적절한 실험·실습 환경을 만들으로서 사고력과 창의성의 육성을 배려한 기술 습득이 되도록 하여야 한다<sup>3)</sup>.

그러므로 가정과 교육은 현실생활에서 유리되어서는 안되며 학생의 생활에서 실제 활용되고, 발전되어 장래 생활에까지 적용될 수 있도록 교육목표가 구체화되고 그 내용이 정선되어야 하는 것이 원칙이다.

어떤 종류의 학습이든지 학습의 첫째 목적은 그 것을 통하여 지적인 회열을 느낀다는 점도 있겠지

만 그보다 더 중요한 것으로서 그 학습이 장차 활용성이 있어야 하며<sup>5)</sup>, 이는 실생활과 밀접한 관련을 갖고 있는 가정교과에서는 더욱 그렇다고 할수 있겠다.

또한 가정교과의 실습제개는 지역사회의 여건, 학교의 설정에 따라 교육과정에 제시된 목표를 달성할 수 있고 지도요소를 빠짐없이 실습할 수 있도록 선정한다<sup>6)</sup>고 되어 있다. 그러나 그동안의 선행연구인 이명순(1984), 최윤(1986), 신진숙(1989), 윤혜란(1989) 및 김윤숙(1990)의 경우, 실기수업의 가장 큰 문제점으로서 실험·실습 시설과 설비의 부족을 들어 학교 현장에서의 실험·실습이 제대로 이루어지지 않고 있음을 지적하고 있다. 이는 교과서의 내용이 현재의 학교설정에 맞지 않는 부분이 많음에도 교사들은 교과서의 내용을 기준삼아 교육하므로 교과서에 제시된 내용에 따라 교사들의 일방적인 교수방법에 의해 지도되어지고 있음은 숨길 수 없는 사실인 것이다.

따라서 교육 내용의 틀이 아무리 훌륭하다고 해도 이를 지원할 시설과 설비가 갖추어지지 않는다거나, 실기내용이 학생들의 요구와 수준에 맞지않아 실생활의 활용도가 낮다면, 가정과의 본질적인 교육목표에 도달할 수 없다는 것은 명백한 사실이다. 특히 현재와 같은 입시풍토에서는 다양한 교육 영역 가운데서 대부분 이론적인 영역만의 교육이 강조되기 쉽기 때문에, 더욱 가정과의 정의적 및 운동·기능적 특성이 교육에서 동한시되어 불완전한 교육이 이루어질 수 밖에 없는 실정이다.

따라서 본 연구에서는 현행교과서 실험·실습 내용의 적정성 여부를 대전시내 중학교를 중심으로 파악 분석하여, 이를 토대로 가정과 교육현장에서의 문제점을 개선하기 위한 방향을 모색하고자 하며, 나아가서 차후 가정과 교과서의 실험·실습 내용을 선정하는데 도움을 줄 수 있는 자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구 내용

- (1) 현행 교과서 실험·실습 내용의 실시 가능성
- (2) 현행 교과서 실험·실습 내용의 학생들의 요구 수준에 대한 적합성
- (3) 현행 교과서 실험·실습 내용의 흥미도
- (4) 현행 교과서 실험·실습 내용의 활용도

## II. 연구 방법

### 1. 조사대상 및 조사방법

조사대상자는 대전시내 여자중학교 및 남·녀 공학교를 포함한 31개 학교의 가정과 교사 105명과 4개교의 3학년 학생으로 공립 여중생 115명, 남·녀 공학인 공립 여중생 115명, 사립 여중생 190명 등 총 420명을 임의선정 하였다. 이 중 회수된 교사용 90부(회수율 83.3%)와 학생용 400부(회수율 95.2%)를 본 연구의 자료처리 대상으로 하였다.

설문지는 1992년 9월 4일부터 9월 17일까지 14 일간에 걸쳐서 회수용 봉투를 동봉한 우편조사 방법으로 실시하였다.

### 2. 조사도구 및 내용

본 연구에서 이용한 조사 도구는 설문지로서, 가정과 실험·실습에 관한 선행 연구 및 관련문헌, 중학교 가정과 교사용 지도서 등을 토대로 본 연구자가 임의 작성 하였으며, 1992년 8월 25일에 8명의 가정과 교사들에게 배부하여 예비조사를 실시한 후, 조사결과를 분석하여 문제점을 수정 보완하였다.

교사를 대상으로 한 교사의 설문지 구성내용은 일반적 배경 9문항, 실험·실습교육 전반에 관한 사항 6문항, 실험·실습교육의 내용에 관한 사항 8문항으로 23문항이며, 학생을 대상으로 한 설문지는 일반적 배경 2문항, 실험·실습 인식에 관한 사항 3문항, 실험·실습 내용에 관한 견해 9문항으로 총 14문항을 작성하였다.

### 3. 자료 처리

설문지의 형식이 선다형인 문항은 각 문항별로 응답항을 조사하였고, 질문의 형식이 순위형인 문항은 응답항을 중심으로 처리하였으며, 질문의 형

식이 자유 기술형인 문항은 결과를 수합한 후 기준을 정해 재정리, 종합 하였다. 자료 분석을 위한 통계 처리는 각 항마다 빈도와 백분율을 구하였고, 실험·실습의 인식에 따른 차이를 검증하기 위해서 SPSS/PC<sup>+</sup>를 이용하여 Scheffé Test를 하였다.

## III. 연구결과 및 해석

### 1. 연구 대상자의 일반적 사항

연구대상자의 일반적 사항은 다음 〈표 III-1〉, 〈표 III-2〉와 같다.

### 2. 실험·실습에 대한 인식

#### (1) 학 생

가정과 실험·실습의 중요성에 대한 인식은 '중요'하다고 생각하는 학생이 84.3%으로 가장 많았으며 '보통'이다가 11.2%, '중요치 않다'가 4.5%으로 대부분의 학생들이 실험·실습을 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다. 중요한 이유에 대해서는 50.5%의 학생이 학습내용을 보다 쉽게 이해할 수 있기 때문이라고 응답하였고 23.7%의 학생이 가정생활에서의 활용이 쉽기 때문이라고 대답하여 가정교과의 실험·실습이 이론으로 그칠 경우 학습내용을 이해하고 활용하는데 무리가 있음을 시사하고 있다.

〈표 III-1〉 연구 대상자의 일반적 사항(학생)

구 분	N	%
국·공립	220	55
사립	180	45
계	400	100
여 중	290	72.5
공 학	110	27.5
계	400	100

#### (2) 교 사

실험·실습에 대한 교사의 인식은 '중요'하다가 35.6%, '보통'이다가 51.1%, '중요치 않다'가 13.3%으로 교사 35.6%가 학생(84.3%)에 비해 실험·실습의 중요성을 덜 인식하고 있는 것으로 나타났다. 교직경력에 따른 인식은 경력이 많을수록 실험·실습에 대한 중요성을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2〉 연구 대상자의 일반적 사항(교사)

일반사항	구 분	N	%	일반사항	구 분	N	%	
근무교의 학교 설립 형태	국·공립	64	71.1	교직경력	16~20년	12	13.3	
	사립	26	28.9		21~25년	4	4.4	
	계	90	100		25년 이상	5	5.6	
근무교	여 중	49	54.4	담당학년	계	90	100	
	공학	41	45.6		가 정	1학년	32	35.6
	계	90	100		2학년	26	28.9	
학급 수	12학급 이하	4	4.4	가 사	3학년	28	31.1	
	24학급 이하	18	20.0		기술·가정	1학년	2	2.2
	36학급 이하	38	42.2		2학년	2	2.2	
	37학급 이하	30	33.3		계	90	100	
	계	90	100	타교과교사의 가 정과 수업여부	있 다	6	6.7	
전공분야	가정교육	82	91.1		없 다	84	93.3	
	의 생 활	—	5.6		계	90	100	
	식 생 활	5	3.3	타교과 교사의 가 정과 수업 시간수	3시간	1	16.7	
	가정관리	—	100		15시간	5	83.3	
	기 타	3			계	6	100	
교직경력	계	90		주당시간	14시간 미만	8	8.9	
	5년 미만	16	17.8		14~19시간	32	35.6	
	5~10년	19	21.1		20시간 미만	50	55.5	
	11~15년	34	37.8		계	90	100	

### 3. 실험·실습 단원에 대한 지도

#### (1) 실험·실습량과 지도방법

교사를 대상으로 실제 실시한 실험·실습량 조사에서는 공학보다 여중이 실제로 실험·실습을 많이 실시하고 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 볼 때 과반수이상을 실시하고 있는 학교는 70%로 나타났다.

교과서의 실험·실습 내용을 어떤 방법으로 지도하고 있는지에 대한 조사에서는 55.6%가 '학생들의 개별실습'으로 지도하고 있다고 응답하였고, 11.1%가 '교사의 시범실습', 2.2%가 '가정에서 실시후 교사의 확인'을 한다는 순으로 나타났다.

#### (2) 실험·실습을 하지 못하는 이유와 실험실 설치 유무

실험·실습을 하지 못하는 이유에 대해서는 26.7%의 교사가 '입시로 인한 이론 수업 집중' 때문이라고 가장 많은 응답을 하였고, 22.2%이 '실험·실습 설비와 기기 부족'을 들었다.

실험실 설치유무에 대해서는 81명(90%)의 교사가 각 학교에 조리실습실이 설치되어 있다고 응답하였으며, 재봉실은 5명(5.6%)의 교사만이 있다고 응답하여 중학교의 실험·실습 내용중 의생활이 차지하고 있는 비율로 볼때 각 학교의 시설로는 재봉실습이 어려운 것으로 나타났다. 이는 충북지역을 중심으로 재봉실 유무를 조사한 신진숙<sup>9)</sup>은 재봉실이 있는 학교가 23.3%였으며, 서울지역을 중심으로 김윤숙<sup>10)</sup>이 조사한 27.2%보다도 현저히 낮은 보유율로서 각 학교의 재봉실 설치가 시급하다고 하겠다.

(3) 학교의 시설·설비로 가능한 실험·실습 영역  
각 학교의 시설·설비로 가능한 실험·실습 영역 조사에서 '식생활 영역'은 가능한 경우가 55.6%인데 반해 '의생활 영역(재봉)'은 8.9%로 현재 학교의 시설로는 '의생활 영역'의 실습이 매우 어려운 것으로 나타났다. 이는 현행 가정 교과서에 제시된 '재봉영역'의 실습시간이 1학년 13시간(50%), 2학년 33~45시간(59%), 3학년 36~53시간(36%)임을

고려할 때, 현재의 학교 시설·설비로는 학습목표에 도달하기 위한 학습이 이루어지기 어렵다고 판단된다.

#### (4) 1년간 실시한 학년별 실험·실습 내용

학년별 실시한 실험·실습 내용은 (표 III-3)에서 보는 바와 같다.

각 학교의 재봉실 시설이 매우 미흡함에도 불구하고 2학년의 '개더스커트 만들기'(71.1%)와 3학년의 '플랫칼라 블라우스 만들기'(57.8%)가 높은 실습율을 보였는데 이는 실기 학습 중 많은 무리가 뒤따랐으리라고 사료된다.

**〈표 III-3〉 1년간 실시한 학년별 실험·실습 내용  
(중복대답 포함)**

(N : 90명)

학년	실험·실습명	N	%	순위
1	음식 만들기	63	70.0	1
	한복 입기	49	54.4	2
	주머니 만들기	49	54.4	2
	컴퓨터 이용	14	15.6	4
2	실험 조리	32	35.6	5
	음식 만들기	59	65.6	2
	가공식품 만들기	19	21.1	6
	세탁 실험	9	10.0	8
	재봉틀 다루기	49	54.4	3
	개더스커트 만들기	64	71.1	1
	평면도·구성도 그리기	45	50.0	4
	가구배치 실습	16	17.8	7
3	식단 짜기	49	54.4	3
	음식 만들기	53	58.9	1
	이유식 만들기	0	0	10
	환자식 만들기	2	2.2	9
	플랫칼라 블라우스 만들기	52	57.8	2
	한국 자수	47	52.2	5
	프랑스 자수	49	54.4	3
	그밖의 자수	27	30.0	6
	덧버선 만들기	20	22.2	7
	방석 만들기	15	16.7	8

#### 4. 실험·실습 내용의 수준 적합성

##### (1) 학생

###### ① 실험·실습 내용의 수준 인식

교과서의 실험·실습 내용이 학생들의 학습수준

에 어느 정도 적합한지를 조사한 결과를 (표 III-4)에서와 같이 222명(58.4%)가 '보통'이다로 가장 많았으며, 85명(22.4%)의 학생이 '쉽다', 73명(19.2%)의 학생이 '어렵다'고 응답하였다.  $\chi^2$ 검증 결과 학교의 설립형태에 따라 유의한 차이( $P<0.05$ )가 있는 것으로 나타났는데 국·공립(18.1%)에 비해 사립학교 학생(28.3%)이 쉽다고 대답한 경우가 더 많았다.

**〈표 III-4〉 실험·실습 내용의 수준 인식**

인식 \ 구분	국·공립		사립		계	
	N	%	N	%	N	%
쉽다	40	18.1	45	28.3	85	22.4
보통	138	62.4	84	62.8	222	58.4
어렵다	43	19.5	30	18.9	73	19.2
계	221	100	159	100	380	100

$\chi^2=5.78$  d.f.=2  $P<0.05$

(무응답 처리한 자료로 인해 전체 통계숫자에 차이가 있음)

##### ② 학년별 실험·실습 내용의 수준 적합성에 대한 인식

실험·실습 내용 수준의 적합성에 대한 학년별 조사는 (표 III-5)와 같다. 1학년인 경우 실험·실습 내용이 본인들의 수준에 '적합'하다고 생각하는 학생이 25.3%, '보통'이 25.6%, '부적합'하다고 한 학생이 49.2%로 전반적으로 부적합한 것으로 나타났다.

2학년은 '적합'하다고 응답한 학생이 36.6%이며 '보통'이 24.7%, '부적합'이 38.6%로 가장 많았다. 3학년은 24.4%의 학생이 '적합'하다고 한 반면 40.0%의 학생이 '부적합'하게 인식하고 있는 것으로 분석되었다.

1, 2, 3학년 공히 실험·실습 내용이 본인들 수준에 부적합하다고 응답한 학생이 많았으며 그 중 식생활 영역의 내용은 학생들의 수준에 적합한 반면, 의생활 영역의 내용은 학생들의 수준에 부적합한 것으로 나타났다. 이는 가정교과 내용중 가장 어렵게 느끼는 분야로 '의복제작(재봉)'을 49.8%의 학생이 반응한 이연희의 결과<sup>11)</sup>와 비슷한 것으로 나타났다.

〈표 III-5〉 실험·실습 내용의 수준 적합성에 대한 인식(학생)

(중복대답 포함)

구 분		적 합		보 통		부 적 합		적합한 순위
학년	실험·실습 명	N	%	N	%	N	%	
1	음식 만들기	223	62.1	86	24.0	50	13.9	1
	한복 입기	78	21.8	148	41.5	131	36.7	2
	주머니 만들기	37	10.3	98	27.4	223	62.3	3
	컴퓨터 이용	23	6.5	33	9.3	298	84.2	4
	계	361	25.3	365	25.6	702	49.2	
2	실험 조리	194	57.2	87	25.7	58	17.1	2
	음식 만들기	255	72.0	55	15.5	44	12.4	1
	가공식품 만들기	130	38.7	124	36.9	82	24.4	4
	세탁 실험	112	33.3	113	33.6	121	36.0	5
	재봉틀 다루기	30	8.5	36	8.5	293	83.0	8
	캐더스커트 만들기	49	13.6	56	15.6	255	70.8	7
	평면도·구성도 그리기	89	25.4	115	32.8	147	41.9	6
	가구배치 실습	158	46.8	109	32.2	71	21.0	3
	계	1017	36.6	689	24.8	1071	38.6	
3	식단 짜기	136	39.4	106	30.7	103	29.9	2
	음식 만들기	152	42.7	159	44.7	45	12.6	1
	이유식 만들기	129	38.1	155	45.7	55	16.2	3
	환자식 만들기	88	26.0	163	48.1	88	26.0	4
	플랫칼라 블라우스 만들기	16	4.4	62	17.0	287	78.6	9
	자수의 기초수법	35	9.9	164	46.3	155	43.8	8
	바늘땀자 만들기	51	21.5	73	30.8	113	47.7	5
	테이블 센터 만들기	37	16.2	70	30.7	121	53.1	7
	수편물	37	16.3	98	43.2	92	40.5	6
	계	681	24.4	1050	37.6	1059	40.0	

## 5. 실험·실습 내용의 활용정도

### ① 실험·실습 내용이 생활에 도움을 주는 정도에 대한 인식

학교에서 학습한 실험·실습 내용이 가정생활에 어느 정도 도움을 주는지에 대한 조사에서 '많은 도움이 된다'가 50명(12.5%), '대체로 도움이 된다'가 235명(58.8%)로 많은 학생이 학교에서 학습한 내용이 생활에 도움이 된다고 하였고, 93명(23.3%)의 학생은 '도움이 안된다'고 응답하였다.

### ② 실험·실습이 생활에 도움을 주지 않는 이유

가정교과의 실험·실습이 생활에 도움을 주지 않는 이유에 대해서 170명(42.5%)의 학생이 '학교에

서의 실험·실습 부족' 때문이라고 가장 많은 응답을 하였고, '가사참여의 기회가 적기 때문'이 117명(29.3%), '현실생활과 관련이 적은 내용' 때문이 49명(12.3%), '어려운 내용'이 27명(6.8%)으로 나타나 학교에서 학습한 실험·실습이 가정생활에서 활용되기 위해서는 무엇보다 학교에서의 실습수업이 정상적으로 이루어져야 할 것으로 사료된다.

### ③ 실험·실습의 인식과 활용도와의 관계

학교에서 학습한 실험·실습 내용을 '활용'하는 학생일수록 실험·실습에 대한 중요성을 인식하고 있으며(79.5%), '활용되지 않는다'고 응답한 학생 중 실험·실습이 중요하다고 한 학생은 4.4%에 불과하여 실험·실습의 중요성은 곧 가정 생활에서 활

〈표 III-6〉 가정에서 활용한 실험·실습 내용(중복대답 포함)

(N : 380명)

구 分		있 다		없 다		활 용
학 년	실 험 · 실 습 명	N	%	N	%	순 위
1	음식 만들기	282	74.2	98	25.8	1
	한복 입기	160	42.1	220	57.9	2
	주머니 만들기	132	34.7	248	65.3	3
	컴퓨터 이용	49	12.9	331	87.9	4
	계(1520)	623	41.0	897	59.0	
2	실험 조리	43	11.3	337	88.7	6
	음식 만들기	248	65.3	132	34.7	1
	가공식품 만들기	27	7.1	353	92.9	8
	세탁 실험	79	20.8	301	79.2	4
	재봉틀 다루기	36	9.5	344	90.5	7
	캐더스커트 만들기	120	31.6	260	68.4	2
	평면도·구성도 그리기	80	21.1	300	78.9	3
	가구배치 실습	60	15.8	320	84.2	5
	계(3040)	693	22.8	2347	77.2	
3	식단 짜기	58	15.3	322	84.7	4
	음식 만들기	232	61.1	148	38.9	1
	이유식 만들기	16	4.2	364	95.8	8
	환자식 만들기	22	5.8	358	94.2	6
	플랫칼라 블라우스 만들기	32	8.4	348	91.6	5
	자수의 기초수법	166	43.7	214	56.3	2
	바늘쌈지 만들기	59	15.5	321	84.5	3
	테이블센터 만들기	7	1.8	373	98.2	9
	수 편 물	17	4.5	363	95.5	7
	계(3420)	609	17.8	2811	82.2	

용과 밀접한 관계가 있음을 시사해주고 있다.

#### ④ 교과서 내용중 가정에서 활용한 실험·실습 내용

가정에서 활용한 적이 있는 학년별 실험·실습 내용은 〈표 III-6〉과 같다.

조사 결과 학년이 올라갈수록 활용도가 낮아지고 있는데(1학년:41.0%, 2학년:22.8%, 3학년:17%) 이는 입시를 대비한 실험·실습 부족이 그 원인이라고 추측된다. 또한 1, 2학년 공히 '재봉' 단원의 내용 수준이 부적합한 것으로 나타났음에도 불구하고 활용도에서 비교적 높게 나타난 것은 학교에서 실기수업을 한 것을 포함하였기 때문인 것으로 사료된다.

전반적으로 교과서의 실험·실습 내용이 가정에서 활용되는 경우보다 활용되지 않는 경우가 더 많아 실생활에의 활용을 목표로 하는 가정 교과 교육 내용에 문제가 있는 것으로 지적된다.

#### 6. 실험·실습 내용의 흥미도에 관한 조사

##### (1) 실험·실습 내용의 흥미도

학생들이 교과서의 실험·실습 내용에 대하여 어느 정도 흥미를 갖고 있는지에 관한 조사는 〈표 III-7〉과 같이 많은 학생들이 가정교과에 있어서 실험·실습 내용을 흥미있게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-7〉 실험·실습 내용의 흥미도

인식	구분	N	%
흥미롭다	224	56.0	
보통	117	29.3	
흥미없다	38	9.5	
무응답	21	5.3	
계	400	100	

(2) 실험·실습에 대한 인식과 흥미도와의 관계  
실험·실습에 대한 인식이 흥미도와 어떤 관계가 있는지 살펴본 결과 가정교과의 실험·실습의 중요성을 인식하고 있는 학생일수록 실험·실습에 대해 '흥미가 많다'고 하였으며(65.4%), 중요성을 인식한 학생 중 '흥미가 없다'고 응답한 학생은 6.6%에 불과하여 실험·실습에 대한 인식과 흥미도에는 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-8〉 실험·실습 내용의 흥미도(중복대답 포함)

학년	구 분	흥미		보통		흥미 없음		순위
		N	%	N	%	N	%	
1	실험·실습 내용	771	54.4	301	21.2	345	24.3	
	음식 만들기	352	95.9	9	2.5	6	1.6	1
	한복 입기	183	51.5	116	32.7	56	15.8	2
	주머니 만들기	152	43.2	124	35.2	76	21.6	3
	컴퓨터 이용	84	24.5	52	15.2	207	60.3	4
2	계	771	54.4	301	21.2	345	24.3	
	실험 조리	167	49.7	102	30.4	67	19.9	2
	음식 만들기	341	92.9	15	4.1	11	3.0	1
	가공식품 만들기	119	35.4	144	42.9	73	21.7	4
	세탁 실험	49	14.6	110	32.8	176	52.5	7
	재봉틀 다루기	40	11.7	67	19.6	235	68.7	8
	캐더스커트 만들기	163	46.3	74	21.0	115	32.7	3
	평면도·구성도 그리기	99	18.5	81	23.3	167	48.1	6
3	가구배치 실습	97	29.0	92	27.5	146	43.5	5
	계	1075	39.1	685	24.9	990	36.0	
	식단짜기	144	42.4	125	36.8	71	20.9	4
	음식 만들기	322	88.5	35	9.6	7	1.9	1
	이유식 만들기	183	54.3	126	37.4	28	8.3	2
	환자식 만들기	91	27.0	179	53.1	67	19.9	6
	흘랫칼라 블라우스 만들기	66	19.0	180	51.7	102	29.3	7
	자수의 기초수법	162	46.3	161	46.0	27	7.7	3
	바늘쌈지 만들기	77	31.8	85	35.1	80	33.1	5
	테이블센터 만들기	21	9.3	71	31.6	133	59.1	8
	수 편 물	16	7.1	49	21.9	159	71.0	9
계		1082	39.1	1011	36.5	674	24.4	

따라서 가정 교과의 실험·실습의 중요성을 감안하여 학생들이 흥미를 갖고 학습할 수 있도록 실험·실습의 내용 선정시 신중을 기해야 할 것으로 사료된다.

### (3) 실험·실습에 흥미를 유발시키는 변인

학생들이 어떤 경우 실험·실습에 흥미를 느끼는가에 대한 조사에서 흥미를 느끼게 하는 변인 중 유의한 것으로는 '현실생활과의 관련정도'(P<0.001)와 '가사참여 기회 정도'(P<0.05)로 나타났다.

150명(73.9%)이 실험·실습 내용이 '현실생활과 관련'이 클수록 흥미를 느낀다고 하였으며 현실생활과 관련이 적은 내용인데 흥미를 느낀다는 학생은 21명(10.3%)으로 매우 낮게 나타났다.

또한 139명(67.2%)이 '가사참여의 기회'가 많을수록 실험·실습에 흥미를 느낀다고 하였으며, 가사참여의 기회가 적어도 흥미를 느낀다고 한 학생은 17명(8.2%)에 불과하였다.

다시 말해 흥미를 많이 느끼는 학생일수록 가사 참여의 기회가 많다고 할 수 있으므로 가정 교과의 목표달성을 위하여 실험·실습 내용이 학생들의 흥미를 유발시킬 수 있는 생활과 관련이 깊은 내용이어야 할 것이다.

#### (4) 학년별 실험·실습 내용의 흥미도

학년별 실험·실습 내용중 학생들의 흥미를 느끼는 내용이 어떤 것인지를 조사한 결과는 (표 Ⅲ-8)과 같다. 학년별 전체내용의 '흥미도'는 1학년 내용이 54.4%로 가장 높으며, 2학년과 3학년은 39.1%로 같았다. '흥미없다'는 1학년이 24.3%, 2학년이 36.0%, 3학년은 24.4%로 나타나 전반적으로 '흥미가 없다'보다 '흥미있다'에 더 많은 응답을 한 반면 2학년 내용의 경우는 '흥미있다'가 39.1%, '흥미없다'가 36.0%로 커다란 차이가 없어 2학년의 실험·실습 내용은 다른 학년에 비해 흥미도에서 뒤떨어짐을 알 수 있다.

## IV. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 실험·실습의 중요성에 대한 인식은 교사에 의해 학생이 가정교과에 있어 실험·실습이 중요하다고 생각하고 있었으며, 근무교에 따라서는 남·녀공학보다 여종에 근무하는 교사가, 교직경력에 있어서는 경력이 많을수록 실험·실습에 대한 중요성을 더 인식하고 있는 것으로 나타났다.

2) 실험·실습량 조사에서는 남녀공학보다 여종이 실험·실습량이 많았으며, 전체적으로 교과서의 실험·실습 내용중 과반수 이상을 실시하고 있는 학교는 70%로 나타났다. 지도방법은 '학생들의 개별설습'이 가장 많았고, 실험·실습을 하지 못하는 이유로는 '입시로 인한 이론수업 치중'과 '실험·실습 설비와 기기 부족'을 들었다.

3) 실습실 설치유무에서 '조리실습실'은 대부분 설치되어 있었으나 '재봉실'이 있다고 응답한 경우는 5.6%에 불과하며, 교과서의 의생활 실기 내용이 학교의 시설·설비로 가능하다는 경우는 9.2%로 매우 저조하게 나타났다. 또한 교사가 자신있는 실기 기능분야는 조리, 자수, 재봉 순으로 교과서의 내용중 재봉 영역이 차지하는 비율로 볼때 여려가

지 문제점이 있는 것으로 나타났다.

4) 교사를 대상으로 1년간 실시한 학년별 실험·실습 내용 조사에서 1학년 '음식만들기', 2학년 '캐더스커트 만들기', 3학년 '음식만들기'가 가장 많았으며, 실습율이 저조한 내용으로는 1학년 '컴퓨터의 이용', 2학년 '세탁실험', 3학년 '이유식 만들기'로 각각 나타났다.

5) 학생을 대상으로 한 실험·실습 내용수준에 대한 조사에서 40.0%가 '어렵다'고 응답하였으며, 실험·실습이 '중요하다'고 생각하는 학생일수록 내용수준은 '쉽다'는 반응을 보였다. 학년별 내용수준적합성은 1·2·3학년 모두 '부적합'하다는 의견이 높게 나타났으며, 전학년 공히 '의생활'영역의 내용이 학생들의 수준에 부적합하다고 응답하였다.

6) 실험·실습이 생활에 도움을 주는 정도에 관해서 대체로 긍정적 반응을 보였으며, 도움을 주지 않는 가장 큰 이유로는 '학교에서의 실습부족'을 들었다. 가정에서 활용을 많이 하는 학생일수록 실험·실습이 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

학년별 활용내용은 학년이 올라갈수록 활용되는 내용이 적었으며, 내용별로 볼 때 교사가 인식하고 있는 것과는 차이가 있었으나, 전반적으로 교사, 학생 모두 교과서의 실험·실습 내용의 활용에 있어서는 부정적 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

7) 실험·실습 내용의 흥미도에서, 내용에 대한 흥미는 높은 것으로 나타났는데 실험·실습이 중요하다고 생각하는 학생일수록 실험·실습에 흥미를 느끼고 있었으며, 흥미를 느끼게 하는 요인중 '현실 생활과의 관련정도'가 가장 큰 것으로 나타났다. 학년별 흥미도는 1학년 내용에 대한 흥미가 가장 높았으며, 2학년 내용의 흥미도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

교사를 대상으로 조사한 결과는 학생의 결과와 비슷하게 나타났다.

### 2. 제언

본 연구의 결과를 토대로 가정과 실험·실습 교육의 발전을 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

1) 정상적인 실험·실습 교육을 위해서는 시설·설비가 우선적으로 갖추어져야 하는데 현행 교과서의 내용중 많은 비중을 차지하고 있는 "의생활(재봉)영역"은 현재의 학교 시설·설비로는 정상적인

학습이 거의 불가능 하므로 교육 당국에서는 예산을 확보하여 일선학교의 시설 설비면에 많은 투자를 하여야 할 것이다.

2) 현행 교과서의 실험·실습 내용 중 학생들의 수준과 흥미도, 가정에서의 활용도에 있어 부적합한 내용이 많으므로 차후 교과서 편찬시 학생들의 요구와 수준에 맞고 활용도가 높은 내용이 선정될 수 있도록 적합성에 대한 사전 조사와 함께 현장 경험이 풍부한 교사, 학생의 충분한 의견수렴이 되어져야 할 것이다.

3) 입시위주의 교육제도에서 벗어나 교육과정을 정상적으로 운영할 수 있는 제도적 뒷받침이 필요하며, 교사의 경우 각 학교의 시설·설비 여건하에서 가능한 실험·실습의 교수 학습에 대한 꾸준한 연구가 지속되어져야 할 것이다.

### 참 고 문 헌

- 교육부, 중학교 1학년 가정 교사용 지도서, 1992.  
 ———, 중학교 2학년 가정 교사용 지도서, 1992.  
 ———, 중학교 3학년 가정 교사용 지도서, 1992.  
 구정희, 중학교 가정교과 내용에 대한 학습자의 요구와 흥미 및 실행에 관한 연구, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1990.  
 김보연, 전라북도내 중·고등학교의 가정과 의생활 실습교육에 관한 실태 조사연구, 전북대 교육대학원 석사학위논문, 1985.  
 김상원, 교육과정과 교수학습론, 학문사, 1980.  
 김성호, 교육과정, 문음사, 1982.  
 김영, 중등학교 가정과 교육의 남녀 공통이수를 위한 방향모색, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1985.  
 김윤숙, 중학교 가정과 실습실 시설 및 운영 실태 조사연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1990.  
 김정숙·박재옥, 중등학교 가정과 교육방법의 개선을 위한 조사연구, 경상대학교 과학교육연구소보 6, 109-127, 1986.  
 김호권, 교육과 교육과정, 배영사, 1982.  
 대한가정학회, 가정교육학, 교문사, 1990.  
 문교부, 중학교 교육과정 문교부고시 제87-7호, 대한교과서 주식회사, 1987.  
 문교부, 중학교 실업·가정과 교육과정 해설, 1988.  
 문영보, 가정교과에 대한 교사 및 학생의 인식과 학습성과에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사 학위논문, 1981.  
 송은경, 고등학교 가정과 교육과정 내용의 요구분석, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.  
 신선주, 중학교 가정과 의생활 교육과정 현황에 요구분석, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1987.  
 신진숙, 가정과 교사의 가정교과에 대한 인식과 실기지도와의 관계에 관한 조사 연구, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.  
 윤인경, 가정·가사과 교육의 성격규명과 개선방향, 한국교육개발원, 1988.  
 ———, 제5차 중학교 실업·가정과 교육과정 시안 연구, 한국교육개발원, 1986.  
 윤인경 외 7인, 고도산업 사회에 대비한 실업·가정 교과의 내용체계 및 운영방법 개선에 관한 연구 (I), 한국교육개발원, 1988.  
 이명순, 여자 고등학교 가사 실기교육에 관한 조사연구, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문, 1984.  
 이무근 외, 실기교육 방법론, 배영사, 1991.  
 이연희, 가정교과에 대한 학생의 인식과 가정과 교육의 목표달성을 위한 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.  
 이인희, 이옥임, 가정과 교수법, 서울, 수학사, 1992.  
 이정근, 공업고등학교 교육과정의 개선방향과 교육 목표 설정에 관한 연구, 한국교육개발원, 1981.  
 이춘계, 가정과 실기 학습의 현황 분석, 대한 가정학회지 제15권 2호.  
 장명옥, 가정학 원론, 서울, 교문사, 1984.  
 정범모, 교육과 교육학, 배영사, 1984.  
 정해숙, 중학교 가정과 의생활 교육과정의 현황에 대한 분석, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.  
 조명숙, 가정과 조리실습 현황에 관한 실태 조사연구, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.  
 주정숙, 손원교, 중등학교 교육과정 운영 현황 및 그 효율화 방안, 공주사대 논문집 20집, 1982.  
 최운, 일선교사를 통해서 본 가정과 교육의 현황 및 그 문제점 조사연구, 전북대 교육대학원 석사학위논문, 1986.  
 J.S.Bruner, 「브루너교육과정」 이홍우 역, 배영사, 1982.  
 深田貞子, 自主性を伸ばす 家政科教育, 家政科教育, 1983.