

전라북도 고등학교 가정·가사 과목의 서양의복구성 교육실태

康 惠 貞* · 金 容 淑**

全州又石中學校 講師* · 全北大學校 家政教育科 副教授**

A Research on the Actual Condition of Education on the Western Clothing Construction in Home Economics and Housework Curriculum of High School in Chonbuk Province

Kang, Hye-Chong* · Kim, Yong-Sook**

*Chonju wo-suk Middle School**

*Chonbuk National University, Dept of Home Economics Education***

Abstract

The purpose of this study was to survey the actual condition of education on the western clothing construction in Home Economics and Housework curriculum of high school. And the finding of this study will be helpful to the persons in authority who take part in the course of compilation of the western clothing construction.

The subjects of this study were 101 high school teachers in Chonbuk province. Their responses to the questionnaires were analyzed by frequencies and percentiles.

The major findings of the study were as follows.

1. Most high school had only a little educational facilities for learning of clothing construction of, if any, they could only show examples in practice.

2. In case of making clothes, students who sew by hand carried out drafting and cutting on their desks in the classroom. When they have practical training, 56.4% of them choose only one of one-piece dress trousers, and skirt which are presented in the textbook. The related teachers indicated that content composition of the textbook was not fit for the purpose of the students level, and also pointed out the deficiencies of educational facilities, lack of teacher's research and training, and lack of school hours of evaluation, practical skill was performed in parallel with paper-test at 73.3%.

3. Pajamas and one-piece dress presented in the textbook were the most suitable for the prac-

tice at 64.7%. They hoped that illustrations in textbook are so large and full that clothes made through the practice can be worn. Also they hoped that their opinions and wearable guidance will be reflected in the textbook. They emphasized the need of western clothing construction unit because of acquisition of elementary knowledge. The current amount of content composition was enough or excessive. In addition, they understood the curriculum of high school is rather closely connected with that of middle school. Their recognition of the rate of difficulty is very similar to that of other school teachers. They recognized the goal of learning should be applied to the real home life.

I. 서 론

1. 연구의 목적

급변하는 현대 사회는 우리에게 빠른 적응을 하여 창조적 전략을 재조정하도록 요구하고 있다. 오늘날은 교육이 대부분 학교 중심으로 이루어지고 있고 이런 학교 교육 활동은 나름대로의 특징적인 지식 체계를 갖는 분류된 영역의 교과를 가르치는 것이 주류를 이루고 있다. 따라서 교과는 학교교육의 효과를 최대한 발휘 할 수 있도록 변화하는 사회의 요구에 부응할 수 있게 개선되어야 할 필요성을 갖게 된다.

특히, 가정과 교육은 인간 형성의 기본이 되는 생활의 장인 가정을 중심으로 인간과 환경 사이의 상호 작용을 학습하는 것¹⁾이므로 사회와 경제 및 과학기술 등이 발달되고 변혁됨으로써 일어나는 여러가지 문제를 해결할 수 있도록 교육목적, 교육내용 및 지도방법 등에 대한 계속된 연구로 교육과정 개선에 힘써야 할 것이다.²⁾

우리나라에서 가정과 교육이 학교교육을 통하여 시작된 것은 19세기말³⁾로서 100여년의 세월이 흘렀으나 시작 초기에 비하여 다른 교과에 비해 중요성이 점차 인식되지 못하고 있는 실정이다.⁴⁾ 오늘날과 같은 형태의 교육과정이 제정된 1955년 이후 수차례에 걸쳐 교육과정의 개정이 있었으나 가정은

실업·가정 교과에 속하는 체제로 유지되어 왔으며, 개정이 있을때마다 시간배당이나 이수학년이 계속적으로 감소되고 있는 형편이다.⁵⁾ 그러나 가치관이나 생활양식등이 빠르게 변화되는 현실점에서 올바른 가치관과 생활양식을 정립하기 위해서는 가정 생활과 관련되는 모든 지식과 기능을 익힘으로써 우리 생활을 변화 발전 시키는데 기여하게 되는 가정과 교육의 중요성이 강조되어야 한다고 본다.

가정과 교과내용중 인간의 가장 근접한 환경으로 여러가지 외적인 영향에 민감한 반응을 보이고 있는 의생활을 다루는 분야는 특히 시대 감각에 맞는 내용으로 구성되어야 할 것이다. 의생활의 교과내용은 학습자의 동기와 흥미를 좀 더 적극적으로 유발시킬 수 있어야 하며 학습자가 이해하기에 용이하도록 좀 더 상세하고, 쉽게 표현되도록 하고 실제의 생활에 활용도가 높은 것으로 학생들의 성장 과정에 반드시 필요로 하는 것이어야 한다.

현대사회는 예전에 비해 여러가지면에서 변화를 겪었으며 소비생활등도 예외는 아니다. 물건을 획득하는 방법에 있어 직접 제작하는 경우는 드물고 대부분 이미 만들어져 있는 것을 화폐를 지불하고 구입한다. 그래서 의복도 직접 만들어 입기 보다는 기성복을 이용하는 경우가 많다. 그러나 의복제작에 관련된 기초적인 지식과 기능을 익혀 의복구성의 원리를 이해하고 의복 제작의 노고를 안다는 것은 제작자 자신과 가족을 위해 의류제품 선택과 관리를 합리적으로 할 수 있게 하고, 옷을 스스로 만

1) Creekmore, A.H., The Basic Concept to Home Economics, Journal of Home Economics, Vol. 60, No. 2, 1968, p. 95.

2) 이춘계, 가정과 실기 학습의 현황분석-중고등학교 의복분야를 중심으로, 대한가정학회지, 제15권 2호, 1977.

3) 양문식, 개화기 이후 가정과 교육의 사적 고찰, 대한가정학회지 제11권 2호, p. 91., 1973.

4) 김영자, 중등학교 가정과 교육과정 운영 개선에 관한 연구, 동아대 교육대학원, 1986, p. 1.

5) 윤인경, 박선영, 중학교 가정과 교육의 국제 비교 연구, 한국교육개발원, 1988, p. 3.

드는 기능을 익힘으로써 창의적인 생활에 도움이 될 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 고등학교 실업·가정과 교과 중에서 가정·가사 과목 교과서에 나타난 의생활 실기 분야 중 현대인의 생활과 밀접한 관계가 있는 서양의복구성 단원에 대하여 일선 교사들이 현장에서 인식하는 교과서 내용에 대한 의견과 의복구성 실습실의 현황 및 서양의복구성 단원의 실제 지도 방법에 대해서 종합·분석하여 봄으로써 좀 더 우리 현실에 맞는 가정·가사 교과서 편찬의 기초 자료를 제시하는데 그 목적을 둔다.

II. 이론적 배경

1. 가정과 교육의 성격

학교 교육과정의 모든 교과는 각각의 모체가 되는 학문이 있는데 중등 학교의 가정·가사교과는 가정학을 근거로 하고 있다.

가정학은 가정생활을 중심으로 이것과 긴밀한 관계에 있는 환경과의 상호작용에 대해 물질적인 면과 인간적인면을 동시에 연구함으로써 가정 생활을 향상시키며 인간발달을 도모하고 인류의 행복 증진에 공헌하는 종합과학이며 실천과학인 것이다.⁶⁾ 이러한 가정학의 성격을 기초로 하는 가정과 교육은 가정생활에 관한 학습을 통하여 가정과 사회의 일원으로서 바람직한 자질을 양성하는 전인적인 인격형성을 목표로 하는 교육이며, 이와 더불어 가정의 기능을 충분하게 발휘할 수 있도록 기초능력을 기르는 생활교육이다. 따라서 과학기술을 중심으로 하여 생활의 필요한 기초적 기술을 습득시켜 생활의 기술에 대한 이해와 이론을 일상 가정생활에 침투시키고 구체화하여 실천하는 태도를 양성하는 실천교육이기도 하다.⁷⁾

우리나라에서의 가정과 교육은 학교교육의 내용 체계상으로 보면 국민학교의 실과와 중학교의 가

정, 가사, 기술·가정, 고등학교의 가정 및 가사 과목으로 이루어지고 있다.

박정순⁸⁾은 가정교과의 성격을 가정과와 가사과로 나누어 진술하였다.

먼저 가정과 교육의 성격에 대해서는, 가정생활과 밀접한 관계에 있는 환경과의 상호 작용을 대상으로 하는 교과이며 사회 환경과 학생의 발달 단계에 맞추어 가정생활에 필요한 제반지식과 기능을 익힘으로써 가정생활 영위에 필요한 능력과 바람직한 태도를 길러 생활의 질을 향상시키는데 목적으로 두고 있다라고 하였으며, 가사와 교육의 성격에 대해서는 가정과의 기본개념과 원리를 바탕으로 이에 필요한 기능습득에 중점을 두어 가정생활에 필요한 기술을 습득시켜 가정생활의 질을 향상시키는데 그 목적이 있고 아울러 교양과목으로써 개인의 소질과 능력을 개발하여 취미를 신장시키도 직업 탐색의 기회를 갖게 하는 것이라 하였다.

이처럼 실생활과 밀접한 관련을 가지는 가정과 교육은 현대 산업사회의 급격한 변화와 조직화로 인한 핵가족화·가정기능의 변천 등 급격한 변화에 대처할 수 있는 내용으로 구성되어야 할 것이다. 즉 가정생활을 중심으로 하여 인간 생활을 창조적으로 발전시키는 실천적 능력을 육성하며 바람직한 인간을 형성하는 인간성을 풍부하게 하는 교육이 되어야 하며 가정이 다른 사회집단과 달리 특수성을 지니면서도 생산기구나 정치와의 관련을 인식하고 사회에 대해 요구하는 주체적인 위치를 차지하여 스스로의 의지와 사고 아래 생활 설계를 행하며 실천하도록 가사노동 담당자로서 교육이 아니라 생활자로서 교육의 내용이 되어야 한다.⁹⁾

Kellett¹⁰⁾은 다가오는 21세기를 위하여 개인과 가족생활에 도움을 줄 수 있는 것으로 가정과 교육과정에 대한 연구가 필요함을 지적하였으며 Wogensen¹¹⁾은 산업사회에서 정보사회로 전환되는 시점에서 가정과 교육을 연구하는 사람들은 좀 더 비판적이고 영향력을 미칠 수 있는 창조적인 생각

6) 장명옥, 가정학 원론, 교문사, 1985, p. 41.

7) 이인희, 이옥립, 가정과 교수법, 수학사, 1988, p. 11.

8) 박정순, 가정과 교육의 성격과 지도방향, 전남교육연구원, 교육전남 54, 1983, pp. 43-48.

9) 이인희, 이옥립, 상계서, pp. 22-25.

10) Kellett, C.E., Home Economics Education : Changes as We Approach the 21st Century, Illinois Teacher, Vol. 32, No. 3, 1989, pp. 98-102.

11) Wogensen, C., Teaching Home Economics in an Age of Transition, Illinois Teacher, Vol. 32, No. 3, 1989, pp. 103-104.

이 필요함을 지적하였다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 가정과 교육은 가정 생활과 관련된 여러 가지 기초학문을 바탕으로 하여 실제 생활을 발전시킬 수 있으며 또한 시대 변화에 적응성을 필요로 하는 성격을 지니고 있음을 알 수 있다.

2. 의복구성 교과내용의 필요성

가정교과와 의생활, 식생활, 주생활, 가정관리 영역으로 구분할 수가 있다. 이 중 의생활에 관한 내용은 중등학교 과정의 한영역으로써 적지 않은 비중을 차지하고 있으며 학교에서 가정과 교육이 시작되면서 같이 출발하여 그 역사가 길다. 세계 여러 나라에서 가정과 교육은 의생활을 효율적으로 영위하기 위해서 필요한 기능과 기술 습득을 내용으로 하여 출발한 경우가 많다. 미국의 경우 학교 교육에서 가정과 교육의 시초는 1797년으로 보스턴의 공립학교에서 바느질(needlework)을 가르치면서 비롯 되었으며¹²⁾ 우리나라에서도 1890년대에 기독교 선교사들에 의해 설립된 사립학교에서 가사, 수예, 편물, 바느질 등을 가르치면서 시작 되었다.¹³⁾

인간에게 주어진 특권중의 하나는 '의복을 입는 동물'이라는 점이다.¹⁴⁾ 의복을 입는 목적에 대해 질문한다면 사람에 따라 여러가지 대답을 할 것이다. 그러나 여러 답변들은 크게 두 갈래로 간주될 수 있을 것이다. 즉 자연환경에 대한 인체의 보호를 위해서와 또 다른 측면으로는 사회 환경에 대한 적응이라는 것으로 해석할 수가 있다. 이러한 의복의 착용 목적은 예나 지금이나 변함이 없다. 그러나 예전의 의생활의 중점은 단지 의복제작과 관련된 것이 대부분이었으나 현대생활에 있어 의생활은 의복의 착용 목적, 제작하는 기술, 선택 구입에 관한 문제, 손질과 보관을 합리적으로 하기 위한 관리상의 문제 등과 아름다움에 대한 추구는 물론 과학적·기술적 및 경제적으로도 여러가지 요소 속에서 복잡하게 생활하고 있는 인간과 좀 더 가까운 거리에서 의생활을 연구하고 있다.¹⁵⁾

우린 인간만이 가지는 다른 동물과의 차이점중의 하나는 손을 사용한다는 것이다. 진화과정에서 네 발로 보행했던 것이 두발 보행으로 옮겨져 이동에는 두개의 다리로 그리고 두개의 손은 도구를 사용하는 것이 다른 동물과 구별짓는 요인이 되는 것이다. 그러나 현재 우리의 일상생활에 눈을 돌려보면 자동화된 작업을 추구하는 나머지 손을 사용하는 것을 잊고 살아가며 손 운동 훈련의 기회를 잃어가고 있다는 생각이 든다. 인간으로서 기본적인 손의 훈련은 성장에 없어서는 안될 것으로 손의 훈련은 두뇌의 훈련과도 연결되는 것으로 매우 중요하다고 말할 수 있다. 즉 손으로 물건을 만든다는 것은 어떠한 작업과정을 거치면 무슨 물건이 만들어 진다는 것을 터득할 수 있는 이유로 손과 대뇌의 공동 작업이라고 할 수 있다. 그런 의미로 학교교육에서 행하는 의복 구성 실습은 타당성이 크다고 할 수 있다. 또한 의복 구성 실습은 1회에 단순하게 끝나는 것이 아니고 일정 기간 어느 정도의 시간이 걸려서 진행되는 것으로 일에 대한 정확한 계획을 세워 작업을 진행하는 것이 필요한 고로 계획성을 길러주며 하나의 의복을 완성하는 동안 내내심을 키워주기도 한다. 의복을 완성하는 동안 내내심을 키워주기도 한다. 의복을 완성한 후에는 노동의 즐거움도 알게 될 것이고 의복 하나에 수 많은 사람의 손이 가야하는 것을 깨달음으로써 물건을 소중하게 다루게 되며 자신이 직접 제작한 의복의 사용은 즐거움과 다음 학습의 흥미 유발에 커다란 파급 효과를 줄 수 있을 것이다. 이처럼 자신의 의복에만 촛점이 맞추어 지는 것이 아니라 다른 사람이 착용한 의복을 주의깊게 관찰함으로써 다른 형태의 의복 구성에 관심을 가지게 되는 등 하나의 사실을 응용 발전 시키는 창의적인 즐거움을 맛볼 수 있게 하며 요즈음처럼 기성복 구입이 일반화된 시점에서 의복의 디자인과 색 뿐만이 아니라 바느질 방법에서부터 품질표시까지 의복의 피상적인면만이 아닌 내면까지도 제대로 볼 수 있는 안목을 길러 줌으로써 현명한 소비자로서 의복을 바르게 선택할 수 있게 한다.¹⁶⁾

12) 이무근, 실업 가정 교과 교육의 국제비교, 한국교육개발원, 1988. p. 2.

13) 이춘계 외 3인, 전개논문, pp. 16-20.

14) 조규화, 복식미학, 수학사, 1985. p. 73.

15) 정해숙, 중학교 가정과 의생활 교육과정 현황에 대한 조사 분석, 이화여자대학교 교육대학원, 1985. p. 9.

16) 増田順子, 被服製作實習の意義について, 가정과교육, 1992. 7, pp. 57-58

Park¹⁷⁾는 의복의 편안함은 정신적 안정감에 영향을 미친다고 하며 의복의 역할을 강조하였다. 이처럼 의복은 인간의 행위에 미치는 영향이 크므로 의복제작 과정을 바르게 안다는 것은 중요하다 본다. Forney¹⁸⁾는 현재 각 나라에서 통신의 발달과 대중문화의 영향으로 착용되고 있는 의복은 민속의상보다 서양의복형으로 비중이 커져있다고 하며 서양의복은 개인이나 가족 생활의 질에 큰 영향을 미친다고 지적하였다. 그러므로 고등학교 교과 과정의 일부인 서양의복구성 단원에 대한 조사분석은 현실적으로 청소년기에 필요성을 갖는다고 본다. Garner¹⁹⁾는 변화된 현대사회에 맞도록 고등학교의 가정교과 내용은 학생들의 필요와 흥미에 적합하여야 한다고 했다. 현재 학생들은 의복구성 실습에 흥미를 잃어가고 있으므로 의류시장에서 기성복 선택을 바르게 하도록 지도하는 것이 더욱 필요하다고 지적하여 의복구성 실습에 대해 다른 의견을 제시하였다. 그러나 중등학교 가정과 서양의복구성에 관한 내용은 실제생활과 밀접하므로 청소년기에 적합한 수준으로 합리적이고 과학적인 생활 지식과 기능을 습득

할 수 있도록 하는 데서 필요성을 갖는다고 본다.

3. 가정·가사 교과서의 서양의복구성 내용

문교부의 제 5차 교육과정에 따라 개편된 중고등학교 가정교과서와 가사교과서에 제시되어 있는 서양의복구성의 내용은 <표 1>과 <표 2>이다. 재봉틀을 사용한 바느질은 중학교 2학년 과정부터 제시되고 있으며 스커트와 길, 소매 원형제도방법은 고등학교 과정에서 다시 나타나고 있다. 고등학교 가정교과서에는 8개 출판사 모두 파자마만들기를 제시하고 있으며 가사교과서에는 3개 출판사에서 동일하게 길, 소매, 스커트, 목둘레선과 칼라의 원형제도와 활용을 제시하였으며 교학사와 교문사에서는 체형에 따른 옷본의 보정방법도 제시하였다. 교학사에서는 스트레이트시프트드레스 만들기과 내추럴웨이스트라인드레스와 프린세스드레스의 옷본만들기를 제시하였다. 교문사에서는 내추럴웨이스트라인드레스만들기와 시스드레스와 프린세스라인드레스 옷본만들기를 제시하였다. 동아출판사에서는 프린세스라인과 소프트플리트스커트를 혼합한 형태의

<표 1> 중학교 교과서에 제시된 서양의복구성의 내용^{20)~22)}

가 정		가 사
가정 1-손바느질을 이용한 주머니 만들기	가정 2-스커트의 원형제도, 디자인에 따른 원형변형법과 재봉틀을 이용한 개더스커트 만들기	가사 3-길원형제도와 플랫폼칼라블라우스 만들기

<표 2> 고등학교 교과서에 제시된 서양의복구성의 내용^{23)~33)}

출판사 \ 과목	가 정	가 사
장왕교재연구원	파자마 만들기	없 음
교 학 사	파자마 만들기	기본원형제도와 활용-길, 소매, 스커트, 목둘레 선과 칼라 원형보정-길, 소매, 스커트 원피스드레스만들기-스트레이트시프트드레스 옷본만들기-내추럴웨이스트라인드레스, 프린세스라인드레스

17) Park, J.M.C., Self-Dressing for the Elderly Arthretic, Journal of Home Economics, Vol 81. No. 3, 1989, p. 6.
 18) Forney, J.C., Analyzing Global Issues via International Trade in Textile and Clothing, Journal of Home Economics, Vol. 82, No. 4. 1990, pp. 42-45
 19) Garner, M.B., Clothing without Construction : A Curriculum Alternative, Illinois Teacher, Vol 32. No. 4, 1989, pp. 152-154.
 20) 중학교 가정 1, 서울대학교 가정대학 1종 도서 연구개발위원회, 1991.
 21) 중학교 가정 2, 서울대학교 가정대학 1종 도서 연구개발위원회, 1990.
 22) 중학교 가사 3, 한국교육개발원, 1991.
 23) 강신주 외 6인, 고등학교 가정, 장왕교재연구원, 1990.

출판사 \ 과목	가 정	가 사
동 아 출 판 사	파자마 만들기	기본원형제도와 활용-길, 소매, 스커트, 목둘레선과 칼라 프린세스라인을 이용한 원피스드레스 만들기
교 문 사	파자마만들기	기본원형제도와 활용-길, 소매, 스커트, 목둘레선과 칼라 원형보정-길, 소매, 스커트 원피스드레스만들기-내추럴웨이스트라인드레스 옷본만들기-시스드레스, 프린세스라인드레스
동 명 사	파자마 만들기	없 음
교 학 연 구 사	파자마 만들기	없 음
금 성 교 과 서	파자마 만들기	없 음
지 학 사	파자마 만들기	없 음

원피스드레스 만들기만을 제시하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구내용

1) 의복구성 실습실 현황-각 학교의 의복구성 실습실 유무와 각 학교의 의복구성 학습에 필요한 설비를 갖추고 있는 정도를 알아본다.

2) 서양의복구성 실습지도 현황-서양의복구성의 제도과 재단 및 바느질 지도방법, 서양의복구성의 교과 수준과 관련한 실습현황, 서양의복구성의 평가방법에 대해 알아본다.

3) 교사의 고등학교 가정·가사 교과서 서양의복 구성에 대한 인식-교과서의 개선방안, 교과서 서양의복구성의 필요성 여부, 서양의복구성의 중학교 과정과 연계성 및 난이도를 알아본다.

2. 연구방법

1) 연구대상

본 연구의 대상자는 전라북도 지역에 소재하고 있는 고등학교 가정과목과 가사과목의 담당 교사로 하였다.

2) 연구의 도구

(1) 질문지

본 연구에 사용된 질문지는 다음과 같이 하여 작성되었다.

가. 질문지의 구체적인 문항내용의 진술을 위하여 선행 연구된 논문³⁴⁾³⁵⁾과 문교부의 제5차 교육 과정에 따라 개편된 8개 출판사의 고등학교 가정교과서와 3개 출판사의 고등학교 가사교과서를 토대로 본 연구자가 문항을 작성하였다.

나. 본 질문지의 문항구성은 조사대상자의 일반적 사항에 관한 7문항, 의복구성실습실 현황에 관

24) 유송옥 외 7인, 고등학교 가정, 교학사, 1989.

25) 서병숙 외 6인, 고등학교 가정, 동아출판사, 1990.

26) 장명옥 외 7인, 고등학교 가정, 교문사, 1990.

27) 장정옥 외 7인, 고등학교 가정, 동명사, 1990.

28) 윤서석 외 6인, 고등학교 가정, 교학연구사, 1990.

29) 이인희 외 6인, 고등학교 가정, 금성교과서, 1990.

30) 이영숙 외 6인, 고등학교 가정, 지학사, 1990.

31) 유희경 외 3인, 고등학교 가사, 교학사, 1990.

32) 유희경 외 3인, 고등학교 가사, 교문사, 1990.

33) 이순원 외 5인, 고등학교 가사, 동아출판사, 1990.

34) 정혜숙, 전계논문, p. 9.

35) 신선주, 중학교 가정과 의생활 교육과정 현황에 대한 조사분석-중학교 2학년 가정교과서를 중심으로, 이화여자대학교 교육대학원, 1987.

한 13문항, 서양의복구성 지도현황에 관한 11문항, 교과서의 서양의복구성 내용에 대해서 교사들의 의견을 묻는 것으로 13문항을 본 연구자가 작성하여 총 44문항이었다.

3) 연구의 절차

본 논문의 예비조사는 1992년 9월 14일부터 9월 19일까지 전주시 일부지역의 가정과목과 가사과목을 담당하는 교사를 대상으로 하여 실시되었고 이 결과를 토대로 수정 보완하여 본 조사는 1992년 9월 23일부터 1992년 10월 7일까지로 15일간 실시되었다. 전라북도내 고등학교에서 가정과목과 가사과목을 학습하고 있는 학교는 77개교인데 질문지 배부가 극히 어려웠던곳을 제외하고 69개 학교에 128부의 질문지를 배부하였다. 이들 중 대답이 불충분한 것을 제외하여 실제로 연구자료에 이용된 것은 54개 학교에서 응답이 온 101부이다. 질문지의 회수율은 학교단위로 본 경우에는 79.3%이며 교사단위로 본 경우에는 78.9%로 나타났다.

4) 자료의 분석방법

질문지를 통하여 얻은 자료를 분석하기 위하여 통계처리는 SPSS(Statistical package for the Social Science) 프로그램을 이용하였다. 각 문항에 대해 빈도수와 백분율을 구하는 방법을 이용하였다.

3. 연구의 제한점

본 연구의 조사도구로 사용된 질문지는 연구자가 교과서 내용을 분석 한 후 선행 연구를 참고로 수정·보완하여 만든 표준화 된 것은 아니므로 본 연구결과를 확대해석하는데 한계가 있다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표 3>과 같다. 조사대상자는 전라북도내에 재직하고 있는 교사로서 이들의 연령을 살펴보면 30대가 57.4%, 20대가 27.7%, 40대 이상이 14.8%를 차지하고 있어 전반적으로 연령층이 낮았다. 교직경력을 보면 9~13년인 경우 36.6%을 차지하여 제일 많이 속해 있으며 4~8년은 27.7%이며 3년 이하, 14~18년과 19년 이상은 각각 11.9%가 해당되어 전체적으로는 고른 분포경향을 나타내었다. 대학의 출신학과는 가정교육과가

76.2%를 차지하고 있으며 가정학과는 9.9%이었다. 기타의 의생활, 식생활, 주생활, 가정관리 전공자는 소수에 속해 있어 대학에서 서양의복구성에 관한 학습을 경험한 사람은 모두 90.1%가 되는 것으로 추정할 수 있다.

조사대상자들이 속해있는 근무학교에 대해 살펴보면 전라북도내 시지역에 소재하고 있는 학교가 53.5%이며 읍지역이하에 위치한 곳이 56.6%를 나타내고 있다. 학교의 설립형태에 따라 구분하여 보면 공립이 52.5%이며 사립이 47.5%를 차지하고 있다. 이들은 여학교가 64.4%로 남녀공학인 경우보다 많았으며 인문계 학교가 67.3%를 차지하여 실업계 학교보다 많은 대상이 되었다.

<표 3> 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반사항		조사대상자수(n)	구성비(%)	
연령	20-29세	28	27.7	
	30-39세	58	57.7	
	40-49세	8	7.9	
	50-59세	7	6.9	
교직경력	3년이하	12	11.9	
	4-8년	28	27.7	
	9-13년	37	36.6	
	14-18년	12	11.9	
	19년이상	12	11.9	
근무학교	시	54	53.5	
	군, 읍 소재지	33	32.7	
	면 소재지	14	13.9	
	설립형태	공립	53	52.5
	사립	48	47.5	
	성별	여학교	65	64.4
남녀공학	36	35.7		
계열	인문계	68	67.3	
	실업계	33	32.6	
대학의 졸업학과	가정교육과	77	76.2	
	의생활관련학과	4	4.0	
	식생활관련학과	4	4.0	
	주생활관련학과	1	1.0	
	가정관리학과	2	2.0	
	가정학과	10	9.9	
	계	101	100.0	

2. 의복구성실의 현황

서양의복구성 지도에 있어 필요한 의복구성실 설치현황을 살펴보면 조사대상학교의 54개중에 94.4%가 의복구성실이 없고 나머지 5.6%의 학교만 있어 전라북도내의 여학생이 있는 고등학교에 의복구성실이 마련된 곳은 극히 적었다.

서양의복구성에 필요한 재봉설비에 대해서 조사한 결과는 <표 4>와 같다. 재단책상의 경우 책상이 놓일 수 있는 공간 즉 의복구성실이 있어야 갖추 수 있는 설비이므로 의복구성실이 거의 없는 상황에서는 설치가 힘들것으로 생각된다. 조사된 결과를 살펴보면 90.7%의 학교에 전혀없는 것으로 나타났다으며 7인 이상당 1개의 기준으로 살펴 보았을 때 7.4%였는데 학습의 성격상 7명이 사용한다는 것은 거의 불가능하므로 이 경우에는 재단책상으로 써 의미가 없다고 생각된다. 실질적으로 재단책상으로 써 기능을 발휘 할 수 있으려면 1-2인당 1개는 되어야 하는데 이 경우에 해당학교는 없었다. 마름질용 가위는 학생들이 스스로 비교적 쉽게 준비할 수 있는 용구로 각자 마련하여 사용하는 이유인지 전혀 없는 학교가 66.7%를 차지하고 있다. 다림질대는 놓일 수 있는 공간이 비교적 크게 요구되는 것으로 의복구성실이 없는 상황에서는 갖추기 힘든 설비로 생각해보며 조사된 결과 역시 97.0%가 갖추지 못하고 있는 것으로 나타났다. 다리미는

22.2% 학교만이 7인이상당 1개 기준으로 살펴보았을 때 갖추고 있을 뿐이며 나머지 77.8%의 학교는 전혀 준비되지 않은 것으로 드러났다. 다리미의 경우는 다리미대가 같이 필요하므로 제대로 다리미의 기능을 발휘하기 위해서는 의복구성실이 갖추어져야 한다고 생각된다. 각자는 1-2인당 1개 기준으로 살펴 보았을 때 7.4%의 학교이었으며 7인이상당 1개가 18.5%의 학교이었고 전혀없는 경우가 70.4%이었다. 곡자 역시 전혀없는 학교가 70.4%, 7인이상당 1개가 24.1%, 1-2인당 1개가 5.6%를 차지하였다. 줄자는 1-2인당 1개를 사용할 수 있는 학교가 1.9%에 지나지 않으며 7인이상당 1개를 사용할 수 있는 학교가 31.5%이며 66.7%의 학교가 전혀 준비되어 있지 않은 것으로 드러났다. 롤렛은 7.4%의 학교만이 7인이상당 1개 수준에서 준비되어 있고 나머지 92.6%의 학교에서는 전혀 없었으며 재봉틀은 3-4인당 1개 기준으로 살펴보았을 때 1.9%의 학교만이 해당되었으며 7인이상당 1개를 사용해야 하는 학교가 14.8%이며 나머지 83.3%의 학교는 전혀 없는 것으로 드러났다. 인대(마네킹)은 3.7%의 학교만이 7인이상당 1개를 사용할 수 있도록 준비되어 있었고 나머지 학교 96.3%의 학교는 전혀 준비가 되어 있지 않았다. 이상의 것 이외에 초크가 11.1%의 학교에 준비되어 있으며 시침용핀이 1.9%의 학교에, 핑킹가위가 18.5%의 학교에 마련되어 있는 것으로 나타났다.

<표 4> 의복구성실 시설 확보 현황

빈도 내용	1-2인당 1개		3-4인당 1개		5-6인당 1개		7인당이상 당1개		전혀 없다		계	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
재단책상	-	-	1	1.9	-	-	4	7.4	49	90.7	54	100.0
마름질용가위	1	1.9	-	-	6	11.1	11	20.4	36	66.7	54	100.0
다림질대	-	-	-	-	1	1.9	6	11.1	47	87.0	54	100.0
다리미	-	-	-	-	-	-	12	22.2	42	77.8	54	100.0
각자	4	7.4	1	1.9	1	1.9	10	18.5	38	70.4	54	100.0
곡자	3	5.6	-	-	-	-	13	24.1	38	70.4	54	100.0
대자(50cm)	2	3.7	2	3.7	1	1.9	10	18.5	39	72.2	54	100.0
줄자	1	1.9	-	-	-	-	17	31.5	36	66.7	54	100.0
롤렛	-	-	-	-	-	-	4	7.4	50	92.6	54	100.0
재봉틀	-	-	1	1.9	-	-	8	14.8	45	83.3	54	100.0
인대(마네킹)	-	-	-	-	-	-	2	3.7	52	96.3	54	100.0

이상의 결과를 살펴 보면 실질적으로 서양의복구성에 관한 학습을 효과적으로 수행할 수 있는 수준으로 설비를 갖춘 학교는 거의 없는 것으로 드러나고 있다.

전라북도의 학교를 대상으로 의복구성실 실태와 재봉설비를 조사하였던 김보련³⁶⁾의 연구결과도 재봉실의 보유 현황이 29.4%를 보였고 바느질에 필요한 기본 용구인 곡자 33%, 대자 42.7%, 실과 바늘 82.5%, 재봉틀 44.7%, 다리미 91%를 갖추지 못한 것으로 나타났다. 이것은 1984년에 행해졌고 본조사는 1992년에 행해져 7년의 시간차이가 있으나 실습실의 현황은 개선된 것이 거의 없다. 대도시의 경우도 실태는 비슷하여서 신상옥³⁷⁾의 조상에서 보면 재봉실의 보유율이 49.4%로 부족을 나타낸다. 또한 50% 이하의 교구설비를 갖추고 있음을 밝혔으며 적은 재봉설비의 질적인 면에서 문제점도 제기하였는데 미국의 경우 15-16명의 학생이 각자의 재봉틀 앞에서 배당된 과제를 수행하고 있는 수업분위기와는 우리의 실정은 큰 대조를 이루고 있음을 볼 수 있었다. 當間久斤子³⁸⁾는 학습자를 적극적으로 학습에 참여시키기 위한 조건으로 학습에 필요한 교구를 주체적으로 활용할 수 있도록 하는 작업장의 설정을 들었다. 이러한 상황에서는 서양의복구성에 관한 교사의 지도에 있어서 의욕 상실과 학습자의 흥미 유발에 적지 않은 영향을 미치리라고 생각한다.

3. 서양의복구성의 지도방법

1) 제도와 재단

서양의복구성 제도와 재단의 지도 방법에 관해서 살펴보면 <표 5>와 같다.

교실에서 학생 자신의 책상에서 하도록 한다가 제일 많이 속해 있어서 85.1%이었으며 교실에서 책상을 이동시켜 분단학습으로 하거나 교실과 복도의 바닥을 이용하는 것, 교사의 시범 후 과제제시로 하는 경우는 7% 이내이다. 의복구성실(재봉실)의 재단책상을 이용하거나 옷본을 이용하는 경우는 전혀 나타나지 않았다. 재봉시설 및 설비를 거의 갖추지 못한 상태에서 제도와 재단은 대부분 교실의

학생 자신 책상위에서 실시되고 있음을 보인다. 의복구성실을 사용하지 않는 것은 의복구성실이 없기 때문이라고 짐작되며 현재 우리나라에는 제작된 옷본이 대중화되어 있지 않으므로 옷본을 이용한다는 것은 현실적으로 불가능한 일로 생각된다. 또한 교실의 일반 책상은 제도와 재단을 본래의 크기대로 제작하기에는 협소하므로 의복구성 실습에 있어 실물크기와 제작은 거의 없고 축소크기로 제작될 것으로 짐작한다. 매시간마다 책상을 이동시켜 분단 학습을 하는 것도 소란스러움을 유발시키므로 효율적인 학습 방법이라고 보기에는 어렵다는 생각이다 교사가 시범을 보인 후 과제로 하는 것은 학습자본인이 아닌 다른사람의 도움에 전적으로 의존할 수도 있으므로 학습효과가 저하될 염려가 있다고 본다.

<표 5> 서양의복구성의 제도와 재단 지도방법

내용	빈도	n	%
교실 학생자신의 책상위를 이용		86	85.1
교실에서 책상을 이동시켜 분단학습		4	4.0
의복구성실(재봉실) 재단 책상 이용		-	-
교실과 복도의 바닥을 이용		7	6.9
제도는 하지 않고 옷본을 이용		-	-
교사의 시범과 과제 학습		4	4.0
계		101	100.0

2) 본바느질

본바느질의 지도 방법에 대해서 조사해 본 결과는 <표 6>과 같다.

바느질감의 크기는 실물과 일정비율로 축소한 경우 모두를 포함하여 응답하도록 하였다. 학교와 가정에서 손바느질로 하도록 하는 경우가 36.5%이고 학교에서 손바느질을 하도록 지도하는 경우가 32.7%이다. 그러므로 손바느질만 사용하도록 지도하는 경우가 69.3%의 높은 비중을 차지하고 있는 것을 확인할 수 있었다. 이는 재봉틀이 전혀 없는 학교가 45개교로 전체 조사대상 학교의 83.3%라는 높은 수치를 나타내는 것과 관련이 있는 것으로 생각

36) 김보련, 전라북도내 중고등학교의 가정과 의생활 실습 교육에 대한 조사 연구, 전북대학교 교육대학원, 1984, pp. 36-37.

37) 신상옥, 일선교사를 통하여 본 가정과 교육, 중앙대학교 사대학보, 1985, p. 35.

38) 當間久斤子, 被服工の指導, 가정과교육, 1986, p. 105.

〈표 6〉 서양의복구성의 본바느질 지도방법

내용	빈도	
	n	%
학교에서 손바느질로 한다(축소포함)	33	32.7
학교에서 재봉틀로 한다(축소포함)	3	3.0
학교에서 손바느질과 재봉틀을 병행하여 지도한다(축소포함)	3	3.0
시침한 후 가정에서 재봉틀로 막아오도록 한다(축소포함)	3	3.0
학교와 가정에서 손바느질로 하도록 지도한다(축소포함)	37	36.5
재봉 실기 실습은 전혀하지 않는다	22	21.8
기타(종이와 풀을 이용한 구성)	-	-
계	101	100.0

한다. 학교에서 손바느질과 재봉틀을 병행하여 지도하거나 시침한 후 가정에서 재봉틀로 막아오도록 하는 경우는 각각 3%를 나타내었다. 재봉 실기 실습은 전혀하지 않는 경우도 21.8%나 차지하고 있다. 풀과 종이를 사용하여 의복구성 학습지도를 하는 경우도 기대해 보았으나 응답한 교사는 한명도 없었다. 교과내용에 나와있는 재봉실기 실습이 전혀 이루어지고 있지 못한 상황은 비효율적인 교수 학습 방법으로 시급히 대책 마련이 필요하다고 생각한다.

〈표 7〉 서양의복구성의 재봉틀 사용하기 지도 방법

내용	빈도	
	n	%
의복구성실(재봉실)에서 학급 전원이 함께 실시한다.	3	3.0
분단학습의 형태로 하여 매시간마다 서양의복 구성실(재봉실)에 가서 윤번제로 한다	3	3.0
교사가 시범학습만으로 대신하다	36	35.6
교사가 재봉틀 바느질에 관해 이론적인 설명만을 한다	59	58.4
계	101	100.0

〈표 7〉은 교과과정상 반드시 재봉틀이 필요할때는 어떠한 방법을 사용하는가에 대해서 조사한 결

과이다. 58.4%의 교사가 재봉틀 바느질에 관해 이론적인 설명만을 하는 것으로 나타났으며, 다음 순위로는 교사가 시범 학습만을 하는 것으로 35.6%가 해당되었다. 즉 재봉틀 실기교육이 반드시 필요한 경우조차도 학생들은 재봉틀 바느질법을 익히지 못하는 것으로 나타났다.

3) 실습한 의복의 종류

〈표 8〉은 수업시간에 실제 만들도록 지도한 옷에 대해 조사한 결과이다.

파자마가 10.9%, 원피스 드레스가 32.7%로 교과서에 나오는 의복구성지도는 43.6%만이 행하였으며 반절 이상인 56.4%가 기타 다른 옷을 만든 것으로 나타났는데 프린세스 라인을 이용한 블라우스 만들기 지도를 한 교사가 14.9%, 바지 만들기를 지도한 교사가 16.8%, 스커트 만들기를 지도한 교사가 0.2%, 기초 바느질을 지도한 교사가 1.0%, 아무것도 만들지 않도록 한 교사가 21.8%이었다. 이것은 재봉실기 실습지도를 전혀하지 않는 교사가 〈표 6〉의 21.8%라는 것과 일치한다. MacDonald³⁹⁾은 맹인과 정상인 모두 의복구성과 재봉틀 사용방법을 익히는 데 있어 강의식 보다는 실제적으로 손을 사용하도록 하는 지도가 효과적이었음을 지적하였다. 이처럼 의복구성에 관한 학습은 실제로 학습자가 경험하는 것이 중요하다고 생각한다.

〈표 8〉 실습한 의복의 종류

내용	빈도	
	n	%
파자마	11	10.9
원피스 드레스	33	32.7
기타(블라우스, 스커트, 슬랙스 기초바느질)	57	56.4
계	101	100.0

4) 서양의복구성의 교과서 내용 적합도

교사가 인지하고 있는 서양의복구성에 관한 교과서 내용의 적합도에 관해 조사된 결과를 살펴보면 〈표 9〉와 같다.

교과서 내용이 어렵고 학교 실정과 맞지 않는다고 인식하는 교사가 48.5%으로 가장 많았으며 교과서 내용은 쉬우나 학교 실정에 맞지 않는다고

39) MacDonald, N.M., Teaching Sewing Machine Tension Concepts to Blind and Sighted Students, Home Economics Research Journal, Vol. 14, No. 1, 1985.

〈표 9〉 서양의복구성의 교과서 내용 적합도

내용	빈도	n	%
교과서 내용은 적절하고 학교실정에도 맞는다		3	3.0
교과서 내용이 어렵고 학교실정과 맞지 않는다		49	48.5
교과서 내용은 쉬우나 학교실정에 맞지 않는다		24	23.8
학교 실정에는 맞으나 내용이 너무 어렵다		-	-
학교 실정에는 맞으나 내용이 너무 쉽다		-	-
내용은 적절하나 학교실정에 맞지 않는다		25	24.8
계		101	100.0

생각하는 교사가 23.8%를, 내용은 적절하나 학교실정에 맞지 않는다는 24.8%이다. 학교실정에 맞고 교과서 내용 또한 적절한 경우로 인식하는 교사는 불과 3.0%에 지나지 않는다. 교과서 내용에 적합성을 부여하는 교사는 27.7%이고 문제점을 제기하는 교사가 72.2%로 나타났으므로 교과서 개편의 필요성이 있음을 설명한다. 학교실정에 맞지 않는다고 인식하는 교사는 97.0%로 나타났는데 이는 의복구성실의 시설 및 설비를 제대로 갖추지 못하고 있음이 크게 영향을 미친것이라고 생각한다. 교과서 내용은 좀 더 적절하고 각 학교의 재봉 시설과 설비는 효율적인 교수-학습을 실시하기에 어려움이 없는 수준에서 갖추어져야 한다고 본다.

5) 서양의복구성 지도시 애로점

교과서 내용이 문제점을 갖는다는 인식을 가지고 있고 재봉시설 및 설비가 거의 갖추어 있지 못한 상황에서 서양의복구성 지도시 애로점에 관하여 조사 해 본 결과 〈표 10〉을 얻었다. 교사 1인당 3가지를 선택하도록 하였는데 가장 빈도수가 큰것은 시설과 기구의 불충분으로 29.7%이고 다음은 지도상 필요시수 부족으로 15.5%를 나타내었으며 빈도수가 높은 순서대로 기타 애로점을 열거해 보면 학

생수 과다가 12.2%, 학생의 능력차이 9.6%, 학습자료의 부족 8.9%, 완성된 모양이 예쁘지 않아 학생들에게 실망감을 주어 다음번 학습의 흥미 유발에 지장을 주는 경우로 답한 수가 7.6%, 실기내용이 학생들에게 너무나 어렵다는 것을 애로점으로 지적한 경우가 6.9%이다. 이밖에 비교적 빈도수가 적은 것으로 학교 운영자의 이해 부족과 교과서 설명의 부족, 제도 방법면에서 틀리거나 제도 방법에 대한 그림이 알아보기 힘들다는 것을 들고 있다.

〈표 10〉 서양의복구성 지도시 애로점

내용	빈도	n	%
시설과 기구 불충분		90	29.7
학생수 과다		37	12.2
학생의 능력차이		29	9.6
지도상 필요시수 부족		47	15.5
학습자료의 부족		27	8.9
학교 운영자의 이해 부족		12	4.0
실기내용이 학생에게 너무 어렵다		21	6.9
교과서 설명의 부족		11	3.6
제도 방법면에서 틀리는 부분이 있다		4	1.3
제도방법에 대한 그림이 알아보기 힘들다		2	0.6
완성된 모양이 학생들에게 실망을 준다		23	7.6
계		303	100.0

윤인경⁴⁰⁾의 연구를 살펴보면 가정과에 배당된 시간 부족과 학습자가 어려움을 되도록 적게 느낄 수 있는 내용 선정과 실습 제재 선택을 하도록 연구노력이 필요함을 지적하였으며 정해숙⁴¹⁾의 연구에서도 학생수 과다와 시설의 불충분, 학생의 능력차, 디자인과 색상이 학생들의 흥미를 끌 수 없는 점등을 들었다. 우리나라 학급당 학생수를 조사해 본 결과를 보면 1986년에 고등학교는 학급당 56.3명인데 반해 미국은 30명 내외로 실습시 분반을 하기 때문에 15명 미만으로 수업, 영국은 21.6명, 자유중국은 46.5명, 일본은 37.5명으로 우리보다 훨씬 적은 수를 한명의 교사가 지도하고 있음을 보여준다.

40) 윤인경, 박선영, 전개논문, p. 3.

41) 정해숙, 전개논문, p. 9.

교육 환경의 질적인 개선으로 교사 1인당 담당 학생수가 줄어 들 수 있기를 기대해 본다. 이상의 결과를 살펴볼 때 서양의복 구성의 지도가 보다 효과적으로 이루어지기 위해서는 재봉 시설과 기구를 충분하게 갖추어야 하며 교과개정이 있을때마다 줄어든 지도시수를 다시 늘려야하고 현재의 학생의 능력차이가 무시된 과밀학급 환경이 개선되어야 한다고 생각한다. 또한 보다 효율적으로 이용할 수 있는 학습자료 개발에 교사와 가정교육관련 연구자들의 노력이 요구된다고 본다.

6) 서양의복구성 지도시 견본 제시 방법

〈표 11〉은 서양의복구성 지도시 견본 제시 방법을 조사한 결과이다. 서양의복구성 지도시 학습자에게 교사가 제시하는 견본은 완성품 하나만 준비하는 경우가 31.7%이며 어려운 부분만 제시하는 교사가 33.7%이다. 만드는 과정을 하나씩 전부 제시하는 교사가 7.9%이며 완성품과 어려운 부분을 같이 제시하는 교사가 5.9% 만드는 과정의 각각과 완성품을 제시하는 교사가 2.0%이다. 이상의 결과를 살펴 보면 만드는 과정을 부분별로 모두 제시하는 교사가 9.9%에 지나지 않으며 전혀 제시하지 못하는 교사는 18.8%이나 된다. 또한 완성품 하나만 제시하는 경우나 학습 능력 차이가 큰 집단으로 어렵다는 기준이 모두에게 일정한 것이 아닌 상황에서 교사가 어려운 부분만 제시하는 것은 의복구성 실습에 있어 효과적인 견본 제시는 되지 못한다

〈표 11〉 서양의복구성 지도시 견본제시 방법

내용	빈도	n	%
완성품으로 하나만 제시한다		32	31.7
어려운 부분만 제시한다		34	33.7
만드는 과정을 하나씩 전부 제시한다		8	7.9
전혀 제시하지 못한다		19	18.8
완성품과 어려운 부분을 같이 제시한다		6	5.9
만드는 과정의 각각과 완성품을 같이 제시한다		2	2.0
계		101	100.0

고 생각한다.

결국 10%교사만이 견본 제시를 효율적으로 한다고 본다. 학습효과를 높일 수 있도록 견본제시가 필요하다고 보며 이를 위해서 교사는 견본 제작에 좀 더 노력을 기울여야 한다고 보는데 견본 제작을 여러 이유로 인해 할 수 없는 교사를 위하여 관련 연구자들이 연구제작한 견본을 보급하는 것도 한가지 방법이라고 제안한다. 피복제작 학습은 장시간을 요구한다. 그러므로 학생들의 학습의욕을 감퇴시키지 않을 적절한 교재교구 개발이 필요하다⁴²⁾고 본다. 伊板和子⁴³⁾는 수업을 위한 교재교구는 “무엇을 어떻게 만들 것인가?” “왜 그렇게 되는 것인가?” “어떻게 하면 잘 될 것인가?” 하는 3요점을 중요시 하여야 한다고 했다.

7) 서양의복구성의 기대학습 효과

〈표 12〉은 서양의복구성 단원의 지도를 한 후에 교사가 학생들에게 기대하는 학습 효과를 조사한 결과이다.

〈표 12〉 서양의복구성의 기대학습 효과

내용	빈도	n	%
기본 바느질이 가능하다		29	28.7
웃수선이나 개조가 가능하다		25	24.8
옷을 만들어 입을 수 있다		3	3.0
기성복을 바르게 선택할 수 있다		40	39.6
기 타		4	4.0
계		101	100.0

현대는 직접 의복을 제작하는 경우보다 대부분 기성복을 선택하여 입는다. 이러한 시대적 이유로 기성복을 바르게 선택하는 것에 학습의 효과를 기대하는 경우가 39.6%로 가장 크게 나타났다고 생각한다. 이외에 기본 바느질을 할 수 있는 것에 기대를 하는 교사가 28.7%이며 웃수선이나 개조를 할 수 있도록 기대한 교사가 24.8%이다. 옷을 만들어 입을 수 있도록 기대한 교사가 3.0%이 일반화된 것과 재봉설비가 제대로 갖추어 있지 못한 상황에서 옷을 만든다는 것은 불가능하기 때문으로 본

42) 日下部信羊, 被服學習のための教育内容試案, 1988, p. 88.

43) 伊板和子, 被服工をたぬ, 가정과교육, 1987, p. 111.

다. 그러나 옷 만드는 과정을 이해하는 사람이 옷을 바르게 선택할 수 있으며 생산에 대한 노고를 안다는 것이 중요하다고 생각한다.

8) 서양의복구성 지도시 교사 자신에 대해서 느끼는 애로점

서양의복구성 지도시 학생과 재봉 설비, 교과서 등에 대한 애로점 이외에 교사 자신에 대한 부족한 점에 대한 조사결과는 <표 13>과 같다. 조사 결과가 가장 많은 빈도수를 차지하는 것은 연수기회가 없음을 들었다. 별다른 어려움이 없다고 답한 교사가 25.7%이었다. 서양의복구성에 관심이 없다고 응답한 교사가 13.9%를 나타내고 있는데 이는 학습자에게 흥미를 유발시키는데 부정적 영향으로 작용할 것으로 보며 교사 자신의 노력이 요구된다고 생각한다. Feather등⁴⁴⁾은 교사의 개인적인 의복제작이나 의복제작교육을 받은 경험의 양에 의해서 의복제작에 미숙한 학생들을 지도하는 과정에 흥미와 관심의 긍정적인 영향을 미친다고 지적하였다.

<표 13> 서양의복구성 지도시 교사 자신에 대해서 느끼는 애로점

내용	빈도	
	n	%
대학에서 서양의복 구성영역 공부를 하지 않았다	4	4.0
서양의복 구성에 관심이 없다	14	13.0
교사들에게 서양의복 구성에 대한 연수기회가 거의 없다	57	56.4
어려움이 없다	26	25.7
계	101	100.0

9) 서양의복구성의 평가방법

<표 14>은 서양의복구성의 평가방법에 대해서 조사해 본 결과이다.

실기와 지필 평가를 병행하는 교사가 73.3%로 가장 많았으며 지필 평가만을 실시하는 교사가 25.7%이었으며 실기 평가만을 하는 교사가 1%에 지나지 않아 대부분 실기와 평가를 병행하고 있는 것으로 드러났다. 최승자⁴⁵⁾는 가정과 학습 평가의 현황

조사에서 실기평가와 지필평가를 병행하는 것이 가장 높게 나타났다고 하였다. 신상옥과 이지향⁴⁶⁾은 실기평가에 대해서 교사가 어려움을 호소한다고 했으며 실기평가에 대한 신뢰도 높고 객관성 있는 평가방법 개발이 충분히 되어야 한다고 보았다.

<표 14> 서양의복구성의 평가방법

내용	빈도	
	n	%
실기 평가만을 한다	1	1.0
지필 평가만을 한다	26	25.7
실기와 지필 평가를 병행한다	74	73.3
계	101	100.0

4. 교과서 서양의복구성에 대한 교사의 인식도

1) 고등학생 수준에 적합한 서양의복구성의 종류 <표 15>은 고등학생 수준에 적합한 서양의복구성 종류에 대해 조사된 결과이다. 교사들이 인지하는 수준에서 고등학생의 발달 단계상 제작하기에 적합한 서양의복은 현행 가정 교과서에 나타난 파자마라고 응답한 사람이 35.6%를 보였으며 가사 교과서에 나타난 원피스 드레스라고 응답한 사람이 28.7%를 보인것으로 드러났다. 이외에 교과서에 나와 있지 않은 것으로 블라우스를 9.9%를, 슬렉스를 7.9%, 스커트를 5.0%, 기초바느질이 4.0%, 없다라고 응답한 사람이 8.95%이었다. 위의 결과를 살펴볼때 현행 교과서에 제시되지 않은 종류를 35.6%가 들었다. <표 9>를 보면 현행 교과서 내용이 적합하다고 한 경우가 27.8%로 낮은 반응을 보였는데 <표 15>에서는 64.4%가 현행 교과서에 제시되어 있는 파자마와 원피스드레스를 고등학생들이 제작하기에 적합한 의복으로 들어 모순됨을 보이고 있다. 그러나 이것은 고등학생의 발달단계 기준에서는 교과서에 제시된 내용이 적합하거나 현실적인 시간부족, 재봉실습시설 및 기구 등이 미비하여 효과적인 학습지도가 어렵기 때문에 나타나는 현상으로 해석된다.

44) Feather, B.L., C.C.Love, & B.G.Dillard, "Thachers Self-Perceived Competence To Teach Clothing Construction To Mainstreamed Students", Home Economics Research Journal, Vol. 16, No. 2, 1987, pp. 127 - 135.

45) 최승자, 가정과 학습평가 현황에 관한 조사연구, 이화여자대학교 교육대학원, 1985, pp. 95 - 98.

46) 신상옥, 이지향, 중등학교 가정과 교육의 실기평가 실태에 관한 연구, 한국가정과교육학회지 2권 1호, 1990, p.56.

〈표 15〉 고등학생 수준에 적합한 서양의복구성의 종류

내용	빈도	
	n	%
파자마	36	35.5
원피스 드레스	29	28.7
기타(블라우스, 스커트, 슬렉스, 기초바느질)	36	35.6
계	101	100.0

2) 교과서 서양의복구성의 그림에 대한 인식

〈표 16〉은 교과서 서양의복구성의 제도와 마름질 및 바느질에 관련된 그림에 대한 교사들이 현직에서 인식하고 있는 문제점을 조사해 본 결과로 하여금 3가지씩을 지적하도록 하였는데 가장 빈도수가 많은 것으로 그림의 크기를 크게 하는 것을 요구하였고 그림이 첨단 유행과 일치되어 학습자 흥미 유발에 도움을 줄 수 있는 것을 세번째로 들었다.

〈표 16〉 서양의복구성의 제도, 마름질, 바느질에 대한 교과서 그림 인식

내용	빈도	
	n	%
현재 교과서에 만족한다	4	1.3
그림이 좀더 상세하게 되었으면 한다	89	29.4
그림이 좀더 컸으면 한다	50	16.5
그림이 좀더 선명하였으면 한다	31	10.2
그림이 최신유행과 일치되었으면 한다	51	16.8
수치의 기재시 정확성이 요구된다	41	13.5
제도의 내용과 완성된 내용이 같았으면 한다	21	6.9
그림이 너무 복잡하다	16	5.3
계	303	100.0

그림의 선명도를 바라는 응답한 경우가 10.2%이었고 그림이 너무나 복잡한 것도 문제점 5.3%이었다. 그림에 따르는 수치의 기재의 정확성이 13.5%이며 제도의 내용과 옷을 완성했을때 모양이 같지 않은 경우도 6.9%를 나타내어 전체적으로 교과서에 대한 문제점을 지적한 경우가 98.7%이었고 현재 교과서에 만족한다고 응답한 경우는 1.3%에 지나지 않아 교과서 개정에 있어서 그림에 대한 개정이 크게 고려 되어야 함을 보이고 있다. 단원의 특

성상 가능한 개별지도를 필요로 하나 여러 여건상 개인지도는 어려우므로 학생 이해를 돕도록 배려하고 교과내용에 대해 신뢰할 수 있도록 세밀한 검토를 해야한다고 본다.

3) 서양의복구성에 대한 개선안

〈표 17〉은 서양의복구성의 교과서 그림에 대한 것 이외에 기타 여러가지 의견을 조사한 결과이다. 가장 빈도수가 높게 지적된 것은 교과서의 유행에 뒤처진 의복 디자인 대신 실제로 만들어 입었을 경우 착용하는데 어려움이 없는 의복을 제작하도록 교과서 내용 구성을 하는 것으로 23.4%이었고 다음으로 학교의 실정과 학생의 능력에 맞는 교과과정을 요구하고 있었으며 이것은 22.4%이었고 이와 관련된 내용의 개편시 일선 교사의 의견이 반영되어야 한다고 응답한 빈도는 11.6%이었다. 또한 시대의 변화로 의복제작보다는 12.9%이었고 이외에 교사에게 연수기회가 마련되어야 한다고 응답한 경우는 9.9%로 교과서 개정과 더불어 새로운 내용에 대한 효율적인 학습지도를 위해서는 교사에게 그에 따르는 연수기회가 자주 주어줘야 함을 제시하고 있다. 또한 교과서 내용 구성시 미처 발견되지 못한 오류, 오기 등이 계속해서 수정없이 방치되는 일이 없도록 기대하고 있다. 제도 방법을 개선해야 한다는 의견도 5.9% 제시되었으며 서양의복구성단원은 의류 전공 교사가 담당하여야 한다는 의견도 6.9%를 나타내었다. 그런데 현실적으로 의류 전공 교사만이 서양의복구성을 담당한다는 것은

〈표 17〉 서양의복구성의 개선안

내용	빈도	
	n	%
실제 착용 가능한 의복을 제작한다	71	23.4
서양의복구성 단원은 의류 전공교사가 담당한다	21	6.9
학교와 학생수준에 맞는 교과과정으로 재편성한다	68	22.4
제도방법을 개선한다	18	5.9
교과서 개편시 일선교사의 의견이 반영되어야 한다	35	11.6
개성에 맞는 의복선택 착용 지도가 절실하다	39	12.9
교사에게 연수기획 마련되어야 한다	30	9.9
계	303	100.0

어려운 상황이라 생각하며 좀 더 효율적인 학습 지도를 위해서는 교사에게 연수기회가 자주 주어지는 것이라고 생각한다. 이것은 정책적인 고려를 필요로 하는 것으로 보며 현실적으로 학습 지도에 도움이 될 수 있는 연수기회를 많이 가질 수 있도록 기대해 본다. 정영숙⁴⁷⁾은 교과서 편재시 현직 교사들의 풍부한 경험을 적용 시킬 수 있도록 많은 참여를 주장하였다. 현장의 경험을 충분히 이용한다면 좀 더 나은 교과개정이 있을 것이라고 지적하였다.

4) 서양의복구성의 필요성

시대가 변하여 인간에게 필요한 거의 모든 생활용품이 소비행위로 충족되는 현실사회에서 의복제작하는 기술을 익힌다는 것을 필요하지 않는 일로 시간 낭비에 지나지 않는다고 여길수도 있으나 의복을 제작한다는 것은 단순한 옷만들기 작업 이상의 의미를 갖는다고 본다. 이번 조사결과 응답자 79.2%가 교과과정상 서양 의복구성단원이 필요하다고 답하였다. 김보련⁴⁸⁾의 연구에서는 재봉실습 교육의 필요성을 84%가 들었으며 기초적인 것은 알아두어야 함을 이유로 제시하였다.

〈표 18〉 서양의복구성이 필요한 이유

빈도	n	%
내용		
기초적인 것은 알아 두어야 한다	61	76.3
가정에서 필요로 하기 때문이다	8	10.0
일의 가치와 즐거움을 터득하기 위해서이다	11	13.8
계	80	100.0

〈표 18〉은 교과과정상 서양의복구성이 필요하다고 응답한 교사 80명을 대상으로 이유를 조사한 결과이다. 생활에 필요한 기초적인 바느질 지식은 알아 두어야 한다가 76.3%이었고 일의 가치와 즐거움을 터득하여 노동의 의미를 배울수 있다는 응답자는 13.8%이었고 가정에서 필요로 하는 이유 때문이 10.0%이었다.

〈표 19〉는 교과과정상 서양의복구성이 필요하지

않다고 응답한 교사 21명을 대상으로 이유를 조사한 결과이다. 실제 생활에 활용되는 일이 적기 때문으로 71.4%가 답하였다. 이는 대부분 기성복을 구입하고 간단한 바느질이 필요한 경우에 세탁소나 양장점 등을 많이 이용하는 생활풍조로 원인을 생각해 본다. 이외에 값싸고 좋은 기성복이 많은 것과 필요할 경우에 학원에서 배우면 된다고 응답한 교사도 있었다. 서양의복구성단원이 필요하지 않다고 응답한 교사가 20.8%를 차지한다는 조사 결과는 비록 필요하다고 응답한 교사가 79.2%로 더 많은 수를 차지한다고 하더라도 20.8%의 교사에게 지도를 받고 있는 학습자들의 학습효과 기대를 고려 할 경우에 20.8%의 학생을 생각하면 적은 수만은 아니라고 본다. 서양의복구성 단원의 교육목표를 재인식하고 재정립하여야 할 필요를 느끼는 바이다. Crutsinger⁴⁹⁾은 의복의 품질을 판단하는데 있어 바른 능력을 가질 수 있도록 중등학교 교육과정상 의복제작에 대한 학습이 필요함을 주장하였다. 서양의복구성에 관한 학습은 단순히 의복 제작 기술만을 익힌다는 것 이외에 자라나는 청소년들의 손가락 사용으로 인한 두뇌 발전과 창의성 배양, 일의 성취감 등을 익힐 수 있는 좋은 기회로 생각한다.

〈표 19〉 서양의복구성이 필요하지 않은 이유

빈도	n	%
내용		
생활에 활용 되지 않기 때문이다	15	71.4
값싸고 좋은 기성복이 많기 때문이다	1	4.8
시간이 낭비되기 때문이다	-	-
필요할 경우 학원에서 배우면 된다	5	23.8
계	21	100.0

5) 서양의복구성의 교과서 분량에 대한 인식

〈표 20〉은 교과서 서양의복구성의 내용에 대한 분량을 조사해 본 결과이다.

적합하다고 응답한 교사가 전체 응답자의 39.6%이었고 다소 많다고 인식한 교사가 42.6%, 아주

47) 정영숙, 가정과 교육내용에 대한 한국과 일본 여중고생의 학습관심도에 관한 연구-의생활 내용중 의복구성 분야를 중심으로, 한국가정과교육학회지, 2권1호, 1991, p. 12.

48) 김보련, 전제논문, p. 24.

49) Crutsinger, C. "Investment Dressing" Journal of Home Economics, Vol. 83. No. 3, 1991.

〈표 20〉 교과서 서양의복구성의 내용 분량

내용	빈도	
	n	%
아주 많다	13	12.9
다소 많다	43	42.6
적합하다	40	39.6
다소 적다	5	5.0
아주 적다	-	-
계	101	100.0

많다라고 답한 교사가 12.9%로 많다고 응답한 사람이 55.5%를 보여 교과서 내용의 분량이 많은 것으로 인식하는 경향이 적다라고 인식하고 있는 5.0%보다 훨씬 높아 교과서 개편시 분량에 대한 좀 더 많은 연구가 필요하리라고 본다. 그러나 손원교⁵⁰⁾는 강원도내 중등학교 교사 63명을 대상으로 조사한 결과 교과분량이 대체로 적합하거나 너무 많다고 생각한다고 보고하였다.

6) 서양의복구성의 중학교 과정과 연계성에 대한 인식

〈표 21〉은 서양의복구성의 내용면에서 중학교 과정과의 연계성에 관한 의견을 조사해 본 결과이다. 다소 고려되어 있다가 40.6%이며 그저 그렇다로 인식한 교사가 40.6%이어서 연계성에 대해서 대체적으로 긍정적 반응을 보이고 있었다.

〈표 21〉 서양의복구성의 중학교 과정과 연계성

내용	빈도	
	n	%
아주 잘 고려되어 있다	-	-
다소 고려되어 있다	41	40.6
그저 그렇다	41	40.6
별로 고려되어 있지 않다	16	15.8
전혀 고려되어 있지 않다	3	3.0
계	101	100.0

7) 서양의복구성의 중요사항에 대한 인식

〈표 22〉는 교사가 인식하고 있는 서양의복구성의

중요사항을 조사한 결과이다. 실생활에 활용되는 내용이 중요하다고 인식하는 반응을 75.2%가 보였다. 시험에 출제되는 내용을 든 경우가 9.9%이며 취미 생활에 필요한 내용을 선택한 경우가 7.9%이다. 또한 중요한 내용이 전혀 없다고 부정적 반응을 보인 교사가 6.9%를 나타내어 서양의복구성에 대한 새로운 인식이 필요함을 보여준다. 김기남과 고현숙⁵¹⁾의 연구에서는 여고 3학년을 대상으로 중요하다고 인식하는 사항을 알아본 결과 실생활에 활용되는 내용이 75.6%를 보여 학생들도 교사들과 같은 경향을 보인다. 고등학교 가정과 교육목표를 가정과목과 가사과목으로 나누어서 살펴보면 가정과목은 의, 식, 주 및 소비생활에 필요한 지식과 기능을 습득하여 일상생활을 창의적으로 영위하게 하는 것이고 가사과목은 음식 및 의복, 수편물의 제작능력을 향상하여 일상생활에 활용하고 관련 산업 발전에 기여하는 것이다.⁵²⁾ 가정과 교육목표에 제시된 일상생활에 활용한다는 것을 교사들 역시 중요하게 인식한다는 것은 바람직한 현상이라고 생각한다.

〈표 22〉 교사가 인식한 서양의복구성의 중요사항

내용	빈도	
	n	%
시험에 자주 출제되는 내용	10	9.9
실생활에 활용되는 내용	76	75.2
취미 생활에 필요한 내용	8	7.9
중요한 내용 없음	7	6.9
계	101	100.0

8) 서양의복구성의 난이도에 대한 인식

〈표 23〉은 서양의복구성의 난이도에 대해서 인식하고 있는 정도를 조사한 결과이다. 어려운 편이라고 대답한 교사가 52.5%, 매우 어렵다고 답한 교사가 3.0%로 어렵다는 반응을 보인 비율이 55.5%를 보여 주었고 타교과와 비슷하다고 인식한 대담자가 38.6%이었다. 쉬운 편이라고 답한 사람이 5.9%이었고 매우 쉽다라고 반응한 교사는 한명도 없는 것

50) 손원교, 효과적인 중등학교 가정과 교육을 위한 교재연구의 필요성-피복영역의 지도를 중심으로, 한국가정과 교육학회지, 제 1 권 1호, 1989, p. 67.

51) 김기남, 고현숙, 여고생의 가정교과에 대한 인식 및 학습내용의 활용도에 관한 조사연구, 한국가정과 교육학회지 제 1 권 1호, 1989, p. 20.

52) 문교부, 고등학교 실업가정과 교육과정 해설, 1988.

〈표 23〉 서양의복구성의 난이도

내용	빈도	n	%
매우 어렵다		3	3.0
어려운 편이다		53	52.5
타교과와 비슷하다		39	38.6
쉬운 편이다		6	5.9
매우 쉽다		-	-
계		101	100.0

으로 보아 어렵다고 대답할 것을 주의깊게 살펴 볼 것을 제안하며 교과서 난이도 조절에 대한 많은 연구가 필요하다고 본다.

9) 서양의복구성의 교육에 대한 희망사항

서양의복구성의 교육에 대한 희망사항은 〈표 24〉에서 처럼 실생활에 적용되는 교육에 응답한 경우가 62.4%이었는데 이것은 교사가 서양의복구성에서 중요하다고 인식한 사항과 일치하는 것을 보여준다. 진학 진로 준비가 27.7%를 보여줘 입시 위주의 교육 제도가 영향력을 발휘하고 있음을 시사하고 있으며 전인교육을 실천하기 위해서라고 응답한 교사는 9.9%에 지나지 않아 서양의복구성은 인간형성이라는 측면보다 사용가능한 기술능력 배양에 더 큰 의미를 부여하고 있음을 보여준다.

〈표 24〉 서양의복구성의 교육에 대한 희망사항

내용	빈도	n	%
인간형성		10	9.9
실생활에 적용되는 교육		63	62.4
진학 진로 준비		28	27.7
계		101	100.0

10) 서양의복구성 지도시 이용되는 참고자료

〈표 25〉는 서양의복구성을 교사가 지도시 어려움을 느낄 경우에 참고로 주로 이용하고 있는 자료를 조사해 본 결과이다. 교과서 대로만 가르킨다에 응답한 교사가 14.8%이며 교사용 지침서에 준한다는 교사가 45.5%를 나타내어 교과서 편찬에 있어 좀 더 많은 노력이 요구됨을 보여준다.

〈표 25〉 서양의복구성 지도시 참고 자료

내용	빈도	n	%
교과서 대로만 가르킨다		15	14.9
교사용 지침서에 준한다		46	45.5
고등학교 참고성에 준한다		8	7.9
대학 전공 서적에 준한다		11	10.9
자기가 알고 있는 범주에 준한다		8	7.9
다른 선생님께 여쭙어 본다		13	12.9
계		101	100.0

11) 서양의복구성의 수업시수

〈표 26〉 서양의복구성의 배정된 시간과 실제 지도 시수와의 관계

내용	빈도	n	%
교사용 지침서의 배정된 시간으로는 너무 많이 부족하다		34	33.7
교사용 지침서의 배정된 시간으로는 약간 부족하다		51	50.5
교사용 지침서의 배정된 시간과 거의 동일하다		14	13.9
교사용 지침서의 배정된 시간으로는 조금 남는다		2	2.0
교사용 지침서의 배정된 시간보다 아주 많이 남는다		-	-
계		101	100.0

〈표 26〉은 서양의복구성의 수업시수에 관해 조사한 결과이다. 교사용 지침서의 배정된 시간으로는 너무 많이 부족하거나 약간 부족하다고 응답한 교사가 84.2%로 실제 지도시수가 부족하다는 경향을 보여준다. 옷 만들기 수업은 개별지도 형식이 필요하다. 많은 학생에게 교사 한 사람이 반복해서 설명해야하므로 시간 소요가 많은 것으로 생각한다. 현정자⁵³⁾는 사실상 현재 배당되어 있는 시간으로는 가정에서 필요로 하는 기본 실기를 익힐 수 있는 기회가 없어졌다고 보았다.

53) 현정자, “한국 가정과 교육 교과변천에 관한 연구-중등학교를 중심으로”, 부산대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1987.

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 전라북도내 고등학교에 근무하고 있는 일선 교사를 대상으로, 질문지 조사법에 의해 각 학교의 의복구성실 현황과 교사의 서양의복구성의 실습 지도 현황 및 교과서 서양의복구성 내용에 대한 인식을 조사한 결과는 다음과 같다.

1. 대부분의 학교가 의복구성실이 없었으며(90.1%) 의복구성에 필요한 재봉설비도 전혀없거나 시범적으로 보여줄 수 있는 정도에 그치고 있어 재봉실기 실습이 어려운 형편이었다.

2. 서양의복구성의 지도에 있어 제도와 재단은 주로 교실 학생의 책상위에서 실시되고 있는 상태이며 학교에서 손바느질만을 하고 있었다. 재봉틀이 반드시 필요한 경우에도 교사의 시범학습이나 이론적인 설명만이 행해지고 있으며 교과서에 제시되고 있는 파자마나 원피스 드레스를 만든 경우보다 바지나 스커트, 블라우스 중 하나를 실습한 빈도가 더 많았다(56.4%). 학교와 학생 실정에 교과서 내용이 맞지않고 시설과 기구의 불충분, 교사들에게 연수기회가 적음을 애로점으로 제시하였으며 기본바느질을 익히는데 서양의복구성 단원실습의 목적을 두었고 대부분(73.3%) 실기평가와 지필평가를 병행하여 실시하고 있다.

3. 교과서 서양의복구성에 대한 교사들의 인식을 살펴보면 고등학생의 능력에 적당한 실습의복으로 파자마나 원피스 드레스를 64.4%가 해당된다고 답하였고 나머지는 스커트, 바지, 블라우스, 기초바느질 등을 제시하였다. 교과서 그림이 좀 더 상세해지고 커지기를 제안했으며 착용 가능한 의복제작과 의복 착용지도의 필요, 일선교사의 의견이 반영된 교과서 편찬을 요구하였다. 서양의복구성의 필요성에는 기초적인 것은 알아두어야함을 이유로 지지하였다(79.2%). 교과서 내용의 분량은 많거나 적당하다고 반응하였으며(95.0%), 중학교 가정과 교과와 연계성은 대체로 고려된 것으로 인식하였다(81.2%). 실생활에 활용되는 것을 중요하게 인식하였고(75.2%), 교과 내용 수준은 타교과와 비슷하거나 어렵다고 했으며(94.1%) 수업자료로 교과서와 교사용지침서가 가장 많이 이용되고 있었고 수업을 진행하기에 시수가 부족함을 보이고 있다(84.2%).

이상의 결과로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 서양 의복 구성 부문의 효율적인 학습을 위해서는 의복구성실 및 재봉설비의 확충이 이루어져야 한다. 그러기 위해서는 국가가 정책 차원에서 학습설비에 좀 더 많은 투자를 해야 한다고 본다.

2. 간략한 설명만으로는 의복구성 경험이 미숙한 학생에게 있어 학습목표 달성을 기대하기 힘들므로 교사의 효과적인 학습지도 방법연구와 연수기회를 이용하여 충분한 실기지도 기술을 습득하는 것이 필요하다고 본다.

3. 교과서 개정은 지속적이고 충분한 연구가 있는 상태에서 이루어져야 하며 개정후에는 끊임없이 평가되어 차기 연구개발에 반영될 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다고 본다.

위와 같은 문제들은 보다 세밀하게 검토되고 해결 방법이 적극적으로 모색되도록 하여야 한다.

참 고 문 헌

1. 김기남, 고현숙, "여고생의 가정교과에 대한 인식 및 학습내용의 활용도에 관한 조사연구" 한국가정과 교육학회지, 제 1 권 1호, 1989.
2. 김보련, "전라북도내 중고등학교의 가정과 의생활 실습 교육에 대한 조사 연구", 전북대학교 교육대학원 석사학위논문, 1984.
3. 김영자, "중등학교 가정과 교육과정 운영 개선에 관한 연구", 동아대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.
4. 박정순, "가정과 교육의 성격과 지도방향", 교육전남, 54, 1983.
5. 손원교, "효과적인 중등학교 가정과 교육을 위한 교재연구의 필요성-피복영역의 지도를 중심으로", 한국가정과교육학회지, 제 1 권 1호, 1989, p. 67.
6. 신상옥, "일선교사를 통하여 본 가정과 교육", 중앙대학교 사대학보, 제21호, 1985.
7. 신상옥 이지향, "중등학교 가정과 교육의 실기평가 실태에 관한 연구", 한국가정과 교육학회지, 제 2 권 1호, 1990.
8. 신선주, "중학교 가정과 의생활 교육과정 현황에 대한 조사분석-중학교 2학년 가정교과서를 중심으로", 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1987.
9. 양문식, "개화기 이후 가정과 교육의 사적 고

- 찰”, 대한가정학회지, 제11권 2호, 1973.
10. 이무근, “실업 가정 교과 교육의 국제비교”, 한국교육개발원, 1988.
 11. 이인희, 이옥임, 가정과 교수법, 수학사, 1988.
 12. 이춘계, 이정석, 유영상, 박영희 “산업화 사회에 있어서의 가정과 교육”, 동국대학교 가정과 교육문제 세미나, 1983.
 13. 이춘계, “가정과 실기학습의 현황분석—중고등학교의복분야를 중심으로”, 대한가정학회지, 제 15권 2호, 1977.
 14. 윤인경, 박선영, “중학교 가정과 교육의 국제비교 연구”, 한국교육개발원, 1988.
 15. 장명옥, 가정학 원론, 교문사, 1985.
 16. 조규화, 복식미학, 수학사, 1985.
 17. 정해숙, “중학교 가정과 의생활 교육과정 현황에 대한 조사 분석”, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1985.
 18. 정영숙, “가정과 교육내용에 대한 한국과 일본 여중고생의 학습관심도에 관한 연구—의생활내용 중 의복구성 분야를 중심으로” 한국가정과 교육학회지, 제 2 권 1호, 1990.
 19. 최승자, “가정과 학습평가 현황에 관한 조사연구”, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1985.
 20. 현정자, “한국가정과교육 교과의 변천에 관한 연구—중등학교를 중심으로”, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1987.
 21. 서병숙 외 6인, 고등학교 가정, 동아출판사, 1990.
 22. 유송옥 외 7인, 고등학교 가정, (주)교학사, 1989.
 23. 윤서석 외 6인, 고등학교 가정, 교학연구사, 1990.
 24. 장정옥 외 7인, 고등학교 가정, 동명사, 1990.
 25. 이인희 외 6인, 고등학교 가정, 금성교과서(주), 1990.
 26. 장명옥 외 7인, 고등학교 가정, (주)교문사, 1990.
 27. 이영숙 외 6인, 고등학교 가정, (주)지학사, 1990.
 28. 강신주 외 6인, 고등학교 가정, 장왕교재, 1990.
 29. 유송옥 외 6인, 고등학교 가사, (주)교학사, 1990.
 30. 유희경 외 3인, 고등학교 가사, (주)교문사, 1990.
 31. 이순원 외 5인, 고등학교 가사, 동아출판사, 1990.
 32. 서울대학교 가정대학 1종도서 연구개발위원회, 가정1, 1991.
 33. 서울대학교 가정대학 1종도서 연구개발위원회, 가정2, 1990.
 34. 한국교육개발원, 가사3, 1991.
 35. 増田順子, “被服製作實習の意義について”, 가정과교육, 1992. 7.
 36. 當間久斤子, “被服工の指導”, 가정과 교육, 1986. 6.
 37. 日下部信羊, 被服學習のための教育内容試案, 1988. 4.
 38. 伊板和子, “被服工をため” 가정과교육, 1987. 6.
 39. Park, C.J. M., “Self-Dressing for the Elderly Arthritic”, Journal of Home Economics, Vol. 81, No. 3, 1989.
 40. Crutsinger, C., “Investment Dressing” Journal of Home Economics Vol. 83, No. 3, 1991.
 41. Creekmore A.H., “The Basic Concept to Home Economics”, Journal of Home Economics, Vol. 60, No. 2, 1968.
 42. Forney, J.C., “Analyzing Global Issues via International Trade in Textiles and Colling”, Journal of Home Economics, Vol. 82, No. 4, 1990.
 43. Feather, B.L. & Love, C.C., “Teachers’ Self-Perceive Competence to Teach Clothing Construction to Mainstreamed Students”, Home Economics Research Journal, Vol. 16, No. 2, 1987.
 44. Garner, M.B., “Clothing without Construction : A Curriculum Alternative”, Illinois Teacher, Vol. 32, No. 4, 1989.
 45. Kellett, C.E., “Home Economics Education : Changes as We Approach the 21st Century”, Illinois Teacher, Vol. 32, No. 3, 1989.
 46. MacDonald, N.M., “Teaching Sewing Machine Tension Concepts to Blind and Sighted Students”, Home Economics Research Journal, Vol. 14, No. 1, 1985.
 47. Wogensen, C., “Teaching Home Economics in an Age of Transition”, Illinois Teacher, Vol. 32, No. 3, 1989.