

I. 序論	III. 研究調査의 結果
II. 研究方法	IV. 結論

## I. 序論

### 1. 問題 提起

社會事業은 사회환경에서 逆機能的 個人을 意圖的 介入을 통해서 機能的人間으로 만드는 過程이며 인간과 환경, 두 개의 공유영역에 문제를 경험하는 逆機能的인 사람들을 機能的人이 되도록 助力하는 것이다<sup>1)</sup>.

오늘날 靑少年의 逸脫行動이 過激化, 暴力化되고, 그 강도가 심화되어 심각한 社會問題로 浮上되고 있어온지 오래지만, 이를 豫防하고 治療하는 측면에서 지금까지 뚜렷한 효과를 가져오는 接近方法이 모색되지 않고 있다.

靑少年의 문제를 政治制度나 經濟構造, 文化, 社會病理 등에 전가하려는 責任回避的 既成世代의 靑少年문제 선도 및 지도 현황은 잘못된 社會風潮的 指向(orientation)에 근거를 두고 있고 사실상 靑少年 문제의 보다 분명한 所在은 人間의 性格特性을 결정짓는 家庭에 근본적 원인이 있다고 할 수 있다.

養育者로부터 隔離個別化되지 못한 靑少年은 일반적으로 依存的이고 그 依存이 習慣化되어, 초기사춘기 이후 第二의 隔離個別化를 시도해야 할 시기에 더욱 심한 遺棄不安을 느끼게 되어 隔離個別化를 포기하는 閉鎖的 心理現象을 나타낸다. 이러한 결과로 인해서 遺棄不安을 느끼는 靑少年은 依存하기 위한 방법으로 每事를 不適應的, 逆機能的으로 처리하는 性向을 보

\* 수원여자전문대학 사회복지과 교수

1) 張仁協, 社會事業 實踐方法論(上), 서울: 서울대출판부, 1989, p.12.

이게 된다.

일반적인 개념에 의하면, 學業不進의 症狀을 갖게 되는 변인을 生理的인 결함이 있거나 生態體系學的 問題 때문에 야기되는 적응상의 문제로 보는 경향이 있으나, 이는 對象關係의 次元에서 보면 境界線症候群의 症狀의 표출로 보는 것이 보다 정확한 개념일지 모른다.

성숙한 어머니는 건전한 자녀를 양육하고, 문제를 가진 어머니는 문제를 가진 자녀를 두게 된다는 對象關係論의 次元에서 어머니-子女 關係는 自我概念 形成이나 他者에 대한 對象概念에 아주 큰 영향을 준다. 양육자인 어머니의 情緒的 不安이 養育過程을 통해 자녀에게 傳授된다면 자녀의 對象關係 能力에 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다.

따라서 어머니로부터 傳授된 因果的 現象은 자녀로 하여금 遺棄不安을 갖게 하고 病理學的 性格을 초래하게 된다. 이러한 현상이 결과적으로 학업을 수월하지 않게 함으로써 自我表象의 滿足과 對象을 괴롭힘으로써 획득하는 否定的 安定感을 향유하게 된다<sup>2)</sup>.

隔離個別化에 문제가 있는 초기청소년은 ① 不安定하고 ② 自害, 낭비, 性生活 亂雜, 衝動 購買, 過食 하고 ③ 情動不安이 있고 ④ 不適切한 忿怒를 터뜨리거나, 忿怒를 참지 못하고 ⑤ 자신의 신체를 자르거나 自殺危脅을 하고 ⑥ 자신의 自畫像, 性役割 同一視 등을 관리하지 못하고 ⑦ 무력함과 자부함이 있고 ⑧ 遺棄不安이나 現實을 피하려는 노력을 하는 등의 境界線 性格을 갖게 된다<sup>3)</sup>.

이와같이 隔離個別化의 問題로 야기된 學業不進의 徵候를 보인 청소년 문제를 예방하기 위하여 잘못된 어머니-子女 關係인 對象關係를 改善하고 초기청소년의 自我概念이 肯定的으로 變化하고 內外統制所在가 內的 統制로 變化할 수 있도록 하기 위한 集團指導 프로그램 開發과 이를 실제 적용하여 변화를 검증하는 積極的인 努力이 있어야 할 것이다.

## 2. 研究의 意義 및 目的

- 2) 林鐘烈, 治療心理學 - 境界線 症候群을 中心으로 - 서울: 한국가족 치료연구소, 1991, p.14.
- 3) DSM-III-R, Diagnostic & Statistic Manual of Mental Disorder third edition-revised, American Psychiatric Association, 1987, p. 347.

청소년과 어머니가 肯定的 去來를 할 수 있는 對象關係의 變化는 社會事業的 集團指導의 介入이 効果적일 것이라고 생각된다. 그러나 아직까지 이러한 對象關係의 變化를 가져오기 위한 集團指導 연구결과는 거의 없는 형편이다. 그리하여 본 연구에서는 격리개별화를 위한 집단지도 프로그램을 개발하고 이 프로그램을 실험집단에 적용하여 격리개별화에 의한 대상관계 변화를 측정하려 하였다.

본 연구는 靑少年 集團을 集團指導하여 어머니와의 對象關係를 變化시키기 위한 試圖와 어머니 集團을 指導하여 靑少年과의 對象關係를 變化시키기 위한 試圖를 병행한 實驗研究이다.

隔離個別化되지 못하여 어머니에게 매달리려는 자녀의 어머니에게 對象關係에 관한 心理學的 理解와 訓練을 시키고 자신의 對象關係를 표현시켜 洞察을 갖게 하고 支持的 治療를 통해 性格改善을 가져오게 한다. 改善된 性格으로 第二의 隔離個別化 段階인 사춘기의 청소년과 새로운 對象關係를 맺어, 發達初期의 損傷을 보상하여 사춘기 청소년의 性格을 改善시킬 수 있다는 前提下에 逆機能的 靑少年의 性格을 改善시켜 어머니에게 매달리는 에너지를 學業에 사용하게 함으로써, 나타나는 學業成就의 變수를 檢證하는 것이 본 研究의 目的이다.

### 3. 研究假說

본 研究의 假說은 다음과 같다.

- 가설 1) 集團指導를 받은 集團은 遺棄不安의 경감으로 自我概念은 肯定的으로 變化할 것이다.
- 가설 2) 集團指導를 받은 집단의 統制所在은 肯定的인 變化가 있을 것이다.
- 가설 3) 集團指導를 받은 A, B, C집단의 어머니와 청소년이 知覺한 어머니-자녀 關係에 있어서, B집단과 C집단이 A집단보다 긍정적 變化가 높을 것이다.
- 가설 4) A, B, C, D집단 중 어머니와 청소년 모두가 집단지도를 받은 C 집단의 청소년에게서 肯定的 方向으로 學業成就度 變化가 가장

---

4) O. Kernber, "Structural Derivatives of Object Relationships", Int. Journal of Psychoanalysis, Vol.47, 1966, pp.236-253.

높을 것이다.

#### 4. 研究의 限界

본 研究의 限界性은 다음과 같다.

1. 集團標本 抽出에 있어서 서울시내 中流層 시민이 거주하는 지역의 일부 청소년과 어머니만을 對象으로 標集하였기 때문에 研究結果를 一般化시키는데는 制限點이 있을 수도 있다.

2. 集團指導 프로그램 실시에 있어서 각 집단에 미칠 수 있는 치료자의 感情, 態度, 偏見 등 치료자에 대한 變因을 改量化시키는데의 어려움으로 인해 이에 대한 變因을 統制하지 못하였다.

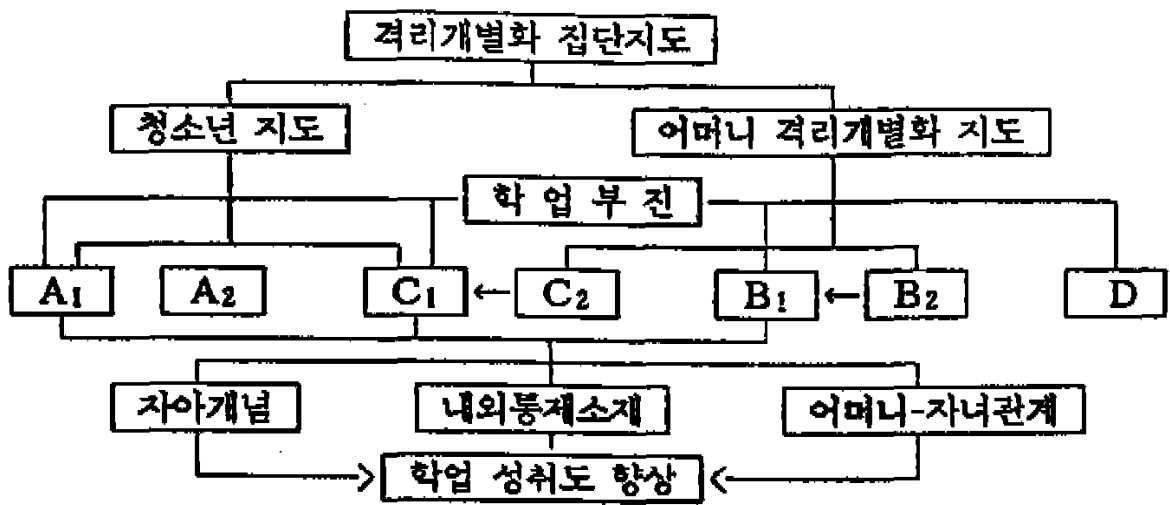
3. 集團指導 프로그램에 대한 참여를 희망한 實驗集團과 참여를 거부한 統制集團 사이에 있어서 학습에 대한 관심도의 차이가 있을 수도 있을 것으로 사료되나 集團成員 모집의 어려움으로 인하여 희망자 중심으로 對象을 標集하였기 때문에 참여희망도 자체가 미칠 수 있는 변인을 통제하지 못하였다. 그리고 A집단을 지원하는 청소년의 어머니와 어머니가 직접 훈련에 참가하는 B집단의 어머니와 C집단의 어머니의 자녀양육태도, 관심, 어머니-子女 關係는 역시 어느 정도의 차이가 있을 수도 있을 것으로 여겨지나 집단지도 참여에 대한 자유의사를 존중하였기에, 지원집단 의사 자체가 미치는 변인을 통제하지 못하였다.

## II. 研究方法

### 1. 研究計劃

어머니와 對象關係가 잘못되어 隔離個別化가 되지 못하여 否定的 自我概念을 가진 청소년은 사춘기에 문제를 갖는다. 즉, 청소년기가 第二의 隔離個別化 段階로서 第一의 隔離個別化 段階에서 隔離個別化가 되지 못하고 고착되면 境界線症候群으로 行動化하게 된다. 1단계에서 격리개별화가 되지 못한 청소년은 제2의 격리개별화 단계에서 좋은 경험을 갖게 되면 격리개별화가 될 수 있다. 본 연구는 學業成就度 向上에 가장 큰 영향을 미치는 效率的인 隔離個別化를 돕기 위하여 第二의 隔離個別化 段階에서 專門的 介入을 시도하여 피험자의 實質的 自我去來 能力을 擴張하고자 시도하였다.

본 연구에서 계획한 내용을 보면 <圖 II-1>과 같다.



<圖 II-1> 연구틀

## 2. 研究對象

본 연구는 대도시에서 문화적 경험을 비교적 많이 한 초기사춘기 청소년들을 研究對象으로 하였다. 청소년 집단은 學業成就度가 中下位圈이고, 초기사춘기에 해당되는 중학교 1학년생 52명으로 구성되었으며, 어머니 집단은 청소년 집단 중 두 집단의 어머니로서 27명으로 구성되었다. 집단의 구성은 6개의 집단으로 이루어져 있으며 A집단은 청소년만 隔離個別化 集團指導를 실시하고 B집단은 어머니만 集團指導를 실시하며 C집단은 청소년과 어머니 모두에게 集團指導를 실시하며 D집단은 統制集團으로 분류하였다.

## 3. 研究方法

서울 시내 中流層 시민이 거주하는 지역(강북)의 S중학교에서 학업성적이 중하위권인 청소년 지원자 중 선착순으로 선정하였다. 學業不進 문제를 가지고 있는 청소년을 10명 내지 17명씩 네 집단으로 분류하였다.

C집단의 청소년 집단을 C1집단이라 하고 어머니 집단을 C2집단이라 한다. A집단은 청소년만을 集團指導를 경험시키고 B집단은 청소년의 어머니만을 集團指導 하고, C집단은 청소년과 어머니 모두를 각각 集團指導를 경험시키고, D집단은 統制集團으로 專門的 介入을 하지 않는다.

청소년 집단인 A1집단과 C1집단 두 집단과 어머니 훈련집단인 B2집단과 C2집단 두 집단 모두 본 연구자가 11월 20일에서 2월 9일까지 매주 일회씩 총 13주에 걸쳐 90분씩 훈련을 하였다. 治療結果의 變數를 줄이기 위하여 A

집단, C<sub>1</sub>집단에 한 명, B<sub>2</sub>집단, C<sub>2</sub>집단에 한 명 각각 두 명의 보조치료자를 참여시켰으며 補助治療者의 役割은 청소년과 어머니들에 대한 支持役割만을 遂行하도록 하였다.

靑少年 集團指導 프로그램은 SS(Social Skill), SC(Social Cognitive), SPS(Social Problem Solving) 모형을 혼합하여 프로그램을 짰다. 그 이유는 세 가지를 혼합한 모형이 效果的이라는 研究結果가 있다<sup>5)</sup>. 어머니 訓練內容은 자녀로 하여금 肯定的 自我概念을 갖도록 하고 어머니와 隔離個別化를 시키기 위한 訓練目的으로 李英粉<sup>6)</sup>의 한국적 어머니교육 프로그램과, Thomas Gordon<sup>7)</sup>의 PET(Parents Effective Training) 프로그램과 임종렬<sup>8)</sup>의 어머니素養訓練 프로그램을 통합한 모형을 研究者가 구성하여 이용하였다.

치료개입 집단 세 집단 모두 개입 전에 설문지 및 自我概念檢査, 統制所在檢査, 어머니-子女 關係 檢査를 실시하였다. 3개월 동안 13회에 걸친 치료개입 후 學業成績과 상기 檢査結果에 의한 客觀的 評價를 시도하였다. 훈련을 마친 후 집단 참여자 전원에게 집단참여 滿足度檢査를 실시하였다.

#### 1) 介入道具

본 연구자가 구성한 隔離個別化 集團指導 프로그램 內容의 治療變因을 간단히 설명하면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 治療變因

목 적	수 단	자아 개념 변화	내외 통제 변화	母子 관계 변화
자신의 成長過程에 대한 肯定的 理解. 自矜心을 향상. 자녀의 심리적 특성 이해	인간성장발달에 관하여 강의 (Freud, Piaget, Berne)	○		○
자신의 成長過程에 대한 肯定的 理解. 自矜心을 향상. 養育態度 改善	부모-자녀 관계, 자신의 형제관계 검토	○		○

5) J.C. Conger & S.P. Keane, "Social skills intervention in the treatment of isolated withdrawn children", Psychological Bulletin, 90, 1981, pp. 476-495.

6) 李英粉, 父母役割 訓練을 위한 한국적 프로그램, 미간행, 박사학위 논문, 이화여자대학교 대학원, 1991, pp. 86-87.

7) T. Gordon, Parent Effectiveness Training, New York: Aplume Book, 1975. 金仁子 역, 효과적인 부모역할 훈련, 한국심리상담연구소, 1990, pp. 24-30.

8) 林鐘烈, 전게서, 한국가족치료연구소, 1990.

자신의 人生각본 이해-각본을 다시 짜기	초기 기억과 人生각본 나누기	○	○	
자신의 肯定的 自我象 確立 否定的 固着을 肯定的으로 解釋하여 肯定的 自我正體感 確立	어렸을 때 사진 갖고 와서 幸福했던 경험, 成就感을 느꼈던 경험 별명으로 자신을 소개 하고 느낌 나누기	○		○
自信感を 갖도록 하기 위하여	Robert Goulding의 "The power is in the patients" 강의		○	
인생의 의미를 찾도록. 공부하는 의미를 찾도록	"죽음의 수용소에서" 강의		○	
자신이 원하는 自己表象 確立	自畫像 그리고 설명하기	○		
기능적 夫婦體系 確立. 結婚觀 確立	어머니 - 배우자 선택 동기	○	○	○
공부하는 동기 확립	청소년 - "누굴 위하여 공부하나?"	○	○	○
가족 간에 非難하지 않고 격려하기 위하여 肯定的 正體感 確立	가족칭찬포 만들기. 실천	○		○
생활을 열심히 하여 學業成就度 向上	생활계획표(청소년) 만들기 와 contest		○	
어머니-子女 期待役割 認識. 所望과 期待 認識	사랑의 편지 쓰기 격려의 편지 쓰기	○		○
어머니-子女 關係 改善. 어머니 役割訓練. 自矜心 갖도록	意思疏通理論 講義 反映的 傾聽. 나-傳達法 연습	○		○
어머니-子女 役割期待 確立 자신의 期待 認識	나의 어머니는 좋은 어머니인가? 나의 자녀는 몇 전인가 나의 어머니는 몇 점인가? 자녀에게 바라고 싶은 것 어머니에게 바라고 싶은 것			○

## 2) 測定道具

본 연구의 결과를 측정하기 위하여 (1) 自我概念檢査, (2) 内外統制尺度.

(3) 어머니-子女關係檢査, (4) 學業成績을 사용하였다.

#### 4. 資料處理

A, B<sub>2</sub>, C집단 간 自我概念 點數, 內外統制變化點數 간 비교분석을 위해서는 Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranked 검사를 사용하였다. 그리고 A, B, C, D집단 간 學業성취에 대한 집단 前-後의 變化를 측정하고 비교하기 위하여서는 一元變量分析과 X<sup>2</sup>을 통하여 分析하였으며 集團內에 구체적으로 차이를 알기 위해서는 Sheffe Test를 사용하였다. 본 연구에 자료처리를 위하여 SPSS/PC+를 사용하였다.

### Ⅲ. 研究調查의 結果

본 장에서는 對象關係 變化에 기초를 둔 集團指導 介入이 각 集團에 미치는 效果를 알아보기 위하여 集團指導 前-後에 나타난 調查結果, 즉 자아개념, 內의통제소재, 어머니-子女 關係를 비교하고 분석한 결과를 종합하여 學業成就度 향상에 미친 效果를 최종 결과로 논의하겠다.

#### 1. 對象關係 變化

##### 1) 自我概念의 變化

가설 1) 集團指導를 받은 集團의 自我概念은 肯定的으로 變化할 것이다.

가설 1-1. 集團指導를 받은 A<sub>1</sub>集團과 C<sub>1</sub>集團 청소년의 自我概念은 부정적 自我概念에서 肯定的 自我概念으로 變化가 있을 것이다.

이를 검증하기 위하여 먼저 A<sub>1</sub>集團과 C<sub>1</sub>集團 청소년의 總自我肯定點數에 있어서 集團 전-후의 變化는 <표 Ⅱ-1>과 같다.

<표 Ⅱ-1>과 같이 A<sub>1</sub>集團과 C<sub>1</sub>集團의 總自我肯定點數에 대한 集團指導 전-후의 측정결과를 Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranked Test로 비교한 결과, 양 集團은 공히 有意味한 差異가 있는 것으로 나타났다. 이는 집단지도를 받은 후에 자아를 긍정적으로 보는 정도가 유의하게 증가하였음을 의미한다.



〈표 Ⅲ-1〉 集團指導 前-後 청소년의 總自我肯定點數 비교

집 단	A <sub>1</sub>		C <sub>1</sub>	
	전 (N=10)	후 (N=10)	전 (N=17)	후 (N=17)
전-후 통계치				
평균(M)	56.55	68.60	69.00	91.54
표준편차(SD)	33.50	19.13	26.65	13.26

A<sub>1</sub> : Z = -2.07 (p < .05)      C<sub>1</sub> : Z = -2.63 (p < .05)

한편 A<sub>1</sub>집단과 C<sub>1</sub>집단 청소년의 自我同一性에 있어서 集團指導 前-後의 變化는 〈표 Ⅲ-2〉와 같다.

〈표 Ⅲ-2〉 集團指導 前-後 청소년의 自我同一性點數 비교

집 단	A <sub>1</sub>		C <sub>1</sub>	
	전 (N=10)	후 (N=10)	전 (N=17)	후 (N=17)
전-후 통계치				
평균(M)	54.20	70.35	67.47	78.80
표준편차(SD)	9.38	17.57	26.14	17.81

A<sub>1</sub> : Z = -3.23 (P < .01)      C<sub>1</sub> : Z = -3.16 (P < .01)

〈표 Ⅲ-2〉와 같이 A<sub>1</sub>집단과 C<sub>1</sub>집단의 자아동일성에 대한 집단 전-후의 측정결과를 Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranked Test로 비교한 결과, 양 집단은 공히 有意味한 差異가 있는 것으로 나타났다. 따라서 자아동일성은 집단지도를 받은 후에 유의하게 증가하였다고 할 수 있다.

가설 1-2. 어머니가 隔離個別化 集團指導를 받은 B<sub>2</sub>집단과 C<sub>2</sub>집단의 自我概念은 否定的 自我概念에서 肯定的 自我概念으로 變化가 있을 것이다.

이를 검증하기 위하여 B<sub>2</sub>집단과 C<sub>2</sub>집단 어머니의 總自我肯定點數에 있어서 集團指導 前-後의 變化는 〈표 Ⅲ-3〉과 같다.

〈표 Ⅲ-3〉 集團指導 前-後 어머니의 總自我肯定點數 비교

집 단	B <sub>2</sub>		C <sub>2</sub>	
	전 (N=10)	후 (N=10)	전 (N=17)	후 (N=17)
전-후 통계치				
평균(M)	83.43	93.98	76.64	87.48
표준편차(SD)	11.94	4.92	20.76	9.26

B<sub>2</sub> : Z = -2.29 (P < .05)    C<sub>2</sub> : Z = -2.37 (P < .05)

〈표 Ⅲ-3〉과 같이 B<sub>2</sub>집단과 C<sub>2</sub>집단의 자아동일성에 대한 집단지도 전-후의 측정결과, 양 집단 공히 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 집단지도를 받은 후에 자아를 긍정적으로 보는 정도가 유의미하게 증가하였음을 의미한다.

한편 B<sub>2</sub>집단과 C<sub>2</sub>집단 어머니의 自我同一性에 있어서 集團指導 前-後의 변화는 〈표 Ⅲ-4〉와 같다.

〈표 Ⅲ-4〉 集團指導 前-後 어머니의 自我同一性點數 비교

집 단	B <sub>2</sub>		C <sub>2</sub>	
	전 (N=10)	후 (N=10)	전 (N=17)	후 (N=17)
전-후 통계치				
평균(M)	84.60	93.81	80.50	91.09
표준편차(SD)	11.83	4.91	15.63	5.76

B<sub>2</sub> : Z = -1.84                      C<sub>2</sub> : Z = -2.31 (P < .05)

〈표 Ⅲ-4〉와 같이 B<sub>2</sub>집단과 C<sub>2</sub>집단의 자아동일성에 대한 집단지도 전-후의 측정결과, 양 집단은 공히 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 자아동일성은 집단지도를 받은 후에 C<sub>2</sub>집단은 P < .05 수준에서 유의미하게 증가하였으나 B<sub>2</sub>집단에서는 유의미한 변화가 없었다.

가설 1-1, 1-2의 결과를 기초로 하여 볼 때, “集團指導를 받은 집단의 自我概念은 肯定的으로 변화가 있을 것이라”라는 <가설 1>은 B<sub>2</sub>집단을 제외한 A<sub>1</sub>, C<sub>1</sub>, C<sub>2</sub>집단에서 긍정되었다.

2) 統制所在의 變化

가설 2) 集團指導를 받은 집단의 統制所在은 肯定的으로 변화가 있을 것

이다.

가설 2-1. 集團指導를 받은 A<sub>1</sub>집단과 C<sub>1</sub>집단 청소년들은 統制所在에 있어서 外的 統制에서 內的 統制로 변화가 있을 것이다.

이를 검증하기 위하여 먼저 A<sub>1</sub>집단과 C<sub>1</sub>집단 청소년들의 集團指導 前-後의 統制所在에 대한 변화는 <표 Ⅱ-5>와 같다.

<표 Ⅱ-5> 集團指導 前-後 청소년의 統制所在點數 비교

집 단	A <sub>1</sub>		C <sub>1</sub>	
	전 (N=10)	후 (N=10)	전 (N=17)	후 (N=17)
전-후 통계치				
평균(M)	11.00	10.30	9.11	5.47
표준편차(SD)	2.44	4.03	3.56	2.05

A : Z = -0.65

C<sub>1</sub>: Z = 1.98 (P < .05)

A<sub>1</sub>집단은 집단지도 전-후에 차이가 없었으며 C<sub>1</sub>집단은 Z = 1.98로 내적 통계로 변한 것으로 나타났다.

가설 2-2. 隔離個別化 集團指導를 받은 B<sub>2</sub>집단과 C<sub>2</sub>집단 어머니들은 統制所在에 있어서 外的 統制에서 內的 統制로 변화가 있을 것이다.

이를 검증하기 위하여 B<sub>2</sub>집단과 C<sub>2</sub>집단 어머니들의 集團指導 前-後의 統制所在에 대한 변화는 <표 Ⅱ-6>과 같다.

B<sub>2</sub>집단, C<sub>2</sub>집단 모두 내적통계로 변하였다. 가설 2-1, 2-2의 결과를 기초로 하여 볼 때, 集團指導를 받은 집단의 통제소재는 긍정적으로 변화가 있을 것이다라는 <가설 2>는 긍정되었다.

<표 Ⅱ-6> 集團指導 前-後 어머니의 統制所在點數 비교

집 단	B <sub>2</sub>		C <sub>2</sub>	
	전 (N=10)	후 (N=10)	전 (N=17)	후 (N=17)
전-후 통계치				
평균(M)	11.20	9.40	9.78	6.94
표준편차(SD)	3.52	3.66	4.76	2.71

B<sub>2</sub> : Z = -1.97 (P < .05)    C<sub>2</sub> : Z = -2.50 (P < .05)

3) 어머니-子女 關係의 變化

가설 3) 集團指導를 받은 A, B, C집단의 어머니와 청소년이 知覺한 어머니-子女 關係에 있어서, B집단과 C집단이 A집단보다 肯定的 變化가 높을 것이다.

가설 3-1. B<sub>1</sub>집단과 C<sub>1</sub>집단의 청소년이 어머니-子女 關係에 있어서 A<sub>1</sub> 집단 청소년보다 바람직한 방향으로 變化가 있을 것이다.

이를 검증하기 위한 A, B, C집단 前-後의 變化는 <표 Ⅲ-7>과 같다.

<표 Ⅲ-7> 集團指導 前-後 청소년이 知覺한 어머니-子女 關係點數 비교

구 분		A <sub>1</sub>	B <sub>1</sub>	C <sub>1</sub>	X <sup>2</sup>	유의도
거부	소극	0.00 (25.28)	19.50 (24.20)	2.19 (40.29)	2.88	N.S.
	적극	10.50 (19.92)	11.50 (14.54)	6.50 (32.32)	0.97	N.S.
지배	엄격	1.50 (11.07)	-1.56 (18.77)	25.50 (24.20)	10.27	P < .01
	기대	-3.00 (18.74)	5.00 (35.69)	35.00 (31.75)	9.04	P < .05
보호	간섭	-2.50 (21.89)	- .69 (25.28)	21.60 (18.83)	6.88	P < .05
	불안	17.50 (20.72)	12.00 (18.29)	7.50 (31.78)	1.34	N.S.
복종	익애	6.00 (18.97)	8.00 (17.98)	22.50 (27.39)	2.50	N.S.
	맹종	-1.50 (28.97)	6.50 (22.98)	-1.56 (30.00)	.84	N.S.
모순 불일치	모순	-14.90 (19.85)	2.63 (23.99)	6.30 (15.43)	5.87	P < .05
	불일치	-15.50 (25.98)	6.44 (29.16)	10.10 (20.42)	5.98	P < .05

D.F. : 2.

一元變量檢證 結果, <표 Ⅲ-7>과 같이, A<sub>1</sub>집단, B<sub>1</sub>집단, C<sub>1</sub>집단의 청소년

의 어머니-子女 關係는 엄격, 기대, 간섭, 모순, 불일치 항목에서는  $P < .05$  수준에서 유의미한 변화가 있었으나 소극, 적극, 불안, 억애, 맹종에서는 유의미한 변화가 없었다.

이는 청소년들이 자신들의 어머니의 養育態度가 변화했다고 보는 變化點數이다. 엄격하던 養育態度가 溫和하게 변했다고 보는 變化點數가 B<sub>1</sub> 집단에서 18.77, C<sub>1</sub> 집단에서 24.20, 어머니가 자녀에게 기대하는 變化點數가 B<sub>1</sub> 집단이 35.69, C<sub>1</sub> 집단이 31.75, 어머니가 간섭을 안하는 방향으로 변했다는 변화점수가 B<sub>1</sub> 집단이 25.28, C<sub>1</sub> 집단이 18.83, 어머니의 矛盾的인 行動이 변했다는 변화점수가 B<sub>1</sub> 집단이 23.99, C<sub>1</sub> 집단이 15.43, 어머니의 言行不一致 行動이 변했다는 변화점수가 B<sub>1</sub> 집단이 29.16, C<sub>1</sub> 집단이 20.42이다.

<표 Ⅲ-7>에서 나타난 바와 같이 어머니가 隔離個別化 集團指導를 받은 B<sub>1</sub> 집단과 C<sub>1</sub> 집단의 청소년이 어머니-자녀 관계에서 A<sub>1</sub> 집단 청소년보다 肯定的 變化가 높았다.

가설 3-2. B<sub>2</sub> 집단 어머니와 C<sub>2</sub> 집단 어머니가 어머니-子女 관계에 있어서 A<sub>2</sub> 집단 어머니보다 바람직한 방향으로 변화가 더 높을 것이다.

이를 검증하기 위하여 A<sub>2</sub> 집단의 어머니, B<sub>2</sub> 집단, C<sub>2</sub> 집단 前-後의 변화는 <표 Ⅲ-8>과 같다.

<표 Ⅲ-8> 集團指導 前-後 어머니가 지각한 어머니-子女 關係點數 비교

구 분		A <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>	X <sup>2</sup>	유의도
거부	소극	2.00 (6.42)	16.50 (21.87)	5.23 (22.21)	3.23	N.S.
	적극	2.00 (4.22)	26.80 (32.08)	8.53 (25.11)	4.86	N.S.
지배	엄격	2.00 (6.32)	30.20 (31.85)	6.42 (33.15)	5.72	N.S.
	기대	.00 (.00)	19.50 (29.67)	11.18 (17.37)	4.56	N.S.
보호	간섭	0.90 (2.85)	3.47 (17.23)	23.50 (31.63)	6.29	P < .05
	불안	2.50 (10.34)	16.50 (28.09)	7.58 (24.18)	2.37	N.S.
복종	익애	.00 (.00)	12.00 (18.14)	9.82 (32.60)	1.12	N.S.
	맹종	.00 (.00)	10.50 (24.66)	-4.06 (24.02)	3.03	N.S.
모순 불일치	모순	.00 (.00)	9.50 (20.06)	5.00 (25.31)	5.22	N.S.
	불일치	.00 (.00)	12.00 (24.86)	7.13 (20.27)	1.35	N.S.

D.F. : 2.

<표 Ⅲ-8>에서 보는 바와 같이, B<sub>2</sub>집단, C<sub>2</sub>집단의 어머니와 A<sub>2</sub>집단의 어머니에 있어서 어머니가 지각한 어머니-子女 關係의 변화 정도는 간섭 항목에 있어서는 B<sub>2</sub>집단은 17.23, C<sub>2</sub>집단은 31.63으로 P < .05 수준에서 변화가 있었으나 기타 소극, 적극, 엄격, 기대, 불안, 익애, 맹종, 모순, 불일치 등 9개 항목에서는 유의미한 변화가 없었다. 통계상으로는 否定되었으나 內容上으로는 隔離個別化에 있어 가장 중요한 요소인 간섭을 하지 않는 방향으로 변화가 생긴 것이다.

가설 3-1, 3-2의 결과를 기초로 하여 볼 때, "집단指導를 받은 A, B, C 집

단의 어머니와 청소년이 지각한 어머니-子女 關係에 있어서 B집단과 C집단이 A집단보다 긍정적 변화가 높을 것이다"라는 <가설 3>은 부분 긍정되었다.

## 2. 學業成就度 變化

### 1) 學業成就度の 變化 程度

가설 4) A, B, C, D집단 중 어머니와 청소년 모두가 集團指導를 받은 C집단의 청소년에게서 바람직한 방향으로 性格變化에 의한 學業成就가 가장 높게 이루어질 것이다.

가설 4-1. A,B,C 세 집단 중 어머니와 청소년 모두가 集團指導를 받은 C집단의 청소년에게서 성격변화에 의한 학업성취 변화가 가장 높을 것이다.

가설 4-2. 어머니가 隔離個別化 집단지도를 받은 B집단의 청소년이 집단지도를 받은 A집단보다 성격변화에 의한 학업성취 변화가 바람직한 방향으로 있을 것이다.

가설 4-3. 치료개입 집단 A집단, B집단, C집단 모두에서 통제집단보다는 성격변화에 의한 학업성취에서 바람직한 변화가 있을 것이다.

이를 검증하기 위하여 A, B, C, D집단 청소년들의 集團指導 前-後의 學業成就度の 변화는 <표 Ⅲ-9, Ⅲ-10, Ⅲ-11>과 같다.

<표 Ⅲ-9> 集團指導 前-後 學業成就 1학년 1,2학기, 2학년 1학기 席次 비교

집 단	A			B		
	1학년 1학기 (N=10)	1학년 2학기 (N=10)	2학년 1학기 (N=10)	1학년 1학기 (N=10)	1학년 2학기 (N=10)	2학년 1학기 (N=10)
평 균	32.60	32.50	29.70	24.00	22.50	22.10
표준편차	12.52	12.64	11.37	12.89	12.27	13.39
집 단	C			D		
	1학년 1학기 (N=17)	1학년 2학기 (N=17)	2학년 1학기 (N=17)	1학년 1학기 (N=15)	1학년 2학기 (N=15)	2학년 1학기 (N=15)
평 균	25.05	19.76	20.07	45.67	47.33	47.67
표준편차	11.56	9.23	9.68	4.83	3.71	3.96

〈표 III-10〉 集團指導 前-後 學級席次의 1학년 1학기-2학기  
- 1학년 1학기-2학년 1학기 變化點數 비교

측정기간 통계치 집단	1년1학기 - 1년2학기 차이		1년1학기 - 2년1학기 차이	
	평균	표준편차	평균	표준편차
A (N = 10)	-.10	1.96	-2.90	1.15
B (N = 10)	-1.50	2.87	-1.90	.50
C (N = 17)	-5.29	2.80	-4.98	1.88
D (N = 15)	1.73	2.57	2.00	.87

표 III-11〉 A, B, C, D집단의 學業成就에 대한 變量分析

변량원	SS	df	MS	F
집단간	421.0603	3	140.3534	20.5481*
집단내	327.8627	48	6.8305	
전체	748.9231	51		

\*  $p < .01$

A, B, C, D집단 중 집단지도 전과 집단지도 후에 어느 집단이 學業成績에서 가장 많은 변화를 보였는지 알아보기 위하여 一元變量分析(One-Way ANOVA)을 실시한 결과, 有意味한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F(3, 48) = 4.76, p < .05$ ). 또한 집단지도 전-후에 학업성적에서 어느 집단 간에 유의미한 변화가 있었는지를 알아보기 위하여 Sheffe Test를 한 결과, C집단은 4.98등 향상을 보였고, B집단은 1.9등, A집단은 2.9등의 向上을 보인 반면, D집단은 2.0등의 下하를 보여, C집단의 성적 향상이 가장 많은 것으로 나타났다. 그러나 C집단의 성적만 크게 향상되었을 뿐, 집단지도를 받은 A집단과 B집단의 성적은 약간 향상되어 집단지도를 받지 않고 성적이 약간 하락한 D집단과 유의미한 차이를 보이지 않았다. 그러므로 집단 간에 유의미한 차이가 있었던 것은 집단 C의 성적에 기인하는 것으로 사료된다.

이는 “세 집단 중 어머니와 청소년 모두가 集團指導를 받은 C집단의 청소년에게서 성격변화 그리고 부수적으로 學業成就度 變化가 가장 높을 것이다”라는 가설 4-1이 肯定되었으며 “어머니만 隔離個別化 指導받은 B집단이 A집단보다 學業成就 變化가 바람직한 방향으로 있을 것이다”, “치료개입 집



단 A집단, B집단, C집단 모두가 統制集團보다 성격변화 그리고 부수적으로 학업성적에서 바람직한 변화가 있을 것이다"라는 가설 4-2, 4-3에 대한 결과는 有意味한 차이를 나타내고 있지 않지만 어느정도 가설을 지지하고 있음을 의미한다. 그리고 集團指導效果가 얼마나 長期的으로 지속되는가를 확인하기 위하여 2학년 1학기 성적을 事後調査(follow-up)하여 1학년 1학기 성적과 비교해 본 결과, 각 집단 간에 유의미한 차이가 나타났다( $F(3, 48) = 4.76, P < .05$ ). 즉, 청소년과 어머니가 같이 훈련을 받은 집단이 청소년만 집단지도를 받았거나 어머니만 집단지도를 받은 집단보다 學業成就度에서 향상을 보였다. 따라서 위의 결과는 指導效果가 약 五個月 지난 후에도 持續적으로 나타나고 있음을 示唆해 주는 것으로 볼 수 있다.

## IV. 結 論

본 연구는 격리개별화에 문제가 있어 자긍심이 낮은 청소년들의 자긍심을 향상시켜 자기주체성의 정립을 통하여 건강한 정신을 갖도록 함과 동시에 자긍심과 관련된 學業成就能力을 向上시켜 삶의 의미를 갖게 하는데 있다. 본 실험연구는 初期 思春期에 해당되는 청소년과 이들의 어머니들을 대상으로 실시한 集團指導 프로그램으로써, 隔離個別化를 위한 集團指導 프로그램이 이들의 격리개별화에 어떠한 영향을 미치며 성격변화와 학업성취에 어떠한 효과를 가져오는가를 밝히는데 그 目的이 있다.

이를 위하여 본 研究는 初期 思春期 青少年의 성격결합에 영향을 미치는 對象關係와 隔離個別化 時期의 병리학적 性格發達 과정의 이론적 배경을 考察한 결과로서 연구의 方向과 目的을 設定하고 이에 준하여 실험프로그램을 구성하였다. 이를 測定하기 위한 道具로써 自我概念檢査, 內外統制尺度, 어머니-子女關係檢査를 사용하였으며, 성격변화의 결과로 나타난 학업성적을 측정하기 위하여 研究對象者들의 集團指導 前-後에 위에 明記한 검사를 각각 實施하여 隔離個別化 集團指導 效果를 導出해 냈다.

본 연구의 목적을 위해 연구자는 隔離個別化 集團指導 프로그램을 개발하여 第二의 隔離個別化 段階에 있는 初期 思春期 青少年 集團과 이들의 어머니집단을 대상으로 對象關係의 變化를 시도한 결과, 自我概念과 內外統制所在, 그리고 어머니-子女 關係가 바람직하게 변화하였다. 性格心理檢査를 실

시한 결과 위의 명시한 세 가지 척도에 유의미한 변화를 가져온 것은 성취 의욕과 부합되었고 이는 학업성취도 향상과 관련되어 있으므로 集團指導 前-後와, 五個月後 隔離個別化 集團指導 프로그램의 效果持續性 與否를 재조사해 본 결과, 學業成就度도 역시 有意味한 向上을 보였다.

이러한 결과가 나오게 된 변인인 隔離個別化 集團指導 프로그램은 自我概念을 肯定的으로 變化시키기 위하여 Berne과 Mahler의 이론을 활용하여 본 연구자가 개발, 구성한 효과적인 집단지도 프로그램 때문이라고 주장할 수 있다. 그리고 청소년집단 뿐만 아니라 청소년의 對象關係를 變化시키기 위해서는 어머니 집단지도 집단에서 증명되었듯이 청소년의 對象인 청소년의 어머니를 직접 隔離個別化 집단지도함으로써 효과적인 결과를 가져오게 할 수 있었다.

隔離個別化期の 결손된 대상관계 때문에 境界線 症候群을 가지고 있는 청소년의 성격은 어머니훈련을 통하여 어머니로 하여금 원만한 성격을 갖도록 변화시켜 청소년의 成就意慾을 고취하여 학업에 열중하게 장려하고 삶의 의미를 찾아 次世代 主人으로서 완숙한 역할을 수행할 수 있도록 해야 할 것이다. 이렇게 하기 위하여 汎教育的, 汎社會的으로 隔離個別化를 위한 청소년과 어머니의 集團指導가 活性化되는 것이 바람직할 것이다.

특히 본 연구는 學業不進의 樣相으로 表出되는 청소년의 문제를 臨床實際에서 集團指導 方法 實踐을 통하여 획득한 효과적인 결과를 제시하였다는데 의의가 있다. 그러나 社會事業學에서 對象關係 理論을 도입하여 이 理論을 실제 實驗研究에 적용하여 그 효과를 입증하였으나 이를 보강하는 후속연구가 가까운 장래에 이루어져야 하는 과제를 안고 있다고 생각한다. 앞으로 실험연구해야 할 대상으로 被驗集團을 선정할 때 집단지도 지원자 중에서 학업성적 中下位圈으로 선정할 것이 아니라 集團別 學業成績을 통일함이 바람직하고, 學業成績 이외에도 집단분류 전에 心理檢査를 실시하여 청소년의 行動特性을 미리 파악하는 것이 바람직할 것이다. 그리고 이 프로그램을 학생청소년집단과 근로청소년집단, 나아가서는 成人집단에 까지 적용하여 본 연구에서 활동한 프로그램 치료인자의 효과를 검증하고 그 효과를 문제가 있는 모든 청소년이 공유할 수 있는 방안을 모색하는 것이 날로 격화되고 있는 사회문제를 정화하는데 도움이 될 것이다.