

한국노인의 식품에 대한 개념 연구

정진은

인산전문대학 식품영양학과
(1992년 9월 30일 접수)

A study on connotative meaning of foods to elderly Korean

Chin-Eun Chung

Department of Food and Nutrition, Insan Junior College
(Received September 30, 1992)

Abstract

This study was designed to investigate and quantify components of the connotative meaning of foods, and to analyze the correlations between food concepts and food frequencies on elderly Korean. It involves adapting a communications research tools, the semantic differential and demonstrating its use with two population groups, urban and rural aged. The data were collected by interviewing 217 males and females of 70 years of age and older living in urban and rural areas. To assess how they feel and what they know about foods, the instrument which contains concepts of price, taste, goodness of health, interest, usuality, likes and dislikes, appetite, fattening, quality, and nutritive value about foods were developed. The result shows that there are significant correlations between food concepts and food frequencies. The more affirmative concepts the elderly have, the more food frequencies tend to be. positive concepts are appeared on the meat, fishes, vegetables & fruits, Kimchi and the rice, but negative connotations are appeared on the milk and sugar. There are significant differences between the urban and rural elderly on food concepts.

I. 서론

음식이나 식품은 가정이나 사회에서 식품에 대한 개념을 식품의 언어로서 표현하여 그 함축적인 의미를 전달할 수가 있다. 무엇을 먹는가로서 그 사람을 알 수 있을 정도로 음식 또는 식품은 인간의 사회적, 전통적, 종교적, 감정적인 태도를 전달할 수 있다.^{1,2)} 또한 식습관이나 식행동은 각 식품에 대한 가치판단이나 가치형성을 결정짓는 여러 요인에 의해 좌우될 수 있다.³⁾ 그러므로 식품의 특성에 관계된 여러 차원의 견해를 이해하고 이것을 집합하여 총체적인 집합된 개념을 이루는 과정이 식습관이나 식행동을 이해하기 위하여 매우 중요하다. Fewster⁴⁾는 그의 연구에서 음식의 함축적인 의미를 측정하려고 시도하였다. 우리나라에서 실시된 노인들의 식이섭취 실태조사에서는 영양섭취실태, 식생활태도, 식습관, 노화현상, 인지능력과 관계 등에 대한 연구는 많았으나⁵⁻¹²⁾ 식품이나 음식의 사회심리적인 면에 대한 조사는 미비한 실정이다.

본 연구에서는 한국노인들이 음식이나 식품에 대하여 어떻게 생각하는지를 알아보기 위하여 음식이나 식품에 대한 개념을 조사하였다. 그리고 음식이나 식품에 대한 개념과 식품섭취 빈도와와의 상관관계를 규명하고 도시와 시골 노인들의 개념차이를 분석하므로써 노인들의 건강을 위한 영양교육의 지침을 제공하고저 하였다.

II. 연구방법

1. 조사 대상

연구대상은 서울과 인천지역에 거주하는 도시노인 121명(남자 23명, 여자 98명)과 전라남도 보성군, 승주군, 순천시 외곽에 거주하는 시골노인 96명(남자 29명, 여자 67명), 총 217명의 70세이상 한국노인이며 1990년에 개인별 면담으로서 조사를 실시하였다.

2. 조사내용 및 방법

식품섭취 빈도는 기초식품군별로 분류된 23가지 식

표 1. 식품에 대한 개념

1. 가격	값이 싸다	1	2	3	4	5	값이 비싸다
2. 맛	맛이 없다	1	2	3	4	5	맛이 있다
3. 건강에 미치는 영향	건강에 나쁘다	1	2	3	4	5	건강에 꼭 필요하다
4. 관심도	관심이 없다	1	2	3	4	5	관심이 많고 늘 생각한다
5. 일상성	일상적이 아니다	1	2	3	4	5	일상적인 음식이다
6. 기호도	싫어한다	1	2	3	4	5	좋아한다
7. 식욕	식욕을 돋구지 않는다	1	2	3	4	5	식욕을 돋군다
8. 외형에 미치는 영향	몸을 마르게한다	1	2	3	4	5	몸을 살찌게한다
9. 식품으로의 가치	열등한 식품이다	1	2	3	4	5	우수한 식품이다
10. 영양	영양이 별로없다	1	2	3	4	5	영양이 풍부하다

품의 한달전 먹은 횟수를 기록하게 하여 조사한후 지역간의 차이를 알아보고저 도시와 시골로 나누어 비교하였다. 식품에 대한 개념점수와 각 식품섭취 빈도와와의 상관관계분석을 위하여 식품섭취빈도를 점수화하였다. 즉 각 식품을 먹지 않은 경우는 1점, 1달에 1회 먹은 경우는 2점, 1달에 2-3회 먹은 경우는 3점, 1주일에 1회 먹은 경우는 4점, 1주일에 2-3회 먹은 경우는 5점, 하루에 1회 먹은 경우는 6점, 하루에 2-3회 먹은 경우는 7점을 할당하였다.

노인들의 식품에대한 개념을 알아보기 위하여 일상생활에서 흔히 접하는 음식 또는 식품인 고기, 생선, 우유, 채소및과일, 김치, 밥, 사탕등 7가지 식품에 대하여 어떻게 생각하는지를 조사하였다. 각 음식이나 식품의 가격, 맛, 건강에 미치는 영향, 음식에 대한 관심도, 일상적인 음식인지의 여부, 음식에 대한 기호도, 식욕, 외형에 미치는 영향, 식품으로의 가치, 영양등 10가지 항목에 대하여 어떻게 느끼는가를 조사하였다. 각 음식 또는 식품에 대한 함축적인 개념을 측정하기 위하여 표 1에 제시한 바와 같이 각 항목당 정반대의 뜻을 가진 형용사를 양쪽에 두고 그 사이를 5단계로 나누어 조사대상자가 생각하는 대로 표시하도록 하였다. 5단계중 중앙치인 3번은 아무의미가 없거나 잘 모르는 경우이고 조사대상자의 개념이 어느쪽으로 기울면 그에 따라 표시하도록 하였다.

3. 자료분석

도시와 시골 노인의 식품섭취 빈도의 차이는 Chi squared test를 이용하였고, 각 식품에 대한 개념과 각 식품의 섭취빈도와와의 상관관계는 Pearson's correlation coefficient's test를 하였으며 도시와 시골노인의 식품에 대한 개념차이는 t-test로 검정하였다.

III. 결과및 고찰

1. 조사대상자의 식품섭취빈도

도시와 시골 노인들이 한달동안에 먹은 23가지 식품의 섭취빈도는 표 2에 제시한 바와 같다.

단백질군으로서 고기의 섭취빈도를 살펴보면 도시노인은 1주일에 1회 먹은 사람이(31%) 가장 많은 반면 시골노인은 1달에 1회 먹은 사람이(32%) 가장 많았다. 도시노인의 경우 생선, 계란, 두부및 콩제품은 1주일에 2-3회 먹은 사람이 32%-43%로 가장 많았고, 시골노인은 생선은 1달에 2-3회(27%), 두부및콩제품은 1달에 1회 먹은 사람이(33%) 가장 많았다. 도시, 시골노인 모두 (88% 이상) 치즈는 먹지않았다. 도시노인이 시골노인보다 단백질 식품들의 섭취빈도는 높았으며 그 차이는 모두 유의적으로 나타났다.

칼슘식품군의 섭취빈도를 보면 도시와 시골노인 모두 우유, 야구르트, 아이스크림, 멸치를 먹지 않은 사람이 가장 많았다. 시골노인의 46%가 우유를, 73%가 야구르트를, 78%가 아이스크림을, 32%가 멸치를 먹지않았고 도시노인의 45%가 우유를, 35%가 야구르트를, 50%가 아이스크림을 먹지않았다. 도시노인이 시골노인보다 칼슘식품들의 섭취빈도는 높았으며 그 차이는 모두 매우 유의적이었다.

무기질및 비타민군으로서 녹색채소는 도시노인의 88%, 시골노인의 75%가 1주일에 2-3회 이상 섭취하였고 김치는 도시노인의 74%, 시골노인의 80%가 하루에 2-3회 먹은군이 많았으며 도시와 시골노인간에 유의적인 차이는 없었다. 시골노인의 73%가 과일, 주스를 섭취하지 않았고 해조류(김, 미역, 다시마), 과일, 주스의 섭취빈도는 도시노인이 시골노인보다 높았으며 유의적인 차이가 나타났다.

당질군의 경우 도시와 시골노인의 95%이상 이 밥을 하루에 2-3회 먹은반면 식빵을 먹지않은 사람은 도시노인의 41%, 시골노인의 84%로서 가장 많은 것으로 나타났다. 감자, 과자류, 식빵의 섭취빈도는 도시노인이 시골노인보다 높았고 그차이는 유의적이었다. 콜라, 사이다의 음료는 도시와(35%), 시골(84%) 모두 먹지않

표 2. 도시와 시골노인의 식품섭취빈도

단위 : %

식품종류	지역	하루에		1주일에		1달에		먹지 않았다	Chi squared test
		2-3회	1회	2-3회	1회	2-3회	1회		
고기 (쇠고기, 닭, 돼지고기)	도시	1.65	3.3	28.9	31.4	19.0	11.6	4.1	**
	시골	1.0	5.2	5.2	13.5	25.0	32.2	17.7	
생선	도시	3.3	19.8	39.7	16.5	9.9	4.1	6.6	**
	시골	5.2	6.3	19.8	14.6	27.1	13.5	13.5	
계란	도시	0.8	20.7	42.9	14.1	8.3	5.0	8.3	**
	시골	1.0	13.5	14.6	20.8	13.5	12.5	23.9	
두부및콩제품	도시	7.4	28	32.3	21.5	4.9	3.3	2.5	**
	시골	0	4.2	12.5	18.8	12.5	33.3	18.7	
치즈	도시	0	0	0	0.8	4.1	6.6	88.4	*
	시골	0	0	0	0	1.0	0	99	
우유	도시	1.6	24.8	8.3	2.5	5.0	3.3	54.6	**
	시골	0	5.2	19.4	12.5	8.3	18.8	45.8	
야쿠르트	도시	2.5	23.1	13.2	8.3	10.7	7.4	34.7	**
	시골	0	2.1	1.0	6.3	7.3	10.4	72.9	
아이스크림	도시	0	0.8	9.1	8.3	15.7	15.7	50.4	**
	시골	0	0	3.1	2.1	6.3	10.4	78.1	
밀치 (뱅어포, 잔새우)	도시	2.5	11.6	18.2	24.0	19.8	13.2	10.7	**
	시골	2.1	2.1	20.8	10.4	12.5	19.8	32.3	
녹황색채소 (시금치, 당근) 김, 미역, 다시마	도시	24.0	36.4	27.3	8.3	2.5	0.8	0.8	NS
	시골	26.0	21.9	27.1	11.5	4.2	5.2	4.2	**
	도시	5.8	27.3	32.2	20.7	11.6	2.5	0	**
	시골	3.1	5.2	28.1	17.7	12.5	26.0	7.3	
김치, 깍두기	도시	73.6	23.1	0.8	1.7	0	0	0.8	NS
	시골	80.2	11.5	1.0	3.1	0	2.1	2.1	
과일	도시	3.3	40.5	38.8	7.4	9.1	0.8	0	**
	시골	1.0	1.0	7.3	3.1	8.3	6.3	72.9	
쥬스	도시	1.6	16.5	19.0	11.6	15.7	17.4	28.1	**
	시골	1.0	1.0	7.3	3.1	8.3	6.3	72.9	
밥	도시	97.5	2.5	0	0	0	0	0	NS
	시골	94.8	4.2	0	0	0	0	1.0	
감자	도시	0.8	0	26.5	24.0	19.0	21.5	8.3	**
	시골	2.1	8.3	17.7	11.5	14.6	29.2	16.7	**
식빵	도시	0.8	2.5	14.9	10.7	15.7	14.9	40.5	**
	시골	0	0	0	1.0	3.1	11.5	84.4	
사탕	도시	16.5	21.5	19.8	9.9	9.9	6.6	15.7	NS
	시골	7.3	14.6	22.9	11.5	10.4	11.5	21.9	
과자	도시	1.6	10.7	25.6	16.5	12.4	6.6	26.5	**
	시골	2.1	2.1	12.5	10.4	8.3	22.9	41.7	
콜라, 사이다	도시	0.8	12.4	21.5	9.1	9.9	11.6	34.7	NS
	시골	0	8.3	10.4	7.3	10.4	26.0	37.5	
버터, 마가린	도시	0	0	6.6	8.3	14.1	13.2	57.9	**
	시골	0	0	0	1.0	1.0	0	97.9	
참기름, 콩기름	도시	7.4	38.8	29.7	13.2	4.1	4.1	2.5	NS
	시골	4.2	33.3	23.9	12.5	10.4	8.3	7.3	
튀김	도시	0	2.5	11.6	8.3	15.7	23.1	38.8	**
	시골	3.1	1.0	2.1	2.1	9.4	32.3	50.0	

Chi squared test 결과 NS: $\alpha = 0.05$ 수준에서 유의적이 아니다.

*: $\alpha = 0.05$, **: $\alpha = 0.01$ 수준에서 유의적

은 사람이 많았고 유의적인 차이는 나타나지 않았다.

지방식품군의 경우 버터, 마가린은 도시노인의 58%, 시골노인의 98%가 먹지 않았고 튀김은 도시노인의 39%, 시골노인의 50%가 먹지 않았으며 도시와 시골노인 사이에 유의적인 차이가 나타났다. 참기름, 콩기름은 하루에 1회 먹은 노인이 30%이상으로 가장 많은것으로 미루어 보아 우리나라 노인들의 지방의 급원식품은 참기름, 콩기름인 것으로 나타났다.

2. 식품에 대한 개념 분석

각 식품에 대한 개념은 식품을 섭취하기 이전의 선택 단계에서 중요하게 작용한다. 식품을 선택하고 섭취하는 행동은 식품에 대한 개인의 느낌이나 개념에 의해서 좌우되며 식품에 대한 가치관이 식행동 형성에 가장 큰 영향력을 가진다고 하였다.³⁾ 조사대상자들의 각 식

품에 대한 개념과 그 식품의 섭취빈도와와의 상관관계는 표 3과 그림 1-1부터 그림 1-7에 제시하였다.

고기는 값이 비싸고 영양적이며 우수하고 살을 찌게 하는 식품이나 일상적인 식품은 아니라고 대체적으로 긍정적인 견해를 갖고 있었다. 고기에 대한 개념과 고기 섭취빈도와의 상관관계를 살펴보면 가격 개념과 음식 상관관계가 있었고 그외의 항목과는 모두 양의 상관관계가 있었다. 건강에 미치는 영향, 일상성, 기호도, 식욕, 영양에 대한 개념과 섭취빈도 사이에 유의적인 관계가 있었다.(표 3,그림 1-1) 문¹³⁾ 등의 연구에서 불고기, 갈비에 대해 기호도가 가장 높았고 이들 음식이 한국적, 전통적 음식이며 조리방법은 복잡한 편이고 가격이 비싼 음식이라고 평가한 것과 유사한 결과로 나타났다.

생선은 맛이 있고 건강에 좋고 식욕을 돋구며 좋아

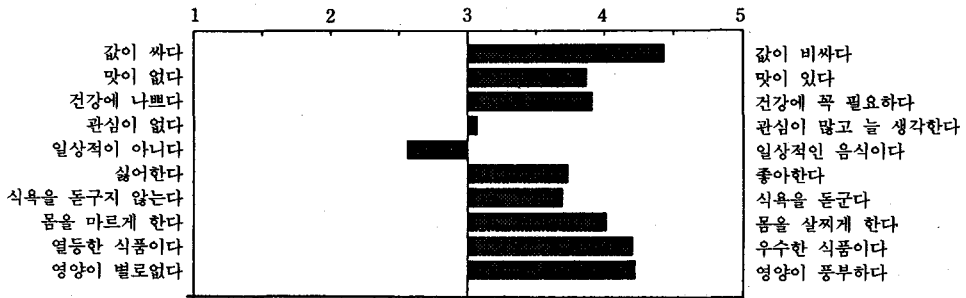


그림 1-1. 조사대상자의 고기에 대한 개념

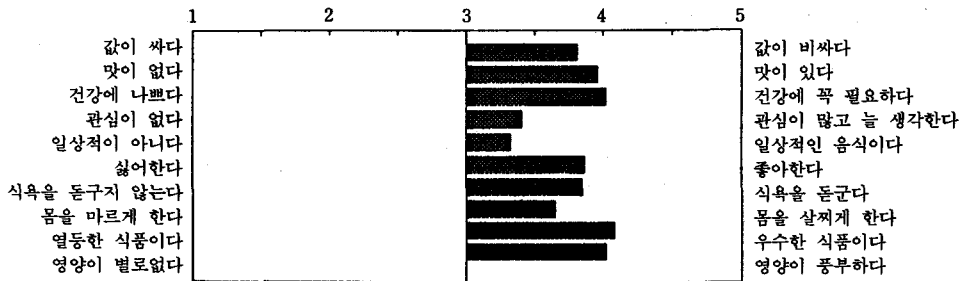


그림 1-2. 조사대상자의 생선에 대한 개념

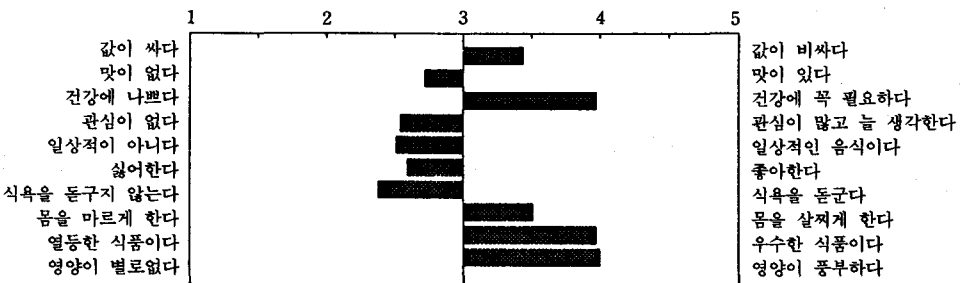


그림 1-3. 조사대상자의 우유에 대한 개념

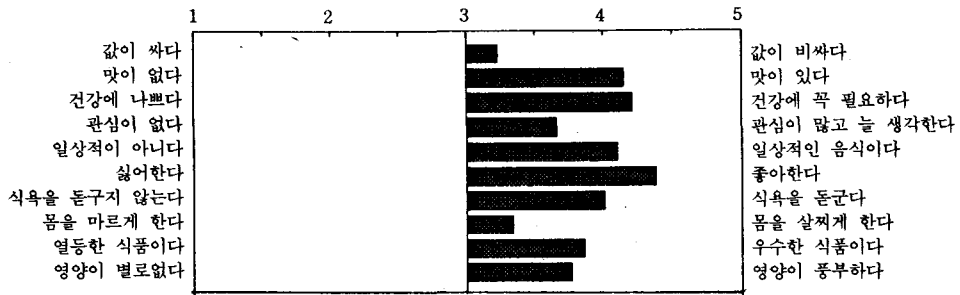


그림 1-4. 조사대상자의 채소및 과일에 대한 개념

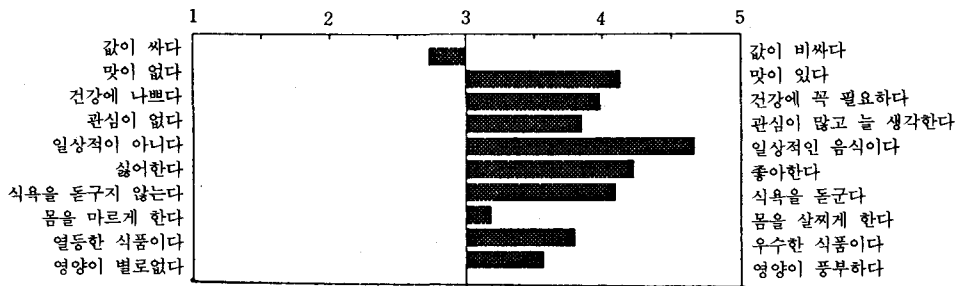


그림 1-5. 조사대상자의 김치에 대한 개념

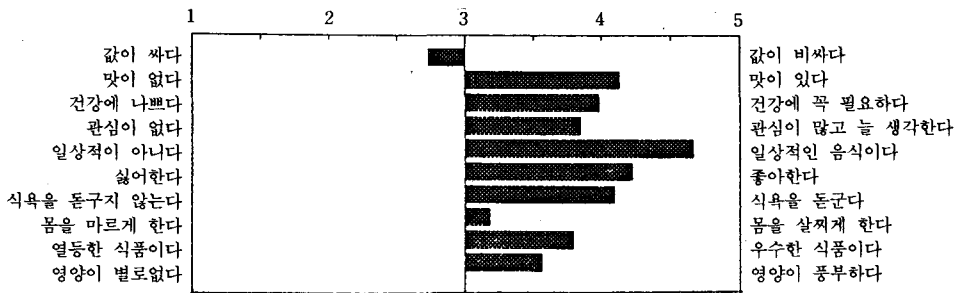


그림 1-6. 조사대상자의 밥에 대한 개념

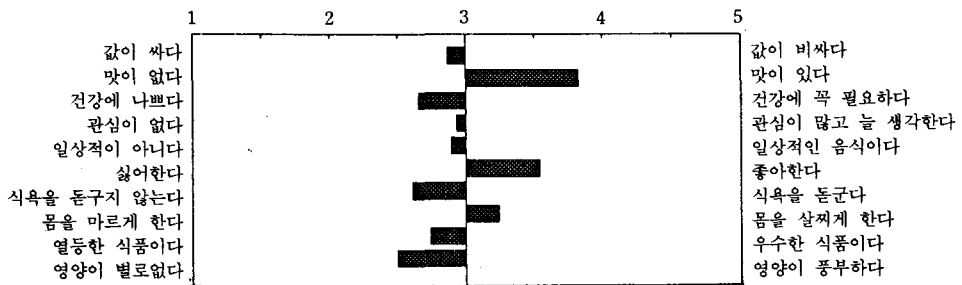


그림 1-7. 조사대상자의 사탕에 대한 개념

하고 우수하고 영양이 많은 식품이라고 모든 항목에서 긍정적으로 생각하였다. 생선에 대한 개념과 섭취빈도와의 상관관계는 가격 개념과 음의 상관관계가 있었고 그외는 모두 양의 상관관계가 있었으며, 외형에 관한

개념과 우수성을 제외하고는 모두 유의적으로 나타났다 (표 3, 그림 1-2).

우유에 대한 개념은 건강에 꼭 필요하고 영양적이며 우수한 식품이라고 긍정적으로 생각하는 반면, 맛, 관

표 3. 조사대상자의 식품 및 음식에 대한 개념점수와 각식품섭취빈도와와의 상관관계

개념 \ 식품	고기	생선	우유	채소및과일	김치	밥	사탕
1. 가격	4.43± 0.88 ¹⁾ -0.13	3.81± 1.09 -0.35**	3.44± 1.16 0.13	3.23± 1.32 -0.12 ²⁾ -0.12 ³⁾	2.73± 1.27 -0.04	2.73± 1.27 0.06	2.87± 1.22 0.02
2. 맛	3.87± 1.16 0.13	3.96± 1.06 0.42**	2.72± 1.29 0.50**	4.15± 0.87 0.18** 0.24**	4.13± 0.99 0.21**	4.13± 0.99 0.15*	3.82± 1.11 0.36**
3. 건강에 미치는 영향	3.91± 1.00 0.18**	4.02± 0.83 0.19**	3.97± 0.95 0.41**	4.21± 0.80 0.21** 0.23**	3.98± 0.89 0.14*	3.98± 0.89 0.11	2.65± 1.13 0.19**
4. 관심도	3.07± 1.21 0.08	3.41± 1.18 0.34**	2.54± 1.34 0.59**	3.66± 1.09 0.13** 0.26**	3.84± 1.08 0.26**	3.84± 1.08 0.03	2.93± 1.25 0.32**
5. 일상성	2.56± 1.15 0.37**	3.33± 1.19 0.47**	2.51± 1.42 0.58**	4.10± 1.05 0.26** 0.32**	4.66± 0.81 0.36**	4.66± 0.81 0.15*	2.89± 1.33 0.38**
6. 기호도	3.73± 1.25 0.04*	3.87± 1.18 0.49**	2.59± 1.46 0.62**	4.38± 0.82 0.17** 0.23**	4.22± 1.04 0.33**	4.22± 1.04 0.08	3.54± 1.36 0.45**
7. 식욕	3.69± 1.21 0.19**	3.85± 1.17 0.37**	2.38± 1.29 0.43**	4.01± 0.98 0.21** 0.14**	4.09± 0.99 0.25**	4.09± 0.99 0.03	2.61± 1.35 0.34**
8. 외형에 미치는 영향	4.01± 0.89 0.05	3.65± 0.91 0.07	3.51± 0.96 0.26**	3.34± 0.85 0.10 0.02	3.18± 0.88 -0.05	3.18± 0.88 0.11	3.24± 1.06 0.23**
9. 식품으로의 가치	4.20± 0.90 0.11	4.08± 0.83 0.13	3.97± 0.98 0.37**	3.86± 0.84 0.20** 0.28**	3.79± 0.94 0.07	3.79± 0.94 0.08	2.74± 1.07 0.17*
10. 영양	4.22± 0.95 0.15**	4.02± 0.89 0.24**	4.00± 1.01 0.28**	3.77± 0.96 0.10 0.18**	3.56± 0.99 0.05	3.56± 0.99 0.06	2.50± 1.14 0.16*

1) Mean± SD

2) 채소및과일에 대한 개념점수와 채소섭취빈도와와의 상관계수

3) 채소및과일에 대한 개념점수와 과일섭취빈도와와의 상관계수

*: $\alpha=0.05$, **: $\alpha=0.01$ 수준으로 Pearson's correlation coefficient's test 결과 각식품에대한 개념점수와 각식품섭취빈도 사이에 유의적

섭도, 일상성, 기호도, 식욕면에서는 부정적인 견해를 나타냈다. 우유에 대한 개념과 섭취빈도와와의 상관관계는 가격개념을 제외하고는 모두 매우 유의적이었다.(표 3, 그림 1-3). 다른 식품에 비해 우유에 대하여 부정적인 견해를 갖고 있는 것은 현재 70세이상 노인에게는 우유는 친근하지 못한 식품이므로 섭취빈도가 적고 따라서 정⁵⁾등과 한⁷⁾의 연구에서와 같이 노인들에게 신경통 증상이 많이 나타나는 원인이 되는것으로 생각

된다.

채소 및 과일에 대하여는 맛, 건강에 미치는 영향, 일상성, 기호도, 식욕등 모든 항목에 대해 긍정적인 개념을 갖고 있었다. 채소및과일에 대한 개념과 채소 섭취빈도, 과일섭취빈도 사이의 상관관계는 가격개념, 외형에미치는 영향의 개념을 제외하고는 모든 항목에서 유의적이었다.(표 3, 그림 1-4). 한국노인의 영양섭취실태⁵⁾에서 발표한 것과 같이 건강한 노인이 건강하지

많은 노인 보다 과일, 녹황색채소의 섭취가 높았고 Vit A, Vit C의 섭취량이 높았던 사실로 미루어 볼때 식품에 대해 긍정적인 개념을 갖고 있으면 섭취량이 많아지고 따라서 건강에도 영향을 미친다고 생각할 수 있다.

김치는 값싼 일상적인 음식으로 생각하는 노인이 많았고, 맛, 일상성, 기호도, 식욕등 대부분의 항목에서 긍정적인 견해를 갖는 경향이였다. 김치에 대한 개념과 섭취빈도와의 상관관계는 맛, 건강에 미치는 영향, 관심도, 일상성, 기호도, 식욕등의 항목에서 유의적이였다 (표 3, 그림 1-5).

밥은 값싸고 일상적 식품으로 맛, 기호도, 식욕면에서 긍정적인 개념을 가졌으며 밥에 대한 개념과 밥의 섭취빈도와의 상관관계는 맛, 일상성에서 유의적이였다 (표 3, 그림 1-6).

사탕은 맛이 있고 좋아하는하나 건강에 미치는 영향, 관심도, 일상성, 식욕, 식품으로의 가치, 영양면에서 부정적인 식품이라는 개념을 갖고 있었다. 이러한 개념들과 사탕 섭취빈도와의 상관관계는 대부분의 항목에서 유의적이였다(표 3, 그림 1-7).

이상에서 살펴본 바와 같이 노인들은 고기, 생선, 채소및과일, 김치, 밥에 대하여 대부분 긍정적인 견해를 갖고 있으며 우유와 사탕에 대하여는 부정적인 견해도

갖고 있었다. 노인들의 식품에 대한 개념은 각 식품 섭취빈도와 많은 항목에서 유의적인 관계가 있었다. 따라서 식품에 대해 어떻게 생각하고 느끼는지가 식품 섭취에 많은 영향을 미친다고 할 수 있다. 영양지식과 식습관, 영양상태와 식습관과의 관계를 조사한 많은 연구에서 이미 보고된 바와 같이 영양지식은 식습관 또는 식품섭취빈도에 영향을 미치며 식습관 또는 식품섭취빈도는 영양상태에 많은 영향을 미친다고 하였다.^{8,9,14-17} 또한 노인들의 영양상태는 건강상태에 영향을 미친다.⁵ 그러므로 노인들의 음식이나 식품에 대한 개념은 영양상태와 건강상태에 많은 영향을 미친다고 할 수 있다.

3. 도시와 시골노인의 식품에 대한 개념 차이

노인들의 식품및 음식에 대한 개념이 지역에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해서 7가지 식품에 대한 10가지 항목의 개념을 도시와 시골별로 구분해 비교한 결과는 표 4와 같다.

가격 : 고기, 생선, 우유, 사탕에 대해서는 시골노인이 도시노인보다 비싼 식품이라고 생각하는 반면 채소및 과일, 김치, 밥에 대해서는 도시노인이 시골노인보다 비싼 식품이라고 생각하는 것으로 나타났다. 7가지 모

표 4. 도시노인과 시골노인의 식품및 음식에 대한 개념의 차이

개념	식품 지역	식품						
		고기	생선	우유	채소및과일	김치	밥	사탕
1. 가격	도시	4.22±0.94**	3.54±1.08**	3.28±1.06*	3.53±1.21**	3.26±1.19**	3.38±1.15**	2.55±1.11**
	시골	4.70±0.73	4.16±0.99	3.65±1.25	2.85±1.38	2.06±1.02	2.35±1.26	3.27±1.24
2. 맛	도시	3.57±1.19**	3.86±1.07	2.50±1.24**	4.21±0.85	3.90±1.07**	3.76±0.94*	3.63±1.07**
	시골	4.25±0.99	4.08±1.03	3.01±1.31	4.09±0.91	4.44±0.82	4.07±1.07	4.06±1.10
3. 건강에 미치는 영향	도시	3.75±1.04**	4.03±0.84	4.04±0.93	4.23±0.81	3.76±0.91**	4.36±0.79	2.30±0.90**
	시골	4.11±0.93	4.00±0.82	3.89±0.97	4.19±0.78	4.25±0.79	4.54±0.66	3.10±1.23
4. 관심도	도시	2.76±1.15**	3.27±1.21*	2.36±1.34*	3.74±1.05	3.67±1.17*	3.91±0.96	2.64±1.19**
	시골	3.46±1.17	3.58±1.11	2.77±1.33	3.57±1.12	4.04±0.91	4.07±0.99	3.28±1.24
5. 일상성	도시	2.89±1.12**	3.63±1.08**	2.94±1.47**	4.32±0.88**	4.62±0.85	4.74±0.67	2.89±1.38
	시골	2.14±1.05	2.95±1.21	1.97±1.16	3.83±1.17	4.71±0.77	4.77±0.72	2.90±1.29
6. 기호도	도시	3.55±1.26*	3.84±1.21	2.33±1.42**	4.41±0.82	4.06±1.09**	4.26±0.78	3.30±1.36**
	시골	3.97±1.20	3.91±1.12	2.92±1.44	4.33±0.83	4.42±0.93	4.45±0.90	3.85±1.30
7. 식욕	도시	3.55±1.21	3.80±1.22	1.98±1.14**	4.00±1.00	3.88±1.04**	3.51±1.00**	2.24±1.18**
	시골	3.85±1.19	3.91±1.09	2.90±1.29	4.03±0.95	4.35±0.87	4.19±0.93	3.08±1.41
8. 외형에 미치는 영향	도시	4.01±0.85	3.49±0.89**	3.44±0.95	3.27±0.86	3.03±0.79**	4.09±0.85	3.26±1.17
	시골	4.01±0.93	3.85±0.91	3.60±0.98	3.41±0.83	3.36±0.95	4.22±0.81	3.26±0.89
9. 식품으로 의가치	도시	4.17±0.92	4.07±0.84	4.02±1.04	3.85±0.85	3.65±0.96*	3.98±0.92*	2.38±0.86**
	시골	4.23±0.87	4.09±0.81	3.91±0.91	3.87±0.85	3.97±0.88	4.26±0.88	3.21±1.14
10. 영양	도시	4.19±1.00	4.06±0.92	4.06±1.05	3.73±0.98	3.36±0.99**	3.91±0.95*	2.07±0.89**
	시골	4.25±0.88	3.98±0.87	3.93±0.97	3.82±0.92	3.81±0.94	4.20±0.90	3.04±1.20

1): Mean±SD

*: α=0.05, **: α=0.01 수준으로 t-test 결과 도시노인과 시골노인 사이에 유의적

든식품에 대한 가격개념이 도시와 시골이라는 지역적 차이에 따라 유의적인 차이를 나타냈다.

맛 : 시골노인이 도시노인보다 채소및과일을 제외한 모든 식품을 더 맛이 있다고 생각했으며 고기, 우유, 김치, 밥, 사탕에 대한 맛의 개념에서 도시와 시골노인간에 유의적인 차이가 나타났다.

건강에 미치는 영향 : 도시노인은 시골노인보다 우유, 채소및 과일을 건강에 꼭 필요하다고 생각하는 반면 시골노인은 도시노인보다 고기, 생선, 김치, 밥, 사탕을 건강에 꼭 필요하다고 생각하였으며 고기, 김치, 사탕에서 유의적인 차이를 나타냈다.

관심도 : 7가지 식품중 시골노인이 도시노인보다 채소및 과일을 제외한 모든 식품들에 대한 관심도가 높았고 유의적인 차이를 나타냈다.

일상성 : 도시노인이 시골노인보다 고기, 생선, 우유, 채소및 과일에 대해 더 일상적인 음식이라고 생각하였으며 지역간에 유의적인 차이가 나타났는데 이것은 도시노인이 시골노인보다 경제수준이 높기 때문이라고 생각된다.

기호도 : 시골노인이 도시노인보다 채소및 과일을 제외한 모든 식품을 더 좋아했고 고기, 우유, 김치, 사탕에서 유의적이었다.

식욕 : 시골노인이 도시노인보다 모든 식품에 대해 유의적으로 더 식욕을 돋군다고 생각하였다.

외형에 미치는 영향 : 시골노인이 도시노인보다 모든 식품에 대해 더 살이 찌게 한다고 생각하였으며 생선, 김치에 대해 지역간에 유의적인 차이를 나타냈다.

식품으로의 가치 : 시골노인이 도시노인보다 우유를 제외한 모든 식품을 더 우수한 식품이라고 생각하는 경향이었고 김치, 밥, 사탕에서 유의적이었다.

영양 : 도시노인이 시골노인보다 생선, 우유를 더 영양이 풍부하다고 생각하는 반면 김치, 밥, 사탕은 시골노인이 도시노인보다 더 영양이 풍부하다고 생각하였으며 지역간에 유의적인 차이가 나타났다. 한국노인의 영양섭취실태⁵⁾에서 도시노인이 시골노인보다 열량, 단백질, 지방, Ca의 섭취량이 높은 반면, 시골노인이 도시노인보다 탄수화물 섭취량이 높았고 건강한 노인일수록 열량섭취량이 높았던것으로 미루어 볼때 식품에 대한 개념과 노인들의 영양상태, 건강상태는 관계가 많은 것으로 생각된다.

IV. 요약및 결론

본 연구에서는 70세 이상 도시와 시골노인을 대상으로 이들이 갖고있는 식품에 대한 개념과 식품섭취빈도를 조사하였다. 우리나라 노인들이 섭취하는 식품은 단질군으로서 밥, 무기질및 비타민군으로서 김치,

지방군으로서 참기름, 콩기름을 주로 섭취하고 있으며 단백질군으로서 고기, 생선, 계란, 두부및 콩제품, 칼슘군으로서 멸치등은 1주일에 1회 이상 먹는정도 이었으며 우유및 유제품, 과일, 주스, 콜라, 사이다, 버터, 마가린, 튀김종류는 먹지않는 노인이 많았다. 도시노인이 시골노인보다 거의 모든 식품의 섭취빈도가 높았으며 유의적인 차이가 있었다.

고기, 생선, 우유, 채소및과일, 김치, 밥, 사탕등 7가지 식품에 대한 가격, 맛, 건강에 미치는 영향, 관심도, 일상성, 기호도, 식욕, 외형에 미치는 영향, 식품으로의 가치, 영양등 10가지 항목에 대하여 노인들이 갖고 있는 개념을 조사한 결과 노인들은 고기, 생선, 채소및과일, 김치, 밥에 대하여는 대부분 긍정적인 견해를 갖고 있었으나 우유, 사탕에 대하여는 부정적인 견해도 많이 갖고 있었으며 식품에 대한 개념과 각 식품섭취빈도와는 밀접한 상관관계가 있었다.

도시와 시골노인의 식품에 대한 개념차이를 비교해 본 결과 고기와 생선에 대해 시골노인이 도시노인보다 값이 비싸다, 맛이 있다, 관심이 많다, 건강에 꼭 필요한 음식이다, 더 좋아한다, 몸을 살찌게 한다라고 생각하는 반면 일상성에 대해서는 도시노인이 더 일상적인 식품이라고 하였다. 우유에 대해서는 도시노인이 시골노인보다 더 건강에 필요하고, 일상적이고, 우수하고, 영양적인 식품이라고 생각하였다. 채소및 과일에 대해 도시노인이 시골노인보다 값이 비싼 일상적인 식품이며 맛, 건강에 미치는 영향, 관심이, 기호도면에서 시골노인보다 높게 평가하고 있었다. 밥, 사탕, 김치에 대해서는 시골노인이 도시노인보다 더 높게 평가하고 있었다.

사람의 영양상태는 복합적인 원인으로 인한 식품섭취의 결과이고 식품에 대한 여러가지 개념은 식품섭취와 식품관에 영향을 미치며 식생활의 질을 결정짓는 중요한 요인이 된다. 즉 식품에 대하여 생각하고 느끼는 개념이 곧 식사행동으로 옮겨질 수 있으며 이러한 식품에 대한 개념은 영양상태와 건강상태에 영향을 미친다. 그러므로 노인들의 여러가지 음식이나 식품에 대한 개념을 파악하여 노인들에게 적절한 영양교육을 실시하므로서 양호한 건강상태를 유지하여야 할 것이다. 앞으로도 여러 연령층을 대상으로 다양한 식품에 대하여 이와 유사한 연구를 수행하여 잘못된 식행동을 수정할 수 있는 지침을 마련하여야 할 것 같다.

참고문헌

1. Babcock, C., Attitudes and the use of food, *J. Am. Dietet. A.*, 38: 546, 1961.
2. Lee, D., Cultural factors in dietary choice, *Am. J. Clin.*

- Nutr.*, 5(2): 166, 1957.
3. Eppright, E.S., Factors influencing food acceptance, *J. Am. Dietet. A.* 23: 579, 1947.
 4. Fewster, J., The development of an instrument to assess dimensions of the connotative meaning of foods, Ph.D. thesis, Univ. of Wisconsin, 1969.
 5. 정진은, 김숙희. 한국노인의 영양섭취상태가 노화현상에 미치는 영향, *한국노화학회지* 1(1): 98, 1991.
 6. 정진은, 김숙희. 한국노인의 노화요인 분석에 관한 연구, *한국노화학회지* 1(1): 107, 1991.
 7. 한성숙. 한국노인의 식사내용이 골격밀도에 미치는 영향에 관한 조사연구, 이화여자대학교 대학원 석사논문, 1987.
 8. 강남이. 도시노인의 영양섭취실태 및 식생활태도 조사연구, *한국영양학회지* 19(1): 52, 1986.
 9. 김선희. 60세이후 노년층의 식습관조사, *한국영양학회지* 10(4): 59, 1977.
 10. 고양숙. 제주지역 고령자 영양실태 조사연구, *대한가정학회지*, 19(4): 41, 1981.
 11. 김성미, 정현숙. 노인 영양실태에 관한 연구, *대한가정학회지* 16(2): 41, 1978.
 12. 최수주. 50세이상 도시거주자를 대상으로한 노화와 영양상태가 인지기능에 미치는 영향, 이화여자대학교 대학원 박사논문, 1992.
 13. 문수재, 김정연. 도시대학생들의 식품에 대한 가치평가 분석, *한국식문화학회지* 7(1): 25, 1992.
 14. 김화영. 대학생의 영양지식과 식습관에 관한 조사연구, *한국영양학회지* 17(3): 178, 1984.
 15. Grotkowski ML, Sims LS. Nutritional knowledge attitudes, and dietary practices of the elderly, *J. Am. Dietet. A.* 72: 499, 1978.
 16. Sims, L.S. Demographic and attitudinal correlates of nutrition knowledge, *J. Nutr. Ed.* 8: 122, 1976.
 17. Schwertz NE. Nutritional knowledge, attitudes, and practices of high school graduates. *J. Am. Dietet. A.* 66: 28, 1975.
 18. 김경주. 노인의 영양관리 및 영양지도, *국민영양* 7.8: 7, 1992.
 19. 김상애. 건강유지 증진을 위한 영양지도 기법 및 Program, *국민영양* 1.2: 5, 1992.