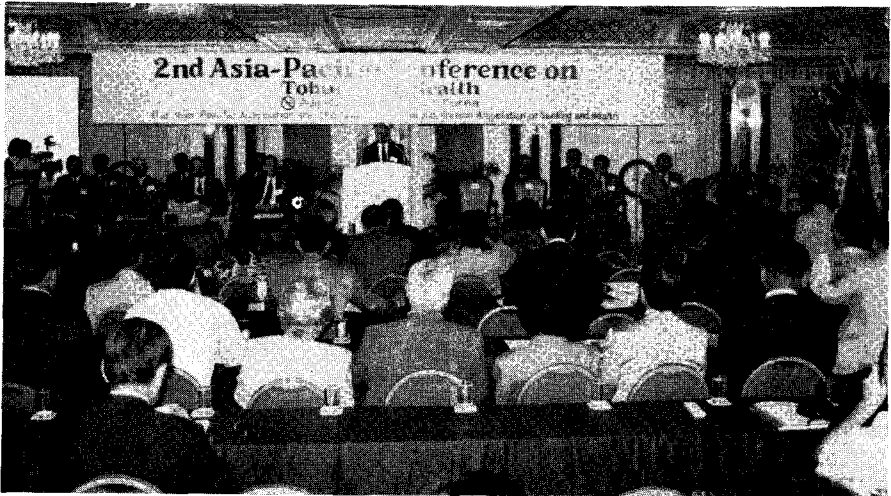


아시아에서 국가적인 금연정책의 구축

편집부



아시아·태평양 금연연합회 총회 및 학술대회가 한국금연운동협의회 주최, 세계보건기구 및 보건사회부의 후원으로 8월 28일부터 30일까지 3일간 서울에서 개최되었다.

이 회의 학술대회에서 발표된 내용 중 본지 독자에게 도움이 될만한 내용을 발췌하여 소개한다. (Dr. Judith M. Mackay 발표문) (편집자 주)

전략과 전술

아시아 국가에서 국가적인 금연정책을 공식화하고 시행해야 할 아주 절실하고 긴박한 필요성은 다음의 이유에 있다.

- 담배의 토착성 생산과 소비가 아시아에서 증가하고 있다.
- 국제적인 담배회사들이 아시아를 목표로 삼고 있다.
- 아시아 국가들의 담배 독점이 한층 복잡해지고 이미 일본이나 인도네시아

“
 입법화는 병원에서 하는 것이 아니고 정부에서 한다. 그러므로 의사들이 예방에 종사한다면 정부와 정책업무에 협조하여야 한다.”

시아에서 그랬던 것처럼 점차적으로 국제적인 형태를 띠기 시작하였다.

1. 조직과 연결망의 구성

1. 정부와의 연계활동 (working with governments)

흡연은 건강문제이지만 그 해결방법의 상당부분은 정부에 달려 있다. 전국적으로 흡연의 규제와 관련된 결정, 즉 입법화는 병원에서 하는 것이 아니고 정부에서 한다. 그러므로 의사들이 예방에 종사한다면 정부와 정책업무에 협조하여야 한다. 가능하면 정부와 적대적인 관계에 있기 보다는 함께 일하는 것이 좋다. 가장 효과적이기 위한 지름길은 보건장관에서부터 시작하여 밑으로 내려오는 것이다. 이것은 개인적인 접촉을 통하여도 가능하고 혹은 특정 기관을 통한 접촉, 예를 들면 하나의 건강협회, 더 효과적이라면 여러개의 건강협회가 연합하여 대표단을 구성한 후 접촉할 수도 있다. 또한 방문중인 전문가를 이용할 수도 있다.

보건장관과 당신이 함께 흡연문제를 염려하고 있고 정부가 그 문제를 해결하

는데 당신이 함께 일하여 돕기를 원한다는 생각을 전달하여야 한다.

일반적으로 비민주적인 체제에서 봉직하는 장관들은 일단 문제를 이해하고 나면 종종 장기계획에도 참여를 하고 때로는 신속한 조치를 취하기도 한다. 민주적인 체제에 종사하는 보건장관은 다음 선거와 흡연을 억제하는 조치가 자신의 정부의 인기도에 영향을 줄 것인지에 더욱 관심을 둔다. 만약 정부가 조치를 취하는데 있어서 대중적인 지지가 상당하고 또 직접흡연과 간접흡연의 위험성에 대하여 광범위한 지식이 대중에게 있다면 앞에서 언급한 보건장관의 태도가 긍정적으로 작용할 것이다. 그러나 역으로 대중적인 지식이 부족하거나 최소한이며 흡연을 억제하는 조치에 대한 대중적인 인식과 지원이 부족한 나라에서는 정부가 조치를 취할 수 없을 것이다. 그러므로 민주적인 나라에서는 정부의 방안에 대하여 존중할 수 있는 대중적인 자각을 유발시키고 지원하는 것이 특히 중요하다.

정부에 영향을 줄 수 있는 4가지 중요한 요지는 다음과 같다.

가. 건강에 대한 관심

흡연을 함으로써 건강에 미치는 경과에 근거를 두고 이것을 예방하기 위한 조치를 취하는 책임문제가 보건장관에게는 효과적인 논지가 되며, 때로는 다른 장관들에게도 마찬가지이다. 그러므로 기초적인 유병률과 건강자료를 확보하는 것과 이해할 수 있는 쉬운 용어로 제시하는 것이 아주 중요하다. 예를 들면 오늘날 중국에서 살고 있는 5천만명의 어

린이 결국에는 흡연때문에 죽게 된다는 표현을 보건부처안에 있는 핵심 결정권자들에게 제시하여야 한다.

나. 경제적인 면에서의 논점

다른 장관들이나 정치가들은 종종 건강에는 관심이 덜하다. 어떤 나라에서든지 가장 강력한 정부 부처는 재무부이다. 재무부는 담배를 순수하게 경제적인 문제로만 보려는 경향이 있고 대개는 정부에 대한 담배수입의 이점만을 인식하고 있다. 이런 사람들에게는 담배로 인하여 그 나라에 끼치는 경제적인 손실에 관한 정보들 예를 들면, 의료비용, 생산성감소 비용, 실업비용, 농산물을 심을 수 있는 땅에 담배를 심는 잘못된 비용, 외화의 손실 등을 알려주면 금연에 대한 동기를 일으킬 수 있다. 전달해야 할 다른 결정적인 정보로는 담배세금을 인상하면 흡연을 감소시키지만 정부의 담배수입을 감소시키지 않고 오히려 증가시킨다는 내용이다. 또한 다른 상품에 소비하여 세금으로 흡수될 돈을 흡연에 소요하는 행위를 중단하면 경제적인 손실이 아니고 세금수익은 증가되는 것이다.

다. 국가들의 행동

아시아 여러 나라에서 국제적 담배회사들의 이중적인 규범과 행위에 대한 정보가 있으면, 아시아 국가들의 정부에게 상당히 활발한 영향을 줄 것이고 간접적으로도 흡연에 대하여 대대적인 조치를 취하게 할 것이다.

라. 이웃나라들이 행하고 있는 것
이웃나라의 정부에서 담배에 대하여

어떤 지역에서는 좀더 정면 대응적인 방법-예를 들면 정부를 자극하는 비흡연자의 권리운동-이 적절할 수도 있다. 특히 정부가 활력이 없거나 무능, 부패해 보일때 적절한 방법이다.

취해진 조치를 알면 자국의 정부도 비슷한 조치를 취하려는 강력한 자극과 확산을 얻을 수 있다. 자국 국민의 건강에 대한 관심면에서 이웃나라에 훨씬 뒤졌다는 것을 느끼고 싶어하는 정부는 없다.

다른 주요한 전염병처럼 국가적인 담배규제 조직과 국가적인 정책을 수립하는 것이 필수적이다. 산발적으로 지역에 BCG백신을 접종하여 국가적인 결핵문제를 해결할 수 없는 것처럼 특별한 지역의 조치에 의해서 담배전염병이 감소될 수는 없다. 전국적인 전염병은 협력된 정부차원의 접근이 필요하다.

어떤 지역에서는 좀더 정면 대응적인 방법-예를 들면 정부를 자극하는 비흡연자의 권리운동-이 적절할 수도 있다. 특히 정부가 활력이 없거나, 무능, 부패하여 정부로 향한 문이 영원히 닫혀 있는 것처럼 보일 때 적절한 방법이다.

†

금연하나 못할 의지
무엇하나 이루리오