

어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기간의 관계

The Relationship of the Mothers' Marital Satisfaction,
Child-rearing Behaviors and Children's Achievement Motive*

전남대학교 가정대학 가정학과
박사과정 노명희
부 교수 이숙

Dept. of Home Economics, Chonnam National University
Graduate Student, Ph. D. Course: Rho, Myoung Hee
Associate Professor: Lee, Sook

목 차

- | | |
|------------|-------------|
| I. 문제의 제기 | IV. 결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 | V. 요약 및 논의 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

<Abstract>

The purpose of this study was to analyze the relationship of the mother's marital satisfaction, child-rearing behaviors and children's achievement motive.

The subjects were 456 pairs of 5th — 6th elementary school graders and their mothers in Kwangju.

Data were collected regarding mothers' marital satisfaction, child-rearing behavior, children's achievement motive, and the demographic variables of the child.

Data analysis were conducted by the method of factor analysis, one-way ANOVA, Pearson's correlation, multiple regression, and path analysis.

It was found significantly that fathers' job level, mothers' marital 'affection' behavior had direct effects on children's achievement motive. And it was found that maternal employment had indirect effect on children's achievement motive.

* 본 논문은 '91년도 전남대학교 대학원 석사학위논문 일부임.

I. 문제의 제기

성취동기에 관한 연구는 Murray(1948)에 의해 처음 소개된 이래 McClelland(1961)에 의해 집중적으로 연구되어 체계화되었는데, 아동에 있어서 성취동기는 아동자신은 물론 대인관계와 사회적 적응에 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다(Shallcross, 1981).

White(1975)는 아동의 성취동기가 자아의 발달과 밀접한 관계를 가지며, 성취에의 본질적 충동이 새로운 행동이나 기술, 사고 등을 학습하게하므로 성취동기는 성격발달에 있어서 주된 힘이라 주장하였다. 정원식(1975)은 높은 성취동기는 어린이들의 지적 성장을 가져오는데 필수적으로 요청되는 것이며 이와같은 성취동기가 결핍되어 있을 때 지적 발달에 지장을 받게 된다고 보고함으로써 성취동기의 중요성을 강조하였다.

한편 다른 심리적 특성이 그러하듯이 성취동기는 후천적으로 학습되고 습득되며 육성되는 특성이므로 부모의 양육태도와 깊은 관련을 갖는다고 할 수 있다(Crandall, 1963). Bernstein(1973)은 한 가정의 사회화 과정의 특성을 사회계층이라는 사회구조적 변인을 설정하여, 그 사회계층의 하위문화가 가치관, 행동양식, 생활양식 등에 반영되어 한 가정의 사회화 유형을 결정짓고, 이것은 아동의 지적, 정서적 특성에 영향을 줌을 시사하였다. 성취동기가 사회계층에 따라 다르다는 것은 이미 아동의 양육방법이 어떠한가에 따라 성취동기 수준이 다르다는 것을 설명하는 것이 된다.

그런데 부모가 어떤 양육행동을 보이기까지는 여러가지 요인들이 작용한다고 볼 수 있다. 부모-자녀간의 정서적 관계에 영향을 주는 변인들은 여러가지가 있겠으나 여러 연구들이(Hattwick, 1936; Hurlcock, 1972; Paulson, 1972) 부모의 결혼만족도를 중요 변인으로 지적하고 있는데, 부모의 결혼생활이 만족스럽지 못할 경우, 자신의 갈등으로 인하여 부모로서의 역할을 다 할 수 없게 되고, 그 결과로 자녀의 기본적 욕구를 충족시켜 주지 못하게 된다고 볼 수 있다(Paulson, 1972). 또한, 아버지의 직업수준과 어머니의 직업유무, 아동의 성과 같은 사회인구학적 변인들이 어머니의 결혼만족도 및 양육행동에 중요

한 영향을 미친다는 연구결과들이 보고되고 있고(Zimmerman, Skinner & Berner, 1983; 문인숙, 1985; 정혜정, 1986; 이정희, 1986; 이숙, 1988), 아동의 성취동기에도 밀접한 관계가 있다고 제시되고 있다(Lenny, 1977; 김경연, 1979; 김진선, 1986).

따라서, 본 연구는 사회인구학적 변인들(아버지의 직업수준, 어머니의 직업유무, 아동의 성)에 따라 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기가 각각 어떻게 형성되는가를 살펴보고 아동의 성취동기에 관련된 인과모형을 분석하여, 아동발달에 중요한 원동력이 된다고 평가되는 성취동기에 영향을 미치는 변인이 무엇인가를 규명하는데 그 의의를 두었다.

따라서 본 연구에서는 다음과 같은 문제들을 설정하였다.

1. 어머니의 결혼만족도는 사회인구학적 변인들(아버지의 직업수준, 어머니의 직업유무, 아동의 성)에 따라 어떻게 나타나는가?
2. 어머니의 양육행동은 사회인구학적 변인들에 따라 어떻게 나타나는가?
3. 아동의 성취동기는 사회인구학적 변인들에 따라 어떻게 나타나는가?
4. 어머니의 양육행동에 직접적인 영향을 미치는 결혼만족도의 하위변인은 어떤 것인가?
5. 사회인구학적 변인, 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기간에는 어떤 관계가 있는가?

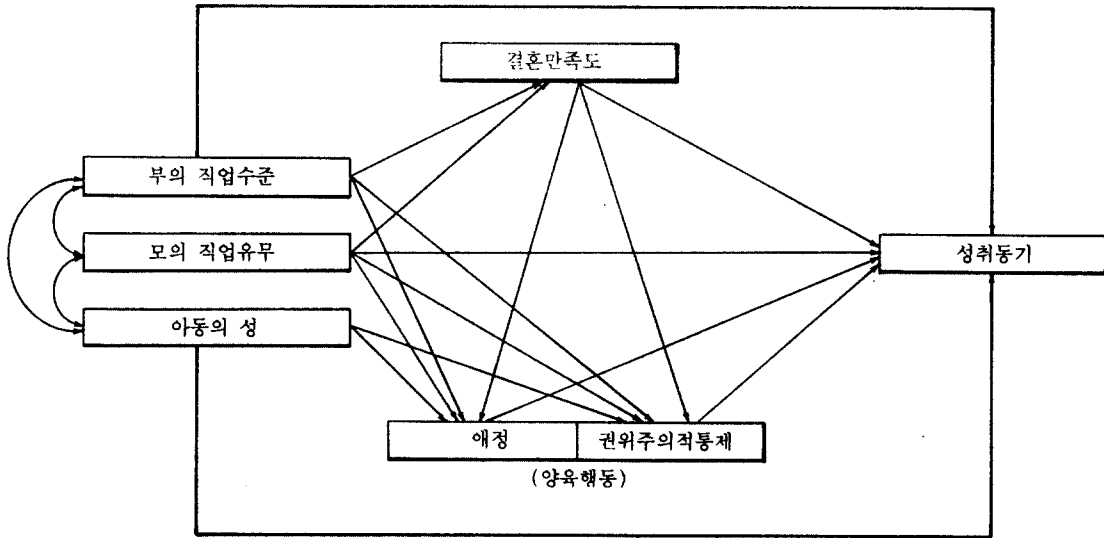
이러한 연구문제들을 기초로 하여 구성된 개념적 인과모형은 <그림 1>에 제시하였다.

II. 이론적 배경

1. 어머니의 결혼만족도

1) 아버지의 직업수준과 어머니의 결혼만족도
남편의 수입, 직업, 사회경제적 지위와 같은 요소는 결혼만족도와 정적인 상관이 있다고 많은 선행연구들이 대체로 보고하고 있다.

Knox(1971)는 남편의 안정된 직업, 수입, 부부 상호간의 소비태도에 만족할수록 결혼생활에 만족한다



〈그림 1〉 아동의 성취동기와 각 변인간의 개념적 인과모형

고 하였으며, 유은희(1975)는 남편의 직업에 대한 부인의 만족도가 높을수록 결혼만족도가 높다고 하였다. 이동원·이효재(1979)의 연구에서는 도시 빈민층은 중류층보다 결혼만족도가 훨씬 낮았는데 빈민층은 남편이 생활비를 충당하지 못하므로 소비를 담당한 부인과의 사이에 갈등요인이 개재하게 되기 때문이라고 했다.

그러나 Glenn과 Weaver(1978)의 연구에서는 남편의 직업적 명성은 결혼행복도와 관련이 없다고 보고하고 다만 높은 지위의 남성일 경우 여성의 결혼의 행복에 약간 기여할 뿐이라고 하였다. 이정희(1986)의 연구에서도 결혼만족도는 아버지의 직업과 유의한 관련이 없다고 보고하였다.

2) 어머니의 직업유무와 결혼만족도

Nye(1959)는 여성의 직업활동으로 인한 역할분담은 결혼의 행복을 가져올 수 있는 근거로 생각하였으며, Lewis와 Spanier(1979)는 직업에 대한 만족은 아내에게 의미와 가치의 느낌을 주어 결혼에 대한 더 큰 만족으로 이끌어 준다고 제시하였다. 이정련(1982)의 연구에서도 부인이 취업을 했을 경우에 결혼만족도가 높은 것으로 나타났다. 이 정우(1974), 이동원(1976)의 연구에서는 직업을 갖기를 원했던 취업주부는 결혼만족도가 높고, 결혼 후 직업을 원

하지만 직업을 가지고 있지 않는 비취업주부가 가장 낮은 결혼적응을 보인다고 하였다. 김명자(1985)의 연구에서도 부인의 직업이 있는 경우 남편과 부인 모두 결혼만족도가 의미있게 나타난 경향이 있었다.

그러나 박태은(1983), 최규련(1984)의 연구에서는 부인의 취업이 결혼만족도에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

2. 어머니의 양육행동

1) 아버지의 직업수준과 어머니의 양육행동

Schaefer와 Bayley(1960) 등은 중류층 부모들이 자녀의 요구와 충동에 더 관대한 반면에, 하류층의 어머니는 중류층의 어머니보다 더 제한적이고 덜 협동적-애정적이었다고 보고하였다.

이원녕(1983)의 연구에서는 아버지의 직업 또는 어머니의 교육수준과 관계없이 유아를 가진 어머니는 애정적 태도를 나타냈는데, 어머니의 거부적인 태도는 아버지의 직업의 사회적 지위가 낮을수록 높게 나타나는 경향이 있었다. 한 종혜(1980)의 연구에서는 부모의 민주·자율적 또는 권위·통제적인 양육태도는 교육수준과 SES의 영향을 받지 않았으며, 교육수준과 SES가 높을수록 부모의 양육태도는 보다 더 애정·수용적이었다.

한편 심영현(1981)의 연구에서는 중학교 남녀학생 모두 부모의 교육수준이 높을수록 부모를 더 권위적으로 지각하였고, 부모의 제한적 태도에 대한 지각에서는 교육수준, 수입정도에 따라 유의한 차이가 없었다.

2) 어머니의 직업유무와 양육행동

Hoffman(1974)은 어머니의 직업유무보다는 자신의 일에 대한 만족 여부가 양육행동에 더 큰 영향을 미치는 변인이라고 하였다. 이은수(1985)는 비취업모가 취업모보다 더 애정적인 양육태도를 나타냈다고 보고했으며 이숙(1988)의 연구에서도 어머니가 직업이 없을 때 부모의 '온정적 유형'을 지각하는 경향이 높게 나타났으며, 어머니가 직업이 있을 때 부모의 '거부적·권위주의적 유형'을 지각하는 경향이 높게 나타났다고 하였다.

3) 아동의 성과 어머니의 양육행동

Dropleman과 Schaefer(1963)는 남아와 여아 모두 부모에 의해 다르게 취급받고 있으며, 이것이 아동의 성격발달에 있어서 양 성간의 차이를 가져온다고 하였다. 이현순(1983)은 국민학교 6학년 아동의 부모를 대상으로 한 연구에서, 어머니는 아들에게 더 엄한 체벌과 엄격한 태도를 나타냈다고 보고했다. 이수연(1985)의 연구에서는 국민학교 5, 6학년 여아가 남아보다 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각하는 경향이 있었으며, 이숙(1988)의 연구에서도 여아는 어머니가 직업이 없을 때 부모의 '온정적 유형'을 지각하는 경향이 높게 나타났는데, 여아는 일반적으로 남아보다 부모에게 정서적 의존을 많이 한다고 볼 수 있기 때문에, 어머니가 직업이 없을 때 이러한 욕구가 충족되는 경험이 더 많은데서 부모의 양육태도를 '온정적 유형'으로 지각하는 경향이 높게 나타났다고 하였다.

반면에 Rowe(1981)는 친부모와 거주하는 일관성 쌍생아와 이관성 쌍생아에 대한 연구에서, 부모의 양육태도는 자녀의 성에 따라 차이가 없음을 보고하였다. Margolin과 Patterson(1975) 역시 어머니는 자녀의 성에 의해 영향을 받지 않았다고 보고하였다.

3. 아동의 성취동기

1) 아버지의 직업수준과 아동의 성취동기

이은순(1989)은 중학교 1학년 학생을 대상으로 한 연구에서 가정환경 지위가 상인 집단의 아동의 성취동기가 가장 높았다고 보고했다. 임대규(1983)는 남녀 중학생을 대상으로 한 연구에서 아동의 성취동기는 가정의 사회계층에 따라 차이가 있었는데, 그는 사회계층이 성취동기에 영향을 미친다고 생각하기보다는 SES가 반영하고 있는 하위문화인 가치관, 육아 방식, 종교 등이 모두가 성취동기에 영향을 주는 것이라고 했다. 박성주(1987)는 고등학생을 대상으로 한 인과적 연구에서 SES가 높은 가정의 자녀는 낮은 가정의 자녀에 비해 보다 높은 성취동기를 나타냈음을 보고했는데 부의 직업, 가정의 수입, 모의 교육수준이 가정의 사회화 유형을 통해 간접적인 영향을 미친다고 제시하였다.

한편 정관기(1988)는 국민학생을 대상으로 한 연구에서 가정의 직업에 따라 유의한 차이가 없음을 보고했다.

2) 어머니의 직업유무와 아동의 성취동기

김경연(1979), 최경숙(1982)의 국민학교 5, 6학년 아동을 대상으로 한 연구에서 어머니의 직업유무에 대한 아동의 성취동기는 남아에게만 유의한 것으로 나타났는데, 어머니가 직업을 갖고 있을 때 더 높은 경향이 있었다.

3) 아동의 성과 성취동기

김경연(1979), 민숙정(1990), 임대규(1983), 최경숙(1982)은 남아가 훨씬 성취동기가 높음을 보고했다. 반면에, 김진선(1986)은 국민학교 6학년 아동을 대상으로 한 연구에서 여아가 남아보다 높은 성취동기를 보였다고 보고하였다. 한편 정관기(1988)는 성취동기는 과업긴장을 제외한 성취동기의 다른 하위요인들에서 성에 따라 유의한 차이가 없었음을 보고했다.

4. 어머니의 결혼만족도와 양육행동

문인숙(1985)은 국민학교 5학년과 그 어머니를 대상으로 한 연구에서 어머니가 결혼생활의 전 영역에 만족할수록 양육태도는 더욱 애정적이고 수용적으로 나타났으며, 부부간에 애정적이고 갈등이 적을수록, 자녀 양육의 문제에 부부가 의견이 일치할수록 권위·통제적인 태도를 보였다고 보고했는데, 결혼생활에 만족하는 어머니들일수록 애정·수용적인 태도가 높게 나타나는 동시에 다소 권위·통제적인 면도 있다고 하였다.

이정희(1986), 신순옥(1984) 등은 결혼만족도가 높은 주부일수록 자녀에게 애정, 수용적인 태도를 표인다고 하였다.

5. 어머니의 양육행동과 아동의 성취동기

Rosen(1956)은 성취동기가 높은 아동과 낮은 아동의 부모에 있어서 행동적 차이를 보고했는데, 성취동기가 높은 아동의 부모는 부모 자신이 보다 경쟁적이며 아동의 문제에 적극적으로 관여하고 아동이 성취한 것에 보다 큰 흥미를 가지며 깊은 애정을 표현하는데 비해, 성취동기가 낮은 아동의 부모는 그렇지 않았다고 했다. Lynn(1974)은 부모의 제한적이고 통제를 많이 가하는 양육태도는 자녀의 성취동기를 저해시킨다고 지적하였다.

민숙정(1990)은 중학생을 대상으로 한 연구에서 청소년이 지각한 어머니의 애정지향적 태도, 자율지향적 태도, 성취지향적 태도, 합리지향적 태도에서 모두 성취동기와 정적 상관이 있다고 보고하였다. 또한 김경연(1979)과 최경숙(1982)은 국민학교 상급학년을 대상으로 한 연구에서 어머니의 양육태도가 거부적일 때 남아, 여아 모두 성취동기가 낮게 나타났다고 보고했다.

따라서 본 연구에서는 선행연구들에서 의의가 있었던 사회인구학적 변인(부의 직업수준, 모의 직업유무, 아동의 성), 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기 간의 관계를 알아보려고 한다.

Ⅲ. 연구방법

A. 연구대상 및 절차

본 연구는 예비조사, 본조사의 순으로 실시되었다. 예비조사는 1990년 6월 15일 광주시내의 1개 국민학교에서 6학년 아동 51명(남아 28명, 여아 23명)과 그의 어머니를 대상으로 실시하였다. 예비조사를 실시한 결과 어머니의 결혼만족도 및 양육행동, 아동의 성취동기 검사도구의 문항들에서 별다른 문제가 없는 것으로 나타났다.

본 조사는 1990년 7월 16일부터 21일 사이에 사회계층이 고른 분포를 이룰 수 있도록 주거지역을 고려하여 3개 국민학교의 12개 학급에서 5.6학년 남녀 아동 600명 및 그 어머니를 선정하여 실시하였다. 조사의 실시는 사전에 각 담임교사에게 연구의 목적 및 실시상의 주의점 등을 충분히 설명한 후 담임교사가 실시하였는데 아동용 설문지는 그 자리에서 즉시 회수하고 어머니용은 아동이 집에 가지고 가서 어머니가 직접 응답하도록 한 후 다시 학교에 가져오도록 하였다. 그 결과 어머니와 아동 600쌍의 자료 중 512쌍(85%)의 자료가 회수되었으며 456쌍의 자료만을 실제 분석에 사용하였다.

B. 검사도구

본 연구의 검사도구는 아동용과 어머니용 질문지로 구성되었는데 아동용으로는 아동의 성취동기를 측정하기 위한 21개 문항 및 성에 관한 1개 문항을 포함한 22개 문항으로 구성되었고, 어머니용으로는 결혼만족도를 측정하기 위한 48개 문항과 양육행동을 측정하기 위한 18문항 및 연구대상자의 사회인구학적 배경을 파악하기 위한 6문항을 포함하여 72개 문항으로 구성되었다.

1. 「어머니의 결혼만족도 척도」

Roach 등(1981)은 결혼만족도를 주어진 시점에서, 시간적 차원에 따라 자신의 결혼 생활을 인식(perception)하는 것으로 얼마만큼 좋아하고 싫어하는가의 선호하는 태도라고 정의하였다.

본 연구에서 사용한 「어머니의 결혼만족도 척도」는 Roach, Frazier, Bowden(1981)에 의해 개발된

Marital Satisfaction Scale(M. S. S.)의 문항을 수정하고 요인분석을 통해 문항선택을 다시하여 구성하였다. M.S.S.는 각 개인의 결혼상태를 측정하는 것이 아니라 결혼관계에 대한 개인의 인식을 측정하는 것이며, 결혼에 대한 태도를 변화가능한 것으로 본 것이다. 문항에 대한 반응은 5점 Likert식 척도에 의해 평가되며 긍정적인 표현과 부정적인 표현이 각각 반씩 사용되었는데 부정적인 표현의 경우는 점수를 정 반대로 배정하여 평가하였고 48개 문항 점수의 총합으로 결혼만족도 점수를 나타내게 된다.

본 연구에서는 질문에 대한 응답에서 오류가 나타나지 않도록 하기 위해 부정적인 표현을 되도록이면 긍정적인 표현으로 바꾸어 사용하였다. 그 결과 「어머니의 결혼만족도 척도」는 총 31개의 긍정적인 문항과 17개의 부정적인 문항으로 구성되었다.

다음 우리나라의 문화권에서는 결혼만족도의 요인이 어떻게 나타나는지를 분석하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였는데 요인 수를 지정하지 않고 주성분 분석(Principal Component Factor Analysis)을 실시한 후 Varimax Rotation 방법으로 회전시킨 결과 고유치(eigen value)가 1.0이상인 요인은 4개로 나타나, 4개의 하위요인을 추출하였다(부록 I 참조). 이렇게 추출된 각각의 요인에 대해 요인 부하량이 높은(> .30) 문항을 선택하였고 최종적으로 40개의 문항들이 선택되었다. 결혼만족도를 구성하는 4개의 하위요인의 명칭은 유영주·이인수(1986)의 결혼만족도 척도(Roach 등, 1981)의 하위요인 범주를 참고로 하여, 애정적인 부부관계(요인 1: 20문항), 결혼생활에 대한 적응(요인 2: 7문항), 결혼생활에 대한 불만족(요인 3: 7문항), 권위적인 부부관계(요인 4: 6문항)라고 명명하였다. 이러한 4개 하위요인에 해당되는 문항번호는 <부록 I>에 제시되어 있는데, 부정적인 문항은 3, 7, 8, 10, 11, 15, 18, 19, 23, 25, 30, 31, 34, 36, 40, 41, 44번의 17개 문항이었다. 본 연구에서 구성한 어머니의 결혼만족도 척도의 신뢰도 및 타당도를 분석하기 위하여, 문항 하위 척도 간 상관관계(Item-Subscale Correlation)를 분석한 결과 4개 영역에서 모두 대체로 높게 나타났으며(애정적인 부부관계, $r > .43$; 결혼생활에 대한 적응, $r > .55$; 결혼생활에 대한 불만족, $r > .62$; 권위적

인 부부관계, $r > .47$), 내적 일치도 계수(Cronbach's α)는 애정적인 부부관계에서 .92, 결혼생활에 대한 적응에서 .82, 결혼생활에 대한 불만족에서 .77, 권위적인 부부관계에서 .70으로 나타났고, 전체 결혼만족도 척도의 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .94로 나타났다.

2. 「어머니의 양육행동 척도」

어머니의 양육행동을 측정하기 위해서는 박성연·이숙(1990)이 제작한 「어머니의 양육행동 척도」 중 「애정」 하위척도 9개 문항과 「권위주의적 통제」 하위척도 9개 문항을 사용하였다. 이 검사도구는 국민학교 4~6학년울 둔 어머니를 대상으로 제작된 것으로, 5단계 Likert식 척도인데, 본 연구에서 분석한 「애정」, 「권위주의적 통제」 하위척도의 신뢰도 계수(α)는 각각 .78과 .68로 나타났다.

3. 「아동의 성취동기 척도」

Atkinson(1964)은 성취욕구를 성취했을 때 프라이드를 느끼고 경험하게 되는 수용능력(capacity)으로 정의하고, 성취동기가 높은 사람은 성공에 대한 희망이 실패에 대한 불안보다 큰 사람으로, 성취동기가 낮은 사람은 성공에 대한 희망보다 실패에 대한 불안이 큰 사람이라고 규정하였다.

본 연구에서는 성취동기를 Atkinson(1964)의 정의에 기초하여 평가하고자 하였다.

「성취동기 척도」는 유창열(1984)이 고등학생들의 성취동기를 측정하기 위해 제작한 설문지를 기초로 국민학교 5, 6학년 아동용으로 수정, 제작하였고 총 21개 문항으로 구성되었다.

「성취동기 척도」의 문항내용이 아동에게 적합한가를 검토하기 위하여 예비조사를 실시한 결과 별다른 문제가 없다고 평가되어 약간의 수정을 거쳐 본 조사에 그대로 사용되었다.

각 문항은 5단계 척도로 구성되어 있으며 '늘 그렇다'(5점), '그런 편이다'(4점), '반반이다'(잘 모르겠다), '늘 그렇지 않다'(1점)의 순으로 점수를 배정하였다. 「성취동기 척도」의 신뢰도를 알아보기 위해 내적 일치도 계수(Cronbach's α)를 산출한 결과 .84로 나타났다.

C. 자료의 분석

본 연구에서 수집한 자료를 분석하기 위하여 다음과 같은 방법을 사용하였다.

첫째, 연구대상자의 일반적 성격을 파악하기 위해 빈도 및 백분율을 산출하였다.

둘째, 결혼만족도를 구성하는 하위요인들을 추출하고 최종적인 문항선택을 하기 위해 요인분석을 실시하였다.

셋째, 측정도구의 양호도 및 신뢰도를 알아보기 위해 문항의 평균, 표준편차, χ^2 계수, Cramer's V 계수, Cronbach's α 계수, Pearson's γ 계수 등을 산출하였다.

넷째, 사회인구학적 변인들(부의 직업수준, 모의 직업유무, 아동의 성)에 따른 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기가 각각 어떻게 나타나는지 보기 위하여 일원변량분석을 하였고, 평균치의 사후비교를 위하여 Duncan의 Multiple Range Test를 실시하였다.

다섯째, 어머니의 '애정', '권위주의적 통제' 양육행동에 관련이 있는 결혼만족도의 하위요인이 무엇인가를 알아보기 위해 Pearson의 γ 계수를 산출하였고 이를 기초로 중회귀분석을 실시하였다.

여섯째, 사회인구학적 변인, 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기간의 인과모형을 분석하기 위해 경로분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

A. 사회인구학적 변인에 따른 어머니의 결혼만족도, 양육행동 및 아동의 성취동기

1. 어머니의 결혼만족도

<표 1>에 나타난 바와 같이 어머니의 결혼만족도는 아버지의 직업수준이 높아짐에 따라 높게 나타나는 경향이 있었고 어머니가 비취업인 경우에 더 높은 분포를 나타냈다. 그러나 아동의 성에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 1> 사회인구학적 변인에 따른 결혼만족도

변인	구 분	N	M	SD	F	Duncan's Grouping
부의 직업수준	무직자, 단순노무자	13	125.69	26.46	4.14**	C
	피고용기능공	61	129.85	25.60		B C
	자영상공업, 자영기술자	135	139.67	21.84		B A
	사무직, 기술직	166	140.71	25.85		B A
	전문직, 관리직, 자본가	81	143.53	22.40		A
모의 직업유무	유	102	134.78	24.35	4.06*	A
	무	354	140.24	24.36		B
아동의성	남아	210	138.23	25.29	.42	
	여아	246	139.70	23.71		

* $p < .05$ ** $p < .01$

2. 어머니의 양육행동

<표 2>에서 보면 어머니의 애정적인 양육행동은 무직자·단순노무자, 즉 아버지의 직업이 단순노무자인 경우에만 그 이상의 직업수준을 가진 경우보다

유의하게 낮게 나타나는 경향이 있었다. 한편, 모의 직업유무 및 아동의 성에 따른 차이는 유의하게 나타나지 않았다.

<표 3>에서 보면, 어머니의 '권위주의적 통제' 양

〈표 2〉 사회인구학적 변인에 따른 '애정' 양육행동

변인	구분	N	M	SD	F	Duncan's Grouping
부의 직업수준	무직자, 단순노무자	13	29.92	5.95	2.62*	B
	피고용기능공	61	32.77	4.57		A
	자영상공업, 자영기술자	135	33.61	4.71		A
	사무직, 기술직	166	33.93	4.97		A
	전문직, 관리직, 자본가	81	34.02	4.94		A
모의 직업유무	유	102	33.85	4.90	0.40	
	무	354	33.51	4.90		
아동의성	남아	210	33.39	4.71	0.61	
	여아	246	33.75	5.06		

* $p < .05$

〈표 3〉 사회인구학적 변인에 따른 '권위주의적 통제' 양육행동

변인	구분	N	M	SD	F
부의 직업수준	무직자, 단순노무자	13	24.85	6.78	1.56
	피고용기능공	61	27.16	4.14	
	자영상공업, 자영기술자	135	25.73	4.83	
	사무직, 기술직	166	26.81	4.99	
	전문직, 관리직, 자본가	81	26.40	5.41	
모의 직업유무	유	102	26.02	4.98	0.80
	무	354	26.52	4.99	
아동의성	남아	210	26.73	4.70	1.58
	여아	246	26.14	5.21	

양육행동에 관해서는 부의 직업수준, 모의 직업유무, 아동의 성에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다.

3. 아동의 성취동기

〈표 4〉에서 보면, 아동의 성취동기는 부의 직업수준에 따라서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나 ($P < .01$), 모의 직업유무와 아동의 성에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 즉, 부의 직업수준이 무직자, 단순노무자에서 전문직·관리직·자본가로 높아질수록 성취동기 점수는 높게 나타나는 경향이 있었다.

B. 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기

1. 어머니의 결혼만족도와 양육행동

〈표 5〉에 나타난 바와 같이 어머니의 '애정' 양육행동을 결혼만족도의 '애정적인 부부관계' 요인($\beta = .41$), '권위적인 부부관계' 요인($\beta = .09$)에 의해서 영향을 받고 있음을 알 수 있는데, 특히 '애정적인 부부관계' 요인에 의해 가장 큰 영향을 받는 경향이 있었다. 또한, 어머니의 '권위주의적 통제' 양육행동은 '권위적인 부부관계'($\beta = .23$), '결혼생활에 대한 불만족'($\beta = .19$), '애정적인 부부관계'($\beta = .08$) 요인 순으로 영향을 받고 있는 것으로 나타났는데, 이 가운

〈표 4〉 사회인구학적 변인에 따른 아동의 성취동기

변인	구분	N	M	SD	F	Duncan's Grouping
부의 직업수준	무직자, 단순노무자	13	77.85	5.58	3.61**	B
	피고용기능공	61	77.90	10.19		A
	자영상공업, 자영기술자	135	78.90	9.48		A
	사무직, 기술직	166	80.35	9.28		A
	전문직, 관리직, 자본가	81	82.98	8.39		A
모의 직업수준	유	102	79.27	9.28	0.80	
	무	354	80.20	9.36		
아동의성	남아	210	79.18	9.13	3.00	
	여아	246	80.68	9.48		

** p < .01

〈표 5〉 결혼만족도 하위요인들에 대한 양육행동 중회귀분석

종속변인	독립변인	R	R ²	β	F
'애정' 양육행동	애정적인 부부관계	.37	.15	.41	78.65***
	권위적인 부부관계	-.10	.16	.09	6.17*
	결혼생활에 대한 불만족	-.12	.16	.09	1.25
	결혼생활에 대한 적응	.30	.17	.09	2.00
'권위주의적 통제' 양육행동	권위적인 부부관계	.27	.08	.23	38.03***
	결혼생활에 대한 불만족	.24	.09	.19	4.24*
	애정적인 부부관계	-.12	.10	.08	5.23*
	결혼생활에 대한 적응	-.07	.10	.08	1.27

* p < .05 *** p < .001

데 '권위적인 부부관계'에 의해 가장 큰 영향을 받는 경향이 있었다.

2. 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 성취동기

1) 중회귀분석

아동의 성취동기 점수에 유의하게 영향을 미치는 변수들은 모의 '애정' 양육행동, 부의 직업수준, 모의 결혼만족도의 순으로 나타났다.(표 6 참조)

아동의 성, 모의 직업유무는 가변수화하여 처리한 것으로 비취업주부와 여아인 경우이다.

2) 경로분석

이와같은 회귀분석의 결과를 기초로 하여 본 연구의 경로모형에 포함된 각 변인들 사이의 가능한 모

든 경로를 연결시키고 경로계수(path coefficient)를 산출하였다. (그림 2 참조)

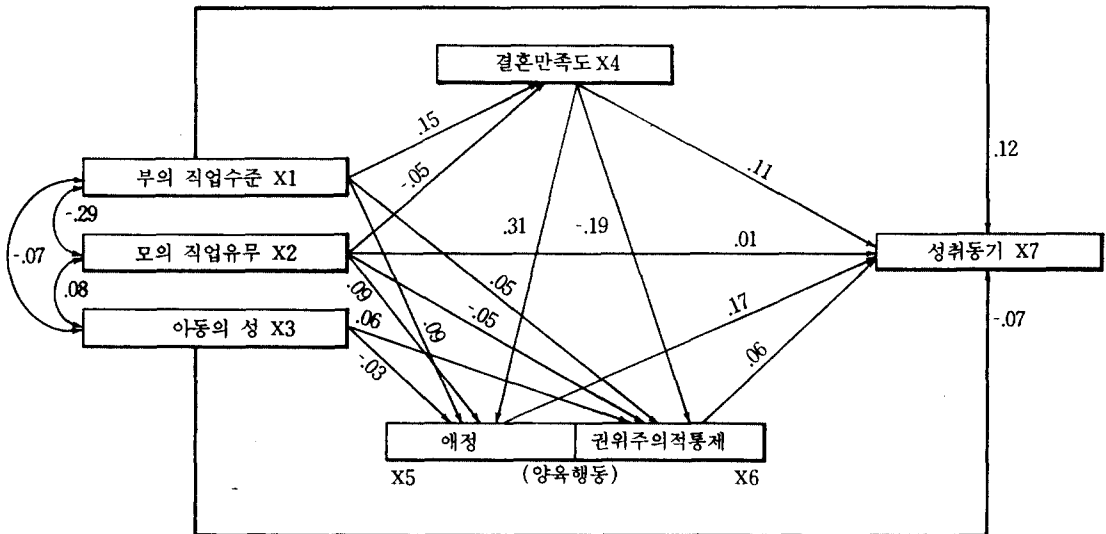
아동의 성취동기에 관련된 변인들에 대한 인과모형을 분석한 결과, 아동의 성취동기에 직접적 영향을 미치는 변인을 보면, 직접적 자극의 경로계수가 애정 $P_{12}=.17$, 권위주의적 통제 $P_{13}=.06$, 결혼만족도 $P_{14}=.11$, 부의 직업수준 $P_{15}=.12$ 모의 직업유무 $P_{16}=.01$, 아동의 성 $P_{17}=-.07$ 로 나타났다. 권위주의적 통제, 모의 직업유무, 아동의 성은 낮은 경로계수를 나타내고 있는데, 만약 이러한 변수들이 아동의 성취동기에 영향을 미친다면 이것은 다른 변인을 통해 간접적으로 영향을 미치는 것이라고 볼 수 있다.

여기에서 다시 인과모형을 재구성하기 위하여 상관계수가 5% 수준에서 유의한 경우만을 선정하여 다

〈표 6〉 아동의 성취동기와 각 변인간의 중회귀분석

종속변인	독립변인	R	R ²	β	F
모의 결혼만족도	부의 직업수준	.17	.03	.15	13.29***
	모의 직업유무	-.09	.03	-.05	.98
'애정' 양육행동	모의 결혼만족도	.32	.10	.31	52.66***
	부의 직업수준	.12	.11	.09	2.25
	모의 직업유무	.03	.12	.09	3.44
'권위주의적 통제' 양육행동	아동의 성	-.04	.12	-.03	
	모의 결혼만족도	-.18	.03	-.19	14.86***
	부의 직업수준	.03	.03	-.05	1.49
	아동의 성	.06	.04	-.06	1.57
아동의 성취동기	모의 직업유무	-.04	.04	-.05	
	'애정' 양육행동	.21	.05	.17	
	부의 직업수준	.17	.07	.12	21.69***
	모의 결혼만족도	.17	.07	.11	9.88**
	아동의 성	-.08	.08	-.07	4.15*
	'권위주의적 통제' 양육행동	.01	.08	.06	1.88
	모의 직업유무	-.04	.08	.01	1.58

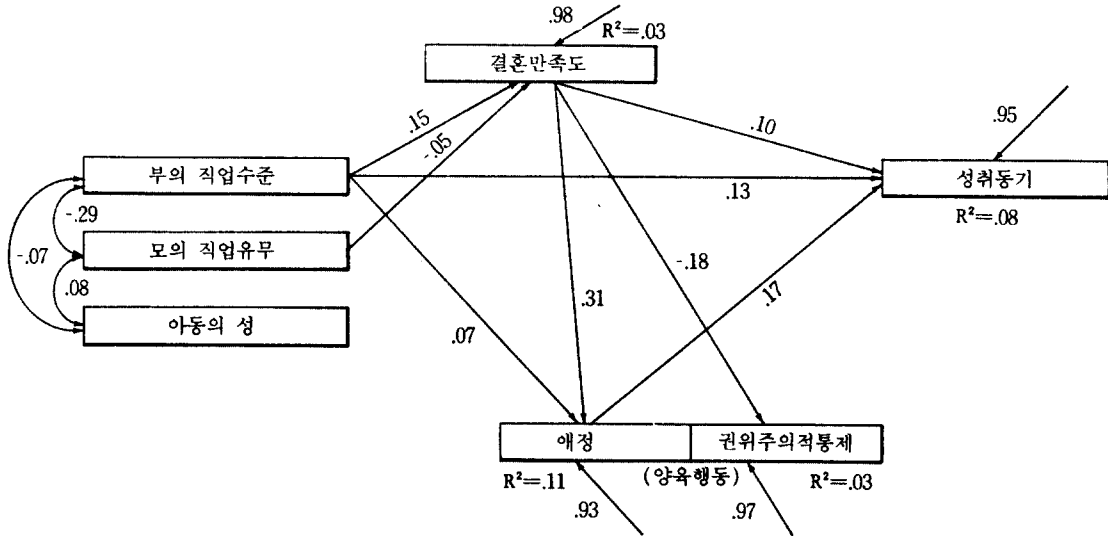
* p < .05 ** p < .01 *** p < .001



〈그림 2〉 아동의 성취동기와 각 변인간의 인과모형

시 분석하였는데 〈그림 3〉에서 보는 바와 같이 성취 동기에 대한 모형에서 P₇₆, P₇₃, P₇₂, P₆₃, P₆₂, P₆₁, P₆₃, P₆₂의 회로가 삭제되었다.

이와같이 수정된 인과모형을 기초로 독립변인들의 영향력을 직접적 영향과 간접적 영향으로 분석한 결과는 〈표 7〉에 제시되어 있다.



〈그림 3〉 아동의 성취동기와 각 변인간의 수정된 인과모형

〈표 7〉 아동의 성취동기와 각 변인간의 상관도 분할

종속변인	독립변인	상관계수	직접효과	간접효과	비인과적 효과
결혼만족도	부의 직업수준	.17***	.15	-	.02
	모의 직업유무	-.09*	-.05	-	-.04
'애정' 양육행동	모의 결혼만족도	.32***	.31	-	.01
	부의 직업수준	.12*	.07	.05	.05
'권위주의적 통제' 양육행동	모의 결혼만족도	-.18***	-.18	-	-
아동의 성취동기	'애정' 양육행동	.21***	.17	-	.04
	모의 결혼만족도	.17***	.10	.05	.07
	부의 직업수준	.17***	.13	.01	.04

* $p < .05$ *** $p < .001$

〈표 7〉에서 나타난 바와 같이 어머니의 결혼만족도에는 부의 직업수준($\beta = .15$)과 모의 직업유무($\beta = -.05$)가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 직업수준이 높을수록, 어머니가 직업이 없는 경우에 어머니의 결혼만족도는 높게 나타나는 경향이 있었다.

어머니의 '애정' 양육행동에는 어머니의 결혼만족도($\beta = .31$)와 부의 직업수준($\beta = .07$)이 영향을 미치는 것으로 나타났고, 어머니의 '권위주의적 통제'

양육행동에는 어머니의 결혼만족도($\beta = -.18$)만 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 보면, 어머니의 결혼만족도가 높을수록, 부의 직업수준이 높을수록, 자녀에게 애정적인 양육행동을 나타내는 반면에 결혼만족도가 낮을수록 권위주의적 통제를 하는 것으로 분석되었다.

아동의 성취동기에는 어머니의 '애정' 양육행동($\beta = .17$)과 결혼만족도($\beta = .10$), 부의 직업수준($\beta = .13$)이 영향을 미치는 나타났는데, 어머니가 애

정적인 양육행동을 나타낼수록, 결혼만족도가 높을수록, 부의 직업수준이 높을수록 아동의 성취동기가 높게 형성되는 경향이 있었다. 아동의 성취동기에 대한 세 독립변인들의 설명력은 8%로 나타났다.

이러한 결과를 요약해보면, 아동의 성취동기는 어머니의 애정적인 양육행동에 의해 가장 큰 영향을 받는다고 볼 수 있으며, 어머니의 결혼만족도와 아버지의 직업수준에 의해서도 직접적인 영향을 받는다고 볼 수 있는데, 모의 직업유무는 어머니의 결혼만족도나 애정적인 양육행동에 영향을 미침으로써 간접적으로 아동의 성취동기에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 아동의 성은 성취동기에 직접·간접적으로 유의한 차이를 가져오지 않는 것으로 분석되었다.

V. 요약 및 논의

본 연구에서는 국민학교 5, 6학년에 재학중인 아동과 그의 어머니를 대상으로 사회인구학적 변인(부의 직업수준, 모의 직업유무, 아동의 성), 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기 간의 관계를 규명하고자 하였다.

본 연구에서 얻어진 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

1. 어머니의 결혼만족도는 아버지의 직업수준 및 모의 직업유무에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 부의 직업수준이 높아짐에 따라 어머니의 결혼만족도는 높게 나타나는 경향이 있었고, 어머니의 직업이 없는 경우에 직업이 있는 경우보다 결혼만족도가 높게 나타나는 경향이 있었다. 이는 본 연구대상의 취업 어머니들이 중하류층에 주로 분포되어 있었기 때문에, 어머니들의 취업동기에서 경제적 이유가 중요하게 작용하여 결혼만족도가 낮게 나타났다고 볼 수 있으며 이것은 Housknecht와 Macke(1981), 김명자(1985)의 연구결과와도 일치하는 것이다. 또한 부의 직업수준이 높아질수록 어머니의 결혼만족도가 높게 나타나는 이유는 Scanzoni(1975)가 제시한 호혜적 과정(process of reciprocity)라는 개념에 의해 설명될 수 있다고 본다. 즉 남편의 더 높은 수입과 명성은 이 과정에 의

해서 남편의 도구적 보상이 부인의 서비스, 이해, 감정이입, 그리고 애정표현과 같은 표현적 보상으로 교환되어지는 것이고 이는 궁극적으로 결혼만족의 느낌을 이끈다는 것이다.

2. 사회인구학적 변인과 어머니의 애정적인 양육행동에 관한 결과는 아버지의 직업수준에서만 유의한 것으로 나타났고, 권위주의적 통제 양육행동에 관해서는 유의한 차이가 발견되지 않았다. 즉 어머니의 애정적인 양육행동 점수는 아버지가 단순노무자인 경우에만 그 이상의 직업수준에 있는 경우보다 모의 애정적인 양육행동이 낮게 나타나는 경향이 있었다.

아동의 성이나 모의 직업유무에 따라서는 모의 애정적인 양육행동에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이것은 우리나라의 어머니들이 부의 직업수준이 극도로 낮은 일부의 경우만 제외하고, 자녀에 대해 대체로 애정적인 태도를 나타내고 있음을 시사해 준다고 보겠다. 한편 '권위주의적 통제' 양육행동에 사회인구학적 변인에 따른 차이가 나타나지 않은 것은, 이러한 양육행동이 어머니 자신의 성격특성이나 결혼만족도와 같은 심리적 변인에 의해 더 크게 좌우되기 때문인 것으로 볼 수 있다.

3. 어머니의 '애정', '권위주의적 통제' 양육행동에 밀접한 관계가 있는 결혼만족도의 하위요인에 관한 결과는 어머니의 '애정' 양육행동은 '애정적인 부부관계' 요인과 가장 밀접한 관련이 있는 반면에 어머니의 '권위주의적 통제' 양육행동은 '권위적인 부부관계' 요인과 가장 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 어머니의 애정적인 양육행동은 결혼만족도의 4개 하위변인 모두에서 유의한 상관을 보였는데 '애정적인 부부관계', '결혼생활에 대한 적응' 요인과는 정적 상관을, '결혼생활에 대한 불만족', '권위적인 부부관계' 요인에서는 부적 상관을 나타냈으나 '애정적인 부부관계'와 가장 큰 정적 상관이 있었다. 어머니의 '권위주의적 통제' 양육행동은 결혼만족도 중 3개의 하위요인, 즉 '애정적인 부부관계' '결혼생활에 대한 불만족', '권위적인 부부관계'에서 유의한 상관을 보였는데, '애정적인 부부관계' 요인과 '결혼생활에

대한 적용' 요인과는 부적·상관을 보이고, '결혼생활에 대한 불만족' 요인과 '권위적인 부부관계' 요인과는 정적 상관을 보였으나 '권위적인 부부관계'와 가장 큰 상관이 있었다. 이러한 결과는 어머니의 결혼만족도가 자녀에 대한 양육행동에 직접적인 영향을 미치는 중요한 변인임을 시사해 준다고 보겠다.

4. 사회인구학적 변인(아버지의 직업수준, 어머니의 직업유무, 아동의 성), 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 성취동기 간의 인과모형을 분석한 결과 아동의 성취동기에 직접적인 영향을 미치는 변인은 부의 직업수준, 모의 애정적인 양육행동과 결혼만족도로 나타났고, 모의 직업유무는 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구는 사회인구학적 변인(아버지의 직업수준, 어머니의 직업유무, 아동의 성)에 따라 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기가 각각 어떻게 형성되는가를 살펴보고 아동의 성취동기에 관련된 인과모형을 분석하여 아동발달에 있어 중요한 원동력이 된다고 평가되는 성취동기에 영향을 미치는 변인이 무엇인가를 밝히는데 의의가 있다고 본다.

앞으로 본 연구에서 검토하지 못한 아동자신의 지적 특성 및 형제관계 등에 관한 연구가 계속되어야 하리라고 보며 성취동기가 아동의 적응 및 발달에 어떤 영향을 미치는가에 관한 연구가 계속되어야 하리라고 본다.

【참고문헌】

1) 김경연, 어머니의 양육태도가 아동의 성취동기에 관한 영향에 관한 연구, 부산대학교 석사학위논문, 1979.
 2) 김명자, 가족관계에 대한 부부의 가치의식과 결혼만족에 관한 연구, 아세아 여성연구, 제24집, 1, 1985, 139~166.
 3) 김진선, 가정환경이 성취동기에 미치는 영향에 관한 연구, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.
 4) 문인숙, 어머니의 결혼만족도가 자녀의 인성 및

양육태도에 미치는 영향, 고려대학교 석사학위논문, 1985.
 5) 민숙정, 부모의 양육태도에 따른 청소년의 성취동기, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1990.
 6) 박성연·이숙, 「어머니의 양육행동 척도」 표준화를 위한 예비연구, 대학가정학회지, 28(1), 1990, 141~156.
 7) 박성주, 한국 청소년의 성취동기에 관한 일연구—사회경제적 지위에 따른 사회화 유형을 중심으로—, 고려대학교 석사학위논문, 1987.
 8) 박태은, 도시주부의 성역할태도와 결혼만족도 간의 관계, 이화여자대학교 석사학위논문, 1983.
 9) 신순옥, 부모의 양육태도 및 부부간 결혼적응과 아동의 부적응 정서행위와의 관계에 관한 연구, 연세대학교 석사학위 논문, 1984.
 10) 심영현, 자녀가 지각한 부모의 훈육방법과 자아개념과의 상관연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 1981.
 11) 유영주·이인수, 결혼만족도 척도의 타당화 연구, 한국가정관리학회지, 제4권, 제1호, 1986, 1~13.
 12) 유은희, 한국 도시 부인의 결혼 적응에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 1975.
 13) 유창렬, 실업계 고등학교 학생의 성취동기와 그에 관련되는 변인에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문, 1984.
 14) 이동원, 직업여성의 이중역할에 관한 연구, 논업, 제27집, 이화여자대학교 여성자원개발연구소, 41, 1976.
 15) 이동원·이효재, 도시 빈민 가족문제 및 가족계획에 관한 연구, 연구총서, 제2호, 이화여자대학교 여성자원개발연구소, 41, 1979.
 16) 이수연, 부모의 양육태도가 아동의 욕구충족 지연행동에 미치는 영향, 이화여자대학교 석사학위논문, 1985.
 17) 이숙, 자녀가 지각한 부모의 양육태도 및 이에 영향을 주는 요인, 이화여자대학교 박사학위논문, 1988.
 18) 이원녕, 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유

- 아발달과의 관계성 연구, 이화여자대학교 박사 학위논문, 1983.
- 19) 이은수, 어머니의 인성특성과 양육태도에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 1985.
 - 20) 이은순, 가정의 지위변인과 과정변인이 아동의 공격성 및 성취동기에 미치는 영향, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.
 - 21) 이정련, 남편의 성역할태도와 결혼만족도에 관한 연구, 대한가정학회지, 제21권, 제3호, 1982, 131~137.
 - 22) 이정우, 전문직 여성의 가족관계관 — 서울 시내 고등학교 가정과 교사를 중심으로 —, 숙명여자대학교 아세아 여성문제연구소, 아세아여성연구, 제13집, 1974, 5~58.
 - 23) 이정희, 어머니가 지각한 결혼만족도 및 자녀교육관과 양육태도와의 관계, 이화여자대학교 석사학위논문, 1986.
 - 24) 이현순, 부모의 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 영향, 숙명여자대학교 석사학위논문, 1983.
 - 25) 임대규, 가정의 종교 및 사회화유형과 성취동기 발달과의 관계, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1983.
 - 26) 정원식, 인간과 교육, 서울: 배영사, 1975.
 - 27) 정관기, 국민학생의 배경적 특성에 따른 성취동기, 경성대학교 교육대학원 석사학위논문, 1988.
 - 28) 정혜정, 취업주부의 역할갈등과 결혼만족도에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문, 1986.
 - 29) 최경숙, 모의 양육태도가 자녀의 성취동기에 미치는 영향, 고려대학교 석사학위논문, 1982.
 - 30) 최규련, 부부의 성역할태도와 결혼만족도에 관한 연구(I), 대한가정학회지, 제22권, 제2호, 1984, 91~102.
 - 31) 한중혜, 부모의 인성 및 양육태도와 학동기 자녀의 인성과의 관계 연구, 서울대학교 석사학위논문, 1980.
 - 32) Atkinson, J.W., *An Introduction to motivation*, Princeton, N.J.: Van Nostrand, 1964.
 - 33) Bernstein, B., *Class codes and control*, Vol. 1, Theoretical studies toward a Sociology of Language, London, R.K.P. 1973, 143~166.
 - 34) Crandall, V.J., Achievement, In Stevenson, H.W. (Ed), *Child Psychology*, Chicago, III., Chicago University Press, 1963.
 - 35) Droppleman, L.F., Schaefer, B.S., Boys and girls report of maternal and paternal behavior, *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 67, 648~654.
 - 36) Glenn, N.D., Weaver, C.N., A ultivariate, multisurvey of marital happiness, *Journal of Marriage and the Family* Vol. 40, 1978, 269~282.
 - 37) Hattwick, B.W., Child Development를 장병림 (1982) · 이상 성격 심리학, 박영사, 1936, 95~96에서 재인용
 - 38) Hoffman, M.S., Fear of success of males and females, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1974, 42.
 - 39) Housknecht, S.K., Macke, A.S., Combining marriage and careers: the marital adjustment of professional women, *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 43, No.3, 1981, 651~662.
 - 40) Hurlock, E.B., *Child Development*, Tokyo, McGraw-Hill, Kogakusha, 1972.
 - 41) Knox, D., *Marriage Happiness*, New York: Stony Book, 1971.
 - 42) Lenny, E., Women's self-confidence in achievement settings, *Psychological Bulletin*, 84(1), 1979, 1~13.
 - 43) Lewis, R.A., Spanier, G.B., Theorizing about the quality and stability of marriage, *Contemporary Theories about the Family*, Vol.2, 1979, 268~269.
 - 44) Lynn, D.B., *The Father: His Role in Child Development*, Monterey, California: Brooks / Cole, Publishing Co., 1974.
 - 45) Margolin, G., Patterson, G.R., Differential Consequences provided by mothers and fathers from their sons and daughters, *Developmental Psychology*, 11(4), 1975, 537~538.
 - 46) McClelland, D.C., *The Achieving Society*, Princeton, N.J.: Van Nostrand, 1961.
 - 47) Murray, H.A., *Exploration in Personality*, New York: Rinhart, 1, 1948.
 - 48) Nye, F.I., The dependent variable in marital

- research, *The Pacific Sociological Review*, Fall, 1959, 24~28을 Sara Yogeve(1981, Do Professional women have egalitarian marital relationship? *Journal of Marriage and the Family*, Vol.43, No.4에서 재인용.
- 49) Paulson, M.J., Family Harmony, *Child Development*, New York: Prentice Hall, 1972, 600~602.
- 50) Roach, J., Frazier, L.P., Bowden, S.R., The Marital satisfaction scale: development of a measure for intervention research, *Journal of Marriage and the Family*, Vol.43, No.3, 1981, 537~546.
- 51) Rosen, B.C., The achievement syndrome: a psychocultural dimension of social stratification, *American Sociological Review*, 21, 1956, 203~211.
- 52) Rowe, D.C., Environmental and genetic influences on dimensions of perceived parenting: a twin study, *Developmental Psychology*, 17(2), 1981, 203~208.
- 53) Scanzoni, J., Sex roles, economics factors, and marital solidarity in black and white marriages, *Journal of Marriage and the Family*, Vol.37, 1975, 130~145.
- 54) Schaefer, E.S., Bayley, N., Consistency of maternal behavior from infancy to preadulthood, *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 61, 1960, 106.
- 55) Schallcross, D.J., *Teaching Creative Behavior*, New Jersey, Englewood Cliffs, 1981.
- 56) White, B.L., Critical Influences in the Origins of Competence, *Merrill-Palmer Quarterly*, 21(4), 1975, 243~266.
- 57) Zimmerman, K.W., Skinner, D.A., Birner, R., Career involvement and job satisfaction as related to job strain and marital satisfaction of teachers and their spouses, *Home Economics Research Journal*, Vol.8, No.6, 1980.

〈부록 1〉 결혼만족도 척도의 요인분석 결과

문항 번호	회 전 시 킨 후				h ²
	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	
46	.70	.05	.13	.09	.61
47	.69	.06	.19	.18	.62
48	.66	.34	.21	.13	.70
45	.60	.16	.02	.01	.49
43	.58	.15	.26	.20	.62
24	.54	.24	.18	.21	.59
28	.53	.25	.17	.15	.60
39	.53	.19	.10	.21	.45
38	.50	.25	.13	.05	.42
35	.48	.20	.18	.18	.47
33	.47	.02	.16	.08	.53
37	.46	.20	.03	.16	.45
22	.42	.20	.14	.31	.55
4	.40	.31	.06	.19	.50
20	.40	.25	.10	.28	.56
2	.40	.17	.32	.21	.50
27	.40	.16	.09	.00	.44
40	.35	.16	.24	.22	.44
42	.33	.24	-.00	.06	.21
41	.32	.20	.27	.17	.54
5	.24	.10	.17	.01	.37
14	.21	.20	.07	.07	.43
26	.17	.13	-.02	-.04	.32
29	.10	.07	.00	-.06	.13
1	.06	.04	-.03	-.02	.12
17	.36	.62	.18	.08	.56
16	.34	.50	.31	.17	.55
13	.36	.50	.24	.11	.60
21	.38	.48	.27	.12	.59
32	.25	.46	-.04	.10	.42
6	.20	.33	.11	-.06	.31
12	.06	.32	.22	.10	.28
23	.03	.14	.12	-.01	.18
8	.22	.22	.51	.30	.51
11	.11	.04	.49	.14	.30
15	.13	.09	.47	.11	.46

문항번호	회 전 시 킨 후				h ²
	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	
3	.12	.10	.47	.14	.40
19	.34	.13	.42	.32	.48
18	.12	.21	.41	.22	.37
10	.13	.15	.36	.25	.33
44	.14	.05	.17	.11	.39
9	.06	.09	-.10	-.04	.21
30	.09	.11	.08	.65	.50
31	.29	.01	.18	.53	.46
7	.12	.14	.28	.53	.47
34	.27	.15	.07	.39	.33
25	.02	-.00	.19	.37	.20
36	.16	-.10	.13	.30	.26
고 유 치	13.28	2.02	1.10	1.01	
전체변량	6.24	2.69	2.57	2.44	17.41
변량백분율	44.76	19.30	18.44	17.50	13.94
누적백분율	44.76	64.06	82.50	100.00	

<부록 2-1>

설 문 지

<어머니용>

안녕하십니까?

본 설문지는 어머니의 결혼만족도와 양육행동에 관한 연구의 기초자료를 수집하기 위하여 작성된 것입니다.

이 설문지에는 옳고 틀린 답이 없으며, 이 설문지의 결과는 아무에게도 알리지 않습니다.

내용을 잘 읽으신 후에 한 문제도 빠짐없이 V 표로 표시해 주시기 바랍니다.

전남대학교 대학원 가정관리학과

노 명 회

1. 남편의 연령 () : 1) 35세 미만 2) 35~40세
3) 41~45세 4) 46세 이상
2. 부인의 연령 () : 1) 35세 미만 2) 35~40세
3) 41~45세 4) 46세 이상
3. 남편의 학력 () 4. 부인의 학력 ()
- 1) 무학 2) 국민학교 중퇴 및 졸업
3) 중학교 중퇴 및 졸업
4) 고등학교 중퇴 및 졸업
5) 대학교 중퇴 및 졸업
6) 대학원 졸업 이상
5. 남편의 직업 () 6. 부인의 직업 ()
- 1) 대 기업주, 자본가, 정부의 최고위 관리
2) 전문직(의사, 변호사, 교수, 판·검사, 과학자, 회계사)
관리직(과장급 이상의 공무원이나 회사원)
3) 사무직(계장급 이하의 공무원이나 회사원)
기술직(교사, 약사, 한의사, 수의사, 연예인, 체육인, 종교관계종사자)
4) 자영상공업(1인 이하의 소·도매업이나 가내 수공업)
자영기술자, 자영기능인(수리업, 이·미용업, 양장업, 개인택시업 등)
5) 피고용 기능공(공장 숙련공, 이·미용, 운전 등 서비스업 피고용인)
6) 단순 노무직(비숙련공, 수위, 청소부, 행사, 파출부)
7) 무직자, 주부

I. 다음 문항은 결혼만족도를 알아보기 위한 것입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √ 표를 하여 주십시오.

번호	내용	거 의 그렇지 않 다	그렇지 않 은 편이다	반반이 다(잘모 르겠다)	그 런 편이다	늘 그렇다
1	나는 결혼생활에서 남편이 나에게 무엇을 기대하는지 안다.					
2	남편은 무슨 일이든지 나를 편하게 해주려고 한다.					
3	나는 결혼생활에 대해 근심, 걱정이 많다.					
4	내가 다시 결혼한다면 지금의 남편과 같은 사람과 결혼하겠다.					
5	나는 남편을 항상 신뢰한다					
6	내가 결혼을 하지 않았더라면 나의 인생은 텅 빈것 같은 느낌이 들 것이다.					
7	나의 결혼생활은 나를 너무 구속한다.					
8	나의 결혼생활은 따분하다.					
9	나의 결혼생활이 어떤 상태인지 알고 있다.					
10	결혼생활은 나의 건강에 나쁜 영향을 미친다.					
11	나는 결혼생활에서 일어나는 일들 때문에 화가 나고 짜증스럽다.					
12	나는 결혼생활을 잘 해 나갈 수 있는 충분한 능력이 있다.					
13	현재와 같은 결혼상태가 평생 계속되기를 바란다.					
14	세월이 지나면 나의 결혼생활에 더 만족하게 될 것이다.					
15	나는 결혼생활을 잘 해보려고 하는데 진저리가 난다.					
16	나의 결혼생활은 생각했던만큼 행복하다.					

번호	내용	거 의 그렇지 않 다	그렇지 않 은 편이다	반반이 다(잘모 르겠다)	그 런 편이다	늘 그렇다
17	결혼은 나에게 어떤 일보다도 더 개인적인 만족을 준다.					
18	결혼생활은 해가 갈수록 어렵게 느껴진다.					
19	남편은 나를 짜증스럽게 한다					
20	남편은 내가 의견을 표현할 수 있는 충분한 기회를 준다.					
21	지금까지의 나의 결혼생활은 성공적이었다.					
22	남편은 나에게 남편과 평등한 대우를 해준다.					
23	인생을 가치있고 즐겁게 하기 위해서는 결혼생활만으로는 부족하다.					
24	남편은 내가 최선을 다하도록 용기를 북돋아 준다.					
25	결혼생활동안 내 성격은 많이 억눌려졌다.					
26	앞으로 나의 결혼생활은 여태까지보다 나아질 것이다.					
27	나는 남편에 대해 매우 관심을 가지고 있다.					
28	나는 남편과 사이가 좋다					
29	나는 혼자 남는 것 때문에 이혼이 두렵다					
30	남편은 나의 자유시간을 함부로 빼앗는다.					
31	남편은 나에게 자기 뜻대로 대한다					
32	결혼생활은 나 자신의 목표를 달성하는데 도움이 된다.					
33	남편은 우리의 관계를 보다 좋게 하려고 애쓴다.					
34	결혼생활에 있어서 남편과 취미가 다르기 때문에 괴로움을 겪는다.					

번호	내 용	거 의 그렇지 않 다	그렇지 않 은 편이다	반반이 다(잘모 르겠다)	그 런 편이다	늘 그렇다
35	우리 부부의 애정표현은 서로의 마음 에 든다.					
36	남편과의 원만하지 못한 성관계는 나의 결혼생활에 장애가 된다.					
37	남편과 나는 어떤 행동이 올바르게 적절한지에 대해 서로 의견이 일치한 다.					
38	남편과 나의 인생관은 같다.					
39	우리 부부에게는 서로 좋아하는 공통 된 취미가 있다.					
40	나는 가끔 지금의 남편과 결혼하지 않았으면 하고 바랄 때가 있다.					
41	나의 지금의 결혼생활은 확실히 불행 하다.					
42	나는 남편과 친밀한 성관계를 갖기를 원한다.					
43	남편은 나를 존중해 준다.					
44	나는 남편을 신뢰하기 어렵다					
45	남편은 대부분 나의 생각과 감정을 알아차린다.					
46	남편은 내가 말하는 것에 관심을 갖는다.					
47	나는 자주 남편과 즐거운 대화를 나눈다.					
48	나는 확실히 나의 부부생활에 만족한 다.					

Ⅱ. 다음 문장은 어머니의 양육행동에 관한 것입니다.

번호	내용	거 의 그렇지 않 다	그렇지 않 은 편이다	반반이 다(잘모 르겠다)	그 런 편이다	늘 그렇다
1	자녀에게 칭찬을 잘 해주십니까?					
2	자녀가 잘 못하면 매를 때리십니까?					
3	자녀를 껴안아 주고 다독겨려주십니 까?					
4	화가 날 때, 자녀에게 화풀이를 하십 니까?					
5	자녀와 다정하게 이야기를 하십니 까?					
6	자녀가 어머니의 마음에 들지 않는 행동을 하면 벌을 주십니까?					
7	자녀의 의견을 존중해 주십니까?					
8	집에서 자녀가 시끄럽게 하면 짜증을 내십니까?					
9	자녀가 어려움을 당했을 때 따뜻하게 위로해 주십니까?					
10	자녀의 나쁜 성격에 대해 자녀에게 비난의 말을 하십니까?					
11	자녀에게 부드럽게 대하십니까?					
12	“빨리 자라”, “학교에 늦겠다” 등의 잔소리를 하십니까?					
13	자녀와 많은 시간을 같이 보내려 하십니까?					
14	부모가 절정한 일에 대해서는 무조건 따르도록 하십니까?					
15	자녀에게 “너는 내게 소중한 사람” 이라는 등의 이야기를 해 주십니까?					
16	자녀의 좋은 점을 보지 않고 나쁜 점만 들추어 내십니까?					
17	새로운 일에 대해 자녀와 함께 얘기 하기를 좋아하십니까?					
18	자녀가 말을 붙이면 귀찮아 하십니 까?					

〈부록 2-2〉

성취동기 검사도구

〈아 동 용〉

이 설문지는 여러분의 성취동기, 즉 평소에 가지고 있는 희망, 의욕, 습관 등을 연구하기 위한 것입니다.

이 설문지에는 옳고 틀린 답이 없으며, 이 설문지의 결과는 아무에게도 알리지 않습니다.

잘 읽으신 후에 한 문제도 빠짐없이 ○표해 주십시오.

전남대학교 대학원 가정관리학과

노 명 회

학년 반 이름
 아동의 성별 () : 1) 남 2) 여

번호	내용	거 의 그렇지 않 다	그렇지 않 은 편이다	반반이 다(잘모 르겠다)	그 런 편이다	늘 그렇다
1	어른이 되어서 높은 사람이 된다는 것은 중요하다.					
2	내가 어떤 일을 맡아서 한다면 아주 잘하고 싶다.					
3	나는 학교에서 매우 높은 성적을 얻으려고 한다.					
4	나는 어려운 일을 할 때 잘 못할까봐 겁이 난다.					
5	나는 숙제를 잘하기 위해 항상 최선을 다한다.					
6	내가 해야 할 일이라면, 어렵더라도 잘 할 수 있을 때까지 계속 노력한다.					
7	나는 숙제를 미루는 편이다.					
8	나는 텔레비전이나 라디오에서 재미 있는 것을 하더라도 계속한다.					
9	나는 쉬운 일보다는 숨겨진 재능을 필요로 하는 일을 좋아한다.					
10	남이 하지 않은 새로운 일이나 신기한 일을 하고 싶다.					
11	나는 어려운 문제를 풀 때 즐거운 마음으로 정답을 찾으려고 노력한다.					
12	나는 나의 장래 희망에 대해 상상을 많이 한다.					
13	나는 나의 장래에 대해 많이 생각하는 편이다.					
14	나는 내가 맡은 일을 끝낸 뒤에 남들이 어떻게 평가하는지 알고 싶다.					
15	우리 부모님은 나를 소중하게 생각하신다.					
16	선생님과 사이가 좋다는 것은 중요한 일이다.					

번호	내 용	거 의 그렇지 않 다	그렇지 않 은 편이다	반반이 다(잘모 르겠다)	그 런 편이다	늘 그렇다
17	나는 여러 사람과 협동해서 하는 일을 좋아한다.					
18	놀이를 할 때, 여러 사람과 협동해서 하는 일을 좋아한다.					
19	나는 누구와 일을 같이할 때, 의견이 달라도 그 일을 잘 할 수 있다.					
20	내가 하는 일에 대해 최선을 다해보고 싶다.					
21	나는 어떤 일을 시작하면 끝까지 잘 해낸다.					