

간호대학생의 자아개념에 관한 연구

임 정 최 난 문 선 영 희 하
(한양대 간호학과)
(한양대 간호학과)
(원주전문대학 간호과)

(차례)

I. 서 론	IV. 연구결과 및 고찰
II. 문헌고찰	1. 조사대상자의 제반특성
1. 연구동향	2. 사회영역 자아개념
2. 용어의 정의	3. 가정영역 자아개념
III. 연구방법	4. 자기조절영역 자아개념
1. 연구대상	5. 영역별 자아개념간의 상관관계
2. 연구도구	V. 결 론
3. 자료수집기간	참고문헌
4. 변수의 선정	영문초록
5. 분석방법	

I. 서 론

대학의 교육목적은 한마디로 학문의 발전과 사회가 요청하는 지도적 인물을 양성하는 것이며, 간호교육의 중심적 관심이 되는 것은 간호사로서의 인격을 도야케하며 간호업무수행에 필수적으로 요구되는 간호의 과학적 지식습득과 간호능력을 체득함으로써 유능한 전문적 간호사를 육성하는 일이다.

일반적으로 교육과정이란 학생들이 취할 모든 지식, 기능적, 경험적 학습내용을 지도하므로서 바람직한 인격형성을 위한 변화를 촉구하려는 교육에서의 도구라 하겠다. Broom¹⁾은 인간이 교육을 통하여 변화될 수 있는 영역을 세가지로 나누었는데

즉, 지적영역(cognitive domain), 정의적 영역(affective domain), 행동영역(psychomotor domain)이다. 지금까지의 평가는 지식이나 기능획득에 관한 것이 주된 관심의 영역이 되어왔고, 학생들에게 길러져야할 감정, 정서, 태도 및 성격 내지는 인성등의 측면인 정의적 분야에 대해서는 소홀함이 없지 않았다.¹⁾

Bolton (1931)²⁾에 의하면 학생들 스스로가 사회과제에 대한 태도 및 권리와 의무에서 건전한 가치관을 견지한다는 것은 그들이 획득한 지식이나 지능보다도 값진것이며 학생의 감정적인 입장에서 선과 악, 애증, 동경과 실망, 그리고 희망과 좌절 등에 관한 개념을 의식하는 것은 장차 형성되어질 인간

적 태도결정에 중요한 요인이 된다고 하였다. 또한 최근에와서는 지식이나 지능 못지않게 잠재적 기능 (latent function)을 강조하기에 이르렀으며 학교 교육에서의 평가목표 역시 정의적 측면을 충분히 고려해야 한다고 주장하고 있다.

이렇듯 인성이론의 대부분은 인간의 정의적 측면을 중요시하고 있으며, 자아개념은 정의적 측면의 핵심적 요인이 된다. 자아란 타인과 구별되는 고유한 그 자신을 의미하며 자아개념이란 자기 자신에 대하여 가지고 있는 주관적 태도³⁾로서 사회내에서의 지위나 능력을 규정지어주며 참여가치가 있는 생각과 행동을 행동내부로 옮겨다주는 심리적 매개물이라 할 수 있다.

한편 학생들이 대학생살에서 깊은 관심을 가지는 것은 '사회적 가치(45%)'와 '학문탐구(37%)'에 있다는 보고⁴⁾가 있다. 이것은 사회에서 필요한 존재가 되고 인정받으며 생활에서 성장을 꾀하고자 하는 대학생의 자아의식을 표명한 것으로 학문탐구 역시 사회적 가치를 우선으로한 목적이라고 해석할 수 있겠다.

따라서 이와같은 의미에 있어서 본 연구의 목적은 간호학생들의 자아개념을 파악하고 학업성취를 위해 필요로 되는 학생들의 인성을 자아개념을 중심으로 평가해 봄으로써 정의적 투입특성을 고려한 간호교육과정개발에 필요한 기초자료를 제공하려는데 있으며 다음과 같은 구체적 목적을 통하여 달성하고자 한다.

1. 자아개념을 영역별로 파악한다.
2. 자아개념에 영향을 미치는 요인을 파악한다.
3. 자아개념의 예측변수를 탐색한다.
4. 영역별 자아개념의 상관관계를 조사한다.
5. 학년별 자아개념의 차이를 알아본다.

II. 문헌고찰

1. 연구동향

이 분야의 선행연구로는 간호대학생의 자아개념과 학업성적간에 유의한 상관관계가 있다고 발표한 연구^{5), 6)}를 비롯하여 간호학생의 가치관에 관한 연구⁷⁾, 간호개념 형성에 영향을 미치는 요인을 분석한 연구⁸⁾, 학력에 영향을 미치는 변수로 성격특성

가운데 사회성, 우울성 및 사려성을 탐색한 연구⁹⁾, 간호교육에 대한 학생들의 태도를 조사한 보고서¹⁰⁾

¹¹⁾ 그리고 성격검사성적과 학업성적과의 상관관계를 파악한 이¹²⁾의 논문을 찾을 수 있었다.

이상을 종합하면 간호대학생의 자아개념, 가치관, 욕구구조 내지는 성격특성 및 전공에 대한 태도를 조사한 연구와 이들 제 특성과 학업성적간의 상관관계를 파악한 연구로 요약할 수 있겠다.

2. 용어의 정의

자아개념은 고유한 자신이며 주변환경과의 상호작용을 통하여 형성된 자신에 대한 지각으로서, 상호관계속에서 투영된 자신에 대한 평가가 손상되어 있을때 자아상은 적대적, 질시적이며, 긍정적이고 건설적인 평가일 경우 자기수용적인 감정을 갖게 된다.

자아개념의 구성요소는 여러학자들에 의하여 다양하게 구분되었는데 William James (1918)¹³⁾는 물질적 자신(material self), 사회적 자신(social self), 정신적 자신(spiritual self), 순수자아(pure ego)로 나누었으며, G. W. Allport (1897)¹⁴⁾는 신체적 자아(a sense of bodily self), 자아동일성(self-identity), 자부심(self esteem), 자아의 확대(extension of self), 자아상(self-image), 이성적 대처자로서의 자아(self as rational copier), 고유적 회귀(propiate striving)를 열거하였고, 정원식¹⁵⁾은 자아평가, 자아동일성, 자아수용, 자아행동, 신체적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아로 분류하였다.

본 연구의 '자아개념'이란 학생들이 자신이 처한 생활의 장에서 자기자신에 대하여 갖고있는 생각이나 느낌의 주관적인 태도를 말한다.

III. 연구방법

1. 연구대상

한양대학교 의과대학 간호학과 재학생중 대학생활에 적응하는 시기로 보이는 2학년 40명과 전공기로서 임상실습을 거쳐 성숙기에 이른 4학년 47명 총 87명이 본 연구의 대상자가 되었다.

2. 연구도구

학생의 자아개념 파악을 위하여 정원식(1968)이 개발한 '자아개념 검사' 가운데 문헌고찰을 통하여 간호전문직 교육특성에 비교적 유관한 것으로 나타나고 있는 사회적 자아, 가정적 자아, 자아평가 문항을 이용하였다.

이 도구는 Likert 5점 척도로써 '그런 경우가 거의 없다' 1점 부터 '항상 그렇다' 5점까지 점수가 높을수록 긍정적이며 건강한 방향의 자아개념을 나타내는 것이다. 단, 설문문의 내용이 부정적인 문항에 관해서는 그 측정값을 역수로 환산하여 긍정문항과 조화시켰다.

문항의 신뢰도를 Cronbach's A로 분석한 바 $A=0.894$ 를 나타내었다.

3. 자료수집기간

1990. 6. 11~6. 16 사이에 질문지에 의한 조사를 실시한 결과 연구자료로 이용된 설문지는 2학년 38매(95.0%), 4학년 43매(91.5%) 총 81매(93.1%)이었다.

4. 변수의 선정

(1) 종속변수 : 자아개념 즉, 사회영역 자아개념, 가정영역 자아개념, 자기조절영역 자아개념

(2) 독립변수 : 가족크기, 제문제에 대한 부모상당, 가족의 월평균 총수입, 부의 연령, 전공에 대한 기대 만족도, 전과 희망 경험 등 학생의 제반 특성

5. 분석방법

모든 자료는 SPSS Package를 이용하여 분석하였다.

자아개념은 요인분석(factor analysis)에 의하여 Eigen value 3.0이상인 3영역으로 유목화 할 수 있었다. 이를 각각 가정영역, 사회영역, 자기조절영역으로 명명하여 분석에 입혔다.

이 세 영역과 제변수와의 관계는 t-test, ANOVA, Pearson 상관계수로 검증하였고, 각 영역의 예측변수는 회귀분석에 의하여 알아보았다. 기타 일반적인 결과들은 빈도, 백분율, X^2 -test를 이용

하여 분석하였다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 조사대상자의 제반특성

대상자의 제반특성은 부록1에 제시하였다.

부록2에 나타난 바와같이 전공관련 사전지식 정도는 4학년에 비해 2학년이 더 높았고, 2, 4학년 모두 교육과정에 대한 부담을 안고 있었으며, 현재의 당면문제에서 2학년이 '학업', '적응'에 높은 반응을 보인 반면, 4학년은 '장래의 진로', '이성', '경제' 등에 응답하고 있어서 학년별 차이를 드러내었다.

기타, 간호학 기대에 대한 만족도, 전과희망 경험, 간호학에 대한 사회적 인식 수용도와 제변수와의 관계는 부록 3, 4, 5와 같다.

2. 사회영역 자아개념

자아개념에 대하여 대학교육을 통하여 배양되어야 할 사회적 자아에 대하여 조사하였다.

사회영역 자아개념이란 타인과의 인간관계에서 자신에 대해 갖는 관념체제를 진술한 것으로 이 점수가 높은 사람은 대인관계에서 원만한 사회생활을 하고 있다고 본다.

(1) 세목별 사회영역 자아개념

사회영역 자아에 대한 세목은 표 IV-2-1에 제시되었다.

학년별 세목순위는 다소 차이가 있으나 그 내용을 살펴보면 타인과 잘 어울리고(2학년 : 3.58, 4학년 : 3.54), 타인에게 친근한 사람이고(2학년 : 3.40, 4학년 : 3.61), 자신을 잘 가누어 나가면서(2학년 : 3.37, 4학년 : 3.44), 명랑, 쾌활하고(2학년 : 3.34, 4학년 : 3.23), 상냥하고 친절한 성격으로서(2학년 : 3.26, 4학년 : 3.40), 처세술에 만족을 느끼며(2학년 : 3.16, 4학년 : 2.93), 여성(2학년 : 3.16, 4학년 : 3.33) 혹은 남성(2학년 : 2.74, 4학년 : 3.09)간에 인기가 있는 것으로 평가하고 있었다.

(2) 사회영역 자아개념과 제변수간의 관계

표 IV-2-2는 사회영역 자아개념과 제변수와의 관계를 제표한 것이다.

표 IV-2-1 세목별 사회영역 자아개념

세 목	2 학 년		4 학 년	
	$\bar{x} \pm SD$	순 위	$\bar{x} \pm SD$	순 위
• 나는 다른 사람과 잘 어울린다.	3.58 ± 0.95	1	3.54 ± 0.83	2
• 나는 다른 사람에게 친근한 사람이다.	3.40 ± 0.76	2	3.61 ± 0.66	1
• 나는 어떠한 사태에서도 나 자신을 잘 가누어 나갈 수 있다.	3.37 ± 0.88	3	3.44 ± 0.67	3
• 나는 명랑하고 쾌활한 사람이다.	3.34 ± 1.02	4	3.32 ± 0.90	6
• 이만하면 나도 상냥하고 친절 한 사람이라고 할 수 있다.	3.26 ± 0.92	5	3.40 ± 0.85	6
• 나는 여자들간에 인기가 있다.	3.16 ± 0.68	6	3.33 ± 0.75	5
• 나는 나의 처세술(사회생활을 해 나가는 방법)에 대해서 만족하고 있다.	3.16 ± 1.00	6	2.93 ± 0.83	8
• 나는 남자들간에 인기가 있다.	2.74 ± 0.92	8	3.09 ± 0.75	7
계	3.25 ± 0.89		3.32 ± 0.78	

표 IV-2-2 사회영역 자아개념과 제변수간의 관계

대상	제 변 수	No.	\bar{x}	r-t 또는 F 값	유의도
2 학 년	부의 최종학력			$r = 0.28$	$p = 0.04$
	부의 직업				
	전문·기술사무·행정·관리직	19	25.16	5.56**	0.008
	판매·서비스	12	20.58		
	농업·어업	7	21.43		
	간호학지원 동기			4.30*	0.022
	본인의사	8	21.00		
	주위 권유	22	22.45		
4 학 년	타의	8	26.63		
	대학생활 소요비용			-2.55*	0.015
	만족	24	24.33		
	불만족	14	20.79		
	연령			$r = 0.26^*$	0.048
	종교				
	있다.	23	22.35	2.20*	0.034
	없다.	20	25.05		
4 학 년	간호학전망 인지도			-2.18*	0.035
	안다.	36	24.19		
	모른다.	7	20.57		
	전공에 대한 기대 만족도			-2.17*	0.036
	만족	24	24.79		
	불만족	19	22.11		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

2학년에서 살펴보면 부의 최종 학력과 사회영역 간에 순상관관계($r=0.28$)를 보인다. 또한 부의 직업이 전문, 사무직인 학생집단은 사회적 자아가 가장 긍정적이었으며(평균 25.26), 그 다음이 농업, 어업(평균 21.43), 그리고 판매, 서비스직(평균: 20.58)의 순으로 나타났다. 간호학 지원동기는 타의에 의한 입학이 26.63으로 긍정점수가 가장 높고 그 다음이 주위권유 22.45, 본인의사 21.00로 나타났다. 대학생할 소요비용에 만족하는 학생은 불만족하는 학생보다 사회영역 자아가 긍정적이어서 각각 24.33, 20.79로 그 차가 크다.

사회영역 자아개념을 4학년에서 파악하면 연령이 높을수록($r=0.26$), 종교가 있는 학생집단이, 간호학에 대한 전망을 인지하고 있는 학생에서, 그리고 전공에 대한 기대에 만족하는 학생이 불만을 표시한 학생보다 사회영역 점수가 높았다.

자아개념이 긍정적일수록 적응을 잘 하며 학생들의 자아개념과 학업성취간에 유의한 관계가 있다고 발표한 보고서가 있으며^{5), 6), 9)}, 이¹²⁾는 임상실습만족도가 높은 학생일수록 대인관계가 좋았다고 밝히고 있다. 또한 권²²⁾은 학생의 역할수행에서 임상실습시 자신감 개발이 필요함을 제안한바 있다. 이상으

로부터 간호학의 이론이나 실무를 학습함에 있어 자신의 역할을 정확히 판단하고 인식함으로 적응력을 높이며 긍정적인 사회적 자아의식을 갖는 것이 중요한 요소가 됨을 알 수 있다.

(3) 사회영역 자아개념의 예측변수

사회적 자아에 영향을 미치는 변수의 상대적 중요성을 알아보기 위하여 회귀분석한 것이 표 IV-2-3에 나타나 있다.

2학년에서 기여도가 큰 순서는 가족크기, 제문제에 대한 부모상담, 가족의 월평균 총수입, 부의 연령, 전공에 대한 기대 만족도, 전과희망 경험 순으로 중요했다.

각 변수별로 사회영역 자아개념을 예측할 수 있는 능력은 가족의 크기가 7.1%로 가장 컸고, 제문제에 대한 부모와의 상담 5.8%, 가족의 월평균 총수입 3.9%, 부의 연령 5.8%를 합하면 총 22.7%의 설명력을 갖는다. 이외에 전공에 대한 기대 만족도, 전과희망 경험이 추가될 때 사회영역자아개념을 총 26.8% 예측할 수 있다.

4학년의 경우 영향력이 가장 큰 변수는 전공에 대한 기대만족도 8.8%, 전과희망 경험 5.4%로 전공에 관련된 두 변수가 14.1%의 설명력으로 우위

표 IV-2-3 사회영역 자아개념의 예측변수

대상	제 변 수	R ²	R ² Change	B	β
2 학 년	가족크기	0.071	0.071	-2.175	-0.367
	제 문제에 대한 부모상담	0.130	0.058	-2.645	-0.236
	가족의 월평균 총수입	0.169	0.039	0.186	0.285
	부의 연령	0.227	0.058	-0.294	-0.273
	전공에 대한 기대 만족도	0.257	0.030	2.517	0.277
	전과희망 경험	0.268	0.011	-1.247	-0.137
	R ² =0.268 Adjusted R ² =0.105 F=4.068**				
4 학 년	전공에 대한 기대 만족도	0.088	0.088	3.183	0.383
	전과희망 경험	0.141	0.054	-2.693	-0.296
	제 문제에 대한 부모상담	0.169	0.028	3.141	-0.267
	가족의 월평균 총수입	0.188	0.019	0.120	0.181
	가족크기	0.215	0.027	-0.717	-0.182
	부의 연령	0.216	0.000	-0.267	-0.022
	R ² =0.216 Adjusted R ² =0.081 F=5.936**				

** p < 0.01

를 차지한다. 그의 가정환경과 관련된 변수, 즉, 제문제에 대한 부모상담, 가족의 월평균 총수입, 가족크기, 부의 연령을 합하여 총 21.6%의 예측력을 나타내었다.

위의 결과로부터 저학년일수록 가정환경에 관한 변수가, 고학년에서는 전공과 관련된 변수가 영향력을 크게 미침을 알 수 있다. 이것은 학생들이 현재 당면한 문제로 저학년에서는 대인관계와 취미생활, 고학년에서는 취업문제¹⁸⁾를 꼽는 것과도 어느 정도 맥을 같이 한다고 볼 수 있겠다.

3. 가정영역 자아개념

가정영역 자아개념은 한 가정의 일원으로서 개인의 가치가 인정되며 원만한 가정생활을 얼마나 누리고 있는가를 알아보는 것으로 간호서비스 전문직의 중요부분이 된다.

(1) 세목별 가정영역 자아개념

가정영역 자아개념의 세목은 표Ⅳ-3-1과 같다.

2, 4학년에서 1, 2, 3위를 차지한 항목은 가정에서 사랑받으며(2학년 : 4.21, 4학년 : 4.37), 자신을 중요하게 생각해 주고(2학년 : 4.05, 4학년 : 4.19), 어려움에서 도움을 주는 원천은 가정(2학년 : 4.03, 4학년 : 4.14)이라는 반응으로써 가정속에서 나에게 대해 긍정적인 인식을 가지고 있음을 보여 주었다. 그 외에 가족 구성원과의 원만한 관계를 표현하는 내용으로써 가족이나 친구들과 잘 지내며(2학년 : 4.00, 4학년 : 3.86), 식구들과 신뢰속에서 생활하고(2학년 : 3.97, 4학년 : 4.14), 만족스러운 관계를 유지하면서 (2학년 : 3.95, 4학년 : 3.95), 많은 관심을 갖고 있는 것(2학년 : 3.92, 4학년 : 3.98)으로 나타났다.

(2) 가정영역 자아개념과 제 변수간의 관계

표 Ⅳ-3-2에서 보듯이 2학년의 경우 대학생활 소요비용에 만족하는 학생군은 만족하지 않는 학생군에 비해 더 긍정적인 가정영역 자아를 보여주어 각각 26.63, 21.93이었다. 전공에 대한 기대만족도를 살펴볼때 만족하는 학생은 27.29, 만족하지 못

표 Ⅳ-3-1 세목별 가정영역 자아개념

세 목	2 학 년		4 학 년	
	$\bar{x} \pm SD$	순 위	$\bar{x} \pm SD$	순 위
• 나는 우리집에서 사랑을 받지 못하고 있다.	4.21±1.04	1	4.37±0.73	1
• 나는 우리집 식구들이 나를 별로 신통치 않게 여기고 있다고 생각한다.	4.05±0.96	2	4.19±0.66	2
• 우리집은 내가 어떤 어려움에 처하여도 나를 항상 도와줄 수 있는 가정이다.	4.03±0.03	3	4.14±0.60	3
• 나는 집안식구들이나 가까운 친구들과 잘 지내고 있다.	4.00±1.04	4	3.86±0.71	7
• 나는 이제까지 나의 가족들과 마음을 터놓고 이야기하지 못하고 불신속에서 생활해 왔다.	3.97±0.94	5	4.14±0.74	3
• 나의 우리집 식구들과의 관계는 만족스러운 편이다.	3.95±1.06	6	3.95±0.72	6
• 나는 나의 가정에 대해 상당한 관심을 가지고 있다.	3.92±1.00	7	3.98±0.74	5
계	4.02±1.00		4.09±0.70	

표 IV-3-2 가정영역 자아개념과 제변수간의 관계

대상	제 변 수	No.	\bar{x}	t 값	유의도
2 학 년	대학생활소요비용				
	만족	24	26.63	-3.17**	0.003
	불만족	14	21.93		
	전공에 대한 기대 만족도				
	만족	17	27.29	-3.17**	0.005
	불만족	21	22.95		
4 학 년	제문제시 가족과 상담				
	한다	37	25.86	2.09*	0.043
	안한다	6	23.17		
	간호학전망 인지도				
	안다	36	25.89	-2.02*	0.005
	모른다	7	23.43		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

표 IV-3-3 가정영역 자아개념의 예측변수

대상	제 변 수	R^2	R^2 Change	B	β
2 학 년	전공에 대한 기대만족도	0.154	0.154	4.242	0.432
	가족의 월평균 총수입	0.188	0.034	0.145	0.206
	가족크기	0.220	0.031	-1.320	-0.206
	제문제에 대한 부모상담	0.231	0.011	-1.275	-0.105
	전과희망 경험	0.232	0.002	0.511	0.052
	$R^2=0.232$ Adjusted $R^2=0.095$ $F=3.636^*$				
4 학 년	제문제에 대한 부모상담	0.096	0.096	-4.069	-0.467
	전공에 대한 기대 만족도	0.187	0.092	2.009	0.326
	부의 연령	0.235	0.048	-0.147	-0.165
	가족의 월평균 총수입	0.245	0.010	0.758	0.155
	가족크기	0.261	0.016	-0.467	-0.160
	$R^2=0.261$ Adjusted $R^2=0.147$ $F=8.072^{**}$				

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

하는 학생은 22.95로, 만족하는 집단에서 가정영역 자아개념이 훨씬 높은 반응을 보였다.

4학년에서 조사한 결과는 제 문제에 대해 부모와 상담하는 학생 집단은 그렇지 못한 학생보다 긍정적 인식의 가정영역 자아개념을 나타내어서 이는 25.86에 비해 23.17이었다. 간호학에 대한 전망을 인식하고 있는 학생은 그렇지 못한 학생보다 가정영역 자아 점수가 더 높아서 25.89와 23.43을 나타내었다.

이상의 결과를 종합하면 불편함 없는 대학생활을 위한 경제적 뒷바침, 대화가 원활한 가정, 그리고 전공에 대한 기대에 만족하고 간호학의 전망을 밝게 보는 학생군이 가정적 자아가 높음을 알 수 있다.

(3) 가정영역 자아개념의 예측변수

2학년에서 파악한 가정영역 자아개념의 예측변수는 전공에 대한 만족도가 15.4%, 가족의 월평균 총수입이 3.4%, 가족크기가 3.1%였고, 여기에 제 문제에 대한 부모상담, 전과희망 경험이 추가될 때 23.2%를 설명할 수 있었다.

4학년의 경우 제 문제에 대한 부모와의 상담이 9.6%로 가장 크고, 전공에 대한 기대만족도가 9.2%로 그 다음이었으며, 부의 연령, 가족의 월평균 총수입, 가족크기 등 가정내 요인이 추가되어 총 26.1%의 가정영역 자아개념을 설명하여 주

었다.

위의 결과로부터 ‘부모와의 상담’을 고려할때 2학년에서의 설명력이 1.1%임에 비해 4학년은 9.6%로 그 차이가 큰 점은 고학년으로 올라갈수록 대학생활 자체에 대한 호기심에서 벗어나 졸업후의 진로나 장래문제에 관심을 기울이며 이러한 문제를 부모와 상담하고 싶은 마음을 표명한 것으로 해석할 수 있다. 따라서 가정에서의 부모나 선배, 교수 등은 이러한 학생의 요구에 민감해야 하리라 생각한다.

4. 자기조절영역 자아개념

자기조절 영역자아는 인간관계속에서 나에 대한 조절에 관련된 자아로서 자신의 감정을 이해하고 환경에 적응하며 자신을 조절하는 정도를 평가하는 성격적 측면이다.

(1) 세목별 자기조절영역 자아개념

자기조절영역 자아를 조사하여 표 IV-4-1과 같은 결과를 얻었다.

2, 4학년의 순위에 따른 세목을 살펴보면 좋지 못한 생각을 자제하고(2학년 : 3.16, 4학년 : 3.26), 화내는 일을 줄이며, (2학년 : 2.87, 4학년 : 2.77), 남의 험담 이야기를 하지 않고(2학년 : 2.63, 4학년 : 2.74), 격한 감정을 조절한다는 (2학년 : 2.53, 4학년 : 2.58)내용이었다.

표 IV-4-1 세목별 자기조절영역 자아개념

세 목	2 학 년		4 학 년	
	$\bar{x} \pm SD$	순 위	$\bar{x} \pm SD$	순 위
• 이따금 남에게 말하기 어려울 정도로 상스러운 생각을 하는 수가 있다.	3.16 ± 0.89	1	3.26 ± 0.95	1
• 기분이 언짢을 때에는 화를 잘 내는 일이 가끔 있다.	2.87 ± 0.91	2	2.77 ± 0.81	2
• 어쩌다 남의 험담 이야기를 하는 수가 있다.	2.63 ± 0.88	3	2.74 ± 0.69	3
• 화를 내서는 안되겠다고 생각하면 서도 어쩌다 화를 내는 수가 있다.	2.53 ± 0.95	4	2.58 ± 0.73	4
계	2.80 ± 0.91		2.92 ± 0.80	

표 IV-4-2 자기조절영역 자아개념과 제변수간의 관계

대상	제 변 수	No.	\bar{x}	t 값	유의도
4 학 년	대학생활 소요비용				
	만족	28	10.11	-2.77**	0.008
	불만족	15	8.60		

** p < 0.01

표 IV-4-3 자기조절영역 자아개념의 예측변수

대상	제 변 수	R ²	R ² Change	B	β
2 학 년	부의 연령	0.051	0.051	-0.914	-0.201
	전과 희망경험	0.077	0.026	-0.787	-0.205
	제문제에 대한 부모상담	0.082	0.005	-0.333	-0.070
	전공에 대한 기대 만족도	0.083	0.002	0.252	0.006
	가족 크기	0.085	0.002	-0.116	-0.046
	R ² =0.085 Adjusted R ² =-0.079 F=1.172				
4 학 년	제문제에 대한 부모상담	0.039	0.039	-1.306	-0.252
	전과희망 경험	0.092	0.053	-1.027	-0.256
	부의 연령	0.095	0.003	0.383	0.072
	가족의 월평균 총수입	0.096	0.001	0.135	0.046
	가족크기	0.097	0.001	-0.618	-0.036
	전공에 대한 기대 만족도	0.098	0.001	0.886	0.024
	R ² =0.098 Adjusted R ² =0.057 F=1.891				

(2) 자기조절영역 자아개념과 제변수간의 관계

4학년에서 나타난 결과를 보면 대학생활 소요비용에 만족을 느끼지 못하는 학생은 만족하는 학생에 비해서 자기조절영역의 인식이 부정적이었다. 즉, 만족을 느끼는 학생의 점수는 10.11점에 비해 불만으로 응답한 학생의 점수는 8.60으로 이 차이는 의미있었다. (표 IV-4-2).

유사한 연구로 이¹²⁾는 성격검사결과를 토대로 간호전문대생의 임상실습성적과 성격변수간에 상관관계가 있다고 하였으며 Smith¹⁷⁾는 학생들의 학업에 대한 성패에는 성격변수가 관련이 있다고 지적한 바 있다. 또한 이²⁰⁾등은 간호사-환자의 치료적 관계형성을 위하여 간호사는 적극적으로 자기자신을 분석하고, 정확하게 인식하며, 진지한 동기의식을

을 가져야 한다고 하였다.

(3) 자기조절영역 자아개념의 예측변수

자기조절영역 자아에 영향을 미치는 변수는 2학년에서 부의 연령이 5.1%, 4학년은 제문제에 대한 부모와의 상담이 3.9%의 예측력을 나타낸것을 표 IV-4-3을 통해 볼 수 있다.

5. 영역별, 학년별 자아개념

표 IV-5-1은 영역에 따른 학년별 자아개념의 차이를 조사한 것이다.

사회영역, 가정영역, 자기조절영역에서 4학년이 2학년에 비해 평균점수가 다소 높으나 이 차이는 의미있지 못하였다.

표 IV-5-1 영역별, 학년별 자아개념

	사 회 영 역		가 정 영 역		자 기 조 절 영 역	
	2학년	4학년	2학년	4학년	2학년	4학년
No.	38	43	38	43	38	43
\bar{x}	3.25	3.32	4.02	4.09	2.80	2.92
t 값	-0.60		-0.64		-0.67	

3영역의 자아개념중 가장 긍정적 인식을 드러낸 영역은 가정영역(2학년 : 4.02, 4학년, 4.09)이었으며, 그 다음은 사회영역(2학년 : 3.25, 4학년 : 3.32)이었고, 자기조절영역 자아개념은 이에 비해 조금 떨어지는 점수(2학년 : 2.80, 4학년 : 2.92)를 나타내었다.

가정영역 자아개념이 가장 높게 나타난 점은 본 학과의 구성원이 모두 여성이며 인류에 봉사하고 사랑과 친절을 베푸는 간호사를 이상적인 모델로 받아들이는 학생들의 태도가 잘 반영된 결과라 할 수 있다.

이 결과는 외적자아개념 준거체제의 요인별 분석에서 가정적 자아의 평균점수가 가장 높고 그 다음이 도덕적 자아, 신체적 자아, 성격적 자아 그리고 사회적 자아의 순이었다고 보고한 이⁵¹⁾의 연구와 유사한 결과이다.

이⁸⁾는 간호대학생의 가치체계가 강의와 전공실습을 병행하는 3학년때 현저한 변화를 거친다고 보고하였으며 Schultz¹⁶⁾는 간호학 전공 학생의 경우 대 학생활동을 거치는 동안 요구구조가 변한다고 하였고, 최⁷⁾는 간호학생의 가치관을 연구한 논문에서 고학년에 이룰수록 학리적 가치관은 저하되며, 학생들이 추구하는 가치의 순서는 종교적 가치, 심미적 가치, 사회적 가치였다고 발표하였다.

학년별, 영역별 자아개념 분석에서 평균점수의 차이가 유의미하지 못했던 점은 자아개념 형성이 청소년기에 이루어지므로 이미 성인기에 들어선 연구대상자에게 의미있는 차이로 나타나지 않은 것으로 볼 수 있으며 한편으로는 4학년이라는 교육기간을 통해 학생들의 자아개념이 긍정적인식으로 강화되지 못하였다는 것을 의미한다고 볼 수 있다.

간호직에 대한 학생들의 태도를 살펴보면 ① 인류복지사업에 공헌하는 직업, ② 다양한 인간관계를 갖게하는 직업, ③ 가정생활에 이용할 수 있는 직업으로 이해하고 있음을 알 수 있다.^{18,19,20)} 이처럼 본질적으로 인간관계를 중요시하며 원만한 대인관계를 간호수단으로 이용하는 간호서비스에서 사회영역 자아를 개발하고 긍정적으로 강화시키는 것이 필요하다고 생각한다.

한편, 자기조절영역 자아는 환경에 적응하는 성격의 단면을 포함하고 있으므로 이 영역의 자아가 사회영역이나 가정영역에 비해 그 긍정수준이 낮은 점은 간호학 학습환경에 학생들이 잘 적응할 수 있도록 인성을 개발하고 적절한 생활지도를 펼치는 배려가 요구된다는 것을 뜻한다. 이와관련하여 최²¹⁾는 간호학 학습환경에 잘 적응할 수 있는 성격으로서 일을 수행하기 전에 계획을 세우고 정돈을 잘하는 요구, 불행을 돕고 용서하고자하는 요구, 일의 잘못이 자신에게 있는 것으로 느낄 줄 아는 요구를 제시했다.

(2) 영역별 자아개념간의 상관관계

각 영역간 자아개념의 관계의 정도와 방향은 표 IV-5-2에서와 같다.

2학년에서 사회영역과 가정영역간에 0.330으로 순상관관계가 존재하며 4학년에서 사회영역과 가정영역간에 0.448, 사회영역과 자기조절영역간에는 0.396의 순상관관계의 정도를 나타내었다.

두 학년의 대비에서 볼 수 있듯이 저학년에 비해 고학년에 있어 각 영역간의 관계의 정도가 다소 높게 나타나고 있으며 2학년에서 사회적 자아와 자기조절 자아사이에 유의한 관계가 존재하지 않던것이 4학년에서 유의한 관계를 드러낸 점은 임상실습이나

표 IV-5-2 제영역간 상관관계

	2 학 년			4 학 년		
	사 회 영 역	가 정 영 역	자기조절영역	사 회 영 역	가 정 영 역	자기조절영역
사 회 영 역	1.000			1.000		
가 정 영 역	0.330*	1.000		0.448***	1.000	
자기조절영역	0.190	0.048	1.000	0.396**	0.144	1.000

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

대학생활을 통한 다양한 인간관계에서 환경에 적응하며, 자신을 이해하고 조절하는 능력이 향상된 것으로 풀이할 수 있겠다.

한편 의과대학 간호학과생을 대상으로 조사한 이⁵⁾는 사회적 자아와 가정적 자아 사이에 0.467의 상관관계를 보고한 바 있다.

V. 결 론

1990년 6월 11일 부터 6월 16일 사이 한양대학교 의과대학 간호학과 2학년생 38명과 4학년생 43명 총 81명을 대상으로 간호대학생의 자아개념을 파악하여 교육과정 개발을 위한 정적적 측면의 기초 자료를 제공하려는 목적에서 설문지 조사한 결과는 다음과 같았다.

1. 사회영역 자아개념은 2학년에서 부의 최종학력이 높을수록, 부의 직업이 전문, 사무직에서, 간호학 지원동기가 타의에 의한 입학인 경우 그리고 대학생활 소요비용에 만족하는 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 긍정적이었다.

4학년은 연령이 높을수록, 종교가 있는 집단에서, 간호학에 대한 전망을 인지하고 있는 학생에게서 그리고 전공에 대한 기대에 만족하는 학생군이 만족하지 못하는 학생군에 비하여 사회적 자아가 긍정적이었다.

사회적 자아에 영향을 미치는 변수의 상대적 중요성을 조사한 바 저학년에서는 가정환경이 중요하였고, 고학년으로 갈수록 전공과 관련된 변수가 영향력이 큼을 알 수 있었다.

2. 가정영역 자아개념은 사회영역이나 자기조절영역보다 높은 긍정적 인식을 보여주었다.

2학년의 경우 대학생활 소요비용과 전공에 대한 기대에 만족하는 학생군은 그렇지 못한 학생군보다 높은 점수를 나타내었다.

4학년은 신변문제를 부모와 상담하는 학생군이 그렇지 않은 학생군에 비해 긍정적인 반응을 보였고, 간호학 전망을 밝게 인지하는 학생은 관심이 없는 학생에 비해 가정영역 자아가 더 호의적이었다.

가정영역 자아개념을 설명하는 변수 가운데 4학년에 신변문제를 부모와 상담하는지의 여부는 가장 영향력이 큰 변수(9.6%)였으나 2학년에서는 이 변수의 설명력이 그리 크지 않았다.(1.1%)

3. 위의 두 영역에 비해 긍정적 인식이 크게 떨어지는 자기조절 영역 자아는 4학년에 대학생활 소요비용에 불만을 느끼는 학생이 만족하는 학생에 비해 부정적인 인식을 갖고 있었다.

4. 사회영역, 가정영역, 자기조절영역 자아개념에서 학년별 차이는 발견되지 않았다.

5. 각 영역별 긍정적 인식 수준은 가정영역 자아가 가장 높았고, 그 다음이 사회영역 이었으며 비교적 낮은 점수를 보인 영역은 자기조절 영역 자아개념이었다.

6. 2학년 집단은 사회영역과 가정영역간에 순상관관계를 나타내었고, 4학년은 사회영역과 가정영역, 사회영역과 자기조절 영역간에 2학년 보다 높은 정도의 순상관관계를 보여주었다.

이상의 결과로부터 간호학과 학생들이 가장 긍정적 인식을 갖고 있는 영역은 가정적 자아로서 이는 인간애와 봉사정신을 기반으로 하는 학문의 특성을 잘 반영한 결과이며, 전문직 간호서비스를 제공하기

위한 바람직한 속성을 갖춘 것이라 할 수 있다. 반면 사회적 자아와 자기조절 자아를 고려할때 대상자와 수혜자간의 원만한 인간관계가 간호의 중요한 수단이 되는만큼 이들 영역을 강화시켜주는 인간관계 훈련 프로그램 등을 간호교육과정속에 포함시키는 것이 바람직하다고 생각한다. 또한 학생들이 자신의 역할을 정확히 인식하고 환경에 잘 적응하며 긍정적인 자아개념을 강화시키도록 학교의 교육자와 가정의 부모는 생활지도에 관심을 갖고 필요시 대화에 응하는 적극적 자세가 요구된다고 하겠다.

참 고 문 헌

1. 김용래, 교육심리, 서울, 학문사, 1974
2. Bernard, H. W., Psychology of Learning and Teaching, New York, Mc Graw Hill Book Co., PP. 2-18, 1972
3. 이현미, 자아개념의 구성요인에 대한 연구, 심리학 연구, 6 : 13-37, 1987
4. 이수원, 구본용, 1987년 재학생 실태조사, 대학생 활연구, 한양대 학생생활연구소 제4호 : 5-64, 1988
5. 이미경, 간호대학생의 자아개념과 학업성적간의 상관관계 연구, 이대 교육대학원 석사학위논문, 1981
6. 이은옥, 이미라, 간호학생의 학업성취에 관한 연구-대학간호학생의 심리적 제특성과 학업성취와의 관계, 간호학회지, 3(7): 53-65, 1972
7. 최양자, 간호학생들의 가치관에 관한 연구, 연대 교육대학원 석사학위논문, 1976
8. 이경혜, 하영수, 간호개념교육이 학생들의 간호개념 형성에 미치는 영향에 대한 실험적 연구, 간호학회지, 13(3) : 95-105, 1983
9. 최명애, 학력에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 간호학회지, 7(1) : 80-87, 1977
10. 김영숙, 임상간호교육을 위한 학생간호원의 태도 조사, 중양의학, 28(5) : 549-554, 1975
11. 조경순, 간호교육에 대한 일부 간호학생들의 태도 조사, 대한간호, 16(6) : 56-70, 1977
12. 이숙자, 간호학생의 학업성적과 성격 검사와의 상관연구, 간호학회지, 7(2) : 95-106, 1977
13. James, William, The Principles of Psychology I, Dover Publication Inc., New York, pp. 219-296, 1918
14. Allport, G. W., Pattern and Growth in Personality, New York, Holt, Rinehart and Winston, pp. 160-230, pp. 111-128, 1961
15. 정원식, 자아개념검사, 코리안 테스트센터, 1968
16. Schultz, E. D., Personality Traits of Nursing Students & Faculty Concepts of Desirable Traits, Nursing Research, (14) : 261-268, 1965
17. Smith, J. E., Personality Structure in Beginning Nursing Students, Nursing Research, (17) : 140-145-1968
18. 안선주, 간호교육에 대한 간호학생들의 태도 조사, 중양의학, 29(5) : 521-530, 1975
19. 조경순, 간호교육에 대한 일부 간호학생들의 태도 조사, 대한간호, 16(6) : 56-77, 1977
20. 채경님, 간호교육에 대한 재학생과 졸업생의 비교 조사 연구, 중양의학, 36(1) : 43-48, 1979
21. 최계영, 간호대학생의 요구구조에 관한 일 연구, 간호학회지, 4(2) : 38-49, 1974
22. 권경남, 간호전문대학생들의 임상실습 현장에서 역할수행에 관한 연구-실습의 내용 빈도를 중심으로, 간호학회지, 13(3) : 1-33, 1983
23. 이성심, 지성애, 간호사-환자 상호작용 양상에 관한 연구, 간호학회지, 20(1) : 61-78, 1990

〈 ABSTRACT 〉

A Study on Self Concept of Nursing Students.

Nan Young Lim* Moon Hee Jung* Sun Ha Choi**

This study was conducted to provide information of affective area in developing a nursing curriculum.

The sample consisted of 38 sophomores and 43 seniors in Department of Nursing, College of Medicine, Han Yang University.

Data were collected by using a structured questionnaire, which consisted of social, home and self control aspects in self concept.

The results are summarized as follows;

1. ① In sophomore, as father's academic career were higher, the self concept in social aspects became higher.

The students whose father's job was profession and a white-collar job and who applied for nursing by force and were satisfied with their educational expenses had more positive self concept in social aspects.

In senior, as their age were higher, the self concept in social aspects became higher.

The students who had religion, recognized the visions of nursing, and were satisfied with their major, had more positive self concept in social aspects.

In self concept in social aspects, home environment explained the major variable in sophomore.

On the other side, the variable related to major was important in senior.

② In sophomore, the students who were satisfied with educational expenses and their major had more positive self concept in home aspects.

In senior, the students who counseled of their problems with their parents and recognized the visions of nursing had more positive self concept in home aspects.

Counsel of their personal problem with their parents explained the most affective variable (9.6%) for self concept in home aspects in senior.

But, it explained only 1.1% of the variance for self concept in home aspects in sophomore.

③ In senior, the students who were unsatisfied with their educational expenses had more negative self concept in self control aspects.

* Dept. of Nursing, College of Medicine, Han Yang University

** Dept. of Nursing, Won-ju National Jr. Cllege

2. There was no significant difference according to the academic year in social, home and self control aspects.
3. The aspects with the highest positive perception of the self concept was home aspects. Self concept in social aspects was more positive perception than in self control aspects. Self concept in self control aspects was lower than in other aspects.
4. Significant relationship a revealed between social aspects and home aspects in sophomore. In senior, the positive correlation were found between social aspects and home aspects and between social aspects and self control aspects.

In conclusion, the self concept in home aspects was more positive perception than in other aspects. It resulted from the fact that the nursing uniqueness was based on the spirit of humanity and service.

But, when we consider social and self control aspects, good relationship between subjects and nurse is important in nursing, so it is desirable that nursing curriculum include human relationship program.

Therefore, in order to strengthen positive self concept, professors and parents must pay attention to student's problems and counsel with them is required.

부록 1 간호학과 2·4학년 학생의 개인적, 가정적, 대학생활 제특성

제 특 성	2 학 년	4 학 년
1. 개인적 특성	21(55.3%)	23명(53.5%)
① 종교 소유자	14명(36.8%)	10명(23.3%)
② 재수이상 경험자	23명(62.2%)	28명(65.1%)
③ 본가 통학생	20명(54.1%)	24명(55.8%)
④ 고교 재학시 가장 아쉬운 점 ; 교양과 취미	11명(28.9%)	9명(20.9%)
⑤ 고교 재학시 가정경제를 염려한 학생 수	22명(57.9%)	22명(51.2%)
⑥ 제문제시 부모와 상담하는 학생 수		
2. 가정내 특성		
① 평균 가족크기	5.0±0.9명	5.0±1.0명
② 본인 제외한 평균 형제수	2.0±0.8명	2.0±0.8명
③ 가족의 월평균 총수입	111.2±84.4만원	113.0±62.3만원
④ 부친의 평균 연령	53.3±4.2세	52.3±3.5세
⑤ 부친의 학력이 고졸 이상인 학생	31명(81.6%)	29명(67.4%)
⑥ 양부모 생존학생	36명(94.7%)	33명(76.7%)
3. 대학생활을 위한 특성		
① 대학진학을 위한 일반인들의 인식 :		
1위 : 사회적으로 대우받기 위해	22명(57.9%)	19명(44.2%)
2위 : 취업전망/교양배양	11명(28.9%)	13명(30.2%)
② 대학생의 일반적 역할 인식 :		
1위 : 교양 배양	26명(68.4%)	23명(53.3%)
2위 : 능력있는 사회인	11명(28.9%)	17명(39.5%)
③ 대학생활 비용 부모의 부담 학생수	4명(10.5%)	5명(11.6%)
④ 대학생활 소요비용에 만족하는 학생수	24명(63.1%)	28명(65.1%)
⑤ 본 대학교 지원동기 :		
1위 : 성적/취업전망, 주위사람의 권유	15명(39.5%)	12명(27.9%), 12명(27.9%)
2위 : 취업전망/성적	9명(23.7%)	11명(25.6%)
⑥ 학과에 대한 정보의 주제공자 :		
1위 : 신문, 잡지	13명(34.2%)	19명(54.2%)
2위 : 교사	12명(31.6%)	12명(27.9%)
대학발간 안내서	12명(31.6%)	12명(27.9%)
⑦ 전체인생에서 원하는 5가지		
화목한 가정	18명(47.4%) 1위	27명(62.8%) 1위
좋은 친구 사귀기	17명(44.7%) 2위	11명(25.6%) 5위
남을 돕고 봉사하는 생활	13명(34.2%) 3위	15명(34.9%) 3위
직업내 존경과 인정 획득	11명(28.9%) 4위	16명(37.2%) 2위
소신대로의 삶	10명(26.3%) 5위	11명(25.6%) 5위
건강	—	15명(34.9%) 3위
계	38명(100.0%)	43(100.0%)

부록2 학년별 전공관련 사전지식, 교육과정 부담, 현재의 당면문제

제 변 수	2 학 년	4 학 년	계
	No. (%)	No. (%)	No. (5)
사전지식 유무			
있었다.	20(76.9)	6(23.1)	26(32.1)
없었다.	18(32.7)	37(67.3)	55(67.9%)
	$\chi^2(1)=12.13^{***}$	$P=0.005$	
교육과정에 대한 부담			
있다.	32(45.1)	39(54.9)	71(87.7)
없다.	6(60.0)	4(40.0)	10(12.3)
	$\chi^2(1)=0.30$	$P=0.584$	
현재의 당면문제			
학업·적응	23(82.1)	5(17.9)	28(34.6)
자래의 진로·이성·경제 등	15(28.3)	38(71.7)	53(65.4)
	$\chi^2(3)=29.56^{***}$	$P=0.000$	
계	38(46.9)	43(53.1)	81(100.0)

*** $p < 0.001$

부록 3 간호학 기대에 대한 만족도

제 변 수	2학년			4학년		
	만 족	불 만 족	계	만 족	불 만 족	계
	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)
학과에 대한 사전지식						
있었다.	12(63.2)	7(36.8)	19(50.0)	4(66.7)	2(33.3)	6(14.0)
없었다.	5(26.3)	14(73.7)	19(50.0)	19(51.4)	18(48.6)	37(86.0)
	$\chi^2(1)=5.2^*$	$P=0.022$		$\chi^2(1)=0.5$	$P=0.485$	
간호학에 대한 사회적 인식 수용도						
우호적 수용	9(52.9)	12(57.1)	21(55.3)	19(67.9)	10(34.5)	29(67.4)
비우호 수용	8(47.1)	9(42.9)	17(44.7)	4(28.6)	10(71.4)	14(32.6)
	$\chi^2(1)=0.1$	$P=0.796$		$\chi^2(2)=7.0^*$	$P=0.031$	
계	17(44.7)	21(55.3)	38(100.0)	23(53.5)	20(46.5)	43(100.0)

* $p < 0.05$

부록 4 전과 희망 경험

제 변 수	2 학 년			4 학 년		
	있었다.	없었다.	계	있었다.	없었다.	계
	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)
교육과정이 주는 부담 [#]						
있다.	18(58.1)	13(41.9)	31(83.8)	12(31.6)	26(68.4)	38(88.4)
없다	1(16.7)	5(83.3)	6(16.2)	1(20.0)	4(80.0)	5(11.6)
	$\chi^2(2)=7.5^*$	$P=0.023$		$\chi^2(2)=7.5^*$	$P=0.020$	
간호학기대에 대한 만족도 [#]						
만족	3(15.8)	13(76.5)	16(43.2)	5(21.7)	18(78.3)	23(53.5)
불만족	16(84.2)	5(23.8)	21(56.8)	8(40.0)	12(60.0)	20(46.5)
	$\chi^2(2)=14.2^{***}$	$P=0.001$		$\chi^2(2)=3.2$	$P=0.203$	
학과 선택시 고려점 [#]						
취업전망	13(59.1)	9(40.9)	22(59.5)	11(34.4)	21(65.6)	32(74.4)
사회적 지위, 흥미	6(66.7)	3(33.3)	9(24.3)	1(14.3)	6(85.7)	7(16.3)
적성		6(100.1)	6(16.2)	1(25.0)	3(75.0)	4(9.3)
	$\chi^2(4)=11.9^*$	$P=0.018$		$\chi^2(4)=6.0$	$P=0.198$	
학과 선택시기						
입학원서 접수기간 중	10(76.9)	3(23.1)	13(34.2)	8(61.5)	5(38.5)	13(30.2)
고3부터 원서접수전	8(50.0)	8(50.0)	16(42.1)	4(17.4)	19(82.6)	23(53.3)
고2말 이전부터	2(25.0)	7(75.0)	9(23.7)	1(16.7)	6(83.3)	7(16.3)
	$\chi^2(3)=6.7$	$P=0.083$		$\chi^2(6)=51.4^{***}$	$P=0.000$	
계	20(52.6)	18(47.4)	38(100.0)	13(30.2)	30(69.8)	43(100.0)

* $p < 0.05$, *** $p < 0.001$, # missing value = 1

부록 5 간호학에 대한 사회적 인식 수용도

제 변 수	2학년			4학년		
	우호적 수용	비우호적수용	계	우호적수용	비우호적수용	계
	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)
전과희망경험						
있다.	9(47.4)	10(52.6)	19(51.4)	6(46.2)	7(53.8)	13(30.2)
없다	12(66.7)	6(33.3)	18(48.6)	23(76.7)	7(23.3)	30(69.7)
	$\chi^2(2)=1.9$	$P=0.390$		$X^2(4)=46.4^*$	$P=0.000$	
교육과정이 주는 부담						
있다.	17(54.8)	14(45.2)	31(81.6)	24(63.2)	14(36.8)	38(88.4)
없다.	4(57.1)	3(42.9)	7(18.4)	5(100.0)		5(11.6)
	$X^2(1)=0.01$	$P=0.912$		$X^2(2)=9.6^{**}$	$P=0.008$	
학과 선택시기						
입학원서접수기간중	7(50.0)	7(50.0)	14(36.8)	5(38.5)	8(61.6)	13(30.2)
고3부터 원서접수전	9(56.3)	7(43.8)	16(42.1)	18(78.3)	5(21.7)	23(53.5)
고2말 이전부터	5(62.5)	3(37.5)	8(21.0)	6(85.7)	1(14.3)	7(16.3)
	$\chi^2(3)=2.1$	$P=0.544$		$X^2(6)=50.0^{***}$	$P=0.000$	
취업선호 기관						
종합병원	15(53.6)	13(46.4)	28(73.7)	25(71.4)	10(28.6)	35(81.4)
양호교사	2(66.7)	1(33.3)	3(7.9)	3(50.0)	3(50.0)	6(14.0)
기타	4(57.1)	3(42.9)	7(18.4)	1(50.0)	1(50.0)	2(4.7)
	$\chi^2(2)=0.2$	$P=0.905$		$\chi^2(4)=8.3$	$P=0.081$	
계	21(55.3)	17(44.7)	38(100.0)	29(67.4)	14(32.6)	43(100.0)

** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$