

공업표준화법 시행규칙운영요강 개정

(’90. 5. 1부터 시행)

— 공업진흥청 —

공업진흥청에서는 현행 공업표준화법 시행규칙운영요강을 다음과 같이 개정 공고하고 90. 5. 1부터 적용시행키로 하였다.

(공업진흥청고시제90-164호 90. 3. 17자)

신구조문 대비표

현행	개정	개정사유
제 12 조 (심사기준)에 의한 별지 제 9 호 서식	별지 제 9 호 서식 개정 :내용 별첨	
제 13 조 (허가신청) 규칙제 6 조의 규정에 의한 신청이 있을 때에는 신청서류의 내용을 심사하고 필요하다고 인정될 때에는 보완사항을 지적하여 이를 보완케 한다. 이 보완기간은 10 일 (법 제 15 조의 3 제 1 항의 규정에 의한 표시의 승인을 신청한 경우에는 20 일)로 하고 그기간을 초과할 때에는 신청서류를 포기한 것으로 간주하여 신청서류를 반려한다.	제 13 조 (허가신청) ①규칙 제 6 조의 규정에 의하여 표시허가 또는 승인신청을 하고자 할 때에는 동조의 규정에 의한 신청서에 다음 각호의 서류를 첨부하여 공업진흥청장에게 제출하여야 한다. 1. 신청품목의 주요제조·가공설비에 관한 명세서 2. 신청품목의주요시험·검사설비명세서 3. 신청품목의 공정별 품질관리 상황개요서 4. 신청품목의 자재관리 상황개요서 ②제 1 항의 규정에 의한 신청이 있는 경우에 필요하다고 인정할 때에는 신청서류의 내용을 심사하고 보완사항을 지적하여	○ <신설> -신청서류에 의한 심사방향 제시

현행	개정	개정사유
<p>제 17 조 (공장심사보고)에 의한 별지 제 11 호 서식</p> <p>제 19 조 (공장심사의 생략)</p> <p>①.....</p> <p>5. 제 31 조의 규정에 의한 표준화 능력평가를 받은 공장이 해당 규격수준 이상의 제품을 생산할 수 있다고 인정된 후 1년이내에 표시의 허가를 신청한 경우</p> <p>②제 1 항 제 1 호 및 제 2 호의 경우에는 신청인이 제품시험을 시험기관에 의뢰하여 그 시험성적서를 제출하고 제 3 호 및 제 4 호의 경우에는 평가기관에서 시료를 채취하여 시험기간의 시험을 실시하여야 한다. 다만, 제 5 호의 경우에는 평가시의 제품시험으로 대체한다.</p> <p>제 20 조 (표시의 허가·승인)</p> <p>①표시의 허가는 심사기준에 정한 허가구분에 따르되, 별표 1 의 “표시허가심사기준에 의한 적합성 검토요령”에 따라 허가여부를 결정한다.</p> <p>제 26 조 (공장검사)</p> <p>④특별검사는 다음 각호의 경우에 실시한다.</p> <p>1. 시행령 제 33 조의 3 제 1 항 제 1 호에 의한검사</p>	<p>제 30 조 제 1 항의 규정에 의하여 지정한 표준화능력평가기관에 대하여 심사방향을 제시하거나 표시허가 또는 승인을 신청한 자에게 보완하게 할 수 있다.</p> <p>③제 2 항의 보완기간은 10 일 (표시승인 신청의 경우에는 20 일)로 하고 그기간을 초과할 때에는 허가의 신청 또는 승인을 포기한 것으로 간주하여 신청서류를 반려한다.</p> <p>별지 제 11 호 서식 개정 : 내용 별첨</p> <p>제 19 조 (공장심사의 생략) ①</p> <p>5. <삭 제></p> <p>②다만 이하 삭제</p> <p>제 20 조 (표시의 허가·승인) ①.....</p> <p>.....따르되, 별표 1 의 “평가결과에 대한 표시허가 판정기준”에 따라 허가여부를 결정한다.</p> <p>별표 1 개정 : 내용별첨</p> <p>제 26 조 (공장검사)</p> <p>④.....</p> <p>.....</p> <p>1. 시행령 제 33 조의 3 제 1 호 및 제 4 호에 의한 검사</p>	<p>근거설정</p> <p>○ <신설></p> <p>—현행 제 13 조 후 단 분리</p> <p>5. <삭 제></p> <p>—능력평가에 의한 공장심사 생략조항 삭제</p> <p>○ 제 1 항 제 5 호 삭제에 따른 조치</p> <p>○ 표시허가 심사기준에 의한 적합성 검토요령을 “평가결과에 대한 표시허가 판정기준”으로 개정</p> <p>○ 특별공장검사 사유 추가</p> <p>—공장이전등 생산조건 변경</p>

현행	개정	개정사유
<p>2. 제 29 호 제 5 항에 의한 검사</p> <p>3. 기타 공업진흥청장이 필요하다고 인정하는 검사</p>	<p>2. 제 26 호의 2 의 규정에 의한 표준화 능력평가기관의 검사를 받지 아니하였을 때</p> <p>3. 제 29 조 제 5 항에 의한 검사</p> <p>4. 기타 공업진흥청장이 필요하다고 인정하는 검사</p> <p>제 26 조의 2 (평가기관에 의한 검사) ① 공업진흥청장을 다음 각호의 1 에 해당하는 사유가 동일품목 생산업체에 공통적으로 나타난다고 판단되는 때에는 그 품목을 공고하고 지정된 표준화 능력평가기관으로 하여금 검사를 하게 함으로써 특별검사에 갈음할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. KS 규격 및 심사기준의 개정으로 품질특성에 영향을 미치는 경우 2. 시판품조사 및 공장검사 결과 해당 KS 표시업체에 대한 전면적인 검사가 필요하다고 인정되는 경우 3. 새로운 기술적 환경의 변화가 발생하여 특히 필요하다고 인정되는 경우 4. 과다경쟁등 사유에 의하여 사회적으로 품질문제를 야기하고 있는 경우 <p>②제 1 항의 규정에 의한 공고를 할 때에는 다음 각호의 사항이 포함되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 검사대상품목 2. 검사신청 및 검사실시기간 3. 검사담당 표준화능력평가기관 4. 검사내용 및 방법 5. 기타 공업진흥청장이 검사업무에 필요하다고 인정하는 사항 <p>③공업진흥청장은 제 2 항의 규정에 의하여 공고를 한 때에는 검사대상업체에 별지 제 11-2 호의 서식에 의한 검사통지서를 송부하여야 한다.</p> <p>별지 제 11-2 호 서식 신설 : 내용별첨</p> <p>④제 3 항의 규정에 의한 검사통지서를 받은 업체는 별지 제 11-3 호 서식에 의한 검사신청서를 해당평가기관에 제출하여야 한다. 별지 제 11-3 호서식 신설 : 내용별첨</p> <p>⑤공업진흥청장은 검사를 받은 업체로 하</p>	<p>이전, 양도, 확장 축소 기타등</p> <p>-평가기관 검사미필시 특별 공장점 검 실시</p> <p>-현행 제 2 호를 제 3 호로 함.</p> <p>-현행 제 3 호를 제 4 호로 함.</p> <p><신설></p> <p>○평가기관에 의한 검사(일명 공시검사) 근거 마련</p> <p>-평가기관 검사사유</p> <p>-공고할 내용</p> <p>-검사통지서 송부</p> <p>-업체의 검사신청</p> <p>-업체에 대한 경비</p>

현행	개정	개정사유
<p>제 28 조 (사후관리 면제) ① 공업표준화상 및 품질관리상 수상업체 (대표자가 수상한 경우도 포함)에 대하여는 수상한 익년도부터 3년간 사후관리를 면제한다.</p> <p>제 30 조 (평가기관 지정) ④지방공업시험소는 제 3항에 의하여 지정한 표준화 능력평가기관으로 본다.</p> <p>제 31 조 (기술지도 및 평가) ①평가기관은 제 19 조 제 5 호의 규정에 의하여 공장심사를 서류심사로 갈음하고자 하는 자로부터 신청을 받아 기술</p> <p>②제 1 항의 규정에 의한 기술지도를 실시할 경우 기술지도위원회 선정, 지도내용, 지도방법 및 기타 지도실시요령은 “공산품 품질향상을 위한 공장지도요령 (공업진흥청장 고시 제 84-721 호)”을 준용하며 평가는 심사기준에 따른다.</p>	<p>여금 다음 각호의 경비를 부담시킬 수 있다. 다만, 제 30 조제 4 항의 평가기관에 검사를 신청할 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>1. 제 18 조 제 4 항에서 정한 제품시험수수료</p> <p>2. 5 급 공무원에 준한 여비 및 공업표준심의위원회에 준하는 수당</p> <p>⑥신청을 받은 평가기관은 검사실시일자를 신청업체에 통지하고 통지된 검사실시일자에 검사를 실시하여야 한다.</p> <p>⑦평가기관은 검사가 완료되면 7 일 이내에 검사결과를 공업진흥청장에게 보고하여야 한다.</p> <p>⑧공업진흥청장은 제 7 항의 검사결과에 따라 제 29 조 제 1 항의 규정에 의한 처분을 하여야 한다.</p> <p>제 28 조 (사후관리 면제) ①우수 KS업체상 및</p> <p>④지방공업시험소 및 도자기시험소는 제 3항에 의하여 지정한 평가기관으로 본다.</p> <p>제 31 조 (평가기관에 의한 공장심사) ①제 14 조제 1 항의 규정에 의한 공장심사는 당해업체에 대한 기술지도를 실시하지 않은 평가기관에 의뢰한다. 다만, 공업진흥청장이 필요하다고 인정하는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>②제 1 항 단서의 규정에 의거 공장심사를 의뢰했을 경우에는 해당업체에 대한 기술지도를 실시한 자는 공장심사관으로 지정할 수 없다.</p>	<p>부담 근거 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도자기시험소, 지공소에 신청시는 예외 • 수수료 • 여비 • 수당 <p>—평가기관의 검사 실시 일자통지 및 검사</p> <p>—평가기관→공업진흥청장에게 보고</p> <p>—공진청장 : 위반에 대한 처분</p> <p>용어변경</p> <p>—공업표준화상→ 우수 KS 업체상</p> <p>○평가기관에 도자기 시험소 추가</p> <p>○전면개정</p> <p>—기술지도 담당하지 않은 평가기관에 공장심사의의뢰</p> <p>—기술지도 실시한 자의 공장심사 배제</p>

현행	개정	개정사유
<p>③평가기관이 평가를 하였을 때에는 평가 종료후 10일 이내에 별지 제 14 호 서식에 의한 표준화 능력 평가서를 당해 업체에 교부하고 그 사본 1 부를 농업진흥청장에게 송부하여야 한다. 다만, 평가결과가 해당규격수준 이하일 경우에는 그 사본을 제출하지 아니할 수 있다.</p> <p>④평가기관은 별표 40에 정한 자격을 가진 전문가 중에서 평가위원회를 분야별로 지정하되, 평가할 때에는 복수로 평가위원을 배정하여 실시하여야 한다. 다만, 평가대상 공장에 대하여 기술지도를 하였던 자는 그 평가를 담당하게 할 수 없다.</p> <p>⑤평가기관이 제 3 항의 규정에 의하여 발급한 평가서의 유효기간은 발행일로부터 1년 이내로 한다.</p> <p>⑥평가기관은 평가실적을 매 반기별로 별지 제 15 호 서식에 의하여 농업진흥청장에게 보고하여야 한다.</p> <p>⑦평가기관은 기술지도 및 평가에 소요되는 경비의 일부 또는 전부를 평가공장으로 하여금 부담하게 할 수 있다.</p>	<p><삭제></p> <p>③평가기관의 심사관은 별표 4에서 정한 자격을 가진 자로서 가급적 분야별로 2인을 배정하여 심사를 담당하도록 하여야 한다. 다만 이하 삭제 별표 4 개정 : 평가위원 자격기준을 공장심사관 자격기준으로 변경</p> <p><삭제></p> <p>④평가기관의 장은 공장심사 실적을 매 반기종료후 20일까지 별지 제 14 호 서식에 의거 농업진흥청장에게 보고하여야 한다.</p> <p>⑤평가기관은 기술지도에 소요되는 경비의 일부 또는 전부를 해당 공장으로 하여금 부담하게 할 수 있다.</p> <p style="text-align: center;">부 칙</p> <p>①(시행일) 이 고시는 1990. 5. 1 부터 시행한다.</p> <p>②(경과조치) 본요강 시행전 허가를 신청한 업체에 대하여는 종전의 규정에 따른다.</p>	