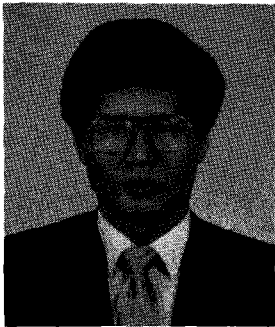


企業秘密 (Trade Secret) 保護와 現狀(完)



尹 宣 熙

〈L.L.D. Candidate, Faculty of Law,
KOBE UNIVERSITY〉

〈日本國 文部省 國費獎學生〉
〈日本 工業所有權法學會 會員〉

目 次

- I. 머리말
- II. 미국에 있어서의 企業秘密의 保護
- III. 서독에 있어서의 企業비밀의 保護
- IV. 日本에 있어서의 企業비밀의 保護
- V. 맺는말

〈고딕은 이번號, 명조는 지난號〉

III. 西獨에 있어서의 企業비밀의 保護

1. 西獨의 企業비밀의 定義 및 要件

英美에서 사용되고 있는 企業秘密이란 用語는 서독에는 없지만, 1896年 5月 27日 제정된¹⁾ 不正競業禁壓法(Gesetz Zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs)의 9條, 10條에 企業秘密保護規定이 있었다. 그후 1909年 不正競業禁壓法과 따로 不正競爭防止法(Gesetz gegen Unlauteren Wettbewerb 以下 UWG로 略稱하기로 한다)을 제정²⁾ 하였는데, 이 法 第17條 내지 第20條에 「商業上 秘密(Geschäftsgeheimnis)」과 「工業上 秘密(Betriebsgeheimnis)」이 규정³⁾되어 있다.

이처럼 西獨은 企業秘密에 대한 明白한 定義는 없지만, 判例上 ① 事業活動에 관한 것일 것 ② 限定된 사람만 알고 있을 것, 즉 一般的으로 알려지지 않을 것 ③ 企業主에 의한 秘密保持의 의사가 명확할 것 ④ 그 情報를 秘密로 하므로써 企業主에 正當한 利益이 存在하는 것이 必要하다. 즉, 고객명부, 原價表, 原價計算, 製造데이터, 제조공정, 할인율을 표시하는 代理店 명부, 商品 供給者의 住所, 商品販賣開示計劃, 脂肪調整製의 處方, 防水加工方法, 製造方法, 세멘트調整方法 등의 聯邦最高裁判所(BGH) 判決이 있다.⁴⁾

이 判決을 환언해 보면, 秘密要件은 非公知性(Nicht offenkundigkeit), 秘密保持의 意思(Geheimhaltungswille) 및 秘密保持의 利益(Geheimhaltungsinteresse)으로 분류할 수 있으며, 어떤 學者는 이것을 意思說, 利益說, 折衷說로 分類하기도 하는데,⁵⁾ 비밀은 당연히 포함된다고 한다.

2. 西獨에 있어서의 「企業비밀」의 保護 形態

1) 刑事的 手段에 의한 保護

西獨에 있어서의 企業秘密의 保護는 앞에서 말한 것 같이 不正競爭防止法에 의해 直接 保護되고 있으며, 이 法은 刑事罰이 主體로 되어 있다. 이 法 第17條 以下 第20條까지가 直接的 規定이다. 즉, 第17條 1項은 從業員의 雇用關係

의 繼續중에 얻은 企業秘密을 自己 또는 第三者의 利益을 위해 또는 事業者에 損害를 줄 意圖로써 使用하고 開示하는 行爲, 同2項은 雇用關係가 없는 第三者에 대해 처벌하는 條項으로 ① 技術的手段 ② 複製 ③ 竊取의 어느 方法으로 權限없이 企業秘密을 入手하는 不當利用行爲에 대하여 규정하고 있다. 그리고 入手한 企業秘密의 使用開示를 처벌대상으로 하고 未遂도 처벌한다고 同條 3項에 규정되어 있으며, 4項은 國際關係에 관한 重要事項으로 刑의 加重規定이 있다.⁶⁾ 同法 第18條는 業務上의 去來에 있어서 委託된 原型, 技術의 性質의 地圖 특히 도면·모형·처방 등을 競業目的으로 自己의 利益을 위해 使用·開示하는 行爲를 規定하고 있다.

즉, 西獨 UWG의 刑罰規定은 秘密保持者와 違反者와의 關係를 ① 雇用關係인 경우 ② 第三者인 경우 ③ 業務上의 去來關係인 경우 등 셋으로 구분하여 규정하고 있다. 또 雇用關係인 경우는, 고용관계의 存在를 前提로 하고 企業秘密의 入手手段, 對象을 넓게 포함시키고 있으며, 第三者인 경우 業務上의 去來關係인 경우는 入手手段, 保護對象을 限定的으로 列擧하고, 그 형태를 명확히 하고 있다. 同法 第20條는 第18條, 第19條에 대해 誘惑하거나, 그 뜻을 말한 者, 그 말한 것을 받아들인 者에 대한 處罰規定이다. 이 외에 1986年 刑法 第202條로서, 他人의 秘密인 데이터⁷⁾를 入手하는 者를 處罰하는 데이터 探知罪가 新設되었다.⁸⁾

以上の 刑事的 保護 以外에도 刑法 第203條, 第204條에는 職業, 職務上 알게 된 他人의 秘密을 權限없이 누설(offenbaren) 또는 利用한 경우에도 處罰對象이 된다. 또 刑法 第355條는 公務擔當者로서 租稅法上의 절차에서 얻은 他人의 秘密을 權限없이 누설 또는 利用한 者도 처벌한다. 決算檢査役(Abschlußprüfer)에 관해서도 같은 規定이 商法 第333條에 있다. 이런 規定은 雇用關係없이 業務上의 信賴를 받는 者가 惡用으로 傳達 또는 利用하는 것을 保護하기 위하여⁹⁾ 있다고 볼 수 있다.

2) 民事的手段에 의한 保護

西獨에 있어 企業秘密保護의 民事的 救濟는 UWG(不正競爭防止法) 第1條, 第19條 및 民法 第823條, 第826條에 규정하고 있다. 民事的으로 企業秘密을 保護하기 위하여 使用中止請求權과 損害賠償請求權이 認定되고 있다.

UWG 第1條와 第19條¹⁰⁾에는 損害賠償을 規定하고 競爭關係에 있는 秘密의 누설이나 不當利用에는 同法 第1條¹¹⁾가 직용된다고 본다. 이외에도 秘密漏泄과 不當利用에는 企業權利侵害로써 民法 第823條, 第826條도 적용된다.

3) 그외의 法에 의한 保護

앞에서 말한 民·刑事的手段에 의한 保護 以外에도 勞動法, 從業員 發明法, 競爭制限法(한국·일본에서는 獨占禁止法이라고 한다. Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkung로 以下 GWB라고 한다)에서도 保護되고 있다.

勞動關係가 계속중일 때는 勞動者에게는 競業避止業務가 內在한다고 규정하고 있으며,¹²⁾ 따라서 退職을 하므로써 競業避止業務가 終了한다고 보지만 退職者를 制約하기 위해서 特別한 契約이 필요하며, 그 양식·契約期間¹³⁾·補償額 등에 관하여는 商法 第74條의 規定이 적용된다. 職務發明에 관해서는 1957年 制定된 從業員發明法 第24條에 의해 從業員과 經營者에게 企業秘密 保持義務가 있다.

이외 競爭制限法(GWB) 第20條, 第21條에도 企業秘密을 規定하고 있다.

3. 문제점

西獨의 企業秘密 保護法制은 刑事法을 基本으로 하고 있고, 民事的 保護方法은 確立되어 있지 않아 判例에 의존하고 있다. 民事的 保護方法은 企業秘密을 侵害 당한 者 또는 당할 우려가 있는 者의 利益保護의 견지에서 필요하다. 왜냐하면 成文法 國家에서는 判例는 補完的인 것에 불과하므로 명확히 할 필요성이 있다.

IV. 日本에 있어서의 「企業비밀」의 保護

1. 머리말

日本에 있어서의 企業秘密, 트레이드 시크리트란 用語는 最近 1~2年 사이에 學者·實務

者 사이에서 사용되고 있다. 지금까지는 一般的으로 노우하우로 사용되어 왔고, 一部學者·實務者들 사이에서는 營業秘密로 사용하기도 하나 精確한 定義는 없다.

여기서 秘密이란 産業上 利用할 수 있는 技術에 관한 것으로, 그 技術이 經濟的 價値를 가진 것을 營業秘密로 보는 것이 通說이다.

日本에는 營業秘密을 保護할 目的의 法制度는 存在하지 않으며, 民法·商法·형법에 의해 保護되고 있다. 民事的 救濟手段으로서 從業員·任員·라이선스 등과의 관계는 民法中 契約法, 商法에 의해 保護되고 있다. 第3者에 의한 侵害는 民法 第709條(不法行爲法)에 의해 損害賠償은 받을 수 있으나 使用中止에 대해서는 法文上 明示되어 있지 않으며 認定된 判決도 存在하지 않는다. 刑事的 制裁手段으로서 書類·圖面 등을 반출하는 不法行爲, 任務違反으로 인한 不法行爲는 現行法으로 處罰이 可能하다.

2. 日本의 企業비밀保護의 現狀

앞에서 말한 것 같이 日本은 企業秘密을 직접 保護하는 法制가 없기 때문에 判例를 中心으로 정리해 보기로 한다. 企業秘密의 保護에 관한 判例는, 刑事判例를 제외하면 얼마되지 않는다. 刑事判例도 有體物의 竊盜·橫領·背任 등이 있으나, 企業秘密을 直接的으로 保護해 주는 法益은 없다. 그러나 民事判例도 이것과 관계가 있는 事件은 있다. 예를 들면, 就勞를 制限하는 것에 대한 判例는 몇 가지 있다. 특히, 企業秘密의 保護에 관한 判例는 契約的 保護의 것을 제외하면, 와우케샤(ワウケシヤ) 事件 밖에 없다.¹⁴⁾ 이 와우케샤事件은 日本의 代表的인 民事事件으로 노우하우 使用中止를 청구한 케이스인데 判決은 노우하우에 의거한 使用中止請求는 허락하지 않는다고 東京高等法院이 이 항고를 기각했다.¹⁵⁾

1) 民事的 手段에 의한 保護

위에서 간단히 본 것과 같이 民事的 救濟手段은 크게 契約關係가 있는 當事者間의 不法行爲와 契約關係가 없는 第3者의 不法行爲로 나누어 보기로 한다.

첫째, 契約關係가 있는 當事者의 경우 日本民法는 契約自由의 原則이기 때문에 一般的으로는 公序良俗이나 強行法規에 違反하지 않는 한, 企業秘密의 開示 禁止義務·使用制限義務 등에 관한 契約締結은 自由다. 따라서 이런 契約을 締結한 當事者間에 契約에 反하는 企業秘密을 누설하거나 契約을 逸脫한 使用行爲에 대해서는 債務不履行에 의한 損害賠償請求,¹⁶⁾ 履行請求,¹⁷⁾가 인정되고 있다. 契約法에 의해 救濟된 判例는 많다.¹⁸⁾ 또, 當事者가 會社任員인 경우, 任員은 商法上의 忠實義務,¹⁹⁾ 善管注意義務,²⁰⁾ 競業避止義務²¹⁾가 있고, 이를 위반한 行爲에 대해서 會社 또는 株主에 의한 損害賠償請求,²²⁾ 株主의 使用中止請求²³⁾ 및 調査役의 使用中止請求²⁴⁾가 인정되고 있다. 任員이 商法上의 義務違反을 認定한 判例도 있다.²⁵⁾

한편, 從業員이 退職後에 競業制限義務를課하는 契約에 대해서는 公序良俗 및 憲法上의 職業選擇과의 관계로 許用되는 範圍內로 불필요가 있다.²⁶⁾ 退職한 從業員에 대한 契約의 有效性에 관한 判例로서는, 退職한 從業員에 대해 競業制限義務가 合理的인 한도를 넘어, 公序良俗 違反으로 한 判決,²⁷⁾ 合理的인 範圍內로 본 判決,²⁸⁾ 그리고 競業制限契約이 合理的인 範圍內인가 아닌가에 대해 奈良地裁判決은 企業秘密 保護의 基準으로써 制限期間, 場所의 範圍, 制限對象이 되는 職種の 範圍, 代償의 有無 등에 대한 債權者의 利益, 債權者의 不利益 및 社會的 利益의 視點에서 검토하여야 할 것이라는 判示를 하였다.²⁹⁾

둘째, 契約關係가 없는 第3者의 不法行爲의 경우 不法行爲는 民法 第709條에 의해 損害賠償請求가 인정되고 있다.³⁰⁾ 한편 不法行爲法에는 使用中止請求權에 대한 明文規定은 없다.³¹⁾

그러나 公害·프라이버시의 侵害에 관해서는 判例上 使用中止請求가 認定된 경우도 있다.

반면 企業秘密에 관한 不正行爲에 대해 使用中止는 認定되지 않고 있다. 어디까지나 下級審의 假處分申請에 대한 決定에 불과하지만, 企業秘密에 관한 第3者의 不正行爲에 대해 使用中止가 認定되지 않는 例로서 앞에서 본 와

우케사事件이 있다.

2) 刑事의 手段에 의한 保護

日本の 대부분의 企業秘密은 刑事의 手段에 의해 保護되며, 一般刑法과 特別刑法(不正競爭防止法)으로 나누어진다.

이런 刑事의 手段에 의한 企業秘密의 保護는 企業內部者에 의한 竊盜,³²⁾ 業務上 橫領,³³⁾ 背任³⁴⁾이 있고, 企業外部者에 의한 竊盜, 內部者와의 共犯,³⁵⁾ 贓物收受·故買³⁶⁾ 등의 규정이 적용된다.

그 代表的인 것으로 竊盜罪의 判例로는 大日本印刷事件(東京地裁, 昭和40年 6月 26日), 建設調査會事件(東京地裁, 昭和 55年 2月 14日), 新葉子究 화일事件(東京地裁, 昭和 59年 6月 15日), 京王百貨店事件(東京地裁, 昭和 62年 9月 30日)이 있고, 業務上 橫領罪의 判例는 鍾淵化學工業事件(大阪地裁, 昭和 42年 5月 31日), 東洋레이온事件(神戶地裁, 昭和 56年 2月 13日), 新潟鐵工所事件(東京地裁, 昭和 60年 2月 13日)이 있다.

贓物罪를 인정한 判例로는, 大日本印刷事件(東京地裁, 昭和 40年 6月 26日), 東洋레이온事件(神戶地裁, 昭和 56年 2月 13日)이 있으며, 背任罪를 인정한 判例로는 綜合컴퓨터事件(東京地裁, 昭和 60年 3月 6日)이 있다.³⁷⁾ 詐欺罪로서는 電電職員中國事件(東京地裁, 昭和 53年 10月 18日 判例, 警察學論業集 36卷 9號 184p)이 있고, 國家公務員法 違反罪로서는 라스트보로事件(東京高裁, 昭和 32年 9月 5日 判決, 最高裁, 昭和 35年 11月 30日 決定, 刑集 14卷 13號 1766p), 徵稅處의 券事件(大阪地裁, 昭和 35年 4月 6日 判決, 大阪高裁, 昭和 37年 4月 6日 判決, 大阪高裁, 昭和 37年 4月 24日 判決, 大阪地裁, 昭和 42年 5月 11日 判決, 大阪高裁, 昭和 42年 5月 11日 判決, 大阪高裁, 昭和 48年 10月 11日 判決, 最高裁, 昭和 52年 12月 19日 決定, 判時 873號 22p), 不正者의 天國事件(東京地裁, 昭和 38年 12月 20日 判決, 判時 359號 10p), 外務省 스파이事件(東京地裁, 昭和 43年 8月 6日 判決, 東京地裁, 昭和 49年 1月 31日 判決, 東京高裁, 昭和 51年 7月 20日 判決,

判時 820號 26p) 등이 있다.

以上の 判例를 보면 有體物을 반출하는 不正行爲와 職務上 違反을 한 行爲에 대해서는 처벌이 가능하나 有體化되지 않은 부분 즉, 技術上의 秘密에는 처벌이 不可能하다고 본다.

3. 문제점과 전망

지금까지 살펴본 바와 같이 日本은 企業秘密의 定義 및 對象이 明確하지 않아 民事的 手段에 의한 損害賠償請求는 가능하나, 使用中止請求는 不可能하다. 刑事의 手段으로는 企業秘密인 書類·圖面 등의 有體物인 경우 現行刑法으로 카바할 수 있다고 하나 有體化되지 않은 秘密에는 適用이 不可能하다고 본다.

이외에도 노우하우 라이선스契約의 問題, 從業員과의 秘密保持契約, 職務發明 등등의 문제점이 있으므로 最近 學者들과 實務界에서 새로운 法案을 作成하여 놓고 있다. 日本辨理士連合會가 기존 不正競爭防止法을 改正하는 形式으로 「不正競爭防止法 改正요강(1989. 5)」을 作成하였고, 適商産業省(商工부에 해당)이 1989年 10월부터 産業構造審議會에 財産의 情報部會를 設置하여 審議한 結果 「財産의 情報에 관한 不正競爭行爲에 對해서의 救濟制度」란 報告書를 1990年 3月 16日 通商産業大臣(商工部長官)에게 提出했으며, 이 報告書를 5月 22日 閣議에서 채택하여 이번 國會에 提出할 豫定이다.³⁸⁾

또 1988年 6月 13日 IPC(미국 知的財産權委員會)·UNICE(歐洲産業聯盟)·日本經團連(일본 경제단체연합회로 우리나라의 전경련에 해당)이라고 하는 日美歐의 有力 民間經濟團體가 조직되어 一名 三極會議가 「知的財産에 관한 GATT協定の 基本的 型」이란 共同文書를 公表했으며, 現在 GATT 우루과이 라운드에서 계속 檢討중이다. 더불어 一部 學者들은 研究檢討한 것을 잡지에 발표하고 있고, 一部 企業에서는 自體의 知的財産을 保護하기 위하여 프로젝트팀을 만들어 研究하는 企業도 있다.³⁹⁾

以上の 例를 보면 日本은 빠른 時日안에 改·制定되리라고 본다.

V. 맺는말

企業秘密은 첨단技術에서부터 고객리스트에 이르기까지 여러 분야를 保護對象으로 하고 있는 만큼 現代社會의 급격한 變化에 부응해 企業秘密도 時代의 흐름에 맞게 保護하지 않으면 안 될 것이다.

지금까지 살펴본 바와 같이 企業秘密에 대한 定義 및 要件이 各國에 따라 相異하며, 保護 및 救濟手段도 民法·商法·不正競争防止法·Common Law·企業秘密法에 의하므로 각각 相異하다.

이러한 各國의 相異를 다음의 表로 整理할 수 있겠다.

나라	保護法制	保護形態		
		使用中止	損害賠償	刑罰
미국	企業秘密法(州法) Common Law 刑法	있음	있음	一部州에 한함
서독	不正競争防止法	있음	있음	있음
일본	民法, 刑法 商法(任員의 責任)	없음	있음	秘密이 媒體가 되어 化體된 경우 등에 한함
이태리	民法(不正競争에 관한 條項) 刑法	있음	있음	있음
캐나다	Common Law 刑法	있음	있음	秘密이 媒體가 되어 化體된 경우 등에 한함
스위스	不正競争防止法 刑法	있음	있음	있음
우리나라	民法 商法 刑法	없음	있음	秘密이 媒體가 되어 化體된 경우 등에 한함



註 1) Reichsgesetzblatt, 1896, S.145.
小野 昌延, 特許管理 Vol. 38 No. 11(1988)
1455p, 同等許ニュース 昭和 57年 4月 19日 10p

註 2) 菜園 成樹「西ドイツにおける 企業秘密의 保護」
歐洲における 트레이드・シーワ렛 保護に

ついで의 調査研究(比較法ヤニター) 平成元年
4月 61p, 小野昌延 前掲註(1) 참조

註 3) 여기서는 「상업상 비밀」과 「공업상 비밀」로 분류(滋各 達紀, 西ドイツ法における 企業秘密의 保護, 日本 工業所有權法學會 年報 第12號(有裴客) 71p 하나, 小野昌延의 前掲論文과 菜園成樹의 前掲論文에는 「營業上秘密(Geschäftsgeheimnis)」과 「經營上 秘密(Betriebsgeheimnis)」로 해석하고 있다.

註 4) 小野 昌延 前掲註(1) 態各 健一「財産的 情報의 侵害と 法的 救濟制度」NBL No. 447 21p.

註 5) 澆客 達紀, 前掲論文 71p~72p.

註 6) 小野 昌延「營業秘密의 保護」99p 以下

註 7) 예를 들면, 電子의 方法으로 저장되고 傳達된것.

註 8) 松本 重敏, 前掲論文 No. 437 18p

菜園 成樹, 前掲論文 70p 以下

註 9) Krasser, Der Schutz Von Geschäftsund Betriebsgeheimnissen in der Bundesrepublik Deutschland, 2. Mai 1989, 47S.

菜園 成樹, 前掲論文 72p

註10) 菜園氏는 前掲論文에서 UWG 第19條는 損害賠償만 규정하고 있으며, 第20條를 포함하고 있지 않으므로 實質的인 意味가 없다고 비판했다.

註11) 여기 UWG 第1條란, 民法 第826條의 善良한 風俗違反要件下에 損害賠償을 규정하고 있지만, 이것에 競爭의 目的을 덧붙쳐 使用中止를 인정하는 것이 UWG 第條의 一般條項의 意味이다.

註12) 西獨商法 第60條 참조

註13) 退職後 2年

註14) 東京 高判 昭和 41年 9月 5日 下民集 17卷 9.10號 769p. 小野 昌延「トレード・シーワ렛의 保護」特許管理 Vol. 38 No. 11(1988) 1456p. 同氏「ノウハウ」日本經濟新聞社 127p.

註15) 前掲註(1)

註16) 日本 民法 第415條

註17) 上同法 第414條

註18) つオセコ・ジヤパン・リミド事件(奈良地裁 昭和 45年 10月 23日 判例時報 624號 78p), 日本警報裝置事件(東京地裁 昭和 42年 12月 25日), パーカウンター事件(浦和地裁 昭和 58年 6月) 24日, 判例 タトムズ5 エヴ號 177p), アテナ事件(東京地裁 昭和 48年 2月 9日, 判例時報 713號 83p) 등이 있다.

註19) 日本商法 第254條의 3

註20) 上同法 第254條 第3項

註21) 上同法 第264條

註22) 上同法 第266條, 第267條

- 註23) 上同法 第272條,
 註24) 上同法 第275條의 2
 註25) 콜롬貿易事件(大阪高裁 昭和 63年 3月 30日)

등이 있다.

- 註26) 論者が 1988年 神戸大學 大學院 세미나에서 「職務發明と 勞動法との 關係」와 「Trade Secretと 周邊法との 關係」에서 發表한 部分을 참조
 註27) 原團商店事件 (廣島高裁 昭和 32年 8月 28日)
 註28) 前掲註(5) フォヤコ・ジャパン リミテッド事件, 日本警報裝置 事件이 있다.
 註29) 前掲註(5) フォセコ・ジャパン リミテッド事件
 註30) 前掲註(12) 콜롬貿易事件, 아이·시에스事件 (東京地裁 昭和 62年 3月 10日) チェスロニ事件 (東京地裁 昭和 63年 7月 1日) 등이 있다.
 註31) 그러나 學說上 不法行爲에 대한 救濟로서 使用 中止請求가 인정되는 것은, 侵害된 權利, 利益의

內容, 侵害行爲의 형태, 使用中止請求를 인정할 必要性, 侵害者의 活動을 制限하므로서의 損失과 被侵害者가 받을 利益의 比較衡量 등에 의해 결정하도록 되어있다. (態谷健一 「財産的 情報의 侵害와 法的救濟制度, NBL No. 447

- 註32) 日本 刑法 第235條
 註33) 上同法 第253條
 註34) 上同法 第247條
 註35) 上同法 第60條
 註36) 上同法 第256條
 註37) 知的 所有權法 研究會編「最新企業秘密・ノウハウ 關係 判例集」(1989年 5月)
 註38) 日本經濟新聞 1990年 5月 16日字
 註39) 日本經濟新聞 1989年 8月 2日字
 <丑> 企業秘密의 保護에 관한 諸國法制一覽 단, 한국, 英國, 프랑스의 企業秘密의 保護와 現狀은 別稿로 기재하고저 함. <♣>

特許管理 순회 啓導(무료) 實施 會員社 特許管理·職務發明制度 活性化위해

우리協會에서는 會員社의 特許管理및 職務發明制度 活性化를 위해 年中 계속 「무료 순회 啓導」를 실시하고 있습니다.

啓導내용은 工業所有權에 관한 것이면 어떤 내용이든 가능하며, 申請접수는 우리協會 研修部(Tel 555-6845)에서 받고 있습니다. 많은 活用바랍니다.

韓國發明特許協會

시간안내

소련 총람

북방권연구회 편

규격:A5신·318면 가격: 5,000원

新商標法解説

江口俊夫 著 규격:A5신·352면

鄭完燮 譯 가격: 10,000원

판매: 한국발명특허협회 자료판매센터(전화 (02) 551-5571~2)

商 標 法

저자: 辨理士 李 秀 雄

규격: 국판 552면

가격: 9,500원

特 許 法 精 解

저자: 俞 東 浩(特許廳 事務官)

규격: 신국판 600면

가격: 12,000원