

사회적 상호작용에서의 의복의 의미(II)

— 한복을 중심으로 —

강 혜 원 · 이 주 현

연세대학교 생활과학대학 의생활학과

Meaning of Clothing in Social Contexts: Emphasis on Korean Clothing, Study II

Hewon Kahng and Joo Hyun Lee

Dept. of Clothing and Textiles, Yonsei University
(1989. 12.19 접수)

Abstract

The present research investigated perceptions of persons wearing Korean and Western clothing with reference to judgement of appropriateness of style in a variety of socially interacting contexts and relationship to social schemata and to general clothing interest. 180 male and 180 female students responded to open-ended and Likert-type questionnaires. The stimuli were 9 line drawings of male and female figures in traditional Korean and Western formal and informal attire. Data were analyzed by content analysis, frequency, percentage, and mean.

Traditional Korean clothing was judged as inappropriate on the campus and in the office but appropriate in the ambiguous context. Korean traditional styles were related to person schemata, but Western styles were related to role schemata. Furthermore, Korean styles were considered to be "impractical" and "inactive." A newly emerging perception of persons wearing Korean attire as "individualistic" and "radical activist" was discovered. Impressions of persons wearing traditional Korean clothing were partially related to subject's own clothing interest.

성하게 한다.

I. 서 론

의복은 사회적 상호작용에서 처음 만난 사람에 대한 인상형성에 영향을 미치는 중요한 요인의 하나이며 또한 착용되는 배경에 따라 적절한 또는 부적절한 인상을 형

성하게 한다. 그동안 현대인의 일상생활에서 점차 멀어져 갔던 한복이 최근에는 새로운 관점에서 특히 젊은층의 관심을 모으고있다. 본 연구자는 의복행동의 측면에서 한복에 대한 관심을 계속 가져왔으며 특히 본 연구에서는 사회적 상호작용에서 한복이 지니는 새로운 이미지를 질적 분석

*이 논문은 1988년도 문교부 지원 한국학술진흥재단의 자유공모과제 학술연구조성비에 의하여 연구되었음.

을 통해서 규명하려고 한다.

본 연구 II의 연구문제는 다음과 같다.

1. 동일한 유형의 의복이라도 관찰자가 지각하는 상황에 따라 그 의복의 적절성에 대한 판단이 달라지는가를 밝힌다.
2. 남녀의 한복과 양복에 관련된 도식(schemata)을 규명한다.
3. 의복착용자의 인상(연구 I의 각 요인점수)과 관찰자의 의복에 대한 관심(지각자 변인)간의 관련성을 규명한다.

II. 용어정의

1) 의복착용자 : 자극물(그림)속에 의복을 착용하고 등장하는 인물이며 편의상 남자착용자, 여자착용자로 지칭하기도 함.

2) 관찰자 : 자극물 속의 등장인물로부터 받은 인상을 설문지에 응답하는 사람.

3) 각 자극물 번호 :

· 학교 1, 학교 2, 학교 3 : 학교상황이 배경으로 제시된 그림자극물(3개)

· 직장 1, 직장 2, 직장 3 : 직장상황이 배경으로 제시된 그림자극물(3개)

· 모호함 1, 모호함 2, 모호함 3 : 어느 실내의 모호한 배경이 제시된 그림자극물(3개)

4) 의복에 대한 관심 : 관찰자가 의복에 대해 지니고 있는 관심 정도.

5) 도식(圖式 : Schemata) : 어떤 정보가 일상생활에서 일어났던 경험 그대로의 집합형태가 아니고 추상적 형태로 저장된 것.⁶⁾

III. 이론적 배경

본 연구 II의 목적과 직접적으로 관련된 이론적 배경을 요약하면 다음과 같다.

1. 대인지각에서의 사회적 도식

대인지각과정은 지각자 자신에 의해서 영향받는다. 즉, 주어지는 정보들간의 불일치에 대한 인내력, 해결능력, 해결방식에서의 개인차가 영향을 미치며 복잡한 인지구조를 지닌 지각자일수록 더 많은 차원과 유목·구분

점을 지니며 일관되지 않는 정보들을 인내하는 능력이 더 크다. 또한 지각자가 피지각자에 대해 무엇을 알아내고자 하는가에 따라 일관되지 않는 정보의 해결이 달라진다.²⁾

Fiske와 Taylor¹⁾의 서술을 요약하면, 사회적 도식(social schemata)이란, 어떤 정보가 일상생활에서 일어났던 경험 그대로의 집합의 형태가 아니고 추상적 형태로 저장된 것을 의미하며 이 개념은 형태주의 이론의 직접적 산물이다. 같은 대상에 관한, 서로 관련되지 않은 정보들은 지각자가 지닌 도식에 의해서 연결되고 그 맥락에 따라 각각의 의미가 변화하며 전반적인 의미를 형성하게 된다. 도식에 의하여 영향받는 인지과정에는 지각, 기억, 추리 등이 있다.

사회적 도식은 4종류로 분류된다. 즉 (1) 사람 도식(person schemata)은 특정개인 또는 어떤 유형의 인간이 지닌 특질, 각 상황에서의 의도 및 목표등에 대한 지각자의 기존지식이다. (2) 자신에 대한 도식(self-schemata)은 지각자 자신의 성격특성·외모·행동에 대한 정보를 포함한 도식이다. (3) 역할 도식(role schemata)은 연령·인종·성별·직업 등에 기초하여, 광범위한 사회집단들의 적절한 규범·행동양식에 대해 개인이 지닌 지식을 조직화시킨 인지구조이다. (4) 사건 도식(event schemata)은 어떤 경우에 전형적으로 일어나는 사회적 사건의 전개에 대한 선험적 지식들로서, 모호한 정보의 이해, 연관된 정보의 기억, 누락된 일관적 정보의 추리를 돕는다.

2. 의복의 상황적 적절성

상황의 통제하에서의 인상형성에 대한 의복의 영향을 다룬 연구들과는 달리 Damhorst³⁾는 사회적 상호작용이 일어나는 맥락에서 의복단서가 갖게되는 의미를 연구하였다. 즉, 정장 또는 약식복장을 한 남·녀가 직장에서 상호작용하는 4가지 장면의 그림에 대하여 자유응답식으로 남녀회사원이 응답하게 한 결과 정식복장의 착용자를 약식복장의 착용자보다 더 많은 관리직 역할과 더 높은 지위를 나타내며 더 활동적·권위적인 사람으로 지각하였다. 의복의 상황적 적절성에 관한 연구는 여성의 직업진출 증가에 따라 주로 직업역할에서의 의복 적절성에 관한 인상형성에 초점을 맞추고, 보다 실제적으로 조작한 자극물을 사용한 실험연구가 행해지고 있다. Forsythe등⁴⁾과 Forsythe⁵⁾는 여성 관리직 지원자에게

양성성(Yangness) 정도가 다른 정장 4벌을 착용한 여자 2명의 Video tape을 지각자(고용담당간부 또는 남·녀 대학생)에게 제시하여 관리직 특성을 평가시켰다. 그 결과 의복형태에 있어서 남성성이 높으나 극단적으로는 되지 않은 의복유형이 가장 긍정적인 지각을 이끌어 내었다.

Workman⁶⁾은 직업종류에 따른 의복의 적절성을 연구한 결과, 의복적절성은 두 직업지원자에 대한 성격특성평가에는 영향을 미치지 않았으나 의복착용의 이유 지각에는 영향을 미쳤다. 즉, 직업에 부적절한 의복을 착용한 이유로서, orientation advisor 지원자가 작업복을 착용한 경우는 취직의사가 없고 확신이 부족한 때문으로, grounds keeper 지원자가 신사복을 착용한 경우에는 옷을 신중히 선택하지 않은 보다 실제적인 고용의사 결정 상황으로 조작한 연구들로서, 지원자의 경력사항과 함께 여자 또는 남자 신체장애자를 각기 자극물로서 피험자(고용담당간부)에게 제시한 Cash⁷⁾와 Ray⁸⁾의 연구가 있다. 이 연구들에서 관리직에 적절한 몸치장 또는 의복유형은 지성적 차원 및 직업에 관계된 특성(Cash연구)과 성격특성 및 고용추천의사평가(Ray 연구)에 긍정적인 영향을 미쳤다.

우리나라 대학생들의 의복의 상황적 적절성과 한복에 대한 태도에 관한 강혜원 등⁹⁾의 연구에서, 흑백 line drawing으로 제시한 격식차린 의복(전형적, 최신유행형 신사복), 격식차리지 않은 의복(잡바차림, T셔츠에 진바지차림) 및 한복에 대하여 5가지 착용목적(결혼식, 직장면접, 등교, 미팅, 디스코텍)에 대한 적절성을 평가시켰다. 그 결과 전형적 신사복은 결혼식과 면접에 적절하고, 격식차리지 않은 의복은 격식차리지 않은 상황에 적절한 것으로 받아들여지고 있었으나, 최신유행형 신사복은 직장면접의 의복규범에는 적절하지 않은 것으로 나타났다. 한편 한복은 오직 결혼식에만 적절한 것으로 나타났다. 또한 이들은 한복에 대한 새로운 관심을 인식하며, 특수행사 때의 문화상징으로서의 한복착용은 바람직하게 생각하였으나 일상복으로는 생각하지 않고 있었다.

IV. 연구방법 및 절차

1. 측정도구

측정도구는 자극물과 이에 대한 반응을 측정하는 설문

지의 두 부분으로 구성되었다.

1) 자극물: 상황별 남·녀 의복착용자의 그림

자극물은 본 연구 I에 제시한 것과 동일한 것으로서 9개 그림의 변인조작은 남녀 의복유형(정식/약식의 한복, 양복) 및 상황(학교, 직장, 모호한 상황)이다. 자극물의 내용은 <표 1>과 같으며 9개 그림 중 연구 I에 제시되지 않은 3개를 예로 들어 [그림 1]에 제시하였다.

2) 설문지

설문지는 다음의 5개 측면의 문항으로 구성되었다.

(1) 도식(Schemata)에 관한 문항: 의복에 관련된 도식(schemata)을 알아보는 5문항으로서 피험자가 상황을 모르는 상태에서 자극물 안의 등장인물에 대한 나이·장소·행동, 두 사람의 관계, 옷차림과 관련지어 머리에 떠오르는 것 등을 기술하게 한 자유응답식 문항이다.

(2) 상황적 적절성 판단 문항: 의복유형에 따른 상황적 적절성을 밝히려는 2문항(자유응답형, Likert형)으로 관찰자에게 상황을 알려준 후 자극물 안의 등장인물에 대한 옷차림이 특정상황에 적절한 정도의 판단 및 그러한 판단을 하게된 이유를 기술하는 내용이다.

(3) 의복에 대한 관심문항: 관찰자 자신의 의복에 대한 관심을 묻는 Likert형 10문항으로, 9개는 선행연구^{10,11)}에서 채택하고 1개는 본 연구에서 작성하였다. 점수가 높을수록 의복관심이 높음을 의미한다.

(4) 기타 문항: 관찰자의 특성을 알아보기 위한 것이

<표 1> 상황별 남·녀 의복착용자의 그림내용

배경의 상황	그림 번호	의복유형	
		여자 착용자	남자 착용자
학교상황	학교 1	약식한복	정식한복(두루마기)
	학교 2	약식한복	casual
	학교 3	casual	약식한복
직장상황	직장 1	정식한복	suit
	직장 2	약식한복	정식한복(두루마기)
	직장 3	suit	정식한복(두루마기)
모호한 상황 (앉은 자세)	모호함 1	정식한복	casual
	모호함 2	casual	정식한복(마고자)
	모호함 3	정식한복	정식한복(마고자)



[그림 1] 상황적 남·녀 의복착용자 그림자극물의 일부

다. 전통문화, 민주화, 한복에 대한 태도에대한 Likert 형 문항 1개씩으로, 점수가 높을수록 각 측면에 대한 긍정적인 태도를 의미하며, 의복관심 문항과 혼합하여 설문지에 제시하였다.

(5) 인구통계학적 배경 : 관찰자의 성별·학년·전공을 묻는 3개 문항이다.

2. 자료수집

본 실험 및 조사에 앞서 남·녀대학생 50명을 대상으로 예비실험·조사를 실시하였고, 1988년 11~12월에 본 실험·조사를 실시하였다. 피험자는 남자 20명, 여자 20명씩 동일하게 총 360명이 9개 집단으로 나뉘어 할당되었으며, 각 피험자는 9개 자극물 중 1개를 보고 설문

지에 응답하였다.

3. 표집대상의 분포

표집대상은 연세대학교에 재학중인 남·녀 대학생으로, 분포는 본 연구 I에서 밝힌 바와 같다.

4. 자료의 신뢰도·타당도 검토

수집된 자료 중 자유응답에 의한 것은 수리적 신뢰도 검토가 불가능하므로 전문가의 자문에 의하여 신뢰도·타당도가 보강되었다. 한편 의복에 대한 관심의 응답자료는 Cronbach의 α 계수를 산출하여 신뢰도를 검토한 결과, 신뢰할 수 있는 것으로 ($\alpha = .8675$) 인정되었다.

5. 자료분석

도식 및 상황적 적절성 판단 문항의 자료분석에는 내
분석법을, 의복관심에 관련된 자료분석에는 빈도분
산술평균 및 백분율 산출, T검정, Pearson의 적률
관계수 산출 등을 사용하였다.

V. 결과 및 논의

1. 연구문제 1의 규명

연구문제 1에 관련된 상황적 적절성 판단의 응답자료

의 내용분석 결과는 <표 2-1>, <표 2-2>와 같으며,
이는 착용자 및 관찰자의 성차에 관계없이 전반적으로
같은 결과가 나왔으므로 4개 의복유형별로 요약, 제시하
면 다음과 같다.

정식한복 : 남·녀의 정식한복은 특히 모호한 상황
에서 적절하며 그 대표적 이유는 '품위있다, 편안하다, 분
위기와 어울린다' 등이었다. 또한 직장 상황에서 정식한
복은 부적절하며, 특히 남자의 정식한복은 학교상황에
서도 부적절하였다. 그 대표적 이유는 '불편하다, 비실
용적이다, 장소에 어울리지 않는다' 등이었다.

약식한복 : 남·녀의 약식한복은 학교상황에서 부적

<표 2-1> 여자의복의 상황적 적절성 : 남·녀 관찰자의 평가

의복 유형	상황 번호	적절성 평가	이 유	관찰자 응답수 ^{a,b}	
				남(n=20)	여(n=20)
정식 한복 (긴치마; 저고리)	직 장 3	부 적 절	불편, 비능률, 비 실용적 장소와의 부조화	13 5	13 8
	모호함 1, 3	적 절	편안함 품위있음 분위기, 배경과 어울림 집에서 한복이 더 멋있다 품위있고 주부, 어머니 답다	- - - 4 10	5 6 5 - -
약식 한복 (통치마, 저고리)	학 교 1, 2	부 적 절	비 활동적임 학교에 맞지 않음 학교, 시대에 맞지 않음 너무 눈에 띈다	5 - 9 1	7 5 - 3
		그저 그렇다	좀 불편하나 성격에 맞으면 된다	- -	2 3
	직 장 2	부 적 절	불편, 비 실용적, 비 활동적 장소, 역할에 부조화	6 5	8 4
정식, 양복 (suit)	직 장 1	적 절	평범, 전형적인 직장여성의 옷차림 단정, 평범하다 능률적이다	1 9 5	11 - 5
약식양복 (바지; shirt)	학 교 3	적 절	활동적이며 편하다 보편적, 실용적이다 대학생에게 어울리는 차림 전형적인 대학생의 옷차림	11 - - 1	8 7 9 -
	모호함 2	적 절	활동적, 편하다 활동적, 현대적이다 간편하다	- 10 -	11 - 8

a : 각 상황마다 응답자는 20명씩이나 2개 이상의 응답, 무응답자도 있음
b : 각 상황에 해당되는 자극물이 두개인 경우는 응답수의 산술평균을 제시하였음.

<표 2-2> 남자의복의 상황적 적절성 : 남·녀 관찰자의 평가

의복 유형	상황 번호	적절성 평가	이유	관찰자 응답수 ^{a,b}	
				남(n=20)	여(n=20)
정식 한복 (두루마기 ; 마고자 차림)	학 교 1	부 적 절	불편, 비능률적, 비활동적, 비실용적 시대·학교에 맞지 않음	14 6	13 -
	직 장 1, 2	부 적 절	불편, 비실용적 장소에 안 어울리며 어색하다	11 4	12 9
	모호함 2, 3	적 절	품위있다 분위기, 실내에 어울린다 편안해 보인다	9 3 7	8 7 6
약식한복 (바지 ; 적고리 차림)	학 교 3	부 적 절	비활동적, 비실용적 장소에 부적합하며 너무 눈에 띈다	10 7	10 8
정식 양복 (suit)	직 장 3	적 절	평범하다 활동적 장소에 조화된다	7	8
				1 9	8 9
약식양복 (바지 ; shirt)	학 교 2	적 절	활동적이며 간편 전형적인 대학생의 옷차림	14 9	13 8
	모호함 1	적 절	편안, 실용적 현대적 쾌활하다 보편적	13 - - 10	9 5 6 -

a : 각 상황마다 응답자는 20명씩이나 2개 이상의 응답, 무응답자도 있음
b : 각 상황에 해당되는 자극물이 두개인 경우는 응답수의 산술평균을 제시하였음.

절하며, 여자의 약식한복은 직장에서도 부적절하였다. 그 대표적 이유는 '비실용적, 비활동적, 장소·역할에 맞지 않는다, 너무 눈에 띈다' 등이었다.

정식양복(Suit) : 남·녀 정식양복 모두 직장상황에서 적절하며, 그 대표적 이유는 '평범하다, 단정하다, 장소에 어울린다' 등이었다.

약식양복(Casual) : 남·녀의 약식양복차림은 학교와 모호한 상황에서 적절하며, 그 대표적 이유는 '활동적이다, 실용적이다, 전형적인 대학생의 옷차림이다, 현실적이다' 등이었다.

이상의 결과를 종합하면 <표 3> <표 4>와 같이, 상황에 따라 적절한 의복유형은 착용자의 성별에 관계없이 학교는 casual, 직장은 suit, 모호한 상황은 정식한복과 casual이었다. 또한 상황에 따라 부적절한 의복은 착용자의 성별에 관계없이 학교와 직장에서 다같이 한복이었다.

<표 3> 각 의복유형의 상황적 적절성 판단

의복유형	의복 착용 상황의 적절성		
	적 절	그저 그렇다	부 적 절
	남·녀 착용자	남·녀 착용자	여자착용자 남자착용자
정식한복	모호한 상황		직 장 학교·직장
약식한복			학교·직장 학 교
정식양복	직 장		
약식양복	학교, 모호 한 상황		

이상의 상황에 따른 의복적절성에 대한 판단의 기준은 ① 역할 ② 활동성 및 기능성 ③ 배경과의 조화 ④ 품위 ⑤ 개성 등 5가지로 요약될 수 있다. 즉, 역할에 맞고, 상황이 요구하는 활동성, 기능성을 갖추었으며, 배경과

<표 4> 각 상황에 따른 적절·부적절한 의복유형

상 황	의 복 유 형		
	적 절 함	부 적 절 함	
	남·녀 착용자	여자 착용자	남자 착용자
학 교	casual	약식 한복	정식, 약식한복
직 장	suit	정식, 약식한복	정식 한복
모호한 상황	정식한복, casual		

소화를 이루는 의복이 상황에 적절한 의복으로 지각되며, 특히 한복에는 품위, 개성등도 판단의 지표로 사용된다고 하겠다.

2. 연구문제 2의 규명

연구문제 2에 관련된 도식의 응답자료를 분석한 결과는, 학교상황은 <표 5>, 직장상황은 <표 6>, 모호한 상황은 <표 7>과 같다. 또한 각 자극물에 대한 응답을 내용분석하여 남·녀의 의복유형에 관련된 도식을 도출한 결과이다.

도식의 분석: <표 8>의 경향을 도식의 4개 종류'와 관련시켜 설명하면 다음과 같다. 첫째로, 가장 많이 나타난 남·녀 의복에 관련된 도식은, 사람도식(person schemata)으로서(11개) ① 남·녀의 두 한복유형에 관련된 '개성적, 특이함, 품위, 민족주의, 전통성'등이 해당되며, ② 양복에 대한 것은 나타나지 않았다. 둘째로, 그 다음으로 많이 나타난 것은 역할도식(role schemata)으로(9개) ① 남·녀의 정식·약식 한복에 대한 '운동권', ② 여자 정식한복에 관련된 '가정주부, 학부모, 유흥업소 접대부', ③ 남·녀 casual에 관련된 '20대 젊은이', ④ 남·녀의 suit에 관련된 '근무자, 여직원'등이었다. 셋째로, 사건도식(event schemata)에 해당된 것은(8개) ① 남·녀의 정식·약식 한복에 관련된 '특수상황(구한말, 명절, 결혼식), 활동이 불편함'등과 ② 여자의 casual에 관련된 '활동성'등이었다.

상황과 의복유형의 상호작용: <표 5>~<표 7>의 결과를 토대로, 동일한 의복유형이 상황과 상호작용하여 사회적 상황에 따라 다르게 지각되는가를 비교 분석한 결과는 <표 9> <표 10>과 같다.

상황·의복간의 상호작용과 도식과의 관계: 같은 의

<표 5> 학교상황의 자극물에 대한 자유응답 결과 (관찰자에게 상황을 알리지 않은 경우)

자 극 물	의 복 유 형		응답 내용 1:					
	여자착용자	남자착용자	착 용 자 연 령		장소, 행동관계	관찰자 응답수 ^a		
			여 자	남 자		여 자	남 자	
학교 1	약식 한복	정식 한복 (두루마기)	20대	20~30대	대학교정에서의 친구 또는 동료간의 대화	19	14	
학교 2	약식 한복	casual	20~30대	20대	학교 1과 동일	17	13	
학교 3	casual	약식 한복	20대	20대	학교 1과 동일	14	16	
자 극 물	의 복 유 형		응답 내용 2:				관찰자 응답수 ^a	
	여자착용자	남자착용자	옷 차림에서 떠오르는 것				여 자	남 자
학교 1	약식 한복	정식 한복 (두루마기)	개성적이며 주관이 뚜렷한 두사람 특이함, 불편해 보임, 의식 있는 행동과, 민족주의자, 구한말시대, 운동권 학생들				15	9
학교 2	약식 한복	casual	여자 착용자는 개성적, 운동권 학생 전통, 현대의 만남, 대조적				11	10
학교 3	casual	약식 한복	남자 착용자는 어색함, 시대에 동떨어짐, 개성적이며 특이함, 운동권 학생 두 착용자는 대조적, 신구의 교차				16	18

a: 각 경우 응답자 총수는 남자 20명, 여자 20명이나 무응답 또는 2회 이상도 있음.

복유형의 착용자라도 상황변화에 따라 착용자의 역할 및 연령이 다르게 지각된 것은 3개 한복(남자 두루마기, 여자 약식한복, 정식한복) 착용자였으며, 상황변화에 따라 착용자의 연령이 크게 다르지 않게 지각된 것은 남·

녀 casual 착용자의 경우였다. 이를 도식(<표 8> 참조)과 연관시키면, 다음과 같다. 즉 한복에 관련된 도식들은 양복의 도식들보다 더 다양하고 개인의 특성에 관련된 사람도식 및 사건도식이 많으므로, 한복착용자의

<표 6> 직장상황의 자극물에 대한 자유응답 결과 (관찰자에게 상황을 알리지 않은 경우)

자 극 물	의 복 유 형		응답 내용 1:				
	여자착용자	남자착용자	착 용 자 연 령		장소, 행동관계	관찰자 응답수 ^a	
			여 자	남 자		여 자	남 자
직장 1	정식 한복	suit	20~40대	20~30대	직장사무실에서 여자 상사가 남자 부하에게 서류건네줌 학교 교무실에서 학부형이 교사에게 돈봉투 전달 유흥업소, 결혼식장	7	9
						6	7
						5	2
직장 2	약식 한복	정식 한복 (두루마기)	20~30대	20~40대	직장 사무실에서 여자 상사가 남자 부하에게 서류전달	13	16
직장 3	suit	정식 한복 (두루마기)	20~30대	40~50대	직장 사무실에서 여자 부하가 남자 상사에게 서류 전달	17	16
자 극 물	의 복 유 형		응답 내용 2:				
	여자착용자	남자착용자	옷 차림에서 떠오르는 것		관찰자 응답수 ^a		
			여 자	남 자		여 자	남 자
직장 1	정식 한복	suit			직장 사무실이라면 한복은 부조화 여자(한복착용자)가 상사이다. 한복 착용자는 개성적 명 절	10	9
						8	6
						2	5
						4	4
직장 2	약식 한복	정식 한복 (두루마기)		구 한 말 일반적 직장이라면 어색한 차림 개성적인 두 사람, 전통적, 개성미 명절직후의 출근, 운동권 본부	7	6	
					14	11	
					—	14	
					7	5	
직장 3	suit	정식 한복 (두루마기)			대조적 옷차림 남자는 교감선생님이다.	17	12
					6	8	

a: 각 경우 응답자 총수는 남자 20명, 여자 20명이나 무응답 또는 2회 이상도 있음.

<표 7> 모호한 상황의 자극물에 대한 자유응답 결과 (관찰자에게 상황을 알리지 않은 경우)

자 극 물	의 복 유 형		응답 내용 1:				
	여자착용자	남자착용자	착 용 자 연 령		장소, 행동관계	관찰자 응답수 ^a	
			여 자	남 자		여 자	남 자
모호함 1	정식 한복	casual	20~50대	10~20대	집, 식당에서의 모자간 또는 친척간의 대화중	11	13
모호함 2	casual	정식 한복 (마고자)	20~20대	20~50대	응접실에서의 부녀, 할아버지와 손녀, 친척간의 대화	16	14
모호함 3	정식 한복	정식 한복 (마고자)	20~50대	20~50대	식당, 응접실에서의 친척, 부부간의 대화 (민주화 운동본부)회의실에서의 동료간의 토론, 회의 명절때의 집안모임	12	11
						6	4
						3	4

자 극 물	의복유형		응답 내용 2 :			
	여자착용자	남자착용자	옷 차림에서 떠오르는 것		관찰자 응답수 ^a	
					여 자	남 자
모호 1	정식 한복	casual	두 사람은 어울리지 않는다. 한복착용자는 불편해 보인다, 촌스럽다, 개성적 전통, 현대의 만남 세대차, 구한말, 명절		3 8 5 3	9 13 4 6
모호 2	casual	정식 한복 (마고자)	전통, 현대의 만남, 대조 세대차, 명절 남자는 품위 있다 여자는 발랄, 활동적		6 17 9 11	7 13 7 6
직장 3	suit	정식 한복 (마고자)	명절, 구한말 운동권 여자는 평범, 소박한 주부 활동이 불편함.		6 4 10 15	4 5 10 16

a : 각 경우 응답자 총수는 남자 20명, 여자 20명이나 무응답 또는 2회 이상도 있음.

<표 8> 남·녀 의복에 관련된 도식

성별	의복유형 내용	정식한복	약식한복	의복유형 내용	suit	casual
남 자 의 복	공통점	개성적, 특이함 구한말, 민족주의 명절, 전통성 운동권, 활동이 불편함		공통점	없음	없음
	차이점	품위	젊은이	차이점	근무자 격식차림	젊은이(20대)
여 자 의 복	공통점	구한말(시대), 전통성 개성적, 특이함 불편함, 비활동적, 운동권		공통점	없음	없음
	차이점	높은지위, 품위(직장상황) 가정주부, 학부모 특수상황(명절, 결혼식 유흥업소의 접대부)	민족주의	차이점	여직원(직장상황)	젊은이(20대) 활동성

인상은 상황의 영향을 더 받는 반면, 양복의 도식들은 내용이 다양하지 않고 역할도식이 주류를 이루므로, 특히 남·녀 casual 착용자(역할도식: 젊은이)의 인상에는 상황이 큰 영향을 미치지 못하였다고 할 수 있다.

3. 연구문제 3의 규명

의복관심에 대한 응답자료를 분석한 결과는 <표 11> ~<표 13>와 같다.

의복관심의 분포 및 남·녀 관찰자간의 차이: 여자관찰자는 남자관찰자보다 의복관심이 유의적으로 높았다.

관찰자의 의복관심과 의복착용자에 대한 인상: 본 연구 I에서 나타났던 인상(각 요인점수)과 관찰자 자신의 의복관심간의 상관관계 분석결과, 여자착용자가 주는 인상은 남·녀 관찰자 모두 능력평가 요인에서만 의복관심과 유의한 負的 상관관계가 있었다. 한편 남자착용자가 주는 인상은 남자관찰자의 경우에서만 품위·친화요인에서 의복관심과 유의적인 正的 상관관계를 나타내었다. 즉 여자착용자가 주는 인상은, 관찰자의 성별에 관계없이 관찰자 자신의 의복에 대한 관심이 낮을수록 의복착용자가 주는 인상의 평가능력측면은 더 높게 지각되

<표 9> 사회적 상황과 의복유형간의 상호작용 : 남자의복

남자 의복유형	상황	지각된 내용	여자의 의복	상호작용
정식한복 (두루마기)	학 교 1 직 장 2 직 장 3	친구·동료간의 대화 여자 부하가 남자 상사에게 서류전달	약식 한복 약식 한복 suit	같은 의복유형이라도 연령, 역할은 상황에 따라 다르게 지각됨
약식한복	학 교 3	교내에서 친구·동료간의 대화	casual	응답없음.
suit	직 장 1	여자상사가 남자부하에게 서류전달 교무실에서 학부형이 교사에게 돈 봉투 전달. 유흥업소, 결혼식장	정식한복	같은 상황이라도(직장 2, 3과 비교) 동등인물이 착용한 의복에 따라 다 른 사회적 상호작용으로 지각됨.)
casual	학 교 2 모호함 1	교내에서의 친구·동료간의 대화 10~20대의 연령 집·식당에서의 어머니-아들간의, 친척간의 대화	약식 한복 정식한복으로 간주 (앉은 자세)	상황에 따라 연령은 다르게 지각되 지 않음.

<표 10> 사회적 상황과 의복유형간의 상호작용 : 여자의복

여자 의복유형	상황	지각된 내용	남자의 의복	상호작용
정식한복	직 장 1 모호함 3 모호함 1	여자 상사, 학부형, 유흥업소 접대부, 결혼식하객 친척·부부간의 대화 어머니와 아들, 친척간의 대화	suit 정식한복 (마고자) casual	같은 의복유형의 착용자라도 상대 방의 의복 및 상황에 따라 연령, 역할등이 다르게 지각됨
약식한복	학 교 1 학 교 2 직 장 2	친구·동료간의 대화 친구·동료간의 대화 여자부하직원	정식한복 (두루마기) casual 정식한복 (두루마기)	상황에 따라 역할은 다르게 지각됨.
casual	학 교 3 모호함 2	친구·동료간의 대화 10~20대의 연령 아버지-딸, 할아버지-손녀간, 친척 간의 대화	약식한복	연령은 상황에 따라 다르게 지각도 지 않음.
suit	직 장 3	여자 부하직원	정식한복 (두루마기)	응답없음.

<표 11> 남·녀 관찰자의 의복에 대한 관심의 점수분포

구분	분포	남자관찰자		여자관찰자	
		빈도수	백분율	백분율	빈도수
21점 이하		38명	15.6%	0명	0.0%
22~25점		40	22.2	8	4.4
26~30		57	31.6	25	13.9
31~35		38	21.2	86	47.8
36~40		13	7.2	51	28.3
41~45		4	2.2	10	5.6
총계		180명	100.0%	180명	100.0%

※ 가능한 점수 범위 : 10~50점
실제 점수 범위 : 남자 15~45점 여자 22~45점

<표 12> 의복 관심 점수에 대한 남·녀 관찰자 간의 차이 : T-검정 결과

집단 구분	응답 자수	응답 평균	산술 평균	표준 편차	표준 오차	T 값	자유도
남 자	180	27.68	5.63	.42		-11.84 ^{a***}	337.75
여 자	180	33.98	4.39	.33			

^a : separate 방식에 의한 T값임

^{***} p < .001

었고, 한편 남자착용자가 주는 인상은 남자관찰자의 경우에서만 관찰자의 의복관심이 높을 수록 품위·친화력

표 13 > 남·녀 의복 착용자가 주는 인상(각 요인 점수)과 남·녀 관찰자의 의복관심간의 상관관계

착용자성별	관찰자 성별 요인점수	남자 관찰자	여자 관찰자
여자 착용자	능력	-.13*	-.15*
	평가	-.14*	-.14*
	품위	.10	.08
	개성-동조성	-.04	-.11
	화려함-검소함	.11	.09
	친화	.13	.08
남자 착용자	능력	.08	.01
	평가	.06	-.08
	품위	.16*	-.10
	개성-동조성	.02	.12
	화려함-검소함	.08	.00
	친화	.14*	-.10

*p < .05

면은 더 높게 지각됨을 의미한다. 따라서 관찰자의 의복에 대한 관심은 의복착용자가 주는 인상에 지각자변인으로서 부분적으로 작용함을 추측할 수 있다.

VI. 요약 및 결론

본 연구 II의 결과를 요약하고 연구 I의 결과와도 관련지어 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째로, 상황에 따른 의복적질성에 대한 판단은 착용자의 성별에 관계없이 대체로 일치되는 경향을 나타내었다. 각 상황에 적절한 의복은 착용자의 성별에 관계없이 학교에서는 casual, 직장엔 suit, 모호한 상황에서는 정식한복과 casual이었다. 또한 정식·약식한복은 학교와 직장상황에서 다같이 부적절한 것으로 지각되었다. 이러한 적절성에 대한 판단의 기준지표는 역할, 활동성 및 기능성, 배경과의 조화, 품위, 개성등의 5가지로 요약될 수 있었다.

둘째로, 본 연구에서는 의복착용자가 관찰자에게 주는 인상에 개입될 수 있는 지각자변인으로서 관찰자 자신의 의복에 대한 관심, 전통문화, 민주화운동, 한복에 대한 태도등을 조사하였으나, 이중 관찰자의 의복관심만이 착용자에 대한 인상형성에 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 여자관찰자는 의복관심이 낮을수록 의복착용자에 대해 평가·능력 측면을 더 높게 지각하였고, 한편

남자관찰자는 의복관심이 높을수록, 품위, 친화측면을 더 높게 지각하였다.

셋째로, 의복유형 4개에 관련된 도식들은 도식의 4개 종류 중 사람도식, 역할도식, 사건도식에서였다. 정식·양식 한복에 주로 관련된 도식들은 사건도식과 사람도식들이며, 양복의 도식들은 주로 역할도식들이었다. 따라서 인간이 지닌 도식에 있어 한복과 양복이 차지하는 측면은 서로 다르다고 할 수 있다. 또한 같은 유형의 의복착용자라도 상황 및 함께 등장한 인물의 의복유형에 따라 연령·역할이 다르게 지각되었다. 따라서 두 사람의 의복착용자가 착용한 의복유형과 상황은 인상형성에서 상호작용하며 영향을 미쳤다고 할 수 있다.

넷째로, 한복의 이미지로서 새롭게 나타난 내용들은 본래의 전통적 이미지외에 최근에 한복이 착용되는 목적, 배경과 관련된 도식이었다. 즉, 한복착용자가 특히 학교를 배경으로 했을때는 운동권이나 의식있는 행동파 등으로 지각되었다. 또한 한복은 실제로 유형이 다양하지 않음에도 불구하고 개성적으로 지각된 것은 흥미로운 결과이다. 따라서 한복의 새로운 이미지는 젊은 사람들에게 있어 운동권과 개성적인 이미지이다. 한편, 학교와 직장상황에서 남·녀의 한복이 부적절하다고 지각된 것은 한복은 특수 행사때의 문화상징으로서 바람직하나 일상복으로는 생각되지 않고 있었다는 선행연구⁹⁾ 결과와도 일치한다.

다섯째로, 본 연구 I, II에서는 국내에서 처음으로 의복착용자가 주는 인상연구를 측정도구로 의미미분척도와 자유응답식 설문문을 함께 사용하여 수량적 분석과 질적분석을 병행하였다. 그 결과 두 종류의 측정도구에 의해 얻은 결과들의 타당성을 상호입증할 수 있었으며, 국내에서는 처음으로 의복유형에 따른 도식들이 규명되었다.

끝으로 본 연구 I·II의 결과에 근거하여 내릴 수 있는 결론은 의복은 일상생활에서 타인(착용자)에 대한 추리를 가능하게 하는 단서로서 사용되며, 이러한 의복착용자에 대한 인상형성에는 의복유형, 상황, 그 의복의 상황, 그 의복의 상황적 적절성, 관찰자 자신의 의복관심, 의복유형에 관련된 도식 등이 관련되어 있다는 것이다.

본 연구 II의 제한점으로는 1) 한복착용자가 주는 이미지 중 학교상황에서 '운동권'이라고 나타난 것은, 자극물에 색상을 첨가했다면 좀더 다른 결과가 나올 가능성

을 생각할 수 있으며, 2) 모호한 상황의 자극물에서 나타나는 자세로 제시된 여자한복착용자를 정식한복착용으로 간주하였다는 점이다.

본 연구 I·II를 마치고 앞으로의 연구를 위한 제언은 1) 의미분척도와 자유응답식 설문을 병행한 연구가 의복과 대인 지각 분야에서 계속되었으면 하며, 2) 문화적 상징성에 대한 연구의 하나로서 한복과 양복에 대한 의복행동분야의 실증적 연구가 계속되었으면 한다.

참 고 문 헌

- 1) Fiske, S.T., & Taylor, S.E., *Social Cognition*, Mass., Addison-Wesley Pub. Inc., 1984 pp. 142-144, pp. 148-169.
- 2) Schneider, D.J., Hastorf, A.H. & Ellsworth, P.C., *Person Perception (2nd ed.)*, Mass., Addison-Wesley, 1979, pp. 188-190.
- 3) Damhorst, M.L., "Meaning of Clothing Cues in Social Context," *Clothing & Textiles Research Journal*, 1985, 3(2) pp. 39-48.
- 4) Forsythe, S.M., Drake, M.F. & Cox, C.A., "Dress as an Influence on the Perceptions of Management Characteristics in Women", *Home Economics Research Journal*, 1984, 13(2), pp 112-121.
- 5) Forsythe, S.M., "Effect of Clothing Masculinity on Perceptions of Managerial Traits: Does Gender of the Perceiver Make a Difference?" *Clothing & Textiles Research Journal*, 1988, (6), pp. 10-15.
- 6) Workman, J.E., "Effects of Appropriate and Inappropriate Attire on Attributions of Personal Dispositions", *Clothing & Textiles Research Journal*, 1984-85, 13(1), pp. 20-23.
- 7) Cash, T.F., "The Impact of Grooming Style on the Evaluation of Women in Management," in Solomon, M.R. *The Psychology of Fashion*, Mass, Lexington Books, 1985, pp. 343-356.
- 8) Ray, G.H., "Perception of Physically Impaired Job Applicants: Effect of Dress, Credentials, and Rater's Sex," *Clothing & Textiles Research Journal*, 1986, 4(2), pp. 16-19.
- 9) 강혜원·고애란·박은주, "대학생의 의복행동과 심리적 특성과의 관계" 연세논총, 1988, 24, pp. 333-359.
- 10) 이은미, "여자중학생의 성격특성 및 또래집단 수용에 따른 의복행동에 관한 연구," 석사학위청구논문, 연세대학교 대학원, 1985.
- 11) 정미실, "남자 중·고등학생의 의복행동과 지각향성과의 상관연구," 석사학위청구논문, 연세대학교 대학원, 1983.