

## 高校生과 高校生學父母의 性知識 및 態度, 性教育 要求 時期에 對한 調查研究

李 恩 政 \*

A Study on the Sexual knowledge, Attitude and Need for  
sex education of High School students and their parents

Eun Jeong, Yi

### Abstract

This study is an attempt to give basic information for sex maleducation, which is the integration of emotional, moral and social aspects as well as generative and physiological ones.

It is concerned with both students and parents' sexual knowledge, attitude and need for sex education. The participants for this study are consisted of 193 parents, and 492 boys and girls high school students in Seoul.

The main results of this study are as follows:

#### 1. General Characteristics

66.5 percent of students is the girl and 38.8 percent of students is christian.

Regarding parents age, 73.6 percent of them is 40~49 year old and 30.6 percent of them is Buddhist.

50.5 percent of them is graduated from high school, almost of them are keeping on being married(90.9%).

#### 2. Sexual Knowledge:

The boys score higher grade(average 8.98) than the girls. (average 7.51) ( $p < 0.001$ )

The Parents appear to record average 11.5, higher than the students' 8.01( $p < 0.01$ ).

However, there is no difference between them depending on their age, educational level or marital condition.

#### 3. Sexual Attitude:

The boys have more affirmative and positive feelings on the generative and physiological sides than girls. They also have a positive attitude to usual sides such as marriage, sexual intercourse and pregnancy, compared with girls.

The girls have negative and irrecipient attitude to unusual sides like divorce, premarital sex or extramarital sex, while the boys are recipient( $p < 0.01$ ).

\* 서울大學校 保健大學院

The parents' sexual attitude is positive feelings on the generative and physiological sides, and they also have a positive attitude to usual sides but they have a negative attitude to unusual sides.

#### 4. Correlation between sexual knowledge and attitude

Both the students and parents have positive correlation between sexual knowledge and attitude to generative and physiological sides and usual sides.

The higher scores of the sexual knowledge are, The more positive attitude they have.

But parents only have positive correlation between sexual knowledge and attitude to unusual sides.

The lower scores of the sexual knowledge are, The more negative attitude they have.

#### 5. More than half of the parents educate their high school children in sex: menstruation(75.0%), sexual hygiene (59.1%), intersexual fellowship(69.7%), marriage(62.0%) and chastity(51.9%)

#### 6. Need for sexual education

The students and the parents have almost the same opinions on this subject. Regarding pregnancy, delivery, family planning, dilatation and currettage and divorce, however, the students want to learn in high school, while the parents expect sex education later in high school.

## I. 序論

人間은 누구나 태어나면서부터 죽을 때까지性的 존재이다.<sup>1)</sup>

그러므로 人間의 性에 관련된 문제는 어떤 시기에 국한되는 것은 아니다. 특히 青少年期에 性에 관련된 문제 및 이에 따른 性教育은 중요한 의미를 가진다. 이는 身體的으로는 生殖器管이 성숙단계에 이르고 精神的으로는 認知發達로 자신의 실체를 살펴볼 뿐만아니라 자기가 처해 있는 세계와 생의 의미를 생각해 보고 자기가 택할 성인으로서의 役割이나 個性을 신장시키려는 계획과 생애설계를 가능하게 하는 시기이기 때문이다.<sup>2)</sup>

그러므로 青少年들은 이때 많은 고민을 하게 되며 그중 性에 대한 고민은 주목할 만하다.

青少年相談研究所의 1988年 7月 1日부터 1989年 6月 30日 사이의 전화상담을 보면 상담자중 고등학생이 23.6%로 가장 많았다. 또 40대의 상담자도 20.1% 이었는데 이는 그들의 성문제에 대한 상담이었다.

또한 青少年指導育成會의 青少年 상담전화의 내용중 가장 많은 것은 역시 性문제로 27%를 차지하고 있었다.<sup>4)</sup>

이러한 현상은 몇가지 社會的인 문제 때문에 더욱 심각해지고 있다.

첫째는 우리 社會에 뇌폐 향락풍조가 만연되고 있다는 사실이다.

우리의 청소년들은 消費的인 慾望追求의 풍조로 인해 바른 성지식 및 태도를 가지게 하는 교육을 받지 못한채 어른들이 즐기는 淫亂物에 직접 접촉하게 됨으로써 성을 단순히 遊戲의 方法으로 생각하게 되었다.<sup>3)4)5)6)</sup>

둘째는 성을 罪惡視 또는 타부시하고 또 성에 대한 知識을 正規的인 교육과정으로 배우지 못했던 父母들이 子女들을 위한 성교육을 指導하기가 어렵다는 것이다. 過去에는 모든 生活教育이 家庭내에서 이루어져 왔지만 核家族化·都市化·產業化 현상으로 최근에는 이같은 역할을 가정이 충분히 해내지 못하고 있다.

현재 학부모들의 教育背景 및 變化한 社會風土 등을 생각해 볼때 학부모에게 자녀의 성교육을 전달시키는 것은 어려운 일이며 부모들을 위한 성교육이 開發될 때까지는 학교에서 불가피 성교육을 맡아야 할 것이다.<sup>6)7)</sup>

셋째는 위의 사회현상과 함께 심리적 압박감과 소외감이 性犯罪를 야기시키고 있다는 것이다.

청소년들은 入試 위주의 교육 때문에 지나치

게 학습성적에 매달리게 되는데 이것은 정신적 苦痛을 줄 수 있다. 그래서 이것을 피하기 위한 道과구로 性犯罪를 일으킬 수도 있다.

1989년 1월부터 6월 중순까지의 性暴行 현황을 보면 加害者 중 고등학생이 46명으로 54.8%를 차지하고 있었고, 그 原因으로써 위의 내용이 지적되고 있다.<sup>5)</sup>

이상의 青少年의 性에 관련된 社會的인 문제를 지적하였는데 무엇보다도 가장 根本的인 것은 올바른 性에 대한 教育이 없기 때문이라고 생각한다.

이에 本研究는 青少年들이 바른 性教育을 통해 全人的 成長을 하는데 기여하고자 현재 高校生의 性에 대한 知識水準 및 態度, 性教育要求時期를 分析하고 또 父母들의 性에 대한 知識 및 態度, 性education要求時期, 父母들이 지도했던 性education內容을 把握하여 青少年의 적합한 性education과정을 開發하는데 기여하고자 시도하였다.

本研究의 具體的 目的是 다음과 같다.

- 1) 高校生 및 學父母의 一般的 特性에 의해 性에 관한 知識水準과 態度를 把握한다.
- 2) 高校生 및 學父母가 기대하는 性education內容과 時期를 分析한다.
- 3) 高校生 父母가 子女에게 지도했던 性education內容 및 經驗을 把握한다.

## II. 研究의 方法

### 1. 調查對象 및 期間

本調査는 서울 市內의 男・女高等學校 6個校의 學生 492名과 學父母 193名을 對象으로 하여 1989年 10月 17日부터 10月 23日까지 設問調查하였다.

### 2. 調查道具

本調査의 道具로는 性에 대한 理論的 틀을 基礎로 英國과 日本에서 활용되고 있는 性education 내용들<sup>7)8)9)10)11)12)15)16)</sup>을 참고하여 본研究者が 작성한 設問紙를 사용하였다.

이 設問紙의 内容은 生殖器構造와 身體變化・情緒變化・月經・射精・性衝動・自慰行為・性衛

生・異性交際・結婚・性交・妊娠・出產・家族計劃・人工妊娠中絕・純潔・性病・非正常的性行為・性被害防止・性役割・性差別・離婚 등을 性education의 基本概念으로 정하여 이에 따른 知識과 態度 및 性education을 원하는 時期 및 學父母들이 子女에게指導했던 性education內容을 답변하도록 하는 것으로 構成되었다.

각 設問 내용에 따른 응답은 知識의 경우는 맞다・틀리다・모르겠다의 형태로 이중 적합한 곳에 ○표를 하도록 하였다.

態度에 대한 응답은 肯定이나 否定으로 반응하도록 하였다. 즉 아주밝다・밝다・어둡다・아주어둡다 혹은 적극받아들인다・받아들인다・받아들일수없다・절대로 받아들일수없다・매우 바람직하다・바람직하다・바람직하지못하다・매우 바람직하지 못하다 등의 내용으로 최대점수 4점에서 최소점수 1점까지 4段階 尺度로 점수화하여 적합한 곳에 ○표 하는 것을 통하여 응답자의 性에 대한 態度로 把握하였다.

### 3. 分析方法

本調査結果는 學生과 學父母를 구분하여 對象者の 一般的 特性인 性別・宗敎・年齡・學歷・結婚 등을 獨立變數로 하고 이에 따른 性知識과 態度를 從屬변수로 하여 分析하였다.

性에 대한 知識은 각 獨立變數별로 平均을 구하고 서로 有意한 差異가 있는가를 보고 계통별로 문제를 나누어서 각 水準을 살펴 보았다.

性에 대한 態度는 각 獨立變數별로 平均을 구하고 서로 有意한 差異가 있는가를 보았다.

性education內容에 따른 學習要求時期는 각 内容別 頻度로 測定하였다.

## III. 研究結果 및 考察

### 1. 對象者の 一般的 特性

研究對象 學生의 一般的 特性을 살펴보면 表 1-1과 같다.

學生의 性別 分布를 보면 女學生이 66.5%이고 宗敎別 分布는 基督敎가 38.8%로 가장 많았다.

研究對象 學父母의 一般的 特性을 보면 總對象者 193 명 중 40~49 歲의 어머니가 73.6 %로 가장 많은 수를 차지하고 있다. 宗教別 分布는 佛教가 30.6 %로 가장 많고 學歷은 高卒이 50.5 %로 가장 많았다. 結婚狀態는 夫婦同居가 90.9 %를 차지하고 있다.

## 2. 성지식

### 1) 一般的 特性別 性知識

學生 全體의 性知識 水準은 20 個 内容의 문제에서 平均  $8.01 \pm 3.24$  이었다. 本 研究에서 제시된 内容은 高等學校 學生 水準에서 일아야 할 知識 内容만은 제시하였음에도 불구하고

〈表 1-1〉

學生의 性別 宗教別에 따른 特性

특 성	여 학 生 실 수	%	남 학 生 실 수	%	계	
					실 수	%
기독교	138	42.2	53	32.2	191	38.8
천주교	33	10.1	16	9.7	49	10.0
불교	55	16.8	41	24.8	96	19.5
기타종교	7	2.1	3	1.8	10	2.0
종교없음	94	28.8	52	31.5	146	29.7
무응답	•	•	•	•	•	•
계	327	100(66.5)	165	100(33.5)	492	100(100)

〈表 1-2〉

學父母의 一般的 特性

특 성	20 ~ 39 세		40 ~ 49 세		50 세 이상		계	
	실 수	%	실 수	%	실 수	%	실 수	%
기독교	4	21.1	40	28.2	7	21.9	51	26.4
천주교	3	15.8	25	17.6	6	18.75	34	17.6
종교불교	4	21.1	42	29.6	13	40.6	59	30.6
기타종교	1	5.2	3	2.1	•	0	4	2.1
종교없음	7	36.8	32	22.5	6	18.75	45	23.3
무응답	•	•	•	•	•	•	•	•
국 졸	1	6.7	6	4.3	1	3.1	8	4.3
중 졸	3	20.0	17	12.1	6	18.75	26	13.8
학력 고 졸	7	46.6	70	49.6	18	56.25	95	50.5
대학이상	4	26.7	48	34.0	7	21.9	59	31.4
무응답	4	•	1	•	•	•	5	•
부부동거	14	93.3	130	92.9	26	81.25	170	90.9
결혼 이 혼	•	•	•	•	•	•	•	•
상태 별 거	1	6.7	10	7.1	6	18.75	17	9.1
사별	•	•	•	•	•	•	•	•
무응답	4	•	2	•	•	•	6	•
계	19	100(19.8)	142	100(73.6)	32	100(16.6)	193	100(100)

정답률이 전체 20 문항中 절반에도 미치지 못하여 지식수준이 낮음을 알 수 있다. 이를 性別로 보면 男學生이  $8.98 \pm 3.05$  로 女學生  $7.51 \pm 3.23$  보다 지식수준이 높은 것으로 나타났다. ( $P < 0.001$ )

韓國敎育開發院의 性敎育 세미나 보고서 중 김<sup>7)</sup>의 보고서에서 男學生이 女學生보다 性知識을 얻을 기회가 많고 女學生의 경우는 전통적으로 여자라는 고정관념 때문에 남자보다 性에 대해 소극적인 태도를 보인다고 했다. 그러므로 正規的 性敎育 과정이 없는 현상황에서는 男學生이 女學生보다 性知識 水準이 높을 수 밖에 없는 것이다.

각 宗敎에 따른 性知識은 통계적으로 유의한 差異는 없었다. (表 2-1 참조)

學父母의 性知識은 學生과 같은 문항 20 個中 정답의 平均점수는  $11.15 \pm 3.10$  으로 나타나 學

生의  $8.01 \pm 3.24$  보다 약 3점이 높았다.

學父母의 一般的 特性別 性知識 水準을 살펴보면 表 2-2 와 같다. 年齡別 性知識 정도는 20 ~ 39 歲에서는  $11.0 \pm 3.00$  이고 40 ~ 49 歲에서는  $11.47 \pm 3.11$  이고 50 歲以上에서는  $10.59 \pm 2.95$  이었다.

宗教別로는 基督敎가  $11.06 \pm 3.20$  이고, 天主敎는  $11.14 \pm 3.33$ , 佛教는  $11.02 \pm 3.23$ , 종교가 없는 경우는  $11.39 \pm 2.85$  였다.

學歷別로는 高卒일 경우가  $11.06 \pm 3.05$  이고 大卒 이상일 경우는  $11.71 \pm 3.07$  이었다.

結婚常態에 따라서는 夫婦同居가 대부분이었는데 이들의 性知識 점수는  $11.38 \pm 3.04$  이었다.

이상 學父母의 一般的 特性別 性知識 水準을 살펴보았으나 學父母의 宗敎・學歷・結婚常態別 性知識의 差異는 통계적으로 유의하지 않았다.

<表 2-2 참조>

<表 2-1>

學生의 性別 宗敎別에 따른 性知識

특 성	여 학 生				남 학 生				계			
	Mean	$\pm S.D$	F 값	유의도	Mean	$\pm S.D$	F 값	유의도	Mean	$\pm S.D$	F 값	유의도
기독교	7.63	$\pm 3.12$	0.18	0.9464	8.71	$\pm 2.69$	0.57	0.6818	7.93	$\pm 3.04$	0.04	0.9975
천주교	7.12	$\pm 3.20$			9.93	$\pm 3.12$			8.04	$\pm 3.42$		
불교	7.50	$\pm 3.01$			8.75	$\pm 3.04$			8.04	$\pm 3.07$		
기타종교	7.71	$\pm 4.31$			9.00	$\pm 3.00$			8.10	$\pm 3.84$		
종교없음	7.45	$\pm 3.48$			9.13	$\pm 3.41$			8.05	$\pm 3.53$		
계	7.51	$\pm 3.23$			8.98	$\pm 3.05$			8.01	$\pm 3.24$		

男・女學生의 性知識 比較

성 별	성 지식 (Mean $\pm S.D.$ )	유 의 도
여 학 生	$7.51 \pm 3.23$	
남 학 生	$8.98 \pm 3.05$	0.001

## 2) 性敎育 內容別 性知識

### (1) 學生의 性敎育 內容別 性知識

性敎育 內容別 學生의 性知識 水準을 각 問項別 정답률로 표시하여 보면 <表 2-3> 과 같다.

女學生의 경우 50 % 이상이 “모르겠다”고 한

내용은 5개 問項으로 生殖生理・生殖機 構造・夢精・家族計劃・人工妊娠中絕 등의 問項이었으며 男學生의 경우는 1개의 問項으로 排卵에 관한 生殖生理의 내용이었다.

또한 女學生의 경우는 女性에 관계되는 內容에

&lt;表 2-2&gt;

## 學父母의 年齡別 一般的 特性別에 따른 性知識

(Mean  $\pm$  S.D)

특 성	20 ~ 39 세	40 ~ 49 세	50 세 이상	계
기독교	11.25 $\pm$ 3.30	10.92 $\pm$ 3.44	12.42 $\pm$ 1.72	11.09 $\pm$ 3.20
천주교	12.33 $\pm$ 2.51	11.08 $\pm$ 3.36	10.83 $\pm$ 3.92	11.14 $\pm$ 3.33
불교	10.50 $\pm$ 1.73	11.62 $\pm$ 3.15	9.77 $\pm$ 3.08	11.02 $\pm$ 3.23
종교 기타종교	8.00 $\pm$ 0.0	11.00 $\pm$ 1.00		10.80 $\pm$ 1.92
종교 없음	11.00 $\pm$ 3.91	12.31 $\pm$ 2.37	10.00 $\pm$ 2.28	11.39 $\pm$ 2.85
F 값	0.37	1.04	1.39	
유의도	0.8244	0.3899	0.2677	P = 0.7706
국 졸	13.00 $\pm$ 0.00	13.33 $\pm$ 2.50	13.00 $\pm$ 0.00	12.88 $\pm$ 2.26
중 졸	11.00 $\pm$ 2.64	10.88 $\pm$ 3.35	10.16 $\pm$ 3.48	10.73 $\pm$ 3.21
교육 고 졸	10.00 $\pm$ 3.05	11.35 $\pm$ 3.14	10.33 $\pm$ 2.63	11.06 $\pm$ 3.05
정도 대졸이상	13.00 $\pm$ 3.16	11.66 $\pm$ 3.03	11.28 $\pm$ 3.64	11.71 $\pm$ 3.07
F 값	0.97	1.01	0.41	
유의도	0.4423	0.3886	0.7442	P = 0.1770
부부동거	11.07 $\pm$ 3.07	11.58 $\pm$ 3.03	10.46 $\pm$ 3.05	11.38 $\pm$ 3.04
결혼 이 혼				
상태 별 거	15.0 $\pm$ 0.00	11.40 $\pm$ 2.71	11.16 $\pm$ 2.64	11.44 $\pm$ 2.62
사별				
T 값	T = -1.2342	T = 0.1865	T = -0.5216	
유의도	P = 0.2390	P = 0.8523	P = 0.6058	P = 0.9313
계	11.0 $\pm$ 3.0	11.47 $\pm$ 3.11	10.59 $\pm$ 2.95	11.15 $\pm$ 3.10
F 값	1.16			
유의도	0.3171			

## 學生과 學父母의 性知識 比較

구 분	성 지식 (Mean $\pm$ S.D)	유의도
학 生	8.01 $\pm$ 3.24	
학 부 모	11.15 $\pm$ 3.10	0.001

는 주로 50% 이상의 정답률을 보인 반면 男性에 관계되는 内容 및 一般的인 性知識은 정답률이 50% 이하이거나 모르는 경향으로 나타났다.

男學生의 경우는 男性에 관련된 内容뿐만 아니라 性에 관련된 全般的인 内容에도 50% 이상의 정답률을 보였다. 이것은 앞에서도 언급했듯이 男學生의 경우 性知識을 얻을 기회가 많다라는 내용에 의해서 설명될 수 있을 것 같다.

정답률이 낮은 内容에는 性知識이 없어서 “모르겠다”고 한 것이 있는 반면 잘못된 지식을 바른 知識으로 이해하는 경우도 있다.

男・女學生 모두 受精・性病・性行爲 및 純潔 등의 内容은 50% 이상의 學生이 오답에 ○표시를 했다. 이것은 學生들이 올바른 性教育 없이 받아들인 것으로 正規的인 性教育 課程을 통해 바로잡아 주어야 할 것이다.

## (2) 學父母의 性教育 内容別 性知識

學父母의 性教育 内容別 性知識 内容은 <表 2-3> 과 같다.

정답률이 50% 이상인 内容은 學父母의 경우 生殖器構造(男・女)・生殖生理(卵巢)・性行爲 및 純潔・夢精・性衝動・自慰行爲・生殖器

&lt;表 2-3&gt;

## 性教育 내용별 성지식

내 용	성						생						학					
	기	답 (%)	여	계	남	여	기	남	여	기	남	여	기	남	여	기	남	
생식기구조 (여성)	53.3	85.0	74.4	19.4	7.3	11.4	27.3	7.6	14.2	83.7	13.5	2.9						
생식기구조 (남성)	78.2	46.2	56.9	14.5	22.6	19.9	7.3	31.2	23.2	59.6	30.3	10.1						
생식기구조 (男·女臓器)	38.2	17.4	24.4	18.2	17.4	10.6	43.6	75.8	65.0	46.6	21.2	32.2						
생식기구조 (고환)	46.1	16.5	26.4	26.7	17.7	20.7	27.3	65.7	52.8	38.0	41.8	20.2						
생식기구조 (남소)	35.8	51.7	46.3	18.2	17.4	17.7	46.1	30.9	36.0	64.9	25.4	8.7						
생식기구조 (여소)	7.9	13.8	11.8	30.9	37.0	35.0	61.2	49.2		22.6	55.3	22.1						
성형위 및 수술 경험	41.8	29.7	33.7	50.3	57.5	55.1	7.9	12.8	11.2	55.3	40.4	4.3						
성형위 및 수술 경험	74.5	37.6	50.0	7.9	4.9	15.9	17.6	57.5	44.1	64.9	15.4	19.7						
성충동	86.1	71.9	76.6	5.5	6.4	6.1	8.5	21.7	17.3	86.1	7.2	6.7						
자위체학위	61.8	35.8	44.5	11.5	15.3	14.0	26.7	48.9	41.5	54.3	23.1	22.6						
생식기 청결	16.4	39.4	31.7	53.3	21.7	32.3	30.3	38.8	36.0	59.6	28.4	12.0						
성교	68.5	44.0	52.2	2.4	7.6	5.9	29.1	48.3	41.9	76.4	10.1	13.5						
수정	20.0	23.2	22.1	71.5	62.7	65.7	8.5	14.1	12.2	38.5	52.4	9.1						
임신	63.6	67.0	65.9	9.7	10.1	10.0	26.7	22.9	24.2	80.3	11.5	8.2						
(체란의 역할)																		
임신	20.6	19.9	20.1	41.2	40.4	40.7	38.2	39.8	39.2	48.1	39.4	12.5						
기죽체학	22.4	14.7	17.3	40.6	22.3	28.5	37.0	63.0	54.2	23.1	43.3	33.7						
인공임신증절	35.8	40.1	38.6	15.2	8.0	10.4	49.1	52.0	51.0	67.8	13.0	19.2						
성병	15.2	17.4	16.7	66.7	59.3	61.8	18.2	23.2	21.5	19.2	74.0	6.7						
성병	72.7	59.3	63.8	7.9	6.1	6.7	19.4	34.6	29.5	71.2	9.1	19.7						
선후관리	39.4	20.8	27.0	19.4	48.0	38.4	41.2	31.2	34.6	55.3	34.1	10.6						

清潔・性交・妊娠(태반의 역할)・人工妊娠中絕・性病・產後管理 등 13개項目이었다. 반면 學生全體의 경우 정답률이 50% 이상인 것은 7개項目이었다.

學父母의 경우 50% 이상이 “모르겠다”라고 한 내용은 없었다.

### 3. 性에 대한 態度

性에 대한 態度는 26개 問項을, 生殖生理에 관한 內容(月經・精液・乳房・陰經・陰毛・思春期・更年期) 및 性의 發達에 따른 規範的 行為에 관한 內容(自慰行為・異性交際・結婚・性交・妊娠・出產・家族計劃・避妊), 性의 非規範的 行為에 관한 內容(人工妊娠中絕・同性愛・性暴行・男女差別・離婚・賣春)등의 3부분으로 나누어 4단계 尺度로 하였다.

生殖生理에 관한 內容과 性의 發達에 따른 規範的 行為에 관한 內容은 肯定的인 것에 높은 점수 4점부터 주었고, 性의 非規範的 行為에 관한 內容에는 否定的인 것에서부터 4점을 주었다.

#### 1) 學生의 性에 대한 態度

學生의 性에 대한 態度는 <表 3-1>과 같이 나타났다.

學生의 性에 대한 態度는 生殖生理에 대한 느낌이 平均  $2.34 \pm .48$ 로 나타나 否定的인 態度에 가깝다고 볼 수 있다.

또한 性의 發達에 따른 規範的 行為에 대한 느낌이  $2.68 \pm .50$ 인 것에 비하여 도덕적 가치관은  $2.84 \pm .50$ , 사회적 가치관은  $2.90 \pm .51$ 로 나타나 性의 發達에 따른 規範的 行為 즉 自慰行為・異性交際・結婚・性交・妊娠・出產・家族計劃・避妊 등에 대한 느낌보다는 도덕적으로 또는 사회적으로 볼 때 더욱 肯定的인 態度를 가지고 있음을 알 수 있었다.

性의 非規範的 行為에 대한 느낌은  $3.41 \pm .51$ 로 매우 否定的이었고 도덕적 가치관은  $3.38 \pm .54$ , 사회적 가치관은  $2.90 \pm .51$ 로 나타나 도덕적・사회적으로도 용납될 수 없다는 否定的 態度를 보이고 있다.

다음 男學生과 女學生을 比較하면, 生殖生理

에 관한 內容의 느낌에서 男學生이  $2.61 \pm .45$ 로 女學生의  $2.20 \pm .43$ 보다 높아 肯定的인 態度를 보였고, 性의 發達에 따른 規範的 行為에 대한 느낌이 男學生이  $2.99 \pm .45$ 이고, 女學生은  $2.52 \pm .45$ 로 男學生이 女學生보다 점수가 높았고 도덕적 가치관은 男學生이  $3.13 \pm .44$ , 女學生이  $2.70 \pm .47$ , 사회적 가치관은 男學生이  $3.10 \pm .47$ , 女學生이  $2.80 \pm .49$ 로 역시 男學生이 女學生보다 높은 점수를 나타내어 性의 規範的 行為에 대한 內容은 男學生이 女學生보다 肯定的인 態度를 보였다.

性의 非規範的 行為에 대한 內容의 느낌은 女學生이  $3.51 \pm .51$ , 男學生이  $3.18 \pm .45$ 로 女學生의 점수가 더 높아 否定的인 態度를 보였고 도덕적 가치관도 女學生이  $3.48 \pm .49$ 로 男學生의  $3.18 \pm .46$ 보다 높아 男學生보다 否定的이고 엄격한 態度를 보였다. 이는 원주 市內 3개 高等學校 學生 1000名을 對象으로 研究한 이<sup>13)</sup>의 논문에서 「結婚까지 純潔을 지켜야 한다」는項目에 男學生의 64.4%가 반대, 女學生의 83.8%가 찬성으로 나타난結果와 비슷하다.

性의 非規範的 行為에 대한 사회적 가치관은 女學生이  $3.45 \pm .53$ 이었고 男學生이  $3.39 \pm .48$ 이었는데 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

學生의 宗教別 特性에 의한 性에 대한 態度는 天主教를 믿는 學生들이 性의 非規範的 行為의 도덕적 가치관이 平均  $3.46 \pm .40$ 으로 가장 높아 다른 宗教를 가지거나 宗教가 없는 學生보다 否定的이고 엄격한 態度를 보이고 있다.

宗教別 特性에서 女學生의 경우 宗教가 없는 女學生이 性의 非規範的 行為에 대한 느낌이  $3.61 \pm .42$ 로 가장 높고, 도덕적・사회적 가치관도 각각  $3.57 \pm .40$ ,  $3.57 \pm .37$ 로 가장 높아 性의 非規範的 行為에 대한 內容 全體에 대해 否定的이고 엄격한 態度를 보이고 있다.

男學生의 경우는 基督教를 믿는 男學生이 다른 男學生들보다 性의 非規範的 行為에 대한 느낌이 平均  $3.34 \pm .35$ 로 가장 높아 否定的인 態度를 나타내고 있다.

#### 2) 學父母의 性에 대한 態度

學父母의 性에 대한 態度는 <表 3-2>와 같이

〈表 3-1〉

## 學生의 性에 대한 態度

구 분	A			B			C		
	본인의 느낌 Mean±S.D. F값	본인의 느낌 Mean±S.D. F값	도덕적 가치관 Mean±S.D. F값	사회적 가치관 Mean±S.D. F값	본인의 느낌 Mean±S.D. F값	본인의 느낌 Mean±S.D. F값	도덕적 가치관 Mean±S.D. F값	사회적 가치관 Mean±S.D. F값	
기독교	2.60±.48	3.07±.42	3.12±.44	3.09±.51	3.34±.35	3.30±.38	3.50±.35	3.50±.35	
천주교	2.76±.37	3.03±.40	3.05±.58	3.25±.38	3.27±.49	3.32±.54	3.50±.43	3.50±.43	
불교	2.67±.50	1.10	3.01±.51	0.0519	3.18±.43	0.6356	3.15±.42	1.33	3.07±.54
기타종교	2.70±.19	3.40±.39	3.44±.29	3.40±.52	3.03±.71	2.88±.33	3.12±.42	2.38	3.29±.53
종교없음	2.52±.41	2.85±.43	3.01±.38	3.01±.49	3.11±.43	3.12±.42	3.51±.42	2.00	3.31±.53
기독교	2.21±.43	2.57±.44	2.69±.47	2.75±.49	3.44±.56	3.46±.53	3.39±.56	3.39±.56	
천주교	2.24±.46	2.55±.43	2.71±.52	2.81±.51	3.56±.36	3.53±.32	3.36±.65	3.36±.65	
불교	2.19±.40	0.19	2.50±.40	1.08	2.73±.42	0.78	2.86±.42	2.54*	3.43±.32
기타종교	2.17±.26	2.64±.78	2.55±.80	2.65±.82	3.15±.97	2.83±.1.23	3.47±.44	2.97*	3.07±.94
종교없음	2.18±.44	2.46±.47	2.69±.45	2.83±.50	3.61±.42	3.57±.40	3.57±.37		
기독교	2.32±.48	2.71±.49	2.81±.50	2.84±.52	3.41±.51	3.42±.49	3.42±.51	3.42±.51	
천주교	2.41±.51	2.71±.47	2.82±.56	2.95±.51	3.46±.43	3.46±.40	3.42±.58	3.42±.58	
불교	2.39±.50	0.92	2.72±.51	1.72	2.92±.48	0.83	2.98±.44	1.42	3.33±.54
기타종교	2.33±.34	2.87±.76	2.84±.79	2.90±.79	3.11±.86	2.85±.1.01	3.39±.49	0.95	3.20±.82
종교없음	2.30±.46	2.60±.49	2.84±.47	2.89±.50	3.43±.48	3.42±.46	3.48±.45		
	본인의 느낌 Mean±S.D. 유의도	본인의 느낌 Mean±S.D. 유의도	도덕적 가치관 Mean±S.D. 유의도	사회적 가치관 Mean±S.D. 유의도	본인의 느낌 Mean±S.D. 유의도	본인의 느낌 Mean±S.D. 유의도	도덕적 가치관 Mean±S.D. 유의도	사회적 가치관 Mean±S.D. 유의도	
남학생	2.61±.45	2.99±.45	3.13±.44	0.0001	3.10±.47	0.0001	3.18±.45	0.0001	3.18±.46
여학생	2.20±.43	2.52±.50	2.70±.47		2.80±.49		3.51±.51	0.0001	3.48±.54
제자	2.34±.48	2.68±.50	2.84±.50		2.90±.51		3.41±.51	0.0001	3.45±.53
									3.43±.51

\*P&lt;0.05

\*\*P&lt;0.01

\*\*\*P&lt;0.001

A: 性의 生殖生理 的 内容

B: 性의 發達에 따른 規範 的 内容

C: 性의 非規範 的 内容

〈表 3-2〉

學父母의 一般的 特性別 性에 대한 態度

구 분	A		B		C	
	본인의 느낌 Mean±S.D. T,F값	본인의 느낌 Mean±S.D. T,F값	도덕적 가치관 Mean±S.D. T,F값	사회적 가치관 Mean±S.D. T,F값	본인의 느낌 Mean±S.D. T,F값	도덕적 가치관 Mean±S.D. T,F값
기 득	2.42±.51	2.69±.41	2.95±.42	2.98±.41	3.50±.54	3.45±.51
종 친 주	2.60±.39	2.89±.39	2.92±.53	2.93±.55	3.30±.61	3.34±.53
부	2.49±.39	1.18	2.78±.30	0.01	2.90±.46	0.36
기타종교	2.37±.41	2.93±.38	2.75±.52	2.75±.32	3.55±.29	2.35
교	2.57±.55	2.77±.45	2.93±.44	2.92±.49	3.62±.28	3.46±.46
종교없음	2.43±.46	2.87±.45	2.79±.49	2.99±.41	3.29±.70	3.27±.69
연	20~39세	2.52±.44	0.37	0.28	2.94±.41	1.90
령	40~49세	2.52±.44	0.37	2.80±.37	2.96±.42	0.72
50세이상	2.54±.53	2.83±.46	2.79±.60	2.86±.59	3.24±.63	3.52±.45
학	국	2.75±.54	2.3±.45	2.94±.76	2.95±.61	3.25±.88
중	중	2.41±.39	2.95*	2.72±.35	1.11	2.90±.38
고	중	2.46±.46	2.79±.40	2.91±.46	2.96±.38	0.08
학	여	2.63±.42	2.87±.39	2.93±.43	2.92±.56	3.47±.46
부부동거	2.54±.44	2.81±.39	2.89±.45	2.95±.46	3.42±.55	3.42±.47
혼	이혼	3.95*	0.04	1.79	0.06	3.38±.49
상	사별	2.32±.51	2.79±.45	3.05±.44	2.92±.39	0.48
태	별거				3.38±.75	0.50
계	2.51±.47	2.81±.39	2.89±.45	2.93±.47	3.43±.54	3.39±.51
					3.41±.53	3.41±.53

\*p<0.05

\*\*p<0.01

\*\*\*p<0.001

A : 性의 生殖生理의 內容

B : 性의 發達에 따른 規範的 內容

C : 性의 非規範的 內容

나타났다.

學父母의 性에 대한 態度는, 性의 生殖生理에 관한 느낌의 경우  $2.51 \pm .47$ 로 肯定的인 것으로 나타났다.

性의 發達에 따른 規範的 行爲에 대한 느낌은  $2.81 \pm .39$ 로 나타났고, 도덕적·사회적 가치관은 각각  $2.89 \pm .45$ ,  $2.93 \pm .47$ 로 나타나 性의 規範的 行爲에 대한 내용은 肯定的인 態度를 보였다.

性의 非規範的 行爲에 대한 態度는 그것의 느낌에 대한 平均이  $3.43 \pm .54$ 였고, 도덕적·사회적 가치관은 각각  $3.39 \pm .51$ 과  $3.41 \pm .53$ 으로 나타나 性의 非規範的 行爲에 대한 全體의 인 態度는 否定的인 것으로 나타났다.

學父母의 一般的 特性에 의한 性에 대한 態度를 살펴보면, 宗教別 特性에 따른 性에 대한 태도는 서로 별 差異 없이 學父母 全體의 性에 대한 태도와 같은 것으로 나타났다.

年齡別 特性에 따른 性에 대한 態度는 40~49 歲의 學父母가 性의 非規範的 行爲의 느낌과 도덕적 가치관이 각각  $3.52 \pm .45$ ,  $3.48 \pm .43$ 으로 가장 높게 나타나 다른 年齡代보다 가장 否

定의이고 엄격한 態度를 보이고 있다.

學歷別 特性에 따른 性에 대한 態度는 國卒의 경우에서 生殖生理의 內容에 대한 느낌이  $2.75 \pm .54$ 로 가장 높아 다른 學父母보다 肯定的인 態度를 보였다.

結婚常態別 特性에 의한 性에 대한 態度는 學父母 全體의 性에 대한 態度와 같은 것으로 나타났다.

學生 全體와 比較해 보면, 性의 生殖生理에 대한 느낌의 平均이 學父母들이  $2.51 \pm .47$ 인데 비하여 學生은  $2.34 \pm .48$ 로 學父母가 더 높음이 통계적으로 유의하게 나타났다. 그러므로 性의 生殖生理에 대한 內容에 學生보다 肯定的인 態度를 나타내고 있다고 할 수 있다.

性의 發達에 따른 規範的 行爲에 대한 느낌은 學父母가  $2.81 \pm .39$ 로 學生의  $2.68 \pm .50$ 보다 높음이 통계적으로 유의하여 學生보다 좀더 肯定의 態度를 보인다고 할 수 있다.

그밖에 性의 發達에 따른 規範的 行爲의 도덕적·사회적 가치관과 性의 非規範的 行爲에 대한 내용은 통계적으로 서로 유의하지 않았다. <表 3-3 참조>

<表 3-3>

學生과 學父母의 性에 대한 態度比較

(Mean  $\pm$  S. D.)

		학 生	학 부 모	유 의 도
A	본 인 의 느 낌	$2.34 \pm .48$	$2.51 \pm .47$	$P = 0.0001^*$
B	본 인 의 느 낌	$2.68 \pm .50$	$2.81 \pm .39$	$P = 0.0006^*$
	도덕적 가치관	$2.84 \pm .50$	$2.89 \pm .45$	$P = .2263$
C	사회적 가치관	$2.90 \pm .51$	$2.93 \pm .47$	$P = .4901$
	본 인 의 느 낌	$3.41 \pm .51$	$3.43 \pm .54$	$P = .4647$
	도덕적 가치관	$3.38 \pm .54$	$3.39 \pm .51$	$P = .9560$
	사회적 가치관	$3.43 \pm .51$	$3.41 \pm .53$	$P = .6232$

A : 性의 生殖生理의 內容

B : 性의 發達에 따른 規範的 內容

C : 性의 非規範的 內容

\*  $P < 0.001$

#### 4. 性知識과 態度의 關係

##### 1) 學生의 性知識과 態度의 關係

學生의 性知識과 態度의 관계를 보면 <表 4-1>과 같다.

學生의 性知識과 性에 대한 態度와의 상관관계 (pearson correlation coefficient)를 보면, 性知識과 生殖生理에 대한 느낌의 관계는 순상관관계 ( $r=0.2799$ ,  $p<0.01$ )

〈表 4-1〉

學生의 性知識과 態度의 相關關係

	A의 느낌	B의 느낌	B의 도덕적 가치관	B의 사회적 가치관	C의 느낌	C의 도덕적 가치관	C의 사회적 가치관
성지식	0.2799**	0.2955**	0.2913**	0.2913**	-0.0823	-0.1539**	-0.0443

\*\* P&lt;0.01

를 보여 性知識이 높아질수록 態度도 肯定的임을 보여준다.

性의 發達에 따른 規範的 行爲의 느낌과 性知識도 순상관관계 ( $r=0.2955$ ,  $p<0.01$ )를 보였고, 도덕적·사회적 가치관도 역시 순상관관계 ( $r=0.2913$ ,  $p<0.01$ )를 보여 性知識이 높아질수록 性의 發達에 따른 規範的 行爲에 대한 점수도 높아 肯定的인 態度를 보이게 된다.

性의 非規範的 行爲의 도덕적 가치관과 性知

識은 역상관관계 ( $r=-0.1539$ ,  $p<0.01$ )를 보여 性知識이 높아질수록 態度의 점수는 낮아져 肯定的인 태도를 보인다.

## 2) 學父母의 性知識과 態度의 關係

學父母의 性知識과 態度의 관계를 보면 〈表 4-2〉와 같다.

學父母의 性知識과 性에 대한 態度의 상관관계 (pearson correlation coefficient)를 살펴보면 性知識과 性의 發達에 따른

〈表 4-2〉

學父母의 性知識과 態度의 相關關係

	A의 느낌	B의 느낌	B의 도덕적 가치관	B의 사회적 가치관	C의 느낌	C의 도덕적 가치관	C의 사회적 가치관
성지식	0.0442	0.1994**	0.2063**	0.1501**	0.1856**	0.1977**	0.2261**

\*\* P&lt;0.01

規範的 行爲의 느낌과는 순상관관계 ( $r=0.1994$ ,  $p<0.01$ )를 보여 性知識이 높아질수록 態度의 점수도 높아져 肯定的인 態度를 나타낸다. 또 道德的, 社會的 가치관과 性知識과 순상관관계 ( $r=0.2063$ ,  $r=0.1531$ ,  $p<0.01$ )를 보여 性知識이 높을수록 肯定的인 態度를 보인다.

性의 非規範的 行爲의 느낌과 性知識은 순상관관계 ( $r=0.1856$ ,  $p<0.01$ )를 보여 性知識이 높을수록 엄격하고 否定的인 態度를 보이게 된다.

性의 非規範的 行爲의 도덕적·사회적 가치관과 性知識과 순상관관계 ( $r=0.1977$ ,  $r=0.2261$ ,  $p<0.01$ )를 보여 性知識이 높을수록 態度의 점수도 높아져 엄격하고 否定的인 態度를 보이게 된다.

## 5. 性教育 指導經驗

學父母들이 子女에게 性教育을 지도했던 경험

은 〈表 5〉와 같다.

지도율은 全體 學父母의 數를 분모로 하여 각 내용별로 지도 경험을 표시한 數를 문자로 하여 백분율로 구하였다.

學父母의 과반수 이상이 기도한 내용을 살펴보면 月經이 75.0%, 性衛生이 59.1%, 異性交際が 69.7%, 結婚이 62.0%, 純潔이 51.9% 등이었다.

Guy S. Parecel과 Jennine croreil의 보고서<sup>17)</sup>에 의하면 父母들이 生殖生理에 대해서는 子女와 대화하기는 쉬워도 性行爲에 관련되는 내용에 대해서는 직접적으로 子女에게 말하기가 어렵다고 했다.

우리 나라 學父母들이 子女에게 지도한 性教育 내용도 生殖生理의 내용의 일부분에 해당하는 것이 대부분이다.

&lt;表 5&gt;

學父母의 性教育 指導

지 도 한 내 용	지 도 율(%)	지 도 한 내 용	지 도 율(%)
생식기 구조와 신체변화	34.1	임신	28.4
정서변화	41.3	출산	26.0
월경	75.0	가족계획	25.5
사정(봉정, 유정)	10.1	인공임신중절	10.1
성충동	13.5	순결(혼전, 혼외정사)	51.9
자위행위	9.1	성병	19.2
성행위(생식기 청결)	59.1	비정상적 성행위(동성애, 변태)	11.1
이성교개	69.7	성피해방지(강간, 성폭행)	42.3
결혼	62.0	성역할, 성차별	19.2
성교	11.5	이혼	16.3

## 6. 性教育 要求時期

學生과 學父母의 性教育 要求時期를 살펴보면

<表 6>과 같다.

學生과 學父母가 性教育을 가장 많이 원하는時期는 性教育 内容別로 조금씩 다르지만 대부분 국민학교 4학년에서 부터 고등학교 때를 학습시기로 원하고 있다.

각 内容別로 要求時期를 살펴보면 生殖器構造와 身體變化는 學生은 국민학교 4~6학년 때를 원하고 있고 學父母도 역시 국민학교 4~6학년 때를 원하고 있다. 情緒變化도 마찬가지였다.

射精·性衝動·自慰行為·性衛生·異性交際의 内容은 學生은 중학교 1학년 때를 원하고 있고 學父母도 마찬가지였다.

結婚·性交·性病·非正常的 性行為·性役割·

性差別 등의 内容은 學生·學父母 모두 고등학교 때를 원하고 있다.

性教育 要求時期가 다른 内容을 살펴보면 妊娠·出產·家族計劃·人工妊娠中絕·離婚등인데 學生의 경우 고등학교 시기를 가장 많이 원하고 있는 반면 學父母들은 고등학교 이후의 시기를 가장 많이 원하고 있다.

性被害防止의 内容은 學生들이 중학교 1학년 시기와 고등학교 때를 가장 많이 원하고 있는데 비하여 學父母들은 중학교 1학년과 국민학교 4~6학년 때를 가장 많이 學習時期로 원하고 있다.

學父母들이 이 内容의 教育을 學生들이 원하고 있는 시기보다 빠르게 원하고 있는 이유는 요즈음 국민학생의 性暴行 문제が 급증하고 있기 때문이라고 생각된다.

&lt;表6&gt;

## 性 教 育 要 求 時 期

부	%	학 生 (단위 : %)			학 부 모 (단위 : %)						
		국민학교	중 학 교	고등 학 교	국민학교	중 학 교	고등 학 교	그 이후			
		1~3	4~6	1	2	3	1~3	4~6	1	2	3
생식기구조와 신체발달	5.8	53.8	22.7	7.7	4.8	3.5	1.7	1.5	49	33.2	19.7
정서발달	2.1	46.9	30.4	9.6	4.3	4.8	1.9	3.0	67.7	17.2	4.5
월경	4.6	55.1	23.5	6.1	5.1	3.5	1.9	.	.	.	.
사정(동정, 유정)	1.7	20.9	27.4	14.7	11.8	17.7	5.9	1.1	16.9	30.1	13.7
성충동	2.0	13.5	31.8	12.2	13.7	19.2	7.6	2.1	14.4	25.7	12.3
자아형성	1.8	11.0	28.0	12.1	13.0	23.1	10.8	1.1	14.7	21.5	10.7
성인성	7.2	31.4	30.3	8.5	7.2	11.9	3.5	6.8	36.8	28.4	5.3
이성교제	7.4	21.1	32.8	10.1	7.4	17.1	4.0	4.1	16.0	29.4	13.4
결혼	4.1	11.2	19.0	6.8	9.6	34.2	15.2	1.6	8.4	14.7	5.8
성교	2.4	9.5	19.6	9.2	9.2	35.7	14.4	0.5	10.3	11.9	3.8
임신	2.4	12.7	21.7	9.4	9.4	27.3	15.5	0.5	11.7	12.8	5.3
출산	2.6	10.8	20.0	7.5	7.5	33.6	16.8	1.1	9.6	10.6	6.9
가족체험	1.3	8.5	17.9	7.7	7.7	35.3	21.2	0.5	9.9	13.3	3.7
인공 임신 중절	1.3	5.9	13.5	13.3	13.3	55.3	21.5	0.5	8.1	9.7	4.3
순결(혼전, 혼외성교)	2.8	1.4	24.5	10.0	10.0	28.4	11.1	1.6	18.8	23.6	6.3
성별	1.5	9.1	23.2	13.9	13.9	30.1	11.1	0.5	11.0	16.5	9.3
비정상적 성행위(동성애, 봉태)	2.0	8.3	17.5	15.6	15.6	32.5	14.5	0.5	9.8	14.7	8.2
성매매방지(성폭력, 강간)	3.9	13.1	26.5	11.3	11.3	25.9	10.6	5.3	20.3	24.6	8.0
성 양호, 성차별	3.3	14.0	23.3	12.0	12.0	28.6	10.9	3.3	17.4	18.5	9.8
이혼	3.8	8.8	14.2	9.9	9.9	30.0	26.6	2.2	7.7	11.5	4.9

## IV. 結論

本研究는 人間의 性을 生殖生理的인 면 뿐만 아니라 精神的, 道德的, 社會的인 면을 갖고 있는 統合體로 보는 性教育의 基礎資料를 제공하기 위해, 서울 市內 男·女高等學校의 學生 492名과 學父母 193名을 對象으로 性에 대한 知識과 態度 및 性教育 要求時期 등을 調査하여 다음과 같은 結論을 얻었다.

### 1. 對象者の一般的特性

學生의 性別 分布를 보면 女學生이 66.5%이고, 宗教別 分布는 基督敎가 38.8%로 가장 많았다.

學父母의 一般的 特性을 보면 年齡은 40~49歲가 73.6%로 가장 많았고, 宗教는 佛敎가 30.6%로 가장 많았다. 學歷은 高卒이 50.5%로 가장 많고, 結婚常態는 夫婦同居가 90.9%를 차지하였다.

### 2. 性知識

性에 대한 知識을 測定한 결과, 먼저 學生의 性別에 따른 결과는 女學生이 平均  $7.51 \pm 3.23$ 이었고 男學生은 平均  $8.98 \pm 3.05$ 로 男學生이 女學生보다 높은 점수를 얻었다. ( $p < 0.01$ )

學父母의 性知識은 平均  $11.15 \pm 3.10$ 으로 學生 全體의  $8.01 \pm 3.24$ 보다 높은 것으로 나타났다. ( $p < 0.01$ )

學父母의 年齡, 宗教, 學歷, 結婚常態에 따른 性知識의 差異는 통계적으로 유의하지 않았다.

### 3. 性에 대한 態度

學生의 경우, 男學生이 女學生보다 月經, 乳房, 陰毛 등 生殖生理的 内容에 대해 肯定的 ( $p < 0.01$ )이고, 結婚·性交·妊娠 등 性의 發達에 따른 規範的 行爲에 대해 女學生보다 男學生이 더 肯定的이었다. ( $p < 0.01$ )

그리고 離婚, 婚前·婚外性交 등의 非規範的 行爲에 대한 態度는 女學生이 男學生보다 否定的이며 엄격한 態度를 보였다. ( $p < 0.01$ )

學父母의 性에 대한 態度는 生殖生理的 内容

에 대해서는 肯定的인 態度를 보였고, 性의 發達에 따른 規範的 行爲에 대한 内容도 肯定的인 態度를 보였다. 性의 非規範的 行爲에 대해서는 否定的인 態度를 나타냈다.

### 4. 性知識과 態度와의 關係

學生, 學父母 모두 生殖生理的인 内容과 性의 發達에 따른 規範的 行爲는 性知識과 순상관관계를 보여 性知識이 높아질수록 態度의 점수도 높아져 性에 대해 肯定的인 態度를 보이고 있다.

반면 性의 非規範的 行爲와 性知識과의 관계는 부모에게서만 순상관관계를 보여 性知識이 높아질수록 態度의 점수도 높아져 性의 非規範的 行爲에 대해 否定的인 態度를 보인다.

### 5. 性教育 指導經驗

學父母들의 과반수 이상이 子女들에게 指導한 性education 内容을 살펴보면 月經 (75.0%), 性衛生 (59.1%), 異性交際 (69.7%), 結婚 (62.0%) 純潔 (51.9%) 등이었다.

### 6. 性教育 要求時期

性education 要求時期는 學生과 學父母가 거의 일치하고 있는데 要求時期가 다른 内容을 살펴보면 妊娠·出產·家族計劃·人工妊娠中絕·離婚등의 内容은 學生의 경우는 高等學校 때를 원하고 있는 반면 學父母들은 그 이후의 時期를 원하고 있다.

### 참 고 문 헌

- 1) 이군현의 5인 : 성교육 프로그램 고등학교 교사용. 한국교육개발원, 1983.
- 2) 허판례 : 성교육프로그램 개발및 교수방법에 있어서의 접근방법 및 제한점 (고등학교 성교육 세미나 보고서). 한국교육개발원, 1983.
- 3) 매일경제신문사 : “청소년 성에 대한 호기심 높다” (서울 YWCA 청소년상담센터 상담자료 분석), 1989. 2. 18.
- 4) 동아일보사 : “청소년 성고민 위험수위”

- (서울남대문지구 청소년지도육성회 상담 전화분석) 1987.8.20.
- 5) 서울특별시교육연구원 : 학생성폭행 예방지도 자료(선생님 알고 싶어요). 1989.
  - 6) 전광문 : 우리나라 청소년 문제의 현황(고등학교 성교육 세미나 보고서). 한국교육개발원, 1983.
  - 7) 김정태 : 고등학교 성교육 내용의 한계(고등학교 성교육 세미나 보고서). 한국교육개발원, 1983.
  - 8) 김화정 : 여고졸업반 학생들의 생식 생리와 관련된 지식에 관한 조사연구. 서울대보건대학원 논문, 1982.
  - 9) 한국인구보건연구원 : 청소년의 성문제 해결방안 모색을 위한 조사 연구(성교육을 중심으로). 1988.
  - 10) 최윤도외 3인 : 고등학교 성교육 실험수업 결과보고서. 한국교육개발원, 1984.
  - 11) 서울특별시 교육연구원 : 성교육 자료(교사용), 1983.
  - 12) 안재정 : 고등학교 성교육 세미나 보고서. 한국교육개발원, 1983.
  - 13) 이인규 : 일부 도시지역 남·녀 고교생의 성지식 및 태도에 관한 조사연구. 중앙의학, 제 27 권 2 호, 1984.
  - 14) 김소야자 : 도시 청소년의 성에 대한 지식과 태도 조사. 연세간호, 1984.
  - 15) Kenneth David & Treforwillian : Health Education schools. 2ed
  - 16) Ronald and Juliette Goldman : Children's sexual thinking  
(A comparative study of children aged 5 to 15 years in Austria, North America, Britain and Sweden)
  - 17) Guy Sparecel, Jennine Croreil : Parental Evaluations of a Sex education course for young adolescent. JSH, vol 55 No 1, January, 1985.
  - 18) Poul A. Reichelt & Harriet H. Werley : A Sex information program for sexually active teenagers, JSH, Vol XLV No 2, Feb. 1975.
  - 19) R. G. Amonker : What do teens know about the facts of life JSH, p. 528-529, Dec, 1980.
  - 20) Janet H. Shirreffs and Thomas L. Dezelsky : Adolescent perception of sex education on need (1972~1978). JSH, June, 1979.
  - 21) Norman Haston Turner : Demystifying sex education in Oklahoma an attitudinal study. JSH, vol 53, No 6, Aug, 1983.
  - 22) Alice B. Heisler and Stanford B. Friedman : Adolescence, psychological and social development. JSH, sep, 1980.