

韓國의 經濟와 環境教育

郭 相 瓊

(高麗大學校 政經大學 教授)

〈차 례〉

- | | |
|-----------------|----------|
| 1. 서론 | 4. 환경 교육 |
| 2. 우리 나라의 경제 발전 | 5. 결론 |
| 3. 경제 발전과 환경 문제 | |

1. 序論

경제 발전의 궁극적인 목적은 인간의 경제 생활 수준이 향상되어 진정한 복지 사회를 완성하는 것이다. 경제 발전의 가장 초보 단계에서는 단순한 의식주를 해결하는 데 역점이 주어지고 의식주의 양적 확보와 팽창이 주목적이다. 경제 발전이 계속되어 초보 단계를 넘어서면서 의식주의 질적 향상이 추구하고 경제 발전이 지속되어 완성 단계로 접어들면 의식주의 범위를 넘어서 쾌적한 환경, 문화 생활, 여가 활용, 봉사 활동 등에 대한 욕구가 높아진다.

여기서 쾌적한 환경에 대한 욕구는 단순한 개인적 선택의 범위에 그치지 않고 인류의 생존과 건강에 직결되는 문제로써 모든 활동의 바탕이 되는 근본적인 문제이기 때문에, 경제의 모든 주체와 객체가 공동 책임을 져야 하는 기본 과제라 할 수 있다.

우리 나라가 급속한 경제 발전을 지속하면서 초보 단계의 의식주 해결 과정을 거치고, 이제 의식주의 질적 향상을 넘어 생활의 질적 향상을 추구하고 있는 수준에 접근하고 있다. 현재의 경제 수준에서는 쾌적한 환경에 대한 높은 욕구가 당연하고 환경 보전과 환경 개선에 대한 경제적 평가를 필요로 하고 있다. 환경

보존을 높이는 경제적 방법이 강구되어야 하는데 어떠한 방법이든 가장 효율적으로 목적을 달성하기 위해서는 환경 교육이 선행되어야 할 것이다.

환경 교육의 내용과 방향이 좀 더 충실하게 정리되도록 하기 위하여, 우리는 여기서 경제 발전 추이를 개관적으로 소개하고 경제 발전과 환경 문제의 연관성을 고찰하면서 환경 교육에 대한 경제적 측면을 살펴보기로 한다.

2. 우리 나라의 經濟發展

경제 개발 5개년 계획을 시작한 1962년부터 지금까지 우리 나라의 연평균 경제 성장률은 약 8.5%에 달했다. 통계표에서 볼 수 있는 바와 같이 이러한 고도 경제 성장과 더불어 산업 구조의 고도화, 대외 거래의 확대, 경제 수준의 향상 등 모든 경제 활동의 내용에서 質과 量이 크게 달라졌다.¹⁾

경제 개발을 본격적으로 추진하기 직전인 1961년의 주요 경제 지표를 1988년의 지표와 비교해 보면 대단한 차이가 있다. 1961년의 GNP는 약 21억 달러였고 1인당 GNP가 82달러에 불과하였는데, 이런 것이 1988년에는 국민총생산이 약 1,540억 달러 그리고 1인당 GNP가 4,040달러가 되었다. 저축률과 투자율이 현격하게 높아진 것은 그동안 막대한 자본 축적과 사회 간접 자본 형성이 이루어졌음을 말해주고 있다. 1961년의 연간 수출 총액이 4,100만 달러에 불과했으나 1988년의 수출은 623억 달러에 달했다. 산업 구조의 변화도 두드러졌는데 1961년 당시에 농림 어업이 국내 총생산의 39.1%, 광공업이 15.5%, 그리고 사회 간접 자본(SOC) 및 기타 서비스가 45.4%였는데, 1988년에는 위의 산업들이 각각 10.8%, 32.4% 그리고 56.8%로 변하였다.²⁾ 농업의 비중이 크게 줄고 제조업이 크게 신장되었으며, 사회 간접 자본과 서비스가 질적으로나 양적으로 크게 팽창되었다. 이러한 변화는 환경 변화의 주역이 되기도 한다. 철강, 자동차, 시멘트, 선박 등 주요 공산품의 생산이 1961년에서 1988년까지 각각 약 384배, 700배, 53배, 680배 등으로 늘어났고, 전력 생산도 27배로 증가하였다. 이 밖에도 자동

- 1) 경제에 있어서 질적인 변화도 가격을 매개로 양적 변화에 포함이 될 수 있다. 그런데 구조적인 변화나 양식의 변화는 양적인 변화에서 분리되어 질적인 변화라고 할 수 있을 것이다.
- 2) 산업을 분류하는 데 있어서 이와같이 할 수도 있고 첫번째 산업을 1차 산업, 두번째 산업을 2차 산업, 세번째 산업인 SOC와 서비스를 3차 산업이라고 하기도 한다.

64 第 I 主題：環境問題와 環境教育

차 보유 대수는 60배, 에너지 소비가 8배, 우유 소비도 40배로 증가하였다.

이러한 경제 발전은 우리의 일상 생활에서도 많은 변화를 가져다 주었다. 생활 수준의 급격한 향상은 물론이고 생활 양식과 사고 방식도 많이 바뀌어졌다. 특히 의식주의 질적 향상이 두드러지기도 하였지만, 이에 추가하여 문화 생활의 증진과 여가의 활용 그리고 사고 방식에 있어서 경쟁 심리와 부에 대한 집착력 및 이기주의와 개인주의의 발달을 초래하였다.

국가 경제 차원에서도 변화는 다양하다. 대외적으로는 후진국의 위치를 벗어나 중진국을 거치고 있고 선진국 대열에 끼어드는 것을 눈 앞에 두고 있으면서 경제적인 신용도나 국가적인 이미지가 크게 격상되었다. 특히, 1988년의 올림픽 개최를 계기로 더욱 더 능력있고 장래성 있는 국가로 인정받게 되었다. 산업 구조의 변화 특히 그 중에서도 중화학 공업의 팽창과 3차 산업의 질적 변화는 선진국이 될 수 있는 잠재력을 과시하는 것이라 할 수 있다.

경제 발전이 급속하게 실현되는 과정에서 반드시 긍정적인 결과만 가져다 주는 것은 아니다. 급변하는 경제 상황에서 파생되는 문제와 해결해야 할 과제들도 많이 나타난다. 경제 개발을 위해 방만한 화폐 관리와 각종 지원과 혜택이 가져다 주는 인플레이션과 이로 인한 분배의 불균등 그리고 경제력 집중과 거래에서의 불합리성과 각종 불균형 등 형평의 문제가 대두되기도 하였다.

경제에 있어서 자원 배분의 원리는 모든 것을 만족시키거나 모든 것을 동시에 성취시키는 것은 불가능하다. 지나친 균등은 효율을 떨어뜨리고 낮은 결과를 가져다 줄 수 있는 것이다. 경제가 자생력을 갖추어 스스로 발전해 나갈 수 있을 때까지 이와 같은 문제를 안고 발전을 추구할 수 밖에 없다고도 할 수 있다. 그런데 어느 수준까지 성장에만 치중하고 어느 수준부터는 문제를 해결하는 데 치중해야 할 것인지는 분명하지 않다. 순전히 경제적인 측면만 보면 우리 나라는 아직도 경제 성장에 치중하여 선진국으로 발전해야 한다고 하겠으나 현실은 이를 받아들이지 않고 있다. 문제의 성질상 서서히 미리 대비해야 하는 것이 있을 수 있다. 방지하면 가속화되어 나중에 더 큰 비용을 감당해야 하는 것이 있을 것이다. 이러한 문제를 뒤로 미루어 놓는 것이 오히려 더 큰 손실을 가져올 수 있다.

이러한 문제에 대해서는 지금부터라도 적극적으로 대처할 필요가 있을 것이다. 이러한 문제 중의 하나가 환경 보전이라고 생각한다. 특히 재생이 어려운 환경 파괴나 인간의 생존에 위협이 되는 환경 문제는 중요한 선결 과제로 고려하여야

한다고 본다.

3. 經濟發展과 環境問題

경제 발전에는 대체적으로 공업화가 수반된다. 자연을 바탕으로 하여 재생 자원을 이용하여 생산을 하는 농림 어업은 생산과 소비에 한계가 있다. 또한 수확 체감의 법칙도 강하여 생산성 증가에도 한계가 있다. 이에 비해 제조업은 자본과 노동을 계속 투입하면 생산이 계속 늘 수가 있고 항상 새로운 제품이 개발되면서 새로운 수요를 창출하게 되므로 생산이 계속 늘어날 수 있다. 공업화를 하지 않고 경제 성장을 지속하지는 못한다고 보아야 할 것이다.

우리 나라에서도 경제 개발 기간에 제조업의 신장이 두드러졌다.(부록표 참조) 제조업 생산의 증가가 경제 성장을 주도 하였고, 산업 구조의 변화에서도 1차 산업의 비중이 급격히 낮아지고 2차 산업의 비중이 크게 높아졌다. 제조업에서도 경제 성장에 따라 중화학 공업의 급속한 발전의 결과로 이 분야의 산업 비중이 급격히 높아졌다.³⁾

제조업의 급속한 신장은 필연적으로 환경 문제를 유발한다. 제조업에서 제품 생산을 위해 투입하는 많은 물질이 변화 과정을 거쳐 생산될 때 많은 부산물이 생겨나게 되고 이 부산물은 환경 파괴와 공해 물질의 누적 및 많은 오염을 초래하게 될 것이다. 생산 과정에서 뿐만이 아니고 소비 과정에서도 환경 문제가 발생할 것이다.

위의 사실과 경제 발전과 환경 문제는 상호 밀접한 관계에 있다. 경제 발전과 제조업의 높은 비중은 환경 문제를 더욱 더 심각하게 대두시키게 되는 것이다. 지금까지 급속한 경제 성장과 높아진 제조업 비중 그리고 중화학 공업의 급격한 신장 등으로 경제에 큰 변화들 가져 온 우리 나라도 환경 문제에서 심각성을 깨닫고 대비를 해야 할 때가 되었다. 또한 일상 생활에서 폐수와 폐기물이 증가되면서 환경 오염을 가중시키고 농업에서 증산 인번도의 과정에서 과다한 농약과 비료에 의해 환경 파괴가 심각하다. 제조업에 추가하여 이와 같은 환경 오염이 누적되고 있으므로 환경에 대한 대비나 오염 방지는 생산 과정에서 뿐만 아니라

3) 제품의 성질상 일부 전자 제품을 공업 제품이라고 할 수 없을 수도 있으나, 생산 시설의 규모나 성격 등으로 보아 전자 산업은 중공업으로 분류된다.

일상 생활에서도 중요한 과제로 대두되어야 하는 것이다. 어쩌면 환경 문제는 오늘을 살아가는 데 있어서 빼놓을 수 없는 과제로 보아야 할 것 같다.

우리 나라의 환경 문제를 살펴 보면 그 심각성이 높다. 경제 기획원이 지적하는 환경 오염의 개요는 대략 다음과 같다.⁴⁾

대기 오염의 주원인은 아황산가스의 증가이다. 이 물질이 공기를 오염시키는 것은 물론이고 이 가스가 공기중의 수증기와 화합되어 산성비가 되어 지상과 수중의 생물과 구조물에 피해를 입히고 있다. 저유황유의 공급이 늘어남에 따라 악화를 어느정도 방지는 하고 있으나, 날로 늘어나고 있는 자동차와 석유 소비 및 인구 밀집 현상 등으로 인하여 문제가 있을 것으로 보인다.

급속한 산업화와 도시화 그리고 농약과 화학 비료의 과다한 사용으로 하천의 수질 오염은 심해지기만 해왔다. 특히 일부 수량이 적은 도심을 흐르는 하천과 공단 직하류 등에는 오염이 심각하여 생물학적 산소 요구량(BOD)이 위험 수준에 이르고 있기도 하다. 만약 수질 개량을 위한 적극적인 투자가 없이 그대로 넘기만 하면 문제는 대단히 심각한 수 있을 것이다. 대기 오염도 직접 마시는 공기를 더럽혀서 해를 입히고 있지만 수질 오염은 직접 마시는 식수원을 더럽히는 것은 물론 각종 생물의 수분 섭취에도 영향을 끼쳐 피해는 심각한 수가 있을 것이다. 공장 폐수에 의한 수질 오염은 일반 하천의 수질 오염이 나타내는 공식적인 수치보다 더 나쁠 수도 있는 것이다.

해양 오염은 임해 공단의 건설, 연안 지역의 인구 급증, 해상 운송의 증대, 항만 설비 확대 등의 직접적인 것과 오염된 강·하천수가 흘러들어 오는 것 등에 의해 급격히 심해지고 있다. 마산만과 같은 공단 지역의 오염은 이미 위험 수준을 넘어섰다고 할 수 있다. 해양 오염은 광범하고 장기간에 오염되기 때문에 오염 방지와 수질 개선에 대한 보다 큰 규모의 투자가 필요할 것이다. 소홀히 하기 쉬운 해양 오염도 심각한 환경 문제로 인식해야 할 것이다.

생활 및 생산 활동의 부산물로 누적되는 폐기물의 발생은 국민 생활 수준의 향상, 산업 활동의 증대, 도시화, 인구 증가, 농림 어업에서의 시설 확대 등에 의해 계속 심해지고 있다. 우리 나라의 폐기물 양은 독일의 3배, 일본의 2배로써 미국보다 더 많다. 불연성 폐기물의 비중이 50.4%나 되어 처리가 더욱 어려운

4) 이 개요는 경제 기획원의 경제 백서 1989년판 제2장 제5절 제4항에서 발췌 요약한 것이다.

상태이다.

이상과 같은 환경 오염은 아직도 정확하게 측정되어 객관적인 평가가 제대로 되어 있지 않은 뿐만 아니라 이에 대한 대책도 대단히 미비하다. 오염도는 공식적인 측정치보다 실제로는 더 높는데 비해 오염 방지 시설은 실제 가동률이 낮고 효율이 떨어지기 때문에 환경 문제의 심각성은 사실상 더 높다고 보아야 할 것이다.

예를 들어 공장 폐수의 경우 오염 정도는 과소 추정되어 있는데 폐수 정화시설이 가동되어 오염 방지를 실제로 하고 있는 것이 과대 추정되어 있기 때문에 사실상의 수질 오염도는 공식적인 추정보다 더 높다고 보아야 할 것이다.

환경 문제에 대한 경제적 평가는 여러 각도에서 고찰될 수 있다.

첫째, 환경 오염은 마이너스 효용을 갖기 때문에 이 오염 만큼 전체 생산량에서 공제하고 나머지를 실질 생산으로 보아야 한다. 이런 점에서 현재의 GNP는 과대 평가되어 있다. 환경 오염은 그만큼 경제 활동을 저하시키는 것이다.

둘째, 환경 오염은 곧 경제적 부담이다. 오염 자체가 가치를 소멸시키기도 하지만 오염에 의한 피해도 그만큼 부담이 되는 것이다. 따라서 환경 오염이 발생하였을 때 오염을 없애고 환경을 원상태로 회복시키는 데에는 그만큼 비용이 발생한다. 그 비용 만큼 경제적 부담이 되는 것이다.

셋째, 환경 오염 발생은 형평의 원리에 어긋나는 것이다. 오염을 발생시키면서 이윤을 갖게 되거나 생활의 편의를 취할 수 있는데 수익자 부담 원칙에 따라 오염 발생에 대한 책임을 지고 오염 방지 투자비를 담당하고 오염에 의한 피해를 보상하여야 할 것이다. 그러나 오염을 발생시키고도 이에 대해 책임을 지지도 않고 지우지도 못하는 것이 대부분이다. 이익을 챙기는 측이 있고 피해를 입는 측이 따로 있으며 오염 방지 비용을 부담하는 측도 따로 있다. 피해를 입히는 측과 피해를 입는 측이 따로 있는 만큼 환경 오염은 경제적으로 형평의 원리를 깨고 있는 것이다. 또 시대적으로도 환경을 오염시키는 전세대가 있고 환경 오염의 피해를 입는 후세대가 있다. 다른 경제 활동과는 달리 환경 오염은 수익자 부담 원칙을 적용하여 정확하게 오염에 대한 책임을 지우기도 어렵다. 환경 오염의 책임자를 개별적으로 가져내어 부담해야 할 부분을 구별해 내기가 어려운 것이다. 그래서 수익자 부담 원칙이 적용되기가 어려운 것이다.

넷째, 환경 오염은 비경제적 외부 효과(external diseconomy)를 가져다 준다. 각종 오염이 농업, 임업, 수산업 등에 악영향을 끼치게 되는 데 이는 심각한 비경

경제적 외부 효과이다.⁵⁾ 이러한 악영향은 막대한 생산의 감소와 인류의 생활에 피해를 주고 있다.

이와 같이 환경 오염은 경제적 손실과 피해인데 이에 대한 책임이 분명치 않기 때문에 방지가 어렵다. 특히 민간 주도 경제 체제하에서 이익과 편익을 추구하는 개인의 경제 활동을 제재하기도 어렵고 책임을 지우기는 더욱 어렵다. 환경은 오염되고 고치려면 더 큰 비용과 어려움이 뒤따르기 때문에 오염되기 전에 미리 예방하고 대책을 강구하는 것이 훨씬 더 효과적이고 비용을 더 절감할 수가 있다.

따라서 환경 문제는 개인적인 차원에서 다루어질 것이 아니라 국민경제적 차원에서 예방 대책과 해결 방법이 강구되고 실천되어야 하는 것이다.

4. 環境教育

환경을 미리 보전하여 오염이 되지 않도록 예방하여 환경 문제가 발생하지 않으면 더 이상 좋을 수가 없을 것이다. 이런 점에서 환경 교육은 강제적으로도 지대한 중요성을 갖는다. 그러나 미리 예방하지 못하고 이미 환경이 오염되어 버렸으면 대책을 강구하여 환경을 보존토록 해야 할 것이다.

우리 나라는 지금까지 급속한 경제 발전과 이에 따른 공업화 및 생산 확대 위주의 농업을 강조해온 과정에서 환경 오염이 심각하게 되어 버렸다. 환경 오염은 이제 막대한 피해를 주고 있고 오염 문제를 해결하기 위한 경제적 부담도 엄청나게 많아지고 있다. 환경 오염에 대한 적극적인 대책이 시급하게 강구되어야 한다.

환경 문제의 경제적 대책은 대체로 공공투자, 환경 오염 발생자의 책임 완수, 환경 오염 방지 대책, 오염물 처리, 오염 방지를 위한 벌칙 강화 등이라 할 수 있다. 그런데 우리 나라는 아직 환경 오염이 얼마나 되었는지 추정조차 제대로 되어 있지 않은 데다 오염 방지와 오염 단속 및 처리의 행정이 성장론에 밀려

5) 경제적 외부 효과(external economy)는 광범하게 다각도로 많이 있다. 예를 들어 과수원과 양봉은 서로 이익을 볼 수 있고 상호 의존적이다. 많은 사람들은 경제적 외부 효과는 쉽게 이해하고 인정을 하면서, 비경제적 외부 효과의 악영향은 이해하지 못하고 인정하려 들지 않으려고 한다. 그러나 비경제적 외부 효과가 심각하고 어려운 문제라는 것을 철실히 깨달아야 할 필요가 있다.

제대로 이루어지지 못하였다. 이런 상황에서 환경 오염 방지와 대책을 어떻게 해야 할 것인가에 대한 효율적인 해결 방안이 마련되기는 대단히 어렵다. 현재 정부가 추진하고 있는 아황산가스 감소 대책, 자동차의 저공해화, 상수원 수질 보전, 하수 종말 처리, 공단 폐수 종말 처리장 설치, 농공지구의 오폐수 처리장 설치, 폐기물 관리 대책, 배출 부과금 제도 운영 등은 대단히 미흡하다.⁶⁾ 너무나 심각하며 정부가 가만히 있을 수 없기 때문에 환경 보전을 위해 무엇인가 역할을 보여주기 위해 마지 못해 대책을 세우는 것이라고 할 수 있다. 좀 더 능동적으로 적극적인 대책을 세워 실천해야 할 것으로 본다.

환경 문제에서 보다 효과적이고 중요한 것은 사후 대책 보다 사전 예방이다. 생산 활동 시설을 설치하는 과정에서 최대한으로 환경 오염을 방지하도록 디자인(design)하면 나중에 다시 오염 처리를 위한 별도의 투자 비용을 절감할 수 있을 것이다. 많은 경우에 한 번 방지 시설을 설치하면 계속 오염을 방지할 수 있겠으나 환경을 계속 오염시켜 축적이 되었을 때에는 막대한 비용이 소요될 것이다. 따라서 환경 문제의 예방 효과는 의학에서와 마찬가지로 대단히 중요한 것이라 할 수 있다.

이러한 환경 오염 예방 효과는 환경 교육을 통해서 극대화시킬 수 있을 것이다.⁷⁾ 특히 우리 나라가 지금까지 급속한 경제 성장을 이룩하면서 공업화와 양적 팽창에 역점을 둔 경제 정책을 지속해 온 처지이기 때문에 환경에 대한 교육도 무시해 왔다. 이제 이 교육을 미룰 수 없게 된 것이다. 그동안 경제 수준이 급상승되면서 사람들의 사고 방식과 생활 양식 및 성향도 크게 변하였다. 경쟁 심리가 팽배해지고 개인주의가 높아졌으며 타산적인 사고로 이해 관계가 더욱 더 민감해졌다. 그래서 공동체 의식이 낮아지고 이기심이 높아져 공동으로 해결해야 할 문제에는 소극적이고 수동적이며 기피까지 하려는 경향이다.

특히 환경 보전에서는 그러한 성향을 그대로 보여 주고 있다. 가시 효과의 심리가 팽배하기 때문에 양적 팽창에만 열을 올리고 속으로 질적 향상을 도모하는 환경 보전에는 관심을 갖지도 않고 노력도 하지 않으려는 경향이다. 눈앞의 생산과 소비는 가시적이며 그 공과나 만족을 나타낼 수 있지만 환경 보전은 근본적인 문제로서 앞을 내다 보아야 하는 원시안적인 것이다. 따라서 이해 관계에 민

6) 경제기획원, 『경제백서』 1989, pp.330-337 참조

7) 환경 교육의 효과에 대한 정확한 분석은 별도로 이루어져 증명되어야겠지만 선진국에서는 대체로 교육의 효과가 큰 것으로 인정되고 있다.

감한 사람들은 환경 보전 문제를 회피하려는 경향이다. 이와 같은 분위기에서 환경 오염을 가장 효과적으로 예방하는 길은 환경에 대한 교육이라고 할 수 있다.

환경 교육의 주대상은 경제 주체라야 한다. 특히 환경을 오염시키는 데 주된 책임이 있는 생산자에 대한 교육이 절실히 필요하다. 교육의 내용은 주로 현재의 작은 비용을 회피하며 환경을 오염시키면 나중에 축적된 오염을 해결하기 위해서는 훨씬 더 많은 비용을 부담해야 한다는 것이다. 또한 환경 보전을 중요한 변수로 놓고 산업 조정과 이에 대한 정책을 제대로 알려서 스스로 깨닫고 대비토록 하는 것이 필요할 것이다. 환경 보전 정책에 부합되도록 사전에 생산 활동을 조절하도록 할 필요가 있는 것이다.

환경 교육의 또하나 중요한 대상은 소비자이다. 소비자는 피해자이면서 가해자이기도 하다. 피해자로서 소비자가 환경 보전을 위해 무엇을 할 것인가에 대하여 교육을 받을 필요가 있음과 동시에 가해자로서 환경 오염 예방을 위해 해야 할 역할도 알아야 하는 것이다. 환경 교육에 있어서 경제적인 내용을 세 가지라고 할 수 있다. 첫째 모든 사람은 반드시 수익자 부담 원칙을 지켜야 한다는 것이다. 환경 오염에 대한 책임은 엄격하게 져야 한다는 것이다. 둘째 초기의 적은 비용 투자로도 장차에 필요한 큰 경비 부담을 대체할 수 있는 효과들을 올릴 수 있다. 따라서 현재 수익자 부담 원칙에 따라 환경 보전을 위해 부담하는 것이 장차 큰 효과를 올릴 수 있는 경제적이란 것이다. 셋째 환경 오염은 비경제적 외부 효과를 가지면서 마이너스 효용을 제공하므로 방지하는 만큼 손실과 피해가 있는 것이기 때문에 미룰 수 없는, 피할 수 없는 심각한 경제 문제라는 것이다.

끝으로 환경 오염을 수익자 부담 원칙으로 해결한다는 것은 대단히 어려운 것이다. 환경 문제에 관한 정부의 역할이 대단히 중요하다. 환경 오염 예방과 오염된 환경 문제를 해결하는 데 있어서 반드시 제도적인 바탕과 법적인 뒷받침 및 정부 재정에 의한 예산의 할애가 있어야 할 것이다. 우리 나라는 그동안 성장을 위해 환경 보전을 유보해 왔고 환경 보전에 관한 법규 적용을 기피하였다. 그러나 환경 오염을 방지하며 달성한 양적 팽창은 오염만큼 과대 평가된 것이다. 진정한 경제 수준의 향상을 위해서 환경 보전 법규는 엄격하게 적용되어야 한다. 더 이상 유보하는 것은 오히려 경제 수준을 비효율적으로 향상시키는 결과를 초래한다. 환경 오염 방지를 위한 정부의 직접적인 역할도 중요하지만 환경 교육을 위한 정부의 역할도 중요시 되어야 한다. 환경 교육은 정부 차원의 교육비와 같은 것으로 인정되어야 하는 것이다. 선진국의 환경 교육에 투자하는 사례를 면밀

히 검토하여 참고할 필요가 있다고 본다.

5. 結論

이제 우리 나라는 1인당 GNP 약 5,000달러의 경제 수준에 접근하고 있다. 이러한 경제 수준이 달성되는 과정에서 환경은 불가피하게 오염되고 악화일로에 있다. 더이상 방치할 수 없는 위치에 도달해 있다. 환경 오염을 제거하기 위해서는 과감한 투자와 더불어 오염 방지를 위한 예방 사업과 수익자 부담 원칙에 의한 책임 완수가 효과적으로 이행되어야 하는 것이다. 환경 오염 방지의 가장 효과적인 예방은 환경 교육에 있다. 작은 노력으로 큰 효과를 거둘 수 있는 환경 교육은 필히 강화되어야 하는 것이다.

◇ 부 록 ◇

(表 1) 경제 개발 5개년 계획 이전의 경제 발전

	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
GNP증가율(%)	5.1	4.5	-1.4	7.6	5.5	3.8	1.1	5.6
인구증가율(%)	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.97	2.86
일인당GNP(%)							80.0	82.0
총투자율*	11.9	12.3	8.9	15.3	12.9	11.1	10.9	13.2
국민저축율	6.6	5.2	-1.9	5.5	4.9	4.2	0.8	2.9
해외저축율*	5.3	7.1	10.9	9.8	8.0	6.9	8.6	8.6
산업구조								
농림 어업	39.8	44.5	47.0	45.2	40.7	33.8	36.8	39.1
광공업	12.7	12.6	12.7	12.7	14.4	15.9	15.9	15.5
SOC 및 기타 서비스	47.5	42.9	40.3	42.1	44.9	50.3	47.3	45.4
경상수지(百萬달러)	-33.4	-36.3	-23.1	-2.6	37.7	16.4	13.4	33.1
수출(百萬달러)	24.2	18.0	24.6	22.2	16.5	19.8	32.8	40.9
수입(百萬달러)	243.3	341.4	386.1	442.2	378.2	303.8	343.5	316.1
도매 물가상승률(%)	-	81.8	31.3	17.1	-6.5	2.6	10.2	13.8

SOC=사회간접자본

한국은행, 「경제통계연보」 각호.

* 경상가격 기준

資料: 경제기획원, 「한국통계연감」 각호.

〈表 2〉

제 1 차 경제 개발 5개년 계획

	단 위	1962		1963		1964		1965		1966		1962-66	
		계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적
GNP 증가율	%	5.7	4.1	6.4	9.3	7.3	9.6	7.8	5.8	8.3	12.7	7.1	8.5
인구 증가율	%	2.88	2.85	2.85	2.84	2.82	2.82	2.78	2.70	2.74	2.50	2.81	2.75
1인당 GNP	1,975달러	-	239.0	-	247.0	-	271.0	-	280.0	-	370.0	-	-
투자율*	%	20.1	12.4	23.0	18.1	24.1	13.5	23.3	13.2	22.7	18.2	22.6	15.1
저축률*	%	3.7	0.8	7.3	7.0	10.3	6.5	12.0	5.8	12.9	10.5	9.2	6.1
해외저축률*	%	16.4	11.2	15.7	11.1	13.8	7.4	11.3	6.9	9.8	7.2	13.4	8.8
산업구조	%												
농림어업	%	36.3	33.4	36.0	32.5	35.4	35.1	34.7	32.3	34.0	31.7	35.3	33.0
광공업	%	20.3	21.7	21.6	23.0	23.4	22.3	25.1	24.8	27.2	25.7	23.5	23.5
SOC 및 일반서비스	%	43.4	44.9	42.4	44.5	41.2	42.6	40.2	42.9	38.3	42.6	41.2	43.5
경상수출	M달러	-309.8	-292.0	-315.1	-402.8	-296.1	-221.0	-263.1	-198.1	-246.6	-250.6	-	-
수출	M달러	65.9	54.8	79.1	86.3	96.0	119.1	121.6	175.1	137.5	250.3	-	-
수입	M달러	456.7	421.8	483.9	560.3	486.9	404.4	485.0	463.6	492.3	716.4	-	-
도매물가 상승률	%		9.4		20.6		34.7		10.0		8.8		16.5

SOC = Social Overhead Capital

* 경상가격 기준

資料: 경제기획원, 「한국통계연감」 각호.

한국은행, 「경제통계연보」 각호.

〈表 3〉

제 2 차 경제 개발 5개년 계획

	단 위	1967		1968		1969		1970		1971		1967-71	
		계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적
GNP 증가율	%	7.0	6.6	7.0	11.3	7.0	13.8	7.0	7.6	7.0	9.1	7.0	9.7
인구 증가율	%	2.40	2.36	2.30	2.35	2.20	2.29	2.10	2.21	2.00	1.99	2.20	2.24
1인당 GNP	1,975달러	-	320.0	-	348.0	-	387.0	-	408.0	-	437.0	-	-
투자율	%	17.9	20.2	18.5	24.7	19.1	30.8	19.7	28.1	19.9	28.1	19.0	26.4
저축률	%	8.8	10.8	9.9	12.1	11.6	15.5	13.1	14.1	14.4	13.2	11.6	13.1
해외저축률*	%	9.1	9.2	8.6	12.8	7.5	13.6	6.6	13.3	5.5	15.4	7.5	12.9
산업구조	%												
농림업	%	36.6	37.5	36.0	34.2	35.3	33.2	34.6	30.4	34.0	28.8	35.3	32.8
공업	%	23.4	15.1	24.2	16.7	25.1	17.5	26.0	19.5	26.8	20.9	25.1	17.9
SOC 및 일반서비스	%	40.0	47.4	39.8	49.1	39.6	49.3	39.4	50.1	39.2	50.3	39.6	49.2
경상수출	M달러	116.3	-191.3	-126.8	-440.4	-115.0	-548.6	-102.6	-622.5	-95.8	-847.5	-	-
수출	M달러	300	320.2	3360	455.4	420	622.5	480	835.2	550	1,067.6	-	-
수입	M달러	725	996.2	784	1,462.9	815	1,823.6	855	1,984.0	894	1,394.3	-	-
도매물가 상승률	%		6.4		8.1		6.9		9.2		8.6		7.9

SOC = Social Overhead Capital

* 경상가격 기준

資料 : 경제기획원, 「한국통계연감」 각호.

한국은행, 「경제통계연보」 각호.

〈表 4〉

제 3차 경제 개발 5개년 계획

	단 위	1972		1973		1974		1975		1976		1972-76	
		계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적
GNP 증가율	%	9.0	5.3	8.5	14.0	8.5	8.5	8.5	6.8	8.5	13.4	8.6	9.6
인구증가율	%	1.6	1.9	1.5	1.8	1.5	1.7	1.5	1.7	1.5	1.6	1.5	1.7
1인당 GNP	1975달러	-	454	-	513	-	544	-	574	-	650	-	-
투자율	%	25.3	24.2	24.8	26.9	24.6	30.7	24.7	29.4	24.9	27.6	24.9	27.8
저축률	%	17.7	13.2	18.5	18.0	19.4	17.9	20.4	18.6	21.5	23.1	19.5	18.2
해외저축률*	%	7.6	9.5	6.3	8.2	5.2	14.4	4.3	10.4	3.4	6.3	5.4	9.8
산업구조	%												
농림어업	%	26.1	27.8	25.1	25.7	24.2	25.4	23.3	24.9	22.4	24.0	24.2	25.6
광공업	%	24.0	22.3	25.0	25.0	26.0	26.6	26.9	28.0	27.9	29.5	26.0	26.3
SOC및일반서비스	%	49.9	49.9	49.9	49.3	49.8	48.0	49.8	47.1	49.7	46.5	49.8	48.2
경상수출	M달러	-591	-371	-544	-309	-472	-2,023	-421	-1,887	-359	-314	-	-
수출	M달러	1,584	1,624.1	2,207	3,225.0	2,493	4,460.4	2,975	5,081.0	3,510	7,715.3	-	-
수입	M달러	2,428	2,522.0	2,773	4,240.3	3,144	6,851.8	3,547	7,274.4	3,993	8,773.6	-	-
도매물가상승률	%		14.0		6.9		42.1		26.5				20.3

SOC = Social Overhead Capital

* 경상가격 기준

資料 : 경제기획원, 「한국통계연간」 각호.

한국은행, 「경제통계연보」 각호.

(表 5)

제 4차 경제 개발 5개년 계획

	단 위	1977		1978		1979		1980		1981		1977-81	
		계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적
GNP 증가율	%	10.0	10.7	9.0	11.0	9.0	7.0	9.0	-4.8	9.0	6.6	9.2	6.1
인구 증가율	%	1.61	1.57	1.60	1.53	1.58	1.53	1.58	1.57	1.60	1.57	1.59	1.55
1인당 GNP	1975달러	847	966	999	1,330	1,147	1,546	1,317	1,481	1,512	1,607	-	-
투자율	%	27.0	31.0	26.3	37.8	25.9	41.8	25.9	33.7	26.0	33.2	26.2	35.5
저축률	%	22.0	25.3	23.0	25.7	24.0	25.0	25.1	20.8	26.1	22.8	24.2	23.9
해외저축률*	%	5.0	6.2	3.4	11.0	1.9	16.8	0.8	12.3	-0.1	9.6	2.0	11.2
산업구조	%												
농림어업	%	22.3	22.2	21.3	19.1	20.3	19.2	19.4	15.9	18.5	19.6	20.4	19.2
광공업	%	34.9	30.6	36.5	22.9	38.0	33.8	39.5	35.7	40.9	31.3	38.0	32.9
SOC 및 일반서비스	%	42.8	47.2	42.2	48.0	41.7	47.0	41.1	48.4	40.6	49.1	41.7	47.9
경상수출	M달러	-634	12.3	-237	-1,085	235	-4,151	679	-5,321	1,172	-4,436	-	-
수출	M달러	9,700	10,047	11,970	12,711	14,519	15,056	17,292	17,505	20,242	21,254	-	-
수입	M달러	10,133	10,811	11,975	14,972	14,043	20,339	16,345	22,292	18,872	26,143	-	-
도매물가 상승률	%		9.0		11.7		18.8		33.9		20.4		19.74

SOC = Social Overhead Capital

* 경상가격 기준

資料 : 경제기획원, 「한국통계연감」 각호.

한국은행, 「경제통계연보」 각호.

(表 6)

제 5 차 경제 개발 5개년 계획

	단 위	1982		1983		1984		1985		1986		1982-86	
		계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적
GNP 증 가 율	%	8.0	5.4	7.3	11.9	7.5	8.4	7.5	5.4	7.5	12.5	7.56	8.72
인 구 증 가 율	%	1.6	1.5	1.6	1.5	1.6	1.3	1.5	1.3	1.5	1.3	1.56	1.38
1 인 당 GNP	1975달러	1,746	177.3	1,879	1,914	1,989	2,044	2,105	2,047	2,229	2,296	-	-
투 자 율 *	%	27.0	28.6	27.6	29.9	28.7	31.9	29.1	31.0	29.5	30.2	29.5	29.5
저 축 륜 *	%	22.4	20.9	24.1	25.3	26.7	27.9	28.1	28.6	29.3	32.8	26.1	27.1
해 외 저 축 륜 *	%	4.5	7.0	2.9	4.7	2.0	4.0	1.0	3.1	0.2	-2.7	2.1	3.2
산 · 업 구 조													
농 립 어 업	%	17.4	16.2	16.8	15.6	16.1	14.4	15.5	14.5	14.9	12.3	12.2	12.8
광 공 업	%	30.9	30.7	31.8	30.9	31.7	32.6	32.2	32.2	32.7	31.4	31.0	30.1
SOC 및 일반 서비스	%	51.7	53.1	52.0	53.5	52.2	53.0	53.4	53.3	52.4	56.3	56.9	57.1
경 상 수 지	M달러	-2,650	-2,650	-1,607	-1,606	-1,000	-1,373	-300	-887	400	4,617	-	-
수 출	M달러	20,879	21,853	23,204	24,445	26,500	29,245	30,700	30,283	35,700	34,715	-	-
수 입	M달러	23,474	24,251	24,904	26,192	27,500	30,631	31,000	31,136	35,100	31,584	-	-
도매물가 상승률	%		4.7		0.2		0.7		0.9		-3.7		0.9

SOC = Social Overhead Capital

* 경상가격 기준

資料 : 경제기획원, 「한국통계연감」 각호.

한국은행, 「경제통계연보」 각호.

(表 7) 제 6차 경제 개발 5개년 계획

	1987		1988		1989		1990		1991	
	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적	계획	실적
GNP 증가율 (%)	8.0	12.0	8.0	12.2	7.0	7.0	7.0	7.0	7.5	7.5
인구증가율 (%)	1.2	1.2	1.2	1.2	1.19	1.19	1.16	1.16	1.13	1.13
1인당 GNP(\$)	2,600	2,826	3,450	4,040	4,850	4,850	5,580	5,580	6,250	6,250
투자율 (%)	29.7	29.8	32.0	29.9	32.0	32.0	31.8	31.8	31.7	31.7
저축률 (%)	32.8	35.6	35.5	37.7	35.0	35.0	34.3	34.3	34.0	34.0
(산업구조)										
농림어업 (%)	12.3	11.4	11.4	10.8	11.1	11.1	10.8	10.8	10.5	10.5
광공업 (%)	30.6	31.5	32.0	32.4	32.3	32.3	32.7	32.7	32.9	32.9
사회간접자본및서비스(%)	57.1	57.1	56.6	56.8	56.6	56.6	56.5	56.5	56.6	56.6
도매물가상승률		0.5		2.7		1.1*				
소비자물가상승률		3.0		7.1		5.1*				
경상수지 (10억 \$)	5.0	9.8	7.0	14.3	5.1*	5.1*	6.0	6.0	6.0	6.0
수출 (10억 \$)	39.0	47.3	55.0	60.7	61.3	61.3	67.5	67.5	76.7	76.7
수입 (10억 \$)	35.3	41.0	52.0	51.8	56.8	56.8	64.9	64.9	73.3	73.3

* 실적