

현대사회에서 나타나는 인간관계의 변화와 가족치료의 적용에 관한 연구 행동유형에 관한 조사연구*

송성자**

I. 서 언	1. 연구설계
II. 일반체계이론의 적용	2. 자료수집과 분석방법
1. 일반체계이론에 대한 이해	IV. 조사결과 분석 및 해석
2. 일반체계이론의 가족체계에 대한 개념	1. 가족관계 및 부부관계에 기여하는 변인
3. 일반체계이론의 개념의 적용	2. 부부문제 심각정도에 대한 변인분석 및 해석
1) 영역	3. 부부관계 만족정도에 대한 변인분석 및 해석
2) 의사소통	V. 결론 및 논의
3) 환류	
4) 가족규칙	
III. 조사방법	

I. 서 언

최근에 가족치료는 학계는 물론 실제 가족치료를 실시하고 있는 관련기관의 실무자들에게 많은 관심의 대상이 되고 있으며 연구의 주제가 되고 있다. 이것은 가족치료가 모든 가족의 문제를 해결할 수 있는 최선의 방법이 되기 때문은 아니며, 현대사회의 인간관계가 복잡해지고 욕구 및 요구가 다양하며, 욕구충족 방법도 다양하고 복잡해짐에 따라 인간관계 및 가족 관계에 어려움이 더욱 증가하게 됨을 나타내고 있다고 볼 수 있다. 그리고 이것은 개인이나 가족의 기능과 능력으로 욕구를 충족 내지는 적응 혹은 절충할 수 있기도 하지만 외부의 도움을 필요로 하는 사례가 증가하고 있음을 의미하기도 한다.

* 이 논문은 1989년도 문교부 학술연구 조성비에 의하여 연구되었음.

** 경기대학교 사회복지학과 부교수.

가족상담 혹은 가족치료의 목적을 간단하게 설명하기는 힘들지만 일반적으로 다루는 궁극적인 목적은 ① 증상으로 나타난 표면상의 문제행동을 변화시키며, ② 가족 전체가 가족구성원으로서의 역할을 좀 더 만족스럽게 수행하므로 가족 전체와 가족성원이 성장하도록 하며, ③ 문제발생 예방과 문제처리능력을 향상시키는데 있다. 좀더 구체적인 가족치료의 목적은 다음과 같이 설명할 수 있다. ① 감정과 생각을 자유롭게 표현하도록 하며 원하는 변화를 분명히 하도록 한다. ② 의사소통 능력을 향상시키며, 다른 성원들의 문제행동 원인을 좀 더 이해하도록 한다. ③ 자기자신과 견해가 다르고 분명하지 못한 다른 가족 성원들의 욕구를 인정하고 존중하며 수용할 수 있는 개인능력을 향상시킨다. ④ 가족 성원들이 각자의 역할과 기능을 좀 더 만족하게 수행하도록 한다. ⑤ 가족의 규칙을 명확히 한다.

이상과 같은 목적을 달성하기 위하여 발전해온 많은 가족치료이론과 모델은 가족문제가 발생하기까지 가족들이 생활하여 온 지역사회의 문화와 전통 등을 반영하고 있다. 즉 일상생활양식, 가족관계유형, 의사소통방법, 가족을 중심으로 하는 가족관과 가치관 등을 사용하여 가족치료이론과 모델에서 구체적인 방법과 기술을 제시하고 있다고 본다. 이것은 가족치료의 궁극적인 목적과 구체적인 목적은 일반성이 있어도 목적을 달성하는 과정에서 사용하는 표현방법, 평가기준, 평가척도 등을 일반화하는데는 문제가 제기될 수 있다는 것을 의미한다. 그리고 한국적 가족치료이론을 발전시키기 위하여는 문제가 제기될 수 있다고 예측되는 측면들에 대한 조사연구가 지속적으로 이루어져야 한다고 본다.

가족치료에서 가장 많은 관심을 두는 것으로서 가족관계와 가족기능을 연구하기 위한 이론모델은 Bowen, Minuchin, Haley, Satir, Jackson 등 많은 학자들이 있으며 한국에서 특정학자들의 이론을 근거로 조사연구한 연구논문과 학위논문들이 있다. 그러나 미국을 중심으로하는 특정 가족치료 이론가들의 가족치료이론과 모델을 선택하는 것 보다는 많은 가족치료이론의 기본적인 개념으로 기여를 하여온 일반체계이론의 주요개념을 선택하여 조사연구를 위한 작업적 개념으로 사용하는 것도 중요하다고 생각된다. 그러나 일반체계이론을 근거로 가족관계와 가족기능을 조사연구한 것은 발견하기 힘들다. 그리하여 일반체계이론의 주요개념 가운데 가족관계와 가족 기능을 관찰할 수 있는 개념을 선택하여 한국 부부관계 행동유형을 조사연구하기로 하였다.

일반체계이론을 근거로하여 한국 부부관계 행동유형 다시말하면 의사소통유형을 조사연구 하기 위한 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

- 1) 부부문제의 심각도와 부부관계 만족정도가 가족관계 상호작용에 영향을

주는 경계, 의사소통, 환류, 가족규칙 등을 파악한다.

2) 한국 문제가족 치료를 위한 진단 및 치료적 차원에서 부부관계속성을 설명한다.

3) 한국문제가족을 위한 예방적 치료적 프로그램 개발을 위한 자료를 제공한다.

본 조사연구에 있어서는 다음과 같은 제한점이 있다. 첫째, 조사대상자와 표본수집 지역의 제한으로 한국 전체 지역에 일반화하여 설명하기에는 제한이 있다. 둘째, 부부관계유형을 일반체계관계이론의 개념만을 중심으로 검토하므로 설명의 폭에 제한이 있을 수 있다. 셋째, 부인만을 조사대상으로 하여 남편이 생각하는 관계유형에 대한 설명에는 제한이 있다. 그리고 관계에 대한 인식은 상대적이며 주관적이어서 부부관계에 관한 조사연구는 부인과 남편 양측면에서의 응답을 필요로 하지만 본 연구에서는 부인 측면에서의 인식만을 근거로 설명하기로 한다. 그러나 정상 부부관계와 문제부부관계에서의 행동적 특징을 비교하므로써 설명력을 강화하려고 시도하였다.

II. 일반체계이론의 적용

17세기에 물리학 기계학 수학 등의 급진적인 발전에 따라 학자들은 같은 방법, 같은 개념, 같은 가정을 가지고 인간, 인간의 마음, 가족, 집단 등 사회체계에 관하여 설명하려고 하였다. 즉 17세기에 들어서면서 사회물리적 현상을 물리적 체계(Physical Objects) 다시말하면 정교한 기계로 간주하고 분석하기 시작하였다. 그리고 인간의 행동과 물리적 과정 역시 기계의 원칙에 준하여 분석하려고 하였다." 사회역학적 (social mechanics) 견해는 사회를 거대한 체계로 보고 체계의, 구성요인들은 상호간에 끄는 힘이나 저항하는 힘에 의해 상호간에 얽혀있는 유기체로 보았다. 사회체계는 균형을 유지하며 대립상태에 있는 개인, 가족, 집단, 소집단, 지역사회 등으로 구성되어 있으며, 각 구성요인들은 지속적인 상호작용을 하며 관계를 발전시키고 유지시키는 속성을 가지고 있다.

이와 같은 개념은 자연발생적인 상호작용을 기초로 하였으며, 사회체계가 사회역학의 법칙에 따라 측정할 수 있고 표현할 수 있는 관계체계인 것을 전제로 한 것이다. 그리고 공간, 시간, 인력, 판성, 중력, 힘 등에 관한 물리학적 개념들을 우리가 일상생활에서 경험하고 있는 인간사회를 설명하기 위하여 적용하였다. 또 사회적 사건들이 발생하는 사회조건, 사회구조내에서의 지위와 위치, 지

1) Herbert Blumer ed., Sociology and modern System Theory, New Jersey, Prentice Hall, 1967, p.8.

위와 위치를 규정하는 사회체계, 개인과 집단들 간의 인력작용, 혹은 인력과 관성 등의 결과로 나타나는 사회과정, 원심력과 구심력의 균형상태에 있는 체계 등에 관하여 물리학적 개념을 근거로 분석하고 설명하려고 노력하였다.”

이상과 같은 노력의 결과로 발전된 일반체계이론은 1940년대 생물학자인 Ludwig Von Bertalanffy가 주창한 이론이다. 일반체계이론은 모든 행동과학과 관련된 모델이며 모든 유기체와 관련된 것으로 이론적 모델을 제공하고 있다.” 그리고 일반체계이론은 사회문화 체계이론을 분석하기 위한 적절한 모델과 이론적 준거들을 제공하고 있다.”

1950년대 이후 자연과학과 사회과학에 과학적 혁명이 이루어졌는데 한마디로 말하면 “체계(system)”혁명이라고도 말할 수 있다.” 체계개념은 우리의 사고방식을 전체적인 상황 속에서 사실과 사건을 볼 수 있는 이론을 발전시켰다. 1950년대에 있어 사회사업방법은 사회학의 영향을 많이 받았는데 사회체계이론을 중요시하는 경향성의 영향도 크게 받았다. 일반체계이론은 1960년대 초반부터 사회사업에 보급되기 시작하였으며 1970년대 사회사업분야에서 이론가, 교육자, 실천가들은 개별지도, 집단지도, 지역사회조직에 대한 전통적인 방법에 일반체계이론을 적용시키려고 노력하였다. 대표적 학자는 A.Pincus, A.Minahn, R.Lippitt, K.Watson, C.Wesley, H.Stein 등이 있다.”

사회사업에 대한 일반체계이론의 영향은 심리분석이론의 영향과는 다른 과정을 거치게 되었다. 사회사업실천에 있어 체계개념의 적용은 어려움이 있었으며 혼돈을 일으키게 하는 것이 있었다. 그러나 사회체계와 일반체계개념은 사회사업방법과 정신의학분야에서 발달되어온 생태학적이거나 상호교류적(ecological or transactional)체계전해와 조화를 이루어 발전할 수 있었다. 사회사업은 체계이론의 개념과 모델을 여러 측면에서 받아들이므로 지적혁신을 하게 되었다. 즉 Nobert Wiener의 Cybernetics개념, Reusch와 Bateson의 의사소통이론, Don Jackson, Paul Watzlawick, Virginia Satir 등 많은 학자들은 일반체계이론의 개념을 적용하여 가족치료이론과 실천모델을 발전시켰다. 1970년대 이후 가족치료자들과 이론가들은 일반체계이론을 가족치료 접근에 사용하기 위하여 노력하여

2) Ibid

3) Irene Goldenberg & Herbert Goldenberg, Family Therapy, Brooks/Cole Publishing Company, Monterey, California, 1985, p.96.

4) Herbert Blumer ed., op.cit., p.2

5) Ann Hartman and Joan Laird, Family-Centered Social Work Practice, The Free Press, New York, 1983, p.59.

6) Ibid., pp.59~60.

왔으며, 가족치료이론을 발전시키는데 개념적 틀로 사용하였다.

1. 일반체계이론에 대한 이해

일반체계이론은 미립자, 분자, 원자, 세포, 세균, 개인, 가족, 소집단, 지역사회, 사회, 지구, 태양계, 우주에 이르기까지 모든 수준의 체계들에 대해 정의하고 설명하며 어떠한 것을 가정해보려는 것이다.⁷⁾ 그리고 모든 수준의 체계들은 각자 독특한 속성을 가지고 있으면서 동시에 공통된 속성을 가지고 있을 것이라는 전제를 가지고 있다. 개념적 체계에는 우리가 관찰할수 있는 생물(유기체)과 무생물(무기체)이 있고, 우리가 추론할 수 있는 행동과 관계의 종류 같은 체계가 있다. 그리고 체계는 목적에 따라 다양하고 개방성과 폐쇄성에 따라 다양하다. 따라서 일반체계이론의 주된 속성은 폐쇄되거나 개방된 체계를 다루는 것이다.

사회과학에서 일반행동 체계이론은 분자에서부터 사회로 확대해볼 수 있는 살아있는 유기체를 다루는 이론의 한 범주인 것이다. 여기서 중요한 것은 유기체는 투입(input)과 산출(output)을 갖고 있는 개방체계(open system)인 것이다. 전통적인 물리학은 폐쇄체계만을 다루었고 체계의 환경과는 격리시켜 생각하였으나 일반체계이론은 폐쇄체계(closed system)와 개방체계 모두를 다룬다.⁸⁾

물리학은 수많은 반응 물질들이 함께 밀폐된 용기 속에서 작용을 일으키는 반응, 비율, 화학적인 균형 등에 관하여 설명해주며, 열역학은 폐쇄체계에만 적용하는 법칙들을 명확하게 해준다. 전통적인 물리학은 유기체계 즉 개방체계에는 적용할 수 없는 것으로 알려져 있었다. 그러나 물리적인 법칙에서 역설적인 것들이 유기체의 속성들을 설명할 수 있게 되었으며, 1960년대 후반부터는 개방체계를 포함시키기 위하여 물리학의 영역을 확대하였다.

체계에 관한 개념은 모든 과학분야에 보급되었고 일반적인 사고와 대중매체에 보급되었다. 체계적 사고는 순수과학에서 산업기업과 군장비에 이르기까지 폭넓은 분야에서 지배적인 역할을 하게 되었으며 수많은 저서, 논문, 학회, 세미나, 교과목 등에도 많은 기여를 하였다.

일반체계이론에서 체계를 설명하는 개념들은 사회과학에게 사회체계에 대한 사고방법과 견해를 조직하는 방법을 제공하였고, 일반체계이론을 근거로 하는

7) Gordon Hearn, "General System Theory and Social Work", Francis J.Jurner ed., Social Work Treatment, The Free Press, New York,p.333.

8) Ludwig Von Bertalanffy ed., General System Theory, George Braziller, New York, 1968,p.39.

9) Ann Hartman and Joan Laird, op.cit.p.62.

개념모델은 우리의 마음을 넓히고 상당히 많은 자료를 다룰 수 있도록 해주었다. 즉 전체적인 사고방식(holistic way of thinking)을 제공해준 것이다.¹⁰⁾ 그리고 일반체계이론은 인식론적 자세를 갖도록 해주었으며 일반체계 이론가들은 관계성의 세계를 이해하려고 하였다. 특정한 체계를 연구대상으로 할 경우 그 체계의 속성을 분석하기 보다는 체계가 영향을 주고 영향을 받는 관계 속에서 체계를 고찰하려고 하였다.

2 일반체계이론의 가족체계에 대한 기여

일반체계이론은 폐쇄적체계와 개방적체계를 다루며, 개인, 가족, 소집단, 조직체, 인근지역, 지역사회 등을 공통적인 성질을 가지고 있는 체계로 간주한다. 그리고 유기체는 개방체계로서 유입과 유출(inflow and outflow), 구성요소의 형성과 붕괴(building up and breakdown of component) 속에서 유지된다고 Bertalanffy는 주장하였다.¹¹⁾ 그리고 그는 체계간의 관계유형을 파악함으로써 복잡한 상호작용 현상을 이해하려고 노력하였으며, 상호작용체계를 이해하기 위하여 동등결과성(equifinality), 전체성(wholeness), 관계성(relationship), 비합산성(nonsummativity), 의사소통, 정보, 에너지, 환류(feedback), 항상성(homeostasis), 경제, 사이버네틱(cybernetics) 등에 관한 개념들을 사용하였다.¹²⁾ 그리고 Froma Walsh는 일반체계이론의 주요개념으로서 순환성 원인(circular causality)과 가족규칙(family rules)개념의 중요성을 강조하였다.¹³⁾ 유기체계내의 상호작용 관계체계를 설명하는 일반체계이론의 주요개념들을 근거로 1960년대부터 가족체계에 있는 개인들과 가족구성원간의 관계에 초점을 두는 가족치료 이론은 물론 수많은 기술과 전략들이 발전하였다.

Bertalanffy가 일반체계이론을 발전시키는데 있어 관심을 두었던 목적과 여러 사회학자들이 중요시하는 목적을 다음과 같이 정리할 수 있다.¹⁴⁾ 첫째, 복잡하고 명확하지 않은 문제의 의미와 성격, 속성과 형태를 좀더 이해하고 파악하기 위하여 여러 가지 다르게 보이는 이론을 통합하여 설명할 수 있는 개념들을 발전시킨다. 둘째, 인간행동들의 모든 측면들을 적절히 설명할 수 있는 지침을 제공한다. 셋째, 다양한 학문분야에서 사용할 수 있는 공통언어를 제시한다. 넷째, 일반체계이론이 인간행동이론과 실천방법을 조화시킬 수 있는 하나의 기본 틀

10) Ludwig Von Bertalanffy ed., op.cit.

11) ibid., pp.39~47.

12) Froma Walsh ed., Normal Family Process, The Guilford Press, New York, 1982,p.8.

13) Ludwid Von Bertalanffy ed., op. cit.

로서의 기능을 하게 한다. 다섯째, 문제를 좀 더 종합적으로 이해하기 위하여 전체에 대한 부분, 전체배경, 환경과의 역동적 관련성에 관심의 초점을 둔다.

일반체계이론이 가족치료에 기여한 개념들 가운데 여러 학자가 지적한 것과 일치하는 것들로서 Philip Baker는 다음과 같이 설명하였다.¹⁴⁾

1) 가족과 다른 사회집단들은 부분들의 속성을 합한 것 보다 더 큰 속성을 가지고 있는 체계들이다.

2) 이와 같은 체계의 작용은 일반적인 규칙의 지배를 받는다.

3) 체계는 경계를 갖고 있는데 그 경계는 속성을 가지고 있으며 체계가 어떻게 작용하는지를 이해 하는데 있어 중요한 요인이 된다.

4) 경계는 어떤 것은 통과할 수 있고 어떤 것은 통과할 수 없는 반 침투성을 갖고 있다. 더욱이 어떤 체계는 한 경로로는 통과할 수 있지만 다른 경로로는 통과할 수 없는 것도 있다.

5) 가족체계는 대체로 안정상태에 도달하는 경향이 있다.

6) 성장과 변화가 가능하며, 여러 가지 방법으로 변화할 수 있으며, 자극을 받을 수 있다.

7) 체계 부분들 사이의 의사소통과 환류는 체계기능에 있어 매우 중요하다.

8) 가족에 있어 각 가족원들의 행동은 직선적 원인론을 근거로하기 보다는 순환적 원인론을 근거로할 때 좀 더 이해할 수 있다.

9) 다른 개방체계와 마찬가지로 목적을 가지고 있다.

10) 체계들은 하위체계들로 구성되어 있고 체계자체는 보다 큰 상위체계의 부분들이다.

Baker가 설명하는 일반체계이론이 가족치료 이론에 기여한 개념들 이외에 여러 개념들이 있으며 역점을 두는 측면은 가족치료 이론가 및 실무자들에 따라 다르다.

3. 일반체계이론 개념의 적용

가족치료 대상가운데 주로 전정신분열증 환자와 그 가족을 대상으로 실시하는 가족치료이론의 주된 개념은 정신분석적 개념을 가지고 진단과 치료를 한다. 즉 심리치료자들은 정신병리의 원인이 주로 개인에게 있다는 것은 전제로 한다. 그리고 개인의 성격형성에 가족관계가 미치는 영향을 인정하지만 그 영향이 내면화되고 그것을 근거로 하는 개인의 정신 내적 성격역동성이 행동을

14) Philip Baker, Basic Family Therapy, Collins Professional Technical Bills, London, 1986, pp.30~40.

결정하는 주된 힘이 된다고 주장한다. 따라서 가족치료의 주된 목적은 개인이 치료하기 위하여 가족이 협조기능을 하도록 하는데 있으며 가족전체가 성장발전하도록 하며 문제발생 예방 혹은 문제해결을 위한 능력배양에는 관심이 적다.

그러나 일반체계론 개념의 영향을 많이 받은 가족치료 이론에서는 직선적인 인과관계에서 원인을 찾으려고 하지 않으며, 전체적이고 순환적인 상황에서 문제를 보고 이해하려고 한다. 그리고 문제를 가족구조와 가족관계 및 가족기능과의 관계 속에서 파악하려고 한다. 특히 의사소통 가족 치료 이론에서는 가족성원 간의 상호작용 유형, 의사소통 방법, 가족관계구조 등에 관심을 두고 진단과 치료를 한다.

체계이론의 개념을 근거로 가족치료이론을 발전시킨 학자들이 많지만 공통성을 갖고 있는 학자들로서 Don Jackson, Jay Haley, Virginia Satir, Salvador Minuchin, Paul Watzlawick 등을 들 수 있다. 그들이 주로 사용한 개념들 가운데 일반체계이론과 일치하는 것들로써 항상성(homeostasis), 순환적 원인성(circular causality), 경계(boundary), 환류(feedback), 의사소통(communication), 가족규칙(family rules), 전체성(wholeness), 비합산성(nonsummativity) 등이 있다. 그들은 이와 같은 개념들을 가지고 문제를 파악하기 위하여 가족구조, 가족관계, 가족기능 등을 관찰하고 변화를 위하여 이와 같은 측면들에 개입하였다.

이와 같은 개념들은 실제 가족치료상담을 통하여 관찰과 측정 내지는 진단이 가능하다. 그러나 설문지를 가지고 정상가족을 대상으로 하며 1회 조사면접할 경우 가족관계에서 나타나는 항상성과 순환적 원인성, 전체성, 비합산성을 파악하기 곤란한 것이 있다. 따라서 본 조사연구를 위하여는 경계·환류·의사소통·가족규칙 등의 4개 개념만을 사용하기로 하였다. 일반적으로 가족치료이론에서 사용하는 개념만을 사용하기로 하였다. 일반적으로 가족치료이론에서 사용하는 개념으로서 본 조사연구를 위하여 적용한 개념은 다음과 같다.

경계: Minuchin은 가족구조를 경계개념을 설명하였으며,¹⁵⁾ 가족체계의 기능을 수행하는 하위체계는 대인관계과정에서 경계선을 형성하며 유지하게 된다고 보았다. 그리고 그는 체계의 경계선은 누가 어떻게 참여하는가를 규정하는 규칙이라고 정하였다. 일반적으로 경계개념은 상위체계와 하위체계, 경계선의 성향, 외부체계와의 관계 등의 개념으로 설명하고 있다.

가족구조내에 있는 하위체계의 경계선은 누가 어떻게 소속하고 참여하는가 하는 것을 규정하는 가족규칙이라고 할 수 있다. 규칙들은 누가 참여하며 참여

15) Salvador Minuchin, 김충욱 역, 가족과 가족치료, 범문사, 1988, pp.79~90.

하지 말아야 한다는 것을 지시하고 참여자들이 수행할 역할을 규정하는 것이다. 경계선의 기능은 가족체계의 분화를 보장해준다. 모든 가족체의 하위체계는 고유한 기능을 가지고 있고 각 가족성원들에게 특정한 요구를 한다.¹⁶⁾

가족이 적절한 기능을 유지하기 위하여는 하위체계의 경계선을 분명히 하여야 하며, 심한 방해없이 가족성원들이 기능을 발휘하도록 명확히 규정해 주어야 한다. Minuchin은 가족체계 내에서 경계선의 명확성은 가족기능을 파악하기 위한 유용한 척도가 된다고 주장하였다.¹⁷⁾

가족 구조내의 경계는 하위체계 즉 부부관계, 형제관계, 부모-자녀관계, 시집과의 관계, 친정과의 관계 그리고 외부 사회와의 관계 등에서 관계의 성향 즉 개방성과 폐쇄성의 내용을 포함한다. 구체적으로 가족체계에서의 경계는 가족구성원간의 밀착성, 경직성, 융통성 등을 의미하고 그리고 사회체계와의 관계에서는 관계망과 사회자원에 대한 정보 혹은 사회자원 이용 등을 의미한다.

의사소통: 모든 행동은 상호간에 메시지를 전달하는 의사소통으로 간주하며, 모든 의사소통은 두개의 기능을 가지고 있는데 하나는 내용(content report) 측면으로서 사실적 정보, 의견, 감정을 전달하는 것이다. 다른 하나는 관계(relationship/command)측면으로서 어떻게 정보를 수집하는가에 관심을 두는 것으로 관계의 성격을 다루는 것이다.¹⁸⁾ 정보와 환류는 의사소통의 내용을 말하는데 좁은 의미에서 정보는 의사소통되는 신호와 상징을 포함하며, 넓은 의미에서는 에너지의 교환과 에너지 자체를 의미한다.

의사소통의 내용면에서는 정보, 의견, 감정, 환류, 신호, 상징, 에너지 등의 어떠한 내용을 어느 정도 전달하고 있는가에 관심을 두며, 제한된 일상적인 것으로부터 모든 생활전반에 관한 것, 표현능력과 표현방법 등도 포함한다. 내용전달 방법은 내면의 강한 욕구와 감정을 언어적 그리고 비언어적으로 어떻게 표현하는가를 관찰하려는 것이다. 그리고 내용과 전달방법에 있어 충분성과 만족성도 중요한 변수이다.

그리고 관계측면에서는 모든 의사소통은 관계를 규정하기 위해 시도하는 것이라는 개념을 전제로하여 의사소통 유형에 관심을 두었다. 구체적으로 보면 관계유형은 지배적, 일방적, 권위적, 대응적, 순종적, 순응적, 희생적, 보충적의

16) 송성자, 가족관계와 가족치료, 홍익재, 1989, p.228.

17) Salvador Minuchin, Family and Family Therapy, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1974, p.54.

18) Paul Watzlawick, Janet Beavin and Don Jackson, Pragmatics of Human Communication, W.W.Norton and Company New York, 1967, pp.48~71. 송성자, 가족관계와 가족치료, 홍익재, 1989, pp.143~144.

개념으로 표현할 수 있는 의사소통 유형으로 설명이 가능하다.

환류: 새로운 정보를 받아들이면서 적응하는 과정에서 자극과 수신반응이 반복되는 순환적인 상황 속에서 모든 행동은 자극이 되고 반응이 될 수 있다. 즉 체계의 상호작용에서 목적중심적이고 목적과 의미를 갖는 기본적인 속성을 환류라고 할 수 있다. 환류는 정보입수에 대한 반응으로 행동하게 하는 의사소통망(communication network)으로 볼 수 있으며, 새로운 정보를 받아들이므로 행동을 유지 혹은 수정하는 의사소통망을 의미한다.¹⁹⁾ 체계내에서의 환류는 목적에 비추어 볼 때 합당한지 혹은 적절한지 못한지를 측정하거나 비교하는 것을 말하기도 한다. 환류의 의미는 환류 그 자체나 체계내에서의 환류를 말하는 것이 아니고 체계사이에서 발생하는 상호작용에서의 환류를 말한다. 복잡하고 적응적인 체계에는 환류를 받아들이는 것과 반응하는 것 사이에서 여러 단계를 거치면서 조정하는 과정이 있다. 따라서 순환적인 환류는 어느 지점에서 의사소통을 하고 있는 사람을 변화시킬 수 있으며, 이와 같은 환류는 연속적이거나 자연적으로 발생할 수 있다.²⁰⁾

환류는 긍정적인 환류와 부정적인 환류로 구분된다. 일반적으로 긍정적인 환류는 체계가 목표와의 관계 속에서 바르게 혹은 좀 더 바람직한 행동을 하도록 바람직한 행동을 강화 혹은 요구하는 것을 의미한다. 그리고 부정적인 환류는 목표성취를 어렵게 하는 방법으로 의사소통과 행동을 하는 것을 의미한다.

가족규칙:일반체계이론은 상호작용체계의 일반적인 규칙에 관심을 두고 있다. 이와 같은 접근법은 상호작용을 하고 있는 체계와 하위체계의 기본적이며 공통적인 속성을 가지고 있으며, 가족규칙 내용과 관계없이 체계를 설명할 수 있고 일반화할 수 있다고 본다.²¹⁾

하위 체계간의 안정성은 관계의 규칙에 의하여 유지되므로 가족체계 역시 규칙에 의해 지배되는 체계라고 본다.²²⁾ 가족규칙들은 가족성원들 행동을 규제하고 제한하므로서 체계의 안정성을 유지하기 위하여 가족의 상호작용과 기능을 조직한다. 규칙은 실제적으로 가족생활에 있어 필수적이며 역동적이고 아주 영향력있는 힘이다. 가족규칙은 주로 경제, 가사, 개인욕구와 관련된 것, 역할배

19) Beulah Compton and Burt Galaway eds, Social Work Process, The Dorsey Press, Homewood, Illinois, 1979,p.81.

20) Barbra okum and Louis Rappaport, Working With Families, Dusbury Press, North Scituate, Massachusetts, 1980, p.60.

21) Jay Haley, "General System Theory and Marriage", R.Taylor Segraves, Marital Therapy, Plenum Medical Book Company, New York, 1982,p.79.

22) Forma Walsh ed, op. cit., p.10

분, 지위 등 한 체계에서 함께 사는데 필요하며 가족성원들이 수행하여야 하는 역할 및 행동규범과 행동규칙들이다²³⁾

가족규칙은 가족생활을 하는데 있어 역할, 활동, 결과에 대하여 예측과 기대를 할 수 있게 한다. 가족원들은 반복적인 연속성안에서 상호작용하는 경향이 있으므로 가족의 행동은 유형화되고 예측할 수 있는 규칙들에 따라 움직인다. 가족규칙은 옳거나 잘못되거나 나쁘거나 좋은 것이 문제가 아니고, 규칙이 어떤 것이고 그들이 체계의 행동적인 상호작용에 어떻게 영향을 미쳤는지가 중요한 것이다.²⁴⁾

가족규칙은 그 자체가 융통성, 불변성, 특정인중심, 모호성, 협상 측면에서 관찰할 수 있는 것이다. 그리고 가족의 규칙을 누가 설정하고, 누가 규칙을 지배하며 어떻게 타협하는가 하는 것은 중요한 것이다.

Ⅲ. 조사방법

1. 연구설계

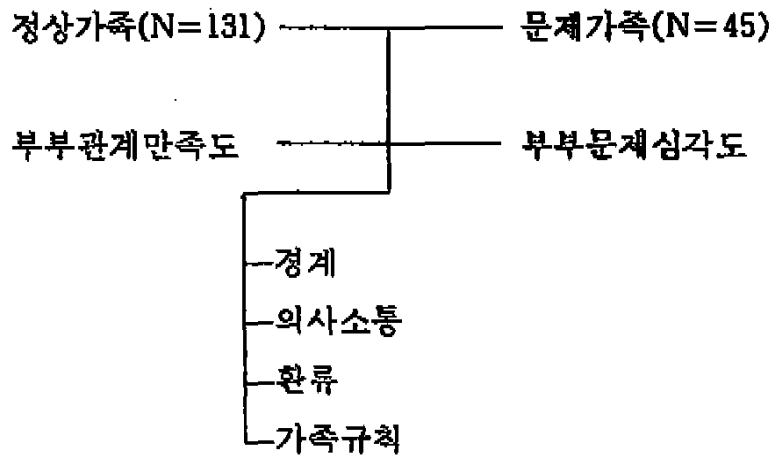
가족구성원들의 상호작용 과정에서 가족구조와 가족관계를 나타내는 경제, 의사소통, 환류, 가족규칙이 만들어지고 유지되며 변화된다. 가족관계에 있어 부부관계에 만족하거나 혹은 부부관계에 문제가 발생할 경우 경제, 의사소통, 환류, 가족규칙 4개 변인이 어떻게 나타나는지에 관한 것이 본 연구의 주제이다. 간단히 도표화하면 다음과 같다.

가족관계에서 부부관계에 문제가 심각하거나 관계에 만족하는 경우 나타나는 부부관계 행동특성을 조사하기 위하여 4개 변인들을 선택하여 개념을 정의하고 이용하였다. 이것은 부부관계의 속성에 따라 변화하는 4개 변인들의 속성을 발견하기 위한 것이다. 이 변인들을 택한 이유는 여러 연구들을 통하여 부부관계를 가장 잘 나타내는 것이 증명되었고, 연구자가 1990년 3월에 20사례를 분석한 결과 가족관계와 부부관계를 설명할 수 있었기 때문이다. 그리고 이 변인들이 가족구성원들의 상호작용을 잘 설명할 수 있어서 가족문제를 이해, 파악, 진단하는데 매우 유용한 척도들이 될 수 있다고 판단되었기 때문이다.

23) Virginia Satir, "The Family as a Treatment Unit", Jay Haley ed., Changing Families, Grune & Stratton, New York, 1971, p.129.

24) Thomas Pavlino and Barbara McCrady, eds., Marriage and Marital Therapy, Brunner/Mazel Publishers, New York, 1978, p.322.

모집변인들의 관계



본 연구를 하는데 있어 구체적인 질문은 다음과 같다.

1) 부부문제가 심각한 경우 부부관계 행동특성이 경계, 의사소통, 환류, 가족규칙에서 어떻게 나타나는가?

2) 경계, 의사소통, 환류, 가족규칙에 나타나는 속성은 부부관계에 만족하는 집단과 부부관계가 심각한 두 집단간에 어떠한 차이가 있는가?

위 2개의 질문을 중심으로 부부관계의 특징적인 관계속성을 파악하기 위하여 일차로는 문제가족 20사례를 분석하였고, 그 결과를 근거로 개념을 정의하고 준비한 조사연구이다.

2 자료수집과 분석방법

이 연구는 1990년 5월부터 8월까지 서울을 중심으로 200명 정도의 부인을 표본으로 하는 설문지를 사용하여 면접조사를 하였다. 그 가운데 정상가족 131명과 문제가족 45가족이 분석대상이 되었다. 문제가족 사례는 서울시내에 있는 상담소에서 가족문제를 상담하러 오는 부인을 대상으로 연구자가 직접 상담한 이후에 실시하였거나 상담시간 대기 중에 실시하였다.

본 연구를 위한 질문에 답을 구하기 위하여 작성한 조사도구는 가족관계 유형에 관한 설문지이다. 즉 가족관계 특히 부부관계유형을 파악하기 위하여 사용한 경계, 의사소통, 환류, 가족규칙에 관한 항목들로 조사도구를 작성하였다. 경계에 관한 문항은 9개, 의사소통에 관한 문항은 6개, 환류에 관한 문항은 5개, 가족규칙에 관한 문항은 6개로 구성하였다. 그리고 부모-자녀관계를 관찰하기 위한 문항 5개를 포함하였으며, 31개 항목에 대한 척도구성은 리커트(Rensis Likert)척도를 사용하여 아주 부정적인 것을 1점으로 시작하여 점차로 아주 긍정적인 것 5점 이르도록 하는 문항을 작성하였다.

조사도구에 대한 신뢰도 검사에서 사전검사 결과는 N of Cases=44, N of Items=31, ALPHA=.6972로 나왔다. 따라서 본 조사를 위하여 수정과 보완을 하였으며, 본 조사를 실시한 결과를 정상가족과 문제가족을 구분하여 신뢰도검사를 실시한 것은 다음과 같다. 정상가족의 경우 N of Cases=130, N of Items=29, ALPHA=.8046, 문제가족의 경우 N of Cases=45, N of Items=29, ALPHA=.7981로서 나타나므로 조사도구의 내적일관성이 사회과학 연구에서 사용하기에 적합하고 신뢰성이 있음이 판단되었다.

독립변인들과 종속변인들과의 상관관계를 증명하기 위하여 사용한 자료분석법은 주로 교차분석(Cross Tabulation)과 다변수분산분석(MANOVA)방법을 사용하였다. 그 결과를 해석하는데 있어서는 한국 가정법률 상담소에서 가족상담을 20년 이상 실시한 상담자들의 조언을 받았다.

IV. 조사결과 분석 및 해석

1. 가족관계 및 부부관계에 기여하는 변인

부부관계에 영향을 주는 변인들을 발견하기 위하여 자녀수, 결혼횟수, 동거가족, 종교, 신앙정도, 결혼상태, 교제기관, 결혼전 배우자에 대한 인식, 연령, 교육, 직업, 경제형편 등을 질문하였다. 그리고 설명력을 강하게 하기 위하여 문제가족과 정상가족을 구분하여 자료를 처리하였다. 두 집단간에 차이가 있는 것으로 나타났거나 실제로 부부관계에 영향을 줄 수 있다고 생각하는 변인들은 6개 변인들로서 신앙정도, 결혼상태, 교제기간, 결혼전 배우자에 대한 인식, 남편 직업, 경제형편 등이었다.

표 1에 요약된 것처럼 정상가족이든 문제가족이든 80%정도가 어떠한 종교든 가지고 있었다. 그러나 신앙정도를 볼 때 꾸준히 신앙생활하며 어려움이 있을 때 신앙의 도움을 받을 수 있는 경우가 정상가족 47%, 문제가족 19% 정도로서 많은 차이가 있음을 볼 수 있다. 이것은 신앙생활이 가족관계와 부부관계에 많은 영향을 주고 있다고도 볼 수 있다. 그리고 결혼당시 부모들이 반대한 경우는 10% / 22%정도이고, 부모가 협조 혹은 부모와 같이 결정한 경우는 79% / 56%로서 차이가 있음이 나타났다. 따라서 한국가족에서는 배우자 선정과정에서 부모의 찬성 내지는 협조를 받으며 결혼한 부부와 반대 혹은 협조를 받지 못하며 출발한 부부관계에는 차이가 있음을 발견하였다. 또 이것은 결혼 이후 부모의 태도가 부부관계에 영향력을 줄뿐만 아니라 부부문제발생의 중요한 요인이 될 수 있음이 (상관관계 계수 $R=.2099, P<.003$) 나타났다.

〈표 1〉 조사대상자의 특성

특성	정상가족		문제가족		문제심각정도와의 상관관계
자녀수					
없음	0	0	5	11.1	R = -.0998 P = .094
1명	15	11.4	9	20.0	
2명	58	44.3	16	35.5	
3명	26	19.8	7	15.6	
4명	20	15.3	3	6.7	
5명 이상	12	9.2	5	11.1	
합계	131	100.0%	45	100.0%	
결혼했수					
-4년미만	9	6.9	8	17.8	R = .1455 p = .027
4~13년	28	21.4	12	26.7	
14~20년	30	22.8	13	28.9	
21~30년	49	37.4	7	15.6	
31년 이상	15	11.5	4	8.8	
무응답	0	.0	1	2.2	
합계	131	100.0%	45	100.0%	
동거가족					
시부모	12	9.2	6	13.3	R = .0545 P = .236
시동생시누이	2	1.5	1	2.2	
시집친척	2	1.5	0	.0	
친정부모	3	2.3	1	2.2	
친정형제	2	1.5	3	6.7	
대가족	0	0	3	6.7	
없음	110	84.0	31	68.9	
합계	131	100.0%	45	100.0%	

종 교

기 독 교	40	30.5	15	33.3	
카 톨 릭	27	20.6	9	20.0	
불 교	30	23.0	12	26.7	
원 불 교	32	24.4	8	17.8	R=.0247
없 음	0	.0	1	2.2	P=.372
기 타	2	1.5	0	.0	
합 계	131	100.0%	45	100.0%	

신앙정도

시각단계	6	4.6	12	26.7	
약 합	33	25.2	16	35.5	
꾸 준 합	37	28.2	1	2.2	
신앙에 의지	9	6.9	5	11.1	R=.0792
모든것 신앙에 의지	16	12.2	3	6.7	P=.148
종교없음	30	22.9	8	17.8	
합 계	131	100.0%	45	100.0%	

결혼상태

양가반대	1	.8	2	4.4	
한쪽반대	12	9.2	8	17.8	
부모권유	14	10.7	10	22.2	
부모 동조 협조	63	48.0	19	42.3	R=.2099
부모와 같이 결정	41	31.3	6	13.3	P=.003
합 계	131	100.0%	45	100.0%	

교제기간

1개월정도	15	11.5	10	22.2	
3개월정도	25	19.0	12	26.7	
6개월~1년	37	28.2	11	24.4	
2년 정도	20	15.3	7	15.6	R=.2652
2년이상	34	26.0	5	11.1	P=.000
합 계	131	100.0%	45	100.0%	

결혼전 배우자 인식

거의 모르는 상태	6	4.6	12	26.7	
가족에 관하여 모름	21	16.0	6	13.3	
부분적으로 알	41	31.4	17	37.8	
대부분 알	35	26.7	4	8.9	R= .2172
모든것 알고 있었음	18	13.7	6	13.3	P=.002
무응답	10	7.6	0		
합계	131	100.0%	45	100.0%	

남편연령

20~29세	3	2.3	3	6.7	
30~39세	26	19.8	14	31.2	
40~49세	44	33.6	20	44.4	
50~59세	52	39.7	6	13.3	R=.1083
60세 이상	6	4.6	2	4.4	P=.076
합계	131	100.0%	45	100.0%	

부인연령

20~29세	8	6.1	7	15.6	
30~39세	37	28.2	15	33.3	
40~49세	56	42.7	16	35.6	
50~59세	29	22.2	5	11.1	R=.0890
60세 이상	1	.8	2	4.4	P=.120
합계	131	100.0%	45	100.0%	

남편직업

직업없음	2	1.5	4	8.9	
자유업	31	23.7	16	35.5	
자영업	25	19.1	8	17.8	R=.2266
회사원	66	50.4	13	28.9	P=.001
중소기업대기업	7	5.3	4	8.9	
합계	131	100.0%	40	100.0%	

부인직업

직업없음	85	64.9	26	57.8	
자유업	8	6.1	7	15.6	
자영업	20	15.3	7	15.6	
회사원	18	13.7	5	11.0	R=.0179
중소기업대기업	0	.0	0	.0	P=.407
합계	131	100.0%	45	100.0%	

경제형편

매우어려움	1	.8	1	2.2	
어려움	10	7.6	9	20.0	
그저그렇다	72	55.0	19	42.2	
만족	35	26.7	9	20.0	R=.2464
여유있다	13	9.9	7	15.6	P=.000
합계	131	100.0%	45	100.0%	

결혼하기 전에 교제기관을 관찰하였을 때 1개월 이내였던 경우가 정상부부 12%/ 문제부부 22%이고, 2년이상 교제기관을 가졌던 경우가 41%/27%로서 많은 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이는 실제로 결혼생활시작 이전에 충분한 적응과정을 거치는 것이 부부관계에 많은 영향을 준다고 하는 것을 의미한다. 또한 결혼 이전에 배우자와 배우자 가족에 관하여 어느 정도로 알았는가에 관하여 질문하였을 때, 가족은 물론 배우자에 대하여도 거의 모르는 상태에서 결혼한 경우가 5%/27%정도이고, 반대로 대부분 알았던 경우는 27%/9% 정도로 큰 차이가 있음이 나타났다. 그리고 부부문제 심각정도 변인과의 높은 상관관계($R=.2652, P<.000$)는 결혼이전에 충분한 교제기간을 통하여 배우자는 물론 배우자 가족과의 원만한 관계형성은 결혼생활 및 부부관계에 많은 영향을 주고 있음을 말한다.

가족관계 및 부부관계에 영향을 주는 요인을 분석한 결과 현재의 가족구조를 나타내는 자녀수, 결혼했수, 등거가족, 종교, 연령, 직업 등에서는 정상가족과 문제가족에서 의미있는 차이가 나타나지 않았다. 이것은 가족생활에 중요한 요인들이지만 부부관계에 직접적인 영향을 미치는 변인들은 아니며, 이러한 변인들을 가지고 부부관계의 속성을 설명하기는 부족하다고 본다.

그러나 결혼이후의 가족구조와 생활환경의 조건보다는 배우자 선택과정에서

부모와의 관계 및 부모의 태도, 배우자와 배우자 가족을 이해할 수 있는 충분한 교제기관이 부부관계에 직접적으로 영향을 줄 뿐만 아니라 부부문제발생의 원인이 될 수 있는 중요한 요인들인 것을 발견하였다. 그리고 현재 가족생활에서 신앙생활이 가족관계를 유지 내지는 발전하도록 하는데 기여하고 있음이 나타났다.

2 부부문제 심각정도에 대한 변인분석 및 해석

부부문제가 어느 정도 심각한지를 파악하기 위하여는 문제발생의 빈도와 강도 그리고 문제성격 등에 관하여 질문하였지만 객관적인 판단보다는 당사자의 주관적인 표현을 존중하였다. 그리고 부부문제 심각정도가 경제, 의사소통, 환류, 가족규칙 등의 변인들에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다변인분산분석(MANOVA)결과를 근거로 분석과 해석을 하려고 한다. 다변인분산분석은 종속변인이 2개 이상일 때 종속변인간의 평균값의 차이를 검증하거나 독립변인의 변화에 대한 종속변인들을 종합한 값의 차이를 검증하기 위하여 사용한다. 여기서 종합한 값이란 종속변인의 변화들 동시에 고려한 값으로서 하나의 벡터형태(set of composite of variable)를 갖는다. 다변인분산분석에서는 종속변인군에 대해서 차이가 있음을 검증할 뿐만 아니라 종속변인군에 대해서 차이가 있음을 검증할 뿐만 아니라 종속변인군에서의 차이가 종속변인들 중에서 어느 변인에서 차이가 나는지도 검증할 수 있다.

1) 부부문제 심각정도가 경제 변인들에 기여한 결과분석

부부문제 심각정도를 독립변인으로하고 경제를 종속변인으로 할 때 그 종속변인들은 시집형제관계, 시부모관계, 친정부모관계, 자녀간의 관계, 외부 사람들과의 관계, 자녀에 대한 아버지의 태도, 자녀에 대한 어머니의 태도 등으로 구성하였다.

〈표 2〉에서 나타나듯이 두 집단간의 경계를 나타내는 6개 변인을 결합한 분포가 나타내는 중심값(평균값)의 차이를 검증한 결과는 유의도가 $F=.000$ 으로서 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리고 변인별로 차이를 볼 때 모든 변인에 대하여 유의도가 $P<0.05$ 이므로 차이가 있는 변인은 시집형제관계, 친정부모관계, 자녀간의 관계, 자녀에 대한 아버지의 태도 등으로 나타났다. 그리고 시부모 관계와 외부사람들과의 관계는 차이가 없는 것으로 나타났다.

이것은 부부관계에 문제가 발생하고 심각해지는 변화가 발생할 경우 시집형제들과의 관계는 변화가 오지만 시부모와의 관계는 크게 영향을 받지 않는 것을 의미하기도 한다. 이것은 부부관계에 문제가 발생하여도 시부모에 대한 의

무적 태도는 변화없이 지속하는 것을 말한다. 그러나 친정과의 관계, 자녀간의 관계, 자녀에 대한 아버지의 태도는 부부관계의 변화에 따라 영향을 받으나 자녀에 대한 어머니의 태도에는 의미있는 변화가 나타나지 않는다는 것을 의미한다. 따라서 전체적으로 볼 때 가족구조를 중심으로 하는 경계에서 부부하위체계의 변화는 다른 하위체계와의 관계에 변화를 가져오는 것을 볼 수 있다.

2) 부부문제 심각정도가 의사소통 변인들에 기여한 결과분석

부부문제 독립변인이 종속변인인 의사소통에 영향을 주는 상태를 파악하기 위하여 관심표현능력, 대화내용, 대화방법, 남편의 표현방법, 부인의 표현방법, 부부 의견조정방법 등 6개 항목을 사용하였다.

표 3에 의하면 문제가 심각한 부부집단과 정상부부 집단인 두집단간의 6개 변인을 결합한 분포가 나타내는 평균값의 차이는 유의도가 $F=.000$ 으로서 차이가 많은 것으로 나타났다. 즉 부부문제가 심각할수록 가족성원들간의 의사소통상에 변화가 많이 나타날 수 있음을 의미한다.

그리고 변인별로 차이를 볼 때 모든 변인에 대하여 유의도가 $P<0.000$ 이므로 모두 차이가 높은 것을 보여주고 있다. 이것은 부부관계에 문제가 심각해질 경우 가족성원들 혹은 부부관계에서 관심을 표현하는데 있어 기술이나 능력이 부족하여 불만이 있고 대화내용은 주로 일상적인 것만을 간단히 하며, 대화방법에 있어서는 감정표현이 적고 단순한 것을 말한다. 그리고 어머니의 짜증스럽고 신경질적인 표현방법, 아버지의 권위적이고 일방적인 표현 방법, 부부간의 의견이 대립될 때 의논과 협상이 어렵고 다투는 등 가족구성원간의 의사소통은 부부관계에 문제가 심각해지는 경우 전체적으로 직접적인 영향을 받고 있음을 알 수 있다.

3) 부부문제 심각정도가 환류변인들에 기여한 결과분석

환류개념을 나타내는 것은 아버지 의견에 대한 가족의 반응, 어머니 의견에 대한 가족의 반응 전반적 가족의 분위기, 아버지의 표현방법 어머니의 표현방법, 부부의견 조정방법 등 6개 변인들이었다. 표 4에 나타난 바와 같이 6개의 변인들을 두 집단간에 비교할 때 결합한 분포가 나타내는 평균값의 차이를 검증한 결과로서 유의도가 $F=0.0$ 으로 나타나므로서 전체적으로 차이가 많음을 알 수 있다.

그리고 변인별로 차이를 볼 때 모든 변인들에 대해서 유의도가 $P<.000$ 이므로 모두 차이가 있음을 보여주고 있다. 이것은 부부문제가 심각해지는 경우 가족구성원간의 의사소통 과정에서 가족성원들이 아버지나 어머니의 의견을 들으려 하지 않거나 순응하지 않은 것을 의미하고, 가족분위기가 우울하고 불안하

종속변인들에 대한 경계변인의 기여

〈표 2〉 결합분포 평균값 차이

Test Name	Value	Approx.F	Hypath.DF	Error DF	Sig.of F
Pillais	.14303	4.00575	7.00	168.00	.000
Hotellings	.16691	4.00575	7.00	168.00	.000
Wilks	.85697	4.00575	7.00	168.00	.000
Roys	.14303				

변수별 평균값 차이

Variable	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig.of F
시집형제관계	8.45668	263.17969	8.45668	1.51253	5.59109	.019
시부모관계	3.81842	645.72135	3.81842	3.71104	1.02893	.312
친정부모관계	17.51515	645.47917	17.51515	3.70965	4.72151	.031
자녀간의 관계	25.46970	377.41667	25.46970	2.16906	11.74227	.001
외부사람들과의관계	.37879	171.16667	.37879	.98372	.36506	.536
자녀에 대한 부태도	14.91501	354.53385	14.91501	2.03755	7.32007	.007

* 문제심각정도에 의해 집단값 구분

종속변인들에 대한 의사소통 변인의 기여

〈표 3〉 결합분포 평균값 차이

Test Name	Value	Approx.F	Hypath.DF	Error DF	Sig.of F
Pillais	.35298	15.36629	6.00	169.00	0.0
Hotellings	.54555	15.36629	6.00	169.00	0.0
Wilks	.64702	15.36629	6.00	169.00	0.0
Roys	.35298				

변수별 평균값 차이

Variable	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig.of F
관심표현능력	50.31274	171.40885	50.31274	.98511	51.07330	0.0
대화내용	33.46970	275.16667	33.46970	1.58142	21.16436	.000
대화방법	20.74242	281.97917	20.74242	1.62057	12.79946	.000
모의 표현방법	8.10251	195.53385	8.10251	1.12376	7.21019	.008
부의 표현방법	32.06061	189.97917	32.06061	1.09183	29.36399	.000
부부 의견 조정	98.79640	279.69792	98.79640	1.60746	61.46122	0.0

* 문제심각도에 의해 집단간 구분

종속변인들에 대한 환류변인의 기여

〈표 4〉 결합분포 평균값 차이

Test Name	Value	Approx.F	Hypath.DF	Error DF	Sig.of F
Pillais	.37437	16.85462	6.0	169.00	0.0
Hotellings	.59839	16.85462	6.0	169.00	0.0
Wilks	.62563	16.85462	6.0	169.00	0.0
Roys	.37437				

변수별 평균값 차이

Variable	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig.of F
부에대항가족반응	32.58546	164.84635	32.58546	.94739	34.39488	.000
모에대항가족반응	24.85227	156.68750	24.85227	.90050	27.59822	.000
가족분위기	77.72940	182.17969	77.72940	1.04701	74.23943	0.0
모의 표현방법	8.10251	195.53385	8.10251	1.12376	7.21019	.008
부의 표현방법	32.06061	189.97917	32.06061	1.09183	29.36399	.000
부부의견 조정	98.79640	279.69792	98.79640	1.60746	61.46122	0.0

* 문제심각정도에 의해 집단간 구분

종속변인들에 대한 가족규칙 변인의 기여

(표 5) 결합분포 평균값 차이

Test Name	Value	Approx.F	Hypath.DF	Error DF	Sig.of F
Pillais	.22176	8.02593	6.00	169.00	.000
Hotellings	.28494	8.02593	6.00	169.00	.000
Wilks	.77824	8.02593	6.00	169.00	.000
Roys	.22176				

변수별 평균값 차이

Variable	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig.of F
일상생활참여	13.63636	475.25000	13.63636	2.73132	4.99259	.027
가정문제 대처	26.09470	306.79167	26.09470	1.76317	14.79987	.000
자녀의견 부반응	60.37524	305.34635	60.37524	1.75486	34.40451	.000
자녀의견 모반응	34.54640	293.63542	34.54640	1.68756	20.47122	.000
가사 결정자	8.10251	274.53385	8.10251	1.57778	5.13538	.025
남편가사 협조	29.16690	284.55469	29.16690	1.63537	17.83503	.000

* 문제심각정도에 의해 집단간 구분

며 활기가 없고, 어머니가 신경질과 짜증스럽게 반응을 하며, 아버지는 권위적 명령적 일방적인 반응을 하는 경향이 있음을 말한다. 그리고 부부간의 의견을 조정하는 방법에 있어 자기주장을 하며 싸우는 경향이 있음을 나타내고 있다.

따라서 이것은 부부간에 문제가 심각해지는 경우 그 영향으로 가족구성원들이 전체적으로 의사소통과정에서 주로 부정적인 환류 즉 반응을 나타내는 것을 알 수 있다.

4) 부부문제 심각정도가 가족규칙변인들에 기여한 결과분석

가족규칙개념을 나타내는 변인들은 부부의 일상생활참여, 가정문제에 누가 대처하는가, 부모-자녀 의견이 일치하지 않을 경우 아버지의 태도, 어머니의 태도, 집안일 결정자, 남편의 가사협조 등이다. 표 5에 나타난 바에 의하면 6개 변인들을 결합한 분포가 나타내는 평균값의 차이를 검증한 결과로서 유의도가

$F=.000$ 이므로 차이가 많음을 알 수 있다.

표 5에서 보듯이 부부문제의 심각정도가 직접적으로 영향을 주고 있는 것으로 나타난 6개 변인별로 볼 때 유의도가 $P<.02$ 이므로 모두 차이가 많음을 보여주고 있다. 이것은 일상생활 관여에 있어 주로 어머니가 맡아서 주관하며, 가정문제에 대처하는데 있어서는 주로 어머니가 하거나 아버지가 하며 서로 의논하지 않은 경향이 있는 것을 말해주고 있다. 그리고 자녀들의 의견에 부모중심으로 대하여, 집안일을 결정하는데 있어 주로 어머니가 하던가 주로 아버지가 결정하며 서로 의논하거나 협의하지 못하는 경향이 있고 남편이 가사일을 혹은 부인일을 돕지 않은 경향이 있음을 의미한다.

다시말하면 부부관계에 문제가 있을수록 아버지는 자기중심적이며 보수적인 행동을 하며, 어머니 역시 아버지 보다 약하지만 보수적 입장을 취하므로 자녀들의 의견을 이해하며 융통성있게 수용하지 못하는 경향이 있다. 그리고 이와 같은 태도는 다른 가족관계와 역할구조에도 영향을 주어 가사협조가 상황에 따라 융통성있게 이루어지지 못하며 남편들이 부인의 가사일을 돕지 않는 경향이 강하게 나타났다. 이것은 가족규칙이 부모중심적이고 융통성이 부족함을 의미한다고 본다.

3. 부부관계 만족정도에 대한 변인분석 및 해석

부부관계에 대하여 만족하게 느끼는가하는 것은 전체적으로 부부관계에 갈등이나 문제의 유무와 상관관계가 있지만 일반화하거나 재관화할 수 없는 주관적인 것을 생활경험을 통하여 알 수 있었다. 표면상으로 가족이나 부부관계에 문제가 없지만 만족한 상태는 아니라고 하는 경우가 있다. 따라서 만족의 조건보다는 부부관계에 만족하는 것이 가족관계 혹은 부부관계의 상호작용에서 경제, 의사소통, 환류, 가족규칙, 측면에서 어떻게 나타나는가에 관심을 두려고 한다.

1) 부부관계 만족정도가 경제변인들에 기여한 결과분석

경제개념을 나타내는 변인들은 시집형제관계, 시부모관계, 자녀간의 관계, 외부 사람들과의 관계, 자녀에 대한 아버지의 태도와 어머니의 태도 등이었다.

(표 6)을 볼 때 부부관계 만족정도의 독립변인이 영향을 주리라고 가정하는 종속변인 7개 변인들을 결합한 분포가 나타내는 평균값의 차이를 검증한 결과 유의도가 $F=.232$ 로서 차이가 없는 것으로 나타났다. 이것은 전체적으로 가족구조내의 경제를 나타내는 종속변인들이 부부관계의 만족정도 독립변인에 따라 의미있는 차이를 나타내지 않는다는 것을 의미한다.

집단간의 결합분포 평균값의 차이가 없으므로 변인별로 차이를 볼 필요는 없

으나 참고로 보면 모든 변인에 나타난 유의도가 $P > 0.05$ 이므로 모두 차이가 없음을 보여주고 있다. 이것은 부부관계가 만족할수록 경계를 나타내는 7개 변인들에서 좀 더 개방적이며 친밀한 관계를 형성 내지는 유지가 가능하지만 관계 자체에 의미있는 변화는 일어나지 않는다는 것을 알 수 있다. 다만 자녀간 관계에서 좀 더 협조적인 상호작용을 하는 것으로 나타났다. 이것은 가족구조내의 경계가 부부관계에서 문제가 발생하는 경우 변화를 나타내지만 부부관계가 원만할 때는 어떠한 변화없이 지속됨을 알 수 있다.

2) 부부관계 만족정도가 의사소통 변인들에 기여한 결과분석

부부관계 만족정도가 의사소통 변인들에 기여하는 것을 파악하기 위하여 관심표현 능력, 대화내용, 대화방법, 남편의 표현방법, 부인의 표현방법, 부부의견조정방법 등의 변인들을 사용하였다.

표 7에서 보듯이 7개 변인을 결합한 분포가 나타내는 평균값의 차이는 유의도가 $F = .001$ 이므로 차이가 있는 것을 알 수 있다. 그리고 변인별로 차이를 볼 때 유의도 $P < 0.05$ 인 것은 관심표현 능력, 어머니의 표현방법, 부부의견조정방법 등 3개 변인이 차이가 있는 것을 보여주고 있다. 그리고 대화내용과 대화방법, 아버지의 표현방법에서는 차이가 없는 것을 보여주고 있다.

이와 같이 나타난 것은 부부관계에 만족하는 경우 가족구성원간에 관심을 더욱 표현하게 되며, 어머니가 좀 더 격려와 칭찬을 하는 경향이 있으며, 부부간에 의견이 일치하지 않을 경우 서로 의논하여 결정을 하는 경향이 있음을 의미한다. 그러나 대화내용이나 대화방법 그리고 아버지의 표현 방법에는 의미있는 변화가 나타나지 않음을 말해주고 있다. 따라서 부부관계 만족정도는 전반적인 의사소통에는 영향을 주지만 모든 변인들이 영향을 받는 것은 아니다.

전체적으로 부부관계에 만족하는 경우 감정표현이 좀더 활발해지며 수용적, 순응적, 적응적 태도를 취하는 것을 볼 수 있다. 따라서 부부관계 만족상태는 부부문제 심각상태가 마찬가지로 가족구성원들의 의사소통에 직접적인 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

3) 부부관계 만족정도가 환류 변인들에 기여한 결과분석

환류개념을 형성하는 종속변인들은 아버지 의견에 대한 가족들의 반응, 어머니 의견에 대한 가족들의 반응, 전반적인 가족의 분위기, 아버지의 표현방법, 어머니의 표현방법, 부부의견조정방법 등 6개이다. 표 8에 의하면 6개 변인들을 결합한 분포가 나타내는 평균값의 차이를 검증한 결과로서 유의도가 $F = .002$ 이므로 의미있는 차이가 있음을 알 수 있다.

그리고 표 8에서 보듯이 부부관계 만족정도의 영향을 받는 상태를 변인별로

종속변인들에 대한 경계변인의 기여

〈표 6〉 결합분포 평균값 차이

Test Name	Value	Approx.F	Hypath.DF	Error DF	Sig.of F
Pillais	.23100	1.41613	7.00	33.00	.232
Hotellings	.30039	1.41613	7.00	33.00	.232
Wilks	.76900	1.41613	7.00	33.00	.232
Roys	.23100				

변수별 평균값 차이

Variable	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig.of F
시집형제관계	.76564	75.47826	.76564	1.93534	.39561	.533
시부모관계	1.54613	115.47826	1.54613	2.96098	.52217	.474
친정부모관계	9.56810	134.48068	9.56810	3.44822	2.77479	.104
자녀간의 관계	10.99470	124.95652	10.99470	3.20401	3.43154	.072
외부사람들과의관계	.54295	33.65217	.54295	.86288	.62923	.432
자녀에 대한 부태도	4.68505	93.21739	4.68505	2.39019	1.96012	.169
자녀에 대한 모태도	2.92972	116.04589	2.92972	2.97554	.98460	.327

* 부부관계 만족정도에 의해 집단간 구분

종속변인들에 대한 의사소통 변인의 기여

〈표 7〉 결합분포 평균값 차이

Test Name	Value	Approx.F	Hypath.DF	Error DF	Sig.of F
Pillais	.46833	4.99165	6.00	34.00	.001
Hotellings	.88088	4.99165	6.00	34.00	.001
Wilks	.53167	4.99165	6.00	34.00	.001
Roys	.46833				

변수별 평균값 차이

Variable	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig.of F
관심표현능력	5.51644	16.43478	5.51644	.42140	13.09059	.001
대화내용	1.17126	63.80435	1.17126	1.63601	.71593	.403
대화방법	.03682	73.52415	.03682	1.88523	.01953	.890
모의 표현방법	4.13721	35.81401	4.13721	.91831	4.50525	.040
부의 표현방법	2.67285	33.71739	2.67285	.86455	3.09162	.087
부부의견 조정	5.58878	26.85024	5.58878	.68847	8.11771	.007

* 부부관계 만족정도에 의한 집단간 구분

종속변인들에 대한 환류변인의 기여

〈표 8〉 결합분포 평균값 차이

Test Name	Value	Approx.F	Hypath.DF	Error DF	Sig.of F
Pillais	.33759	2.88794	6.00	34.00	.022
Hotellings	.50964	2.88794	6.00	34.00	.022
Wilks	.66241	2.88794	6.00	34.00	.022
Roys	.33759				

변수별 평균값 차이

Variable	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig.of F
부에대항가족반응	17.11565	76.10386	17.11565	1.95138	8.77104	.005
모에대항가족반응	3.80087	78.58937	3.80087	2.01511	1.88618	.177
가족분위기	11.56174	48.82820	11.56174	1.25201	9.23452	.004
모의 표현방법	4.13721	35.81401	4.13721	.91831	4.50525	.040
부의 표현방법	2.67285	33.71739	2.67285	.86455	3.09162	.087
부부의견조정방법	5.58878	26.85024	5.58878	.68847	8.11771	.007

* 부부관계 만족정도에 의한 집단간 구분

종속변인들에 대한 가족규칙 변인의 기여

〈표 9〉 결합분포 평균값 차이

Test Name	Value	Approx.F	Hypath.DF	Error DF	Sig.of F
Pillais	.20182	1.43281	6.00	34.00	.231
Hotellings	.25285	1.43281	6.00	34.00	.231
Wilks	.79818	1.43281	6.00	34.00	.231
Roys	.20182				

변수별 평균값 차이

Variable	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig.of F
일상생활참여	5.92017	56.56763	5.92017	1.45045	4.08160	.050
가정문제 대처	4.88653	66.86957	4.88653	1.71460	2.84995	.099
자녀의견 부반응	.67450	46.88647	.67450	1.20222	.56105	.458
자녀의견 모반응	1.37911	89.10870	1.37911	2.28484	.60359	.442
가사결정자	.64952	48.32609	.64952	1.23913	.52418	.473
남편가사협조	2.92972	74.04589	2.92972	1.89861	1.54308	.222

*부부관계 만족정도에 의해 집단간 구분

파악하기 위한 검증결과로서 유의도가 $P < 0.05$ 인 것은 아버지에 대한 가족의 반응, 가족의 분위기, 어머니의 표현방법, 부부의견 조정방법 등이다. 그리고 어머니에 대한 가족의 반응과 아버지의 표현방법은 부부관계 만족정도에 따라 의미있는 변화가 일어나지 않는 것을 알 수 있다.

이것은 가족구내에서 가족성원간의 상호작용과 의사소통 과정에서 부부관계에 만족하는 경우 아버지에 대하여 가족들은 더 순응적이고 가족의 분위기는 밝고 활기있으며, 어머니는 칭찬과 격려를 하는 등 긍정적인 환류를 주로 사용하는 것을 알 수 있다. 그리고 어머니에 대한 가족의 반응과 아버지의 표현방법은 부부관계 만족정도에 따라 의미있는 변화가 일어나지 않는 것을 알 수 있다.

따라서 전적으로 볼 때 부부관계에 만족하는 경우 좀 더 긍정적인 환류를 사용하는 변화를 보이지만, 어머니에 대한 가족들의 반응과 아버지의 표현방법

에는 변화가 나타나지 않는다는 것을 알 수 있다.

4) 부부관계 만족정도가 가족규칙 변인들에 기여한 결과분석

부부관계 만족정도가 가족규칙에 영향을 주는 것을 파악하기 위하여 부부의 일상생활참여, 가정문제에 누가 대처하는가, 부모-자녀 의견이 일치하지 않을 경우 아버지의 태도와 어머니의 태도, 집안일 결정자, 남편의 가사협조 등의 변인들을 사용하였다.

표 9에서 보듯이 6개 변인들을 결합한 분포가 나타내는 평균값의 차이를 검증한 결과로서 유의도가 $F=.231$ 이므로 차이가 없는 것으로 나타났다. 그리고 변인별로 차이를 볼 때 일상생활에 있어 주로 주가 관여하는가 하는 것만이 차이를 보일 뿐 다른 5개의 변인들은 유의도 $P>.05$ 에서 차이가 없음이 나타났다.

이것은 전체적으로 부부관계에 만족하는 것이 가족규칙을 나타내는 변인들에 변화를 주지 않으며 다만 일상생활에 있어서 주로 어머니가 맡아서 일을 관리하는 것이 부부관계에 만족하는 경우 부부간에 때르는 가족성원들이 함께 의논하면 참여하는 경향이 나타나고 있다. 따라서 부부관계에 만족하는 경우 전체적으로 가족규칙이 좀더 일관성있고 융통성있게 지속되고 있음을 알 수 있다.

V. 결론 및 논의

부부문제가 심각한 경우와 부부관계에 만족하는 경우 경제, 의사소통, 환류, 가족규칙을 나타내는 변인들이 어떻게 차이있게 나타내는지를 검증하였다. 그리고 이것을 근거로 부부문제가 발생하는 경우 가족성원들의 상호작용에서 경제, 의사소통, 환류, 가족규칙 등을 나타내는 행동적 특징이 어떠한지를 파악하였다. 그리고 연구결과를 근거로 한국 문제가족을 진단하고 치료하는데 있어 특히 관심을 두어야 하는 측면을 발견하고자 하였다. 또 문제가족 예방과 치료에 있어 교육과 훈련의 효과가 예측되는 프로그램을 제시하려고 하였다. 이것은 앞으로 실시하여야 할 실험연구를 위한 기초자료로서의 기여를 하고자 하는데 연구의 목적이 있기 때문이다.

1. 한국부부관계에 영향을 주는 결혼과정의 요인

신앙생활을 꾸준히 하며 어려움이 있을 때 신앙에 의존하는 것, 본인의 배우자 결정과정에서 부모의 찬성과 협조적 태도, 6개월 이상의 교제기간, 결혼전에 본인은 물론 배우자 가족과의 관계형성 등은 부부관계만족에 많은 영향을 주고 있음을 발견하였다. 이와는 대조적으로 부부간에 문제가 심각할수록 배우자 선

택과정에서 양가의 반대 혹은 한쪽 가족의 반대, 3개월 이내의 짧은 교제기간, 결혼전에 배우자는 물론 배우자 가족에 관하여 모르는 상태에서 결혼한 것이 특징적인 것도 발견하였다.

이것은 부부관계에 도움을 받을 수 있는 자원으로 신양생활 기능의 중요성을 제시하고 있다. 그리고 한국 전통문화를 나타낸 것으로서 배우자 선정과정에서 부모의 개입과 영향이 많을 뿐만 아니라 결혼 이후에도 그 영향력은 개인에 따라 다르지만 지속되며 때로는 협조체계도 되고 장애요인도 될 수 있음을 볼 수 있다. 따라서 한국가족 및 부부관계에 대한 진단과 치료를 위해서는 친정 및 시집과의 관계유형이 중요한 측면이 되어야 하고, 필요시에서는 협조체계로서 활용하는데 관심을 두어야 한다고 본다.

2. 한국 문제가족에서 나타나는 경계, 의사소통, 환류, 가족규칙의 속성

부부관계에 문제가 심각한 경우와 부부관계에 만족하는 경우 가족구조내의 경계, 의사소통, 환류, 가족규칙 등 전체적으로 차이가 많은 것으로 나타났다. 다만 경계에 있어 외부사회와의 관계와 시부모와의 관계에는 의미있는 차이가 없는 것으로 나타났다. 이것은 외부사회와의 관계와 부부관계의 문제는 분리시켜서 처리하고 있는 것을 의미한다. 시부모와의 관계는 감정적인 것보다는 의무적인 관계가 지배하고 친정부모관계는 감정이 지배하는 관계라고 해석할 수 있다. 여기서 중요한 것은 시부모와의 관계는 부부관계에 문제가 있어도 부인의 입장에서 자신의 도리를 다하려고 노력하는 경향이 있으며, 친정부모관계는 의무적인 것 보다는 감정적인 것에 영향을 받는다고 해석할 수 있다.

특히 의사소통 측면과 환류 측면에서는 부부관계에 문제가 있는 부부와 부부관계에 만족하는 부부의 경우 차이가 많은 것을 볼 수 있었다. 이것은 표현방법과 의견조정 방법과 관련된 것으로서 한국의 언어문화 및 교육방법과 관련하여 해석하여야 한다고 본다.

3. 부부관계에 만족하는 경우 경계, 의사소통, 환류, 가족규칙의 속성

부부관계에 만족하는 경우 가족구조안과 밖의 경계와 가족규칙에는 전체적으로 차이가 없는 것으로 나타났다. 이것은 부부관계에 만족하는 경우 정서적으로 차이가 없는 것으로 나타났다. 이것은 부부관계에 만족하는 경우 정서적으로 안정되어 경계와 가족규칙은 일관성 있고 융통성 있게 지속되는 많은 차이가 있는 것을 발견하였다. 이것은 특히 감정의 영향을 받는 측면으로서 감정적으로 만족할 경우 좀더 수용적, 순응적, 적응적인 의사소통과 긍정적인 환류를

사용하게 됨을 의미한다.

4. 진단적인 측면과 치료적인 측면에서의 논의

1) 일반체계이론의 주요개념으로서 사용한 경계, 의사소통, 환류, 가족규칙은 문제가족과 정상가족간의 많은 차이를 나타내므로써 한국가족을 진단하고 치료적 접근을 하는데 있어 매우 유용한 준거들이 될 수 있음을 확인하였다.

2) 한국 문제가족 진단에 있어 배우자 결정과정, 배우자 가족과의 관계, 특히 시집과의 관계 형성과정, 현재 시집의 영향력, 친정가족의 영향력은 중요한 측면이라고 본다.

3) 핵가족화와 가족의 고립화에 있어 종교와 신앙생활 측면은 협조체계로서 부각시켜 연구할 필요성이 있다고 생각한다.

4) 문제가족의 가장 두드러지는 특성으로서 자기표현 능력부족 즉 의사소통 능력부족과 의논 및 협상기술부족을 지적할 수 있는데 이것은 특정인만의 문제가 아니다. 한국 가족구조와 교육방법이 자기표현 능력을 개발내지 발전시키는데 가치를 적게 두어온 때문이다. 그러나 자기표현 능력을 요구하는 현대사회와 가족의 상황에 적응하기 하여는 교육 및 훈련 프로그램의 필요성이 강조된다고 하겠다.

5) 한국의 관습이 남자들은 가사일을 멀리하고 관여하지 않는 것이 남자답다고 교육받았다. 그러나 가족구조내에서도 분업화 및 전문지식을 필요로 하며 사회적 책임을 감수하여야하는 현대사회와 가족에서는 남자들의 역할과 기능이 변화하고 있다. 남자들이 참여할 수 있는 자기표현, 의사소통, 의견조정 및 협의, 가사일참여 및 협조 등에 관한 교육 및 훈련 프로그램 개발의 필요성이 강조된다.

6) 가족문제와 부부문제 예방 및 치료를 위하여 가족 혹은 부부교육 및 훈련 프로그램 모델개발을 위한 실험연구가 있기를 기대한다.