

出版物의 入手를 위한 國家計劃樹立 指針

Stephen C.J.Vickers 共著
Maurice B. Line
吳東根 譯
〈崇義女專 圖書館科講師〉

本論文은 美國의 圖書館振興財團(CLR) 資金支援으로 Line과 Vickers에 의하여 이루어져 IFLA의 UAP 國際 事務局에서 1983년에 發行한 *Guidelines for National Planning for the Availability of Publications*의 本文을 完譯한 것이다.〈譯者註〉

目 次

- 1. 緒 論
- 2. UAP의 性格과 範圍
 - 2.1 UAP의 目的
 - 2.2 改善과 體系的 計劃樹立의 必要性
 - 2.3 UAP의 障礙要素
 - 2.4 UAP의 基本要件
- 3. 現況의 診斷
 - 3.1 環境的 要因
 - 3.2 現在必要性的 評價
 - 3.2.1 現在要求의 評價
 - 3.2.2 潛在的 必要性的 評價
 - 3.3 未來要求의 評價
 - 3.4 現在資源과 奉仕의 評價
 - 3.5 其他要因
- 4. 解決策의 確認과 評價
 - 4.1 選擇의 模型
 - A. 中央集中式 奉仕
 - B. 小數圖書館에 대한 集中
 - C. 計劃的 分散
 - D. 非計劃的 分散
 - 4.2 中央集中 system과 分散system의 計劃樹立
 - 4.3 其他考慮事項
- 5. 計劃樹立過程과 機構
 - 5.1 調整機構
 - 5.2 段階的 接近法
 - 5.3 收容과 具現
 - 5.4 system의 檢討
- 6. 措置의 計劃

1. 緒 論

現代社會에 있어서는 情報의 적절한 提供과 신속한 流通에 대한 의존이 점차로 증가해가고 있다. 情

報는 여러가지 方法으로 전달되지만, 아직까지는 그 리고 앞으로도 당분간은 여러 종류의 出版物이 주요한 傳達手段이 될 것 같다. UAP(Universal Availability of Publications)-모든 出版物은 언

本稿에서의 圖書館이라는 用語는 어떤 기능에 있어서는 情報奉仕centre, documentation centre, 古文書館을 포함하여 사용된다. '出版物'은 기록된 知識을 담고 있는 모든 物理的 形態-즉 印刷物, microfilm, 視聽覺資料 등-로서 정의한다.

제 어디에서 出版되든 그것이 요구되는 어느 곳에서나 언제든지 누구에게나 入手될 수 있도록 해야 한다는 概念-는 國際的 目標이다. 그러나 그 實現은 각 나라 안에서의 효과적인 入手를 바탕으로 할 수 밖에 없는 것이다. 여러 나라에서는 현재 圖書館 및 情報奉仕를 위한 國家計劃을 가지고 있으며, UNESCO에서는 入手에 대한 要求가 분명하게 암시되어 있는 NATIS(National Information System)라는 概念을 마련함으로써 그 發展을 상당히 촉진시켰다. 불행히도 國家計劃에 資料의 準備와 供給이 必須要素로서 포함되는 경우는 드물다. 入手의 必要性은 너무나도 명백하기 때문에 이를 분명한 目標로서 설명할 필요가 없는 것으로 생각된다. 그러나 目標을 분명하게 설명하고 정의하지 않게 되면, 體系的 分析과 일치된 行動으로부터 利益을 얻을 수가 없다. 많은 나라에 있어서는 入手가 매우 빈약하며 이상적으로 행해지는 나라는 존재하지 않는다. 出版物은 필요한 情報를 담고 있기 때문에 供給되어야 하며, 모든 國家情報政策에서는 이를 고려해야 한다. 娛樂의 必要性도 研究의 必要性和 다름없이 성취되어야 할 것이다.

UAP는 포괄적인 概念이다. 이것이 價値를 갖도록 하기 위해서는 實行에 옮겨져야 한다. 出版된 資料를 이용자가 入手하는 데 관련된 圖書館 및 情報奉仕에 관한 여러 측면을 체계적으로 記述하고 分析하기 위한 骨子를 제공하며, 그에 따라서 각국에서 入手를 위한 國家計劃을 樹立하는 데 도움을 주고자 하는 것이 바로 本指針의 目的인 것이다.

2. UAP의 性格과 範圍

2.1 UAP의 目的

UAP의 目的은 國家의 經濟的, 社會的, 科學的, 技術的 發展과 개개인의 人間的 發展을 위한 必須的 補助物로서 언제 어느 곳에서 要求되든 간에, 出版物의 入手를 최대로 하고자 하는 것이다. 位置나, 社會的 條件, 知的水準에 관계없이, 정확하고 유익하며 적시적인 情報를 入手하는 必要性을 느끼지 않는 地域社會나 個人은 거의 없을 것이다.

2.2 改善과 體系的 計劃樹立의 必要性

出版物을 이용자가 入手할 수 있도록 하는 것은 出版社, 書籍商, 圖書館의 주요한 기능이다. 利用者의 要求에 더 훌륭하게 奉仕할 수 있도록 入手를 증진시키기 위한 改善策이 이 모든 분야에서 마련될 수 있을 것이다.

出版社는 출판되는 著作의 質과 量에 대하여 責任을 진다. 出版社는 또한 출판된 著作을 광고하고 판매하고 배포하기도 한다. 많은 나라에서는 廣告가 적절하게 이루어지지 못하고 있으며, 配布가 매우 늦게 이루어질 수도 있다. 書籍商은 개인과 圖書館 모두에게 이를 공급한다. 많은 나라에서는 國家出版物과 輸入出版物의 배포 및 販賣徑路가 상당부분의 지역에까지는 미치지 못하고 있다.

現刊出版物 그리고 특히 過去의 出版物 모두의 入手는 주로 圖書館을 통하여 보장될 수 있다. 많은 나라에서는 상당수의 國民이 圖書館에 전혀 접근하지 못하거나 극히 적절치 못하게 접근하고 있다. 入手는 地域的 水準에서 시작되어야 하며, 入手를 증진시키는 데 있어서 地域圖書館奉仕의 역할은 중요한 것이다. 적합한(數와 質, 地域的 分布에 있어서) 地域圖書館을 대신할만한 것은 없다. 이들은 準備 및 供給에 대한 計劃을 수립하는 데 있어서 根幹으로 삼아야 할 下部構造가 된다. 그 藏書는 대부분의 이용자가 의존하게 되는 一次的 資源이며, 이 圖書館은 더욱 광범위한 資源을 요청하게 되는 通路가 된다.

훌륭한 수준의 資金을 가진 대규모의 圖書館조차도 全世界 出版物의 일부만을 入手할 수 있을 뿐이며, 많은 나라에서는 經費가 증가하고 豫算이 감축됨에 따라 購買力이 줄어들고 있다. 많은 나라에서는 受書水準이 이용자의 요구에 훨씬 못미치고 있다.

어떤 機關도 자체의 資源으로는 이용자의 모든 必要性을 충족시킬 수 없기 때문에, 原本의 貸借로서든 아니면 그 寫本으로서든 기관과 기관 그리고 나라와 나라 사이의 出版物의 공급이 필요하게 되었다. 圖書館 사이의 去來(완전히 정확한 用語는 아니지만, '相互貸出(interlending)')이 편리할 것이다

는 과거 몇년동안에 실제적으로 증가되어 왔지만, 진지하고 체계적인 관심을 끌지는 못하였다. 많은 나라에서는 상당부분의 必要性이 충족되지 못하거나, 상당히 오랜 기간이 지연된 후에야 충족되고 있다.

出版物은 또한 未來의 必要性을 충족시키기 위하여 보유해야 한다. 出版物은 그것이 많아빠질 때까지 사용될 수도 있으며, 受容力의 不足으로 인하여 많은 圖書館에서는 資料를 폐기하고 있다. 그에 따라서 어떤 出版物은 한 나라에서 또는 이 세상에서 없어서 버릴 수도 있을 것이다.

이러한 여러 측면은 모두가 서로 연결되어 있다. 圖書館은 어떤 출판물에 대해서는 거의 유일한 市場이 되고 있으며, 분명히 어떤 출판물에 대해서는 그 市場을 확대해 나가고 있다. 圖書販賣活動과 그 效率性은 도서관의 資料入手能力에 상당한 영향을 미치게 된다. 出版社는 그들 生産物의 다양한 이용에 대하여 어떤 統制를 갖고자 할 것이다. 受書의 性格과 水準은 相互貸出의 요구에 영향을 미치게 된다. 즉 相互貸出 system은 현재의 受書政策에 의하여 대부분이 결정되거나, 그 자체가 그러한 政策을 결정할 수도 있을 것이다. 未來의 필요성에 부응하기 위한 出版物의 保有는 그 出版物이 광범위하게 入手될 수 있도록 해야 하는 경우에는 동등하게 相互貸出 system에 연결되어야 한다.

현재의 system과 節次는 적절히 대처할 수가 없으며, 이러한 부적절함으로 인하여 必要性을 要求로 연결시키는 데 있어서 심각한 제약이 초래되게 된다. 體系的 計劃樹立 없이는 量이나 複雜性에 있어서 요구가 점차로 증가하게 됨에 따라 未來에 있어서의 대처 가능성은 더욱 희박하게 될 것이다.

이상에서 개괄적으로 살펴본 共生關係로 미루어 볼 때, 독립적인 要素에 대한 措置는 각 要素에 대한 總體的 措置가 이루어지거나 혹은 적어도 각 要素 사이의 밀접한 協力이 이루어지게 되는 경우보다는 費用도 많이 들게 되고 效率性도 적어지게 되는 結果를 만들어낼 가능성이 있다.

2.3 UAP의 障礙要素

UAP의 實現에 있어서 강력한 障礙에 직면하게

될 것은 분명하다. 편의상 아래에서 이를 확인하여 유별해보기로 한다. 직면하게 될 障礙로는 다음과 같은 것들이 있을 수 있다.

●經濟的 障礙: 제공될 수 있는 奉仕의 범위와 性格을 제한하게 되는 資源, 入力, 財政, 資料의 극단적인 不足

●技術的 障礙: 複寫印刷裝備의 不足, 불충분한 補助能力, 종이의 餘裕部品の 不足 및 불규칙한 電氣供給, 부적합한 印刷 및 製本裝備, micro 形態資料와 視聽覺資料 및 computer화된 奉仕를 이용하기 위한 裝備의 不足

●社會文化的 障礙: 낮은 教育水準, 奉仕를 이용하려는 동기의 缺如, 情報에 대한 빈약한 表現, 言語障礙, 情報利用 訓練 및 傳統의 不足, 변화에 대한 저항, 情報의 이익에 대한 不可解性

●法的 障礙: 知的 創作物 및 所有權의 보호에 관련된 불필요한 制約

●政治的 障礙: 檢閱, 安全保障이라는 구실하의 制約, 적절한 政策과 計劃 및 적합한 하부구조의 부족, 번거롭고 관료적인 行政의 財政的 節次

●物理的 障礙: 奉仕와의 거리, 개인적 결합

●機能的 障礙: system의 비효율적인 性能, 효율적인 政策 및 節次의 不足, 道具의 부족, 圖書販賣와 도서관에 의한 書誌統整의 부족, 적절한 教育을 받지 못한 人員.

이러한 障礙 가운데 어떤 것들은 극복할 수 없는 것처럼 여겨지겠지만, 더 긍정적인 견해를 취할 수도 있을 것이다. 이것들은 극복할 수 없는 障壁이라기보다는 오히려 필요한 資源의 準備을 위한 강력하고 지속적인 압력을 위한 자극제로서 간주되어야 한다.

2.4 UAP의 基本要件

이상에서 살펴본 바에 의하면 UAP를 성취하기 위해서는 어떤 基本要件이 충족되어야 함을 알 수 있다.

효과적인 入수를 위해서는 다음과 같은 것들이 필요하게 된다.

●國家-政府와, 産業, 研究, 教育 및 기타조직,

각 住民—의 현재 및 未來의 情報要求와 출판물을 통하여 그 요구를 달성하는 정도에 대한 評價.

●각국의 出版 및 配布program과 그 要件과의 가능한 밀접한 연결.

●個人과 圖書館에 대한 신속한 공급을 보장하기 위한 효율적인 圖書販賣徑路

●國家 안에서 신속하고 포괄적인 書誌統整과, 다른 國家의 記錄에 대한 효율적인 接近

●現在 및 未來의 요구를 충족시키기 위하여 購入이나, 寄贈, 交換, 기타의 手段에 의하여 圖書館에서 資料를 入手하기 위한 효율적인 政策과 節次의 開發

●圖書館에서 地方 또는 遠거리 利用者에게 原本이나 寫本으로 출판물을 供給하기 위한 효율적인 政策과 節次의 開發

●그 圖書館에서 入手한 출판물의 최소한 한권에 대한 各國 안에서 永久的 保存

●自國의 市民의 필요성과 기타 國家의 필요성을 충족시키기 위하여 自國의 모든 現刊 및 가능한 한의 소급적 出版物의 受書, 貸借, 保存에 대한 완전한 責任의 各國에서의 受諾

●이상의 要件을 성취하기 위한 專門의 技術的 人力의 開發을 보장하기 위한 措置

●情報의 취급에 대한 개인의 教育과 入手의 要求와 增進에 대한 적극적인 관계

●적절한 경우 技術에 대한 認識 및 應用.
이러한 基本要件들은 동시에 일단의 기본적인 目的을 이루게 된다. 이러한 目的을 충족시키기 위한 計劃樹立을 위해서는 다음과 같은 것들이 필요하게 된다.

- 現況에 대한 診斷.
- 代案이 되는 解決策에 대한 確認과 評價.
- 다소간의 公式的 性格을 갖는 효율적인 機構.

3. 現況의 診斷

현재의 狀況에 대한 診斷에는 현재의 資源은 물론 요구의 量과 性格 및 요구가 충족되는 程度에 대한 評價가 포함되어야 한다. system의 性能에 대한 中

요한 測定方法은 그 system이 만들어내는 利用의 程度이다. 왜냐하면 부실한 system은 많은 요구를 충족시키지 못한 채로 거의 이용되지 않을 것이기 때문이다. 그러므로 의미있는 診斷이란 잠재적인 또는 표현되지 않은 요구 및 가능성이 있는 未來의 필요성의 程度와 性格을 결정하려고 시도 해야 한다. 이러한 모든 측면들은 地域의 狀況과 관련지어져야 한다. 診斷의 각 단계에서는 지나치게 상세한 것들을 수집함으로써 현재의 狀況과 가능한 解決策을 명확히 하기보다는 오히려 이를 애매하게 하는 위험성을 피하기 위하여, 考慮事項을 필수적인 것으로 제한시키는 것이 중요하다.

3.1 環境的 要因

必要성과 資源은 분리시켜 판단할 수 없으며, 그 環境과 관련지어져야 한다. 圖書館 및 情報奉仕 分野의 政策은 다른 분야의 政策에 의하여 조정될 것이다. 많은 要因 가운데 상당수는 司書들이 統制할 수 없는 것이지만, 이들은 필요성의 表現과 가능한 system의 設計에 영향을 미치게 될 것이다. 이러한 要因들을 檢討해 보면 중요한 특징과 障礙가 드러나게 되는데, 그 가운데 어느 것은 극복할 수 있는 것이지만, 어느 것은 받아들여 改善策의 設計에 있어서 고려해야 할 것이다. 고려해야 할 要因은 다음과 같다.

●地理와 氣候: 地理가 미치는 주된 영향은 communication에 대하여 느껴지게 될 것이다. 극단적인 경우에는 地形으로 인하여 인접지역 사이의 communication이 사실상 불가능할 수도 있을 것이다. 國民들의 주요한 centre가 효율적인 communication system으로 연결되어 있는 경우에는 나라의 크기는 주요한 要因이 되지 않는다. 그 나라의 氣候는 출판사와 圖書館의 技術上의 節次 및 출판물의 蓄積과 保管을 위한 條件(예를 들면 複寫裝備)에 영향을 미칠 수 있을 것이다. 入手에 있어서 어떤 나라가 隣接國家와 갖는 연결의 중요성은 物理的 近接性에만 의존하기 보다는 隣接國家의 준비의 質, 必要성의 類似性 또는 그 반대의 경우, communication 등과 같은 要因에 더 의존하게 될

것이다. 다른 나라에 대한 지나친 依存을 주장해서는 안될 것이지만, 어느 정도의 의존을 出版 program과 受書政策, 相互貸出system에 반영할 수 있을 것이다.

●歷史的 政治的 要因: 歷史的 要因은 이전의 殖民地時代의 主權, 현재의 慣例의 殘存, 보충적인 下部構造의 安定性과의 연결을 통하여 느낄 수 있을 것이다. 새로운 獨立國家들은 효율적인 奉仕에 필요한 下部構造를 구축하기 위하여 상당한 努力을 기울여야 하겠지만, 새로운 또는 改善된 system을 設計하는 데 있어서는 현재의 慣例로부터 받는 制限은 적어질 것이다. 中央의 權限과 계획수립의 傳統이 中央集中화된 出版, 配布, 도서관봉사를 용이하게 하는 한 國家의 政治組織이 중요성을 가질 것이며, 반면에 各州와 道에 고도의 自治性을 제공하는 聯邦組織은 지역적인 발전을 제시할 수 있을 것이다. 情報集團은 물론 奉仕對象者에게 있어서의 公共部門과 個人部門 사이의 均衡은 계획수립의 性格과 水準에 상당한 영향을 미칠 수도 있을 것이다.

●行政的 要因: 서로 다른 범주의 圖書館은 서로 다른 機關에서 責任을 갖게 되고 서로 다른 公共基金의 資金支援을 받을 수도 있으며, 어느 것은 공공적으로 資金支援을 받고 어느 것은 그렇지 않을 수도 있을 것이다. 이러한 差異가 立法에 반영되면 相互協力の 可能性은 줄어들게 되며, 이는 서로 다른 유형의 圖書館에 대하여 별도의 system을 가져올 수도 있을 것이다. 이것은 原則이 될 수 있을지는 모르지만, 바람직하지는 않을 것이다.

●人口: 國家人口의 절대적인 크기는 중요하기는 하지만, 그 性格과 分布보다는 중요성이 적다. 읽고 쓰는 能力의 水準, 사용되는 言語와 職業 등은 出版社의 市場의 規模와 性格 및 도서관에서 受書政策을 통하여 달성해야 하는 요구의 性格과 規模에 영향을 미치게 된다. 몇몇의 都市地域에 集中되어 있는 人口分布는 소규모의 都市나 시골지역에 광범위하게 分散되어 있는 人口分布보다 훨씬 용이하게 만족을 줄 수가 있다. 이는 또한 communication system의 범위와 效率性에 의해서도 영향을 받게 될 것이다.

●經濟的 要因: 個人과 機關의 購買力의 不足은 出版社의 市場에 영향을 미치게 될 것이다. 財政的 統制는 출판사의 종지와 잉크, 機械類의 輸入能力에 영향을 미칠 수도 있을 것이다. 증가하는 價格과 生産品에 대하여 낮은 豫算이나 삭감된 豫算은 이용자가 필요로 하는 資料를 도서관에서 手入하는 能力을 제한하게 된다. 財政的 統制는 외국출판물을 구입하고 수입하는 能力 뿐만 아니라 外國圖書館의 이용도 제한하게 될 것이다. 一人當 出版物에 대한 현재의 요구는 開發途上國보다는 先進國에서 더 높을 가능성이 있다. 準備에 있어서 반영해야 할 요구의 性格도 다를 것이다. 開發途上國에서는 先進國이 純粹科學과 最新出版物에 중점을 두는 것과는 반대로, 農業과 醫學 그리고 기존의 慣例에 중점을 두게 될 것이다. 學術雜誌가 主要 communication 手段이 되는 主題에서의 상호대출요구는 人文科學과 社會科學分野에서 높아질 가능성이 있는 單行本에 대한 요구보다는 中央의 情報源으로부터 더 용이하게 만족을 얻을 수 있을 것이다. 産業化의 정도와 性格 및 産業設備의 分布도 system의 設計에 영향을 미칠 것이다.

●教育과 研究: 教育의 일반적 水準은 출판사와 圖書館奉仕에 대한 요구의 量과 性格에 반영될 것이다. 더 상세히 말하면 教材와 專門出版物에 대한 요구와 準備를 결정할 수 있을 것이다. 開發途上國에서의 研究는 先進國에서 보다는 應用科學과 技術, 經濟學에 더 치중할 수 있을 것이다. 수행되는 研究의 量이 많아질수록, 連續刊行物과 報告文獻에 대한 요구는 많아질 가능성이 있다.

●傳達과 communication: 分散되어 있는 圖書館 사이의 효율적인 相互協力を 위해서는 적합한 communication system이 분명히 필요하게 된다. 相互貸出을 보조하기 위하여 필요한 communication system이 신속하고 믿을만하게 그리고 저렴한 費用으로 출판물이 요구되는 時期와 場所에 제공하지 못한다면, 출판물의 手入를 分散시키는 것은 별로 의미를 갖지 못할 것이다. 장거리 communication의 問題를 갖고 있는 매우 큰 규모의 나라에서는 communication이 아주 불량하지 않은 경우에

는, 提供速度가 갖는 長點이 중복된 準備로 인한 높은 費用을 무릅쓰는 것보다 더 중요성을 가질 가능성은 없다 하더라도, 지역적인 system이 바람직하다고 생각할 수 있을 것이다. 傳達에 있어서의 損失率이 의미를 갖게 되는 곳에서는 지역적인 相互協力과 준비를 특히 장려해야 한다. 마찬가지로 中央集中式 奉仕는 전국에 대하여 奉仕한 傳達과 供給通路를 위하여 適所에 위치해야 한다.

●文化的 社會的 要因: 社會의 性格이 요구의 量과 性格에 반영될 것이다. 이는 學問的 傳統의 不足, 讀書習慣의 부족, 情報利用訓練의 부족, 協同精神의 부족, 변화에 대한 抵抗力 등에서 느낄 수 있을 것이다. 相互協力の 부족으로 인하여 中央集中式 奉仕를 선호하게 되겠지만, 반면에 변화에 대한 抵抗力으로 인하여 급격한 解決策의 도입이 불가능하게 될 수도 있을 것이다. 地域마다 言語와 文化가 다른 곳에서는 지역적인 構造가 필요하게 될 것이다.

●mass communication과 娛樂: 이는 競爭이나 協力の 근원이 되는 경우를 제외하고는, 중요한 效果를 미칠 것 같지 않다.

●國家計劃과 政策: 出版物 入手の 改善을 위한 계획과 政策은 도서관봉사의 다른 측면에 대한 計劃과 政策으로부터 영향을 받을 가능성이 있다. 총체적으로 圖書館의 발전은 教育, 科學, 技術, 文化活動과 같은 다른 분야의 計劃과 政策에 의하여 조절되며, 이를 염두에 두어야 한다. 특정분야의 발전계획은 필요한 圖書館奉仕를 지원하는 性格에 상당히 영향을 미칠 수 있다.

3.2 現在必要性的의 評價

이미 지적한 바와 같이, 必要性的의 評價에는 실제로 표현되는 것, 즉 현재의 요구 뿐만 아니라, 潛在的의 요구, 즉 실제로 느껴지지는 않지만 어떤 이유로 인하여 표현되지 않은 必要性도 포함되어야 한다.

3.2.1 現在要求의 評價

표현된 必要性과 그 必要性이 충족되는 程度에 대한 가장 훌륭한 표시는 도서관상호대차(interlibrary loan)의 요구에 대한 分析을 통하여 얻을 수

있다. 이는 改善된 相互貸出system의 設計에 필요한 情報를 산출해 줄 뿐만 아니라, 受書政策과 system의 效率性을 나타내주게 된다. 그 分析은 전국적인 成果에 대한 評價가 요구되는 경우에는 모든 主要機關에 대한 調査를 기초로 해야 하며, 점진적인 接近法이 지시되는 경우에는 특정범주의 도서관이나, 主題, 地域에 한정시킬 수도 있을 것이다. 이 調査에서는 다음에 대한 데이터를 수집해야 한다.

- 要求의 量*
- 要求源(館種, 地理的 分布)
- 資料의 形態*
- 出版國
- 出版日
- 資料의 主題
- 要請徑路
- 供給源*
- 滿足水準*
- 供給速度*

많은 나라에서는 이상적으로 요청되는 데이터 가운데 어느 것은 수집하기가 어려울 것이며, 어떤 나라에서는 情報의 상당부분을 얻을 수가 없을 수도 있을 것이다. 그러나 최소한 기본적인 統計*는 수집해야 한다. 計劃樹立은 統計가 포괄적으로 수집될 때까지 기다릴 수가 없을 것이다.

3.2.2 潛在的 必要性的의 評價

出版物에 대한 모든 要請이 전통적인 圖書館奉仕를 거치는 것은 아니다. 더우기 이용자가 그 必要性이 충족될 수 있다는 期待를 갖지 않는 경우에는, 필요할 수도 있는 많은 출판물들이 전혀 요청되지 않을 수도 있을 것이다. 어떤 system이 만들어내는 이용의 程度는 그 system의 性能의 중요한 評價方法이 된다. 그러므로 현재의 요구에 대한 調査는 잠재적 요구를 評價하려는 시도를 수반해야 한다. 失敗가 항상 명백한 것이 아니기 때문에 이러한 評價는 매우 어렵다는 사실이 인정되고 있다. 假想의 奉仕를 어떻게 이용할 것인가를 묻는 것은 거의 불가능하며, 따라서 별도의 方法을 찾아야 한다. 일단의 개인에게 그들이 알고자 하는 業務過程에서 확인되

는 모든 問題를 檢討하도록 요청함으로써, 부분적이기는 하지만 유익한 見解를 얻을 수가 있다. 앞의 3.2.1에서 지적한 特性 외에도 이 調査에는 출판물이 요청되는 程度와 어떤 출판물이 요청되지 않는 理由가 포함되어야 할 것이다.

표현되지 않은 必要性에 대한 어떤 표시는 다른 나라, 특히 성격상 유사하지만 더 개선된 奉仕를 제공하는 나라의 奉仕에 대한 이용을 관찰함으로써 얻을 수도 있을 것이다. 예를 들면 외관상으로 유사한 두 나라가 도서관봉사에 제공되는 요구에 있어서 상당한 차이를 보여주는 경우에는, 상대적으로 덜 발전된 나라의 結合의 정도가 評價될 수 있을 것이며, 더 나은 準備를 가장 필요로 하는 분야에 대한 어떤 실마리가 제공될 수 있을 것이다. 그러나 어떤 나라에도 완벽한 system은 존재하지 않으며, 고려해야 할 광범위한 要因에 의하여 이용은 조정되는 것이기 때문에, 상당한 주의를 기울여서 比較가 이루어져야 한다.

潛在的 要求를 評價하는 것이 어렵다면, 실험적인 것에 근거한 奉仕를 설정하고, 그에 대한 要求를 檢討하는 것이 필요할 것이다. 이는 완만한 속도로 전개될 것이며, 따라서 몇년간의 檢討가 필요할 수도 있을 것이다. 가장 좋은 方法은 데이터蒐集과 '行爲研究(action research)' 두가지 方法을 結合하는 것이다—즉 적절한 費用과 努力으로 가능한 한 많은 情報를 모으고, 그 情報를 토대로 하여 실험적으로 奉仕를 설정하고, 이러한 奉仕에 대한 이용을 조사하고, 그에 따라서 이를 수정하여 개발하는 것이다.

3.3 未來要求의 評價

實驗的 奉仕에 대한 比較研究와 檢討는 未來에 있을 要求를 평가하는 유용한 道具가 되기도 한다. 潛在的 必要性이 어떤 의미에서는 未來의 요구가 되지만, 계획수립시에는 未來의 必要性에 대한 어떤 추정을 해야 할 필요가 있다. 이것도 역시 매우 어렵다. 읽고 쓰는 能力의 개발, 高等教育의 擴大, 農業 또는 새로운 産業分野의 발전, 醫療奉仕의 改善 등과 같은 도서관 및 情報奉仕의 支援을 필요로 하는 분야의 國家政策目標의 조사를 통하여 어떤

암시를 얻을 수 있을 것이다. 이미 지적한 바와같이, 다른 나라의 奉仕와의 比較는 가능성이 있는 이용자의 數와 分布에 있어서의 差異가 고려되는 경우에는 利益을 가져올 수도 있을 것이다. 그러나 정확한 要請을 엄밀하게 예측하기가 어려운 경우에는 더 실용적인 方法이 필요할 것이다—즉 실험적인 토대 위에 추가의 資源이나 奉仕를 제공하고 요구의 입장에서 어떤 일이 생겨나는지를 관찰하는 것이다. 제한된 資源을 가진 나라에서 이를 기초로 하여 資金을 지원해 주도록 當局을 설득하기는 어려울 것이다. 費用의 문제는 다음에 더 상세히 다루기로 한다.

마지막으로 潛在的 要求와 未來의 요구를 고려하는 데 있어서는 많은 潛在的 利用자는 완전히 非利用者(non-user)는 아니라는 사실을 명심해야 한다. 어떤 이용자가 우연히 만족을 얻게 되면, 그는 또다시 그리고 다른 분야에서 시도할 가능성이 높다는 것이다—成功은 더 큰 이용을 가져오게 되는 것이다.

3.4 現在資源과 奉仕의 評價

現在의 資源과 奉仕에 대해서는 네개의 기본적인 題目 아래에서 조사할 수 있다.

●圖書供給: 圖書의 제작과 배포, 특히 學術雜誌와 視聽覺資料 등을 포함한 고유의 奉仕, 言語와 主題內容, 形式, 水準 등의 입장에서 書誌記錄의 작성에 관한 客觀的 分析.

●受書: 관련된 사람들—國家政策의 경우에는 그 계획수립과 管理는 물론 그 실행에 관련되는 사람들, 그리고 明文化된 政策이 없는 경우에는 相互協力 또는 기타의 手段에 의하여 國家的 準備에 중요한 기여를 하는 사람들—에 의하여 제공되는 情報에 기초를 둔, 운영중인 실제의 受書政策과 節次에 관한 記述. 그 記述에는 다음과 같은 것들이 포함되어야 한다.

- 責任의 分擔
- 受書資金의 造成
- 支出規模
- 機構組織의 性格

- 公式性의 程度
- 機關의 責任
- 相互協力の 程度와 性格
- 實行의 檢討方法
- 効率性의 評價基準
- 相互貸出 및 保管 system에 대한 모든 program의 關係

● 相互貸出 : 受書項目 아래에서 지적한 것과 동일한 수준의 情報를 제공하기 위한 記述, 性能에 대하여 특히 주의해야 한다(상기의 3.2.1을 보라).

● 保管 : 受書와 相互貸出 項目에서 채택한 節次의 반복.

현재의 필요성, 潛在的 필요성, 현재의 資源에 대한 評價는 모두 3.1에서 개괄적으로 살펴본 環境에 대한 記述과 관련지어져야 한다.

3.5 其他要因

많은 다른 要因들이 현재의 奉仕에 관련 고려와 解決策의 제안에 관련지어지게 된다.

● 立法 : 많은 도서관에서 奉仕를 제공하는 權限을 얻는 것은 바로 立法을 통해서이다. 이는 圖書販賣에 대해서도 마찬가지로 상당한 영향을 미칠 수 있다. 政府가 圖書販賣에 직접적으로 관계하는 程度는 다양할 수 있겠지만, 流通調節과 輸入/輸出活動의 제한과 같이 간접적으로 영향을 미칠 수도 있다. 檢閱은 入手에 明確한 영향을 미치게 될 것이다. 立法이 도서관 사이의 相互協力을 방해할 수도 있을 것이다. 이로 인하여 記錄保管을 위하여 法定納本을 통하여 入手한 資料의 貸出을 금지하게 되거나, 각 司書에게 그 藏書에 대한 개인적 責任을 요구할 수도 있을 것이며, 原出版物의 貸出에 대한 代案으로서의 複寫를 엄격하게 제한할 수도 있을 것이다. 또한 이로 인하여 더 이상 중요하게 사용되지 않아서 協同的 藏書에 보관하는 것이 더 나은 資料의 所有權을 도서관에서 포기하지 못하도록 할 수도 있을 것이다.

● 組織的 構造 : 도서관의 조직적 구조는 國家의 構造, 예를 들면 聯邦의 조직 또는 地域의 조직을 반영하는 경향이 있다. 이에 대한 장점과 단점을 확

인할 필요가 있을 것이다. 國立圖書館의 역할과 태도가 중요하게 될 수도 있을 것이다. 이전의 開發上의 우선순위로 인하여 특정분야에 있어서 또는 훌륭한 도서관을 가진 몇몇 研究centre에 있어서 현저한 國家的 奉仕가 이루어졌을 수도 있을 것이다. 協同受書와/나 蓄積의 傳統이 이미 존재할 수도 있을 것이다. 아마도 기존의 長點을 유지하는 것과 완전히 새로운 奉仕를 만들어내는 것 사이의 균형이 유지되어야 할 것이다.

● 職員構成 : 특정의 기능을 실행하는 데 있어서 적절히 훈련된 職員數의 부족은 奉仕開發의 明確한 障礙가 된다. 어떤 改善program에도 職員訓練program이 수반되어야 하며, 이는 그 자체가 주요한 계획수립의 目標가 될 수도 있을 것이다. 직원구성에 있어서는 經營技術, 工學的 技術, 想像的 分析의 精神, 主題專門知識 등과 같은 서로 다른 技術과 가능성을 갖춘 다양한 사람이 필요하게 된다. 이 가운데 많은 것은 出版, 도서관매, 圖書館職, 情報業務에 있어서도 마찬가지로 중요하며, 따라서 合同訓練課程에서는 이를 권장해야 한다. 俸給과 직업의 전망이 다른 직업의 條件과 公正하게 비교되도록 하는 것이 중요하다. 訓練에서는 이용자와 그들의 情報에 대한 필요성을 課程에서 중점을 둠으로써 入手에 대하여 긍정적인 태도를 갖도록 해야 한다. 마지막으로 출판물의 入手에 관련된 모든 업무의 性格에 영향을 미치는 변화들이 너무나도 신속하고 크기 때문에 훈련은 관련된 사람들의 業務生活을 통하여 계속적으로 이루어져야 한다.

● 建物과 施設 : 현재의 施設은 심각한 制約을 초래할 수 있다. 入手해야 할 資料의 量과 제공해야 할 奉仕의 범위에 있어서의 중요한 增加에 관련된 계획에서는 그 계획이 실행되고 資料가 소장될 수 있는 施設에 대한 필요성을 고려해야 한다.

● 財政 : 財政의 준비는 圖書館에서 제공하는 모든 업무와 奉仕 그리고 이를 보조하는 하부구조에 대한 費用을 지불하기 위해서 필수적이다. 어느 정도까지는 system과 節次를 수정함으로써 入手를 改善시킬 수 있을 것이지만, 현재의 奉仕에 대한 주요한 확대나 새로운 奉仕의 創造는 불가피하게 더 많은 資金

을 필요로 하게 될 것이다. 이용가능한 財政의 水準은 점진적인 또는 부분적인 근거에서의 계획수립을 지시할 수도 있을 것이다. 現行system의 직접적 간접적 總費用을 확인하고자 하는 시도가 이루어져야 한다. 이는 거의 틀림없이 처음에 생각했던 것보다 훨씬 높아질 것이다. 추가의 資金이 필요할 수도 있고 또한 필요하게 될 것이지만, 間接費用에 대한 직접비용 및 不可視費用에 대한 可視費用의 비율이 더 높을 수 있다 하더라도, 改善된 system의 總費用은 지나치게 크지는 않을 것이다.

費用의 問題는 복잡한 것이다. 供給者에 대한 財政費用은 대개 評價가 가능하지만, 이용자에 대한 費用은 어려움을 야기하게 된다. 유사한 奉仕의 費用을 비교해 보면, 비록 두 奉仕가 동일한 종류의 結果를 산출하는 데에만 관련되는 경우는 드문 일이라 할지라도, 그 內的 効率성은 알 수 있을 것이다. 情報가 없다면 어떤 발전도 없을 것이므로, 제공되는 모든 情報의 總價値는 그 費用보다 크다고 할 수 있겠지만, 情報自體의 價値는 엄밀하게 측정되거나 확인될 수 없으며, 그 費用도 거의 대부분에 있어서는 마찬가지이다. 情報는 單位로 측정될 수 없기 때문에, 情報program의 細目을 결정하는 데 한정된 經濟的 考慮事項을 적용시키는 것은 불가능하다.

특정의 program에 필요한 資源은 요구가 증가하게 됨에 따라 증가할 것이다. 그러나 요구의 증가는 規模의 經濟性을 통하여 節次가 더 경제적이 되도록 함으로써 單位費用을 낮추어야 한다.

情報의 제공비용은 國家總支出의 아주 작은 부분에 지나지 않지만, 국가발전에 대한 貢獻은 매우 중요할 수 있다는 사실이 강조되어야 한다. 즉 情報는 매우 利益性이 높은 필수적이며 아주 귀중한 投資인 것이다.

4. 解決策의 確認과 平價

현재 및 潛在的 필요성의 評價는 이용가능한 資源과 관계된 狀況에 연결될 경우에는, 費用과 效率性을 위하여 비교될 수 있는 가능한 解決策의 確認에 도움이 될 것이다. 그와 같이 복잡한 診斷의 結果를

미리 얻는 것은 불가능하며, 필요성과 解決策은 나라마다 다양할 것이다. 入手의 주요측면에 대하여 이미 행해진 研究에서는 全國的 受書, 相互貸出 및 保管system에 대한 일련의 가능한 해결책을 제공하고 있다. 제공된 解決策의 유형은 매우 유사하며 분명히 적합한 것으로 나타났다. 이는 모든 기능을 망라하는 調整된 program을 계획하는 것이 가능하고, 바람직하며, 아마도 經濟的이리라는 것을 의미한다. 둘 모두가 효과적이 되도록 하려면 受書는 相互貸出計劃과 연결되어야 할 것이지만, 蓄積計劃은 별도로 수립되어야 할 것이다. 여러 統合된 解決策을 그 주요한 장단점을 지적하면서 아래에서 간략하게 개괄하고자 한다. 각 報告書에서는 여기에서 결합된 다양한 要素들의 효과적인 機能化을 위한 要件에 대한 상세하고 체계적인 分析을 제공하게 된다.

4.1 選擇的 模型

고려되는 基本特性은 集中化의 程度이다, 이러한 해결책은 “순수한” 形式으로는 존재하지 않을 것이며, 여러가지 結合型和 代案이 발견될 것이다. 실제로 대개는 사소한 역할을 떠맡는 原則을 고려하여 대부분은 실무적인 현실에 의하여 선택이 이루어지게 될 것이다.

A. 中央集中式 奉仕

資料는 상호대출요구가 集中되는 하나의 藏書에 입수되어 소장될 수 있다. 이는 상호대출을 위하여 제공되거나 또는 상호대출기능을 國家參考圖書館이나 大學圖書館의 기능과 결합시킬 수도 있을 것이다. 이는 또한 다른 도서관에서 除籍한 資料의 保管所 역할을 수행할 수도 있을 것이다. 상호대출을 위하여 제공된 藏書는 거의 틀림없이 이러한 目的을 위하여 구성되게 될 것이다. 분담된 기능을 갖는 圖書館은 기존의 資源을 줄일 수 있을 것이지만, 다양한 기능과 system 사이에 갈등이 있을 수 있을 것이다. 資料의 受書는 빈번히 이용되는 資料에 대한 핵심적인 藏書로부터 總要求의 많은 부분을 만족시킬 수 있는 藏書에 이르기까지 다양한 滿足水準을 달성하도록 하는 데 目的을 둘 수 있다. 서로 다른

종류의 資料에 대해서는 서로 다른 滿足水準이 정해질 수 있다(예를 들면 學術雜誌는 높게, 圖書는 낮게).

主要長點

- 대부분의 要請에 대한 單一徑路.
- 준비가 용이하게 요구에 연결될 수 있다.
- 주변적 資料가 매우 용이하게 제공될 수 있다.
- 신속한 檢索과 供給을 위하여 조직될 수 있다.
- 規模의 經濟性과 特殊節次를 통하여 直接費用이 낮게 유지될 수 있다.
- 도서관에서 이용하기가 용이하고 經濟的이다.

主要短點

- 藏書, 建物, 職員, 裝備 등의 初期費用이 높다(분담하지 않은 경우, 예를 들면 參考藏書).
- 요구가 많지 않을 경우에는 單位費用이 높다.
- 장차 적절한 財政支援에 失敗하게 되면 전체 system이 손상을 입게 될 것이다.
- 약간의 損害危險.
- 약간의 獨占的 地位의 남용 위험.
- ‘불필요한’ 요구는 범위에서 벗어날 수도 있을 것이다.

B. 小數圖書館에 대한 集中

많은 나라에 있어서는 그 나라의 모든 圖書의 상당부분이 小數 또는 極小數의 도서관에 所藏되게 된다. 이러한 현존의 獨占을 바탕으로 하는 system이 설계될 수 있을 것이다. 예를 들면 人文科學, 技術, 醫學과 같이 도서관들 사이에 어떤 차이가 있는 경우가 가장 바람직한 狀況이 될 것이다. 도서관이 일반적인 性格을 갖는 경우에는 상당한 重複이 이루어지게 되며, 전체적인 준비에 있어서 完全성이 적어질 것이다. 어떤 새로운 藏書가 구성되는 것이 아니라, 효과적인 遠距離貸出이 보장되도록 過程이 조정되어야 하며, 藏書의 격차를 좁히기 위하여 일치된 努力이 기울여져야 할 것이다. 해당 도서관은 貸出 奉仕를 운영하고 추가의 資料를 입수하는 데 있어서 상당한 費用의 增加에 직면하게 될 것이며, 이에 대해서는 補償이 이루어져야 할 것이다. 그 地域의 이용자와 원거리 이용자에 대한 奉仕 사이에 갈등이

존재할 수도 있을 것이다. 中央에서의 강력한 계획 수립과 調整이 필수적이다. 다른 도서관에서 폐기된 資料는 장차의 入手를 위한 保存이 가능하도록 하기 위하여 적절한 도서관에 보내질 수 있을 것이다. 이 system의 長點과 短點은 模型A의 것보다는 적다.

C. 計劃的 分散

計劃的 分散system에서는 資料의 제공을 체계적인 기초 위에서 여러 도서관 사이에 할당하게 될 것이다. 강력한 中央의 主題圖書館이 설치되고(아니면 이미 설치되어 있을 수도 있을 것이다), 相互貸出이 그 주요기능의 하나로서 설정될 수도 있을 것이다. 대부분의 要請은 직접 적절한 도서관으로 보내지게 될 것이며, 地域의 專門家 뿐만 아니라 國家的 必要性에 奉仕하기 위하여 중요한 藏書가 개발될 수 있을 것이며, 追加의 準備費用은 높아지지 않을 것이다. 그러나 重複이 많아질 수 있기 때문에 國家的 總費用은 높아질 수도 있을 것이다. 또한 貸出과 다른 기능 사이의 갈등이 있을 수 있으며, 효율적인 貸出奉仕를 제공하기 위해서는 節次를 조정해야 한다. 代案으로서 일반도서관에 대하여 專門化를 부과할 수도 있을 것이다. 이 경우 그 도서관에 대하여 제한된 한도내에서 추가의 資料를 入手하도록 기대하게 될 것이다. 이 system의 主要短點은 도서관에서 자체의 이용자는 필요로 하지 않는 資料를 구입해야 하며, 따라서 財政的 압박을 받을 때에는 매우 취약점을 갖게 된다는 사실이다. 資料의 영속적인 保有는 보장하기 어렵지만, 資料를 폐기하는 도서관에서는 적절한 專門性을 갖춘 도서관으로 그 資料를 보낼 수 있을 것이다. 相互貸出이 그 기관의 업무의 작은 부분만을 차지할 경우에는 그 質은 저하될 수도 있을 것이다.

D. 非計劃的 分散

이와 같은 “system”에서는 도서관은 있는 그대로 유지되고 그 資源은 綜合目録에 의하여 이용되게 된다. 어떠한 提供資料도 추가로 入手되도록 하지 않으며, 각 도서관에서 圖書館相互貸借에 필요한 적절한 부분의 資料를 소장하게 될 것으로 기대하게 된

다. 그와 같은 system에서는 일반성이 적은 出版物의 入手를 보장할 수 없게 되며, 따라서 總準備는 매우 불완전하게 될 것이다. 이 system이 의존하게 되는 綜合目錄의 작성과 유지를 위해서는 충실한 資源이 필요하게 된다. 또한 많은 수의 도서관의 적극적이고 지속적인 相互協力は 이루어지기가 어려울 것이다. 地域利用者와 원거리이용자에 대한 奉仕 사이에는 불가피하게 갈등이 존재하게 될 것이며, 總準備가 요구에 연결되도록 보장할 방법이 없고, 또한 資料가 영속적으로 보유되도록 보장하기가 어렵게 된다. 따라서 숨겨진 費用은 높아지고 效率性은 낮아질 수도 있다.

4.2 中央集中system과 分散 system의 計劃樹立

이상에서 지적한 바와 같이 대부분의 나라에서는 集中과 分散 사이에 균형이 유지되도록 해야 할 것이다. 集中과 分配 사이의 엄밀한 均衡은 研究를 통하여 결정되어야 한다. 요구의 量이 커지면 커질수록, 하나 또는 소수의 도서관에 대한 集中이 타당성을 가질 수 있는 정도는 점차 커지게 될 것이다. 中央集中式 奉仕가 효율적으로 설계되어 운영되도록 해야 함은 말할 필요도 없다. 마찬가지로 分散 system도 세심하게 계획되어야 한다. 도서관 사이의 受書責任의 分配 뿐만 아니라 資料의 位置를 정하는 手段도 잘 계획하고 檢討해야 한다. 綜合目錄에 포함될 도서관, 收錄될 資料의 類型, file의 record format, file 자체의 形式 및 그에 대한 接近에 대해서는 모두 상세하고 체계적인 주의를 기울여야 한다. 모든 도서관의 모든 藏書를 포함시키려는 시도나 良質의 書誌record를 유지하도록 하려는 주장은 그것이 단지 정교한 system을 운영하는 어려움으로 인한 것이라 하더라도, 과도하고 불필요하게 높은 費用을 요구할 뿐만 아니라 낮은 成果를 가져올 수도 있을 것이다.

4.3 其他考慮事項

解決策을 고려할 때에는 현존의 奉仕를 확대시키는 것과 새로운 奉仕를 만들어내는 것을 구별하는 것이 유익할 것이다. 이 區分은 이상에서 살펴본 模

型에 반영되고 있다. 이미 존재하는 것에 대한 接近을 改善하는 것도 첫번째 段階로서 고려해야 할 것이다.

현존의 裝置에 대한 근본적인 확대나 修正 없이도 현존의 資源을 적절히 이용하도록 하기 위하여 단지 이용자와 專門家의 教育에 관심을 기울임으로써 어떤 改善은 이루어질 수도 있을 것이다. 물론 system을 再設計하거나 만들 때에도 유사한 관심을 기울여야 한다. 이상에서 지적한 바와 같이 도서관 및 情報奉仕에 있어서는 광범위한 서로 다른 技術과 能力을 갖춘 職員이 필요하게 된다. 모든 경우에 있어서 訓練은 이용자에 대한 情報供給의 改善에 대하여, 도서관이 누구를 위하여 존재하며, 出版社와 圖書販賣者가 누구에 근거하고 있는가를 생각하도록 하는 習慣을 배양하도록 해야 한다.

利用者 教育을 위한 일반program에는 다음과 같은 것들이 포함될 것이다: 地域의 情報資源의 이용을 용이하게 하는 것; 國家情報資源의 開發에 대한 認識 및 能力의 개발; 情報探索에 대한 독립적인 接近. 情報資源의 이용을 연마할 수 있도록 하는 것은 公式教育의 最初段階에서 시작되어야 한다.

5. 計劃樹立過程과 機構

5.1 調整機構

入手를 개선시키기 위하여 고려하고 통합해야 하는 活動의 범위와 複雜성이 제공되면, 약간의 調整이 필요하게 된다. NATIS(National Information System) 中心點과 같은 적절한 기관이 이미 존재하고 있다. 별도의 단체를 設立하기 보다는 入手를 위한 계획수립이 이러한 기관의 機能 가운데 하나가 되도록 하는 것이 좋을 것이다. 그와 같은 기구를 갖고 있지 않은 나라에서는 調整團體를 設立하는 것이 매우 바람직할 것이다. 이러한 단체는 어느 정도의 自治性을 가져야 하며, 이상적으로는 특정의 政府部署나 기관과 연결되어서는 안된다. 그러나 이러한 단체는 政府와 접근되어야 하며, 科學技術界와, 產業 教育界와 연결되어야 한다. 그 단체에는 書籍商-出版物의 생산자와 배포자-과 이용자-

最終收益者—를 포함하여 情報界의 모든 部門의 代表者가 포함되어야 하지만, 너무 방대해서는 안되며, 그렇지 않으면 다루기가 힘들고 非生産的이 될 것이다. 필요한 경우에는 諮問 또는 顧問委員會로서 더 규모가 큰 代表會議을 구성할 수도 있을 것이다. 中心團體에서는 많은 관록을 가진 任員이 奉仕해야 한다.

調整團體의 기능에는 다음과 같은 것들이 포함되어야 한다.

- 目標의 設定
- 모든 當事者에 대한 目標의 傳達
- 目標達成을 위한 계획수립
- 任務區分 및 責任分擔
- 財源의 要請
- 定期的 性能評價
- 人力開發計劃樹立
- 連絡(國家的 國際的)

이 단체는 또한 국가발전을 위한 UAP의 價値의 確認과 설명을 포함한 중요한 弘報責任도 갖게 될 것이다.

상세한 계획수립 및 계획수립 결과의 실행과 具現은 入手에 관련된 각각의 主要기능을 project group과 運營機關에 위임함으로써 가장 훌륭하게 성취될 수 있을 것이다. 이는 힘을 유지하기 위하여 現존의 強點을 바탕으로 이루어질 것이며, 여러 지점에서 대등하게 措置가 이루어질 수 있도록 하게 될 것이다. 이는 目標나 下位目標을 설명할 수 있는 운영가능한 여러 要素로 대규모의 복잡한 任務를 구분시켜 줌으로써 계획수립과정에 상당히 도움을 주게 될 것이다. 이를 통하여 이와 같이 상부의 계획수립과 하부의 계획수립이 결합되게 될 것이며, 調整團體의 任務는 총체적인 骨格과 目標의 범위 안에서 program을 조화시키는 것이 될 것이다. 각 要素는 潛在的 利用者에게 그가 필요로 하는 情報를 제공하도록 하는 目標을 갖는 전체system의 일부로서 評價되어야 한다.

많은 나라에는 그와 같은 計劃樹立機構의 설립과 지원, 유지에 있어서 상당한 障礙가 존재할 수 있을 것이다. 그러나 이것으로 인하여 다양한 수준에서

취해질 수 있는 措置를 배제시킬 필요는 없을 것이다.

公式的 국가단체에 대한 代案으로서 가능한 경우에는 출판사, 圖書販賣者, 이용자와 함께 이루어지는, 相互協力과 措置를 취하도록 하는 道德的 權威를 갖는 公式性이 다소 적은 司書의 단체를 설립할 수도 있을 것이다. 아니면 구변이 좋은 열성있는 사람들의 集團으로 하여금 措置를 취하도록 자극할 수도 있을 것이다. 또한 調整의 부족으로 인하여 各 要素가 각 기능에 미치는 措置를 배제시킬 필요는 없을 것이다. 核心의 人物의 措置에 의하여 많은 것 을 성취할 수 있을 것이며, 그러한 예는 다른 사람들의 措置를 자극시키게 될 것이다. 개개의 措置나 개개의 要素에 대한 措置는 확실한 이용을 가져다 줄 수도 있고, 다른 분야의 缺點이 너무나도 두드러 지게 될 것이므로, 그에 대한 措置의 必要性이 분명 해질 수 있을 것이다. 어떤 경우에 있어서나 改善을 증진시키기보다 오히려 이를 저해할 가능성이 있는 지나치게 복잡한 機構를 피하기 위하여 주의를 기울 여야 한다.

最終分析에 있어서는 상당부분을 개인에게 의존하 게 된다. 적절한 資源과 고도의 權威를 가진 가장 정교하고 公式的인 기구라 하더라도 이를 효과적으 로 이용하고자 하는 意志가 전혀 존재하지 않을 경 우에는 성공을 거두지 못할 것이다. 이용자를 위한 奉仕에 대한 더 많은 指導와 情報源으로부터 이용자 에게 情報를 전달하는 데 있어서 圖書販賣와 도서관 이 수행하는 核心機能에 대한 認識을 통하여 이용을 촉진하고 증진시키며 이용자의 支援을 얻기 위한 많 은 것들을 해낼 수가 있을 것이다. 이용자의 적극적 인 支援은 개선된 入手system의 開發에 매우 중요 할 수도 있다.

5.2 段階的 接近法

이미 지적한 바와 같이 計劃樹立은 現존의 資源에 대한 接近의 증진, 奉仕의 확대, 새로운 奉仕의 創 出에 기초를 두게 될 것이다. 이는 短期, 中期, 長期의 계획수립에 해당하게 될 것이다. 이들에 결부 되는 중요성은 나라마다 다양하겠지만, 어떤 段階를

취하든 이들이 융통성을 갖도록 하는 것이 중요하다. 단기계획수립은 基本system의 철저한 再設計 없이도 成長과 變化에 적합하게 할 수 있도록 확대나 改訂이 가능한 것이 되어야 한다. 短期的 措置는 長期目標과 관련하여 설정되어야 한다—장기계획수립은 그 자체가 우선순위를 정하는 데 있어서 도움이 될 것이며, 이 우선순위는 차례로 어떤 資源이 언제 필요하게 될지를 결정하게 될 것이다.

計劃樹立에 있어서 중요한 것은 효율적으로 이용될 수 있는 資源에 기초를 두도록 하는 것이다. 圖書館藏書는 갑자기 이루어질 수 있는 것이 아니며, 점차로 구성되어야 한다. 여기에는 所藏場所와 職員構成이 필요하게 되며, 이러한 것은 또한 建物과 訓練program이 있어야 한다. 이용자가 아닌 사람(non-user)과 讀者가 아닌 사람(non-reader)이 하루밤 사이에 이용자나 讀者로 변할 수는 없을 것이다. 신뢰는 점차 형성되어야 하며, 訓練과 案內를 필요로 하게 될 것이다. 이와 관련하여 두가지 점에 주목해야 한다. 효율적으로 이용될 수 있는 資源에 대한 고려에 있어서는 收益遞減의 法則의 준수를 확실히 해야 한다. 情報業務에는 항상 제한된 資源이 존재하게 될 것이므로, 이들 資源은 最適化되어야 한다. 成果가 어느 水準을 넘어서게 되면 費用이 상당히 그리고 점차적으로 利益을 초과하게 된다. 그리고 모든 作業에 있어서 100%의 완벽성을 기하고자 하는 努力은 역설적으로 80% 내지 90%의 成果도 거두기 어렵게 할 수도 있다.

둘째로 情報提供은 갑작스럽게 이루어질 수 없기 때문에, 중요한 것은 실제로 성취될 수 있는 것을 너무 일찍 또는 너무 대규모로 요구함으로써, 未來의 可能性에 대한 確信이 손상되도록 해서는 안된다는 것이다. 이를 위해서는 우선적으로 要求가 많은 分野, 예를 들면 급속한 産業化가 이루어지는 나라에서는 科學技術雜誌의 準備와 供給을 증진하는 program에 중점을 두는 것이 바람직하다. 이러한 나라에서는 상당히 낮은 費用으로 비교적 신속하게 상당한 改善이 이루어질 수 있을 것이다. 이와 같은 방법으로 改善의 영향이 신속하게 인식되게 되고 다른 분야에서 改善을 위한 論議가 강화되게 될 것이다.

5.3 受容과 具現

마지막으로 어떤 계획이 수립되든 그 계획은 영향을 받게 될 사람들의 承認을 받아야 한다—當局의 완전한 支援을 받는 system이라 하더라도, 이용자의 만족을 위하여 사용되지 않는다면, 이를 設計하는 것은 거의 의미가 없어지게 된다. 이는 具現의 責任을 가지고 있는 사람들에 의하여 받아들여져야 하며, 關係當局에 의해 채택되어야 한다. 具現에 있어서는 承認, 受容 및 採擇, 優先順位의 設定, 적절한 財政 및 豫算統制, 적절한 行政的 組織的 構造에 의존하게 된다.

5.4 system의 檢討

이상에서 제시한 개괄적인 模型은 준비를 요구와 조화되도록 하는 能力을 언급한 것이다. 어떤 system으로 결정되든 가장 중요한 것은 계속적으로 目標을 달성하도록 하기 위하여 成果에 대한 點檢과 統制를 통합하여 이를 檢討하는 것이다. 대부분의 相互貸出要求를 처리하게 되는 中央集中式 system에서는 소장되지 않은 資料와 要求가 많은 資料의 複本の 購入을 고려함으로써 이를 비교적 간단히 성취할 수 있을 것이다. 追加資料의 提供과 圖書館相互貸借要求가 분산되는 system에서는 결함을 확인하여 救濟措置를 취할 수 있도록 中央機關에 失敗를 보고해야 할 것이다. 그러므로 system에서 요구를 유인하는 것이 중요하다. system에서 이에 失敗한다면, system의 設計와 運營은 분명히 부적당한 것이며, 마찬가지로 그에 대한 이용과 失敗의 檢討를 통하여 改善의 기초가 되는 情報를 거의 제공하지 못하게 될 것이다. 具現의 初期段階에서는 요구를 계획수립의 初期研究段階에서 이루어진 診斷으로부터 얻어진 data와 조화되도록 하는 것이 유익할 것이다(3.2.1, 3.2.2 參照)

6. 措置의 計劃

아래에서는 이상의 각 부문에서 취급했던 計劃樹立節次의 여러 段階를 요약하고자 한다. 따라서 이는 관련된 主要問題와 개발이 효과적으로 필요성에

부응하도록 하기 위해서 해결해야 할 더욱 중요한 문제를 강조해주는 措置의 계획을 나타내게 된다.

1. 計劃樹立 調整機構의 設置
2. 司書에 의하여 운영될 수 있는 것, 政府의 措置에 따르게 되는 것, 적어도 短期, 中期에는 극복해 낼 수 없는 것을 결정하기 위한 入手의 障礙에 대한 確認 및 이의 定量化
3. 費用側面에서의 現在system의 分析.
4. 效率性側面에서의 現在system의 分析.
5. 潛在的 必要性的 分析
6. 現在の 資源(財政的 資源, 人的 資源, 資料的 資源)의 評價.
7. 확인된 필요성과 결함에 기초를 두고 費用과 效率性 側面에서 비교된 가능한 解決策의 確認.
8. 층체적인 計劃 안에서 優先順位の 確認.
9. 여러 開發段階에서의 우선적인 解決策을 具現하기 위한 必要資源(財政的 資源, 人的 資源, 資料的 資源)의 評價.
10. 이용가능한 資源을 고려한 계획의 修正
11. 具現을 위한 責任—行政的 責任, 組織的 責任, 財政的 責任—의 分擔.
12. 目標를 계속적으로 달성할 수 있도록 개발의 效率性을 檢討하기 위한 成果測定方法의 設定.

모든 段階에서는 개발의 영향을 받게 되는 사람들에게 通知를 해야 하며, 그들에게 자신의 見解를 말할 수 있도록 해야 한다. 이상적으로는 개발에 있어서 公務員, 專門家, 이용자로부터 광범위한 支援을 받아야 한다. 그러나 合議에 지나치게 집착함으로써 가장 效果的인 解決策을 선택하지 못할 수도 있다는 사실에 주의해야 한다.

參 考 文 獻

● UAP에 관한 一般資料

1. Line, M.B. "Universal Availability of Publications." *Unesco Bulletin for Libraries*, 31 (3), 1977, 142-151.
2. Line, M. and Vickers, S. *Universal Availability of publications(UAP). A programme to improve the national and international provision and supply of*

publications. Munich: K.G.Saur, 1983. (IFLA Publications 25). (Forthcoming).

3. UNESCO/IFLA International Congress on Universal Availability of Publications, Paris, 3-7 May 1982
Main Working Document. Paris: Unesco, General Information Programme and UNISIST, 1982. (PGI-82/UAP/2).
Summary of research of the UAP programme. (Background document No. 1). Paris: Unesco, General Information Programme and UNISIST, 1982. (PGI-82/UAP/3).
Final Report. Paris: Unesco, General Information Programme and UNISIST, 1982. (PGI-82/UAP/6).
4. Vickers, S. "The fundamentals of UAP". *IFLA Journal*, 8(1), 1982, 42-49.

● UAP program 안에서 실행된 調查研究

5. *Commercial book supply. The availability of book materials through commercial channels, with particular reference to developing countries*. 1. *Literature review*, by John Clews with Brian kefford and Maurice B. Line. 2. *Survey of libraries, publishers and booksellers*, by Priscilla Oakeshott. Wetherby, W. Yorkshire: IFLA International Office for UAP, 1983. (Microfiche).
6. Collins, J. and Finer, R. *National acquisition policies and systems: a comparative study of existing systems and possible models*. Wetherby, W. Yorkshire: IFLA International Office for UAP, 1982.
7. Capital Planning Information. *National repository plans and programmes: a comparative study of existing plans and possible models*. Wetherby, W. Yorkshire: IFLA International Office for UAP, 1982.
8. Line, M.B. and others. *National interlending systems: a comparative study of existing systems and possible models*. Paris: Unesco, General Information Programme, 1980. (PGI/78/WS/24(Rev)).
9. Line, M. with Brian kefford and Stephen Vickers. *The international provision and supply of publications*. Paris: Unesco, General Information Programme and UNISIST, 1981. (PGI-81/WS/30).

●圖書館및 情報奉仕에 대한 國家計劃樹立에 관한 著作

10. Dudley, E.ed. *The development of national library and information services. Papers given at the first Library Association International Workshop, London 1981.* London: The Library Association, 1983.
11. Intergovernmental Conference on the Planning of National Documentation, Library and Archives Infrastructures, Paris, 23-27 September 1974. *Final Report.* Paris: Unesco, 1975. (COM/MD/30).
12. Parker, J.S. ed. *Aspects of library development planning.* London: Mansell, 1983.
13. Penna, C.V., Foskett, D.J. and Sewell, P.H.eds. *National library and information services: a handbook for planners.* London: Butterworths, 1977.
14. Tell, B. *Design and planning of national information systems(NATIS) : a paper for government planners.* Paris: Unesco, 1976. (COM. 76/WS/6 ; COM-76/NATIS/7).
15. Urquhart, D.J. *National information policy.* Paris: Unesco, 1976. (COM.76/NATIS/6).

原 稿 募 集

〈도서관문화〉誌는 600여 단체회원과 1,300여 개인회원의 대변지로서 보다 알차고 유익하게 꾸미고자 회원 여러분의 옥고를 기다리고 있습니다.

1. 내용 : 가) 도서관학 및 정보기술의 학술이론과 실무에 관한 논문
나) 도서관계의 국내외소식, 회원人事소식
다) 도서관과 관계되는 수필 또는 수기
라) 기타

2. 보내실곳 : 137-042

서울특별시 서초구 반포2동 산60-1

전화 : 535-4868 · 5616

3. 기타 : 가) 원고를 보내실 때 약력과 사진 1매(“도서관문화”자료실 영구비치용)를 첨부바랍니다.

나) 게재된 원고에 대하여는 소정의 稿料를 드립니다.

圖書館文化 편집실