

# 大學評價認定제의 制度化 方案 研究

◇ 이 研究論文은 韓國大學敎育協議會의 주관하에 1988 ◇  
◇ 년도 文敎部 學術研究助成費로 朱三煥(忠南大), 朴鍾 ◇  
◇ 烈(慶北大), 尹鍾健(韓國外大), 尹海根·徐民源(本 ◇  
◇ 協議會)에 의해 수행된 것이다. 紙面 관계상 그 내 ◇  
◇ 용을 전부 소개하지 못하고 目次와 要約 및 結論 부 ◇  
◇ 분단을 게재한다. .... <편집자 주> ◇

## 1. 目 次

### I. 序 論

1. 研究의 必要性 및 目的
2. 研究方法
3. 研究의 制限

### II. 大學評價認定제의 背景

1. 大學評價認定제의 必要性
2. 大學評價認定제의 背景
3. 大學評價認定제의 理念과 哲學

### III. 外國의 評價認定制

1. 美 國
2. 英 國
3. 日 本
4. 台 灣
5. 필리핀
6. 印 度

### IV. 우리나라의 大學評價制度

1. 大學評價의 目的·種類 및 發展過程
2. 現行 大學評價의 模型과 基準
3. 評價의 過程

### 4. 現行 評價制度의 成果와 問題點

### V. 大學評價認定제의 模型 開發

1. 大學評價認定제의 暫定的 模型
2. 暫定的 模型에 대한 檢證 結果
3. 開發된 模型

### VI. 大學評價認定제의 制度化 方案

1. 前提條件
2. 基本原則
3. 計劃의 實際

### VII. 要約·結論 및 政策建議

1. 要 約
2. 結 論
3. 政策建議

### 參考文獻

### 附 錄

1. 大學評價認定제의 導入可能性 探索 및 制度化 方案에 관한 質問紙
2. 大學機關評價事業의 制度의 定着을 위 한 質問紙

## 2. 要 約

우리나라 大學敎育의 質을 보장하고 秀越性을 추구하기 위하여 敎育改革審議會는 現行 大學評價制度의 수준을 한 단계 높이고 強化하여 評價認定制를 導入·實施할 것을 강력히 권고한 바 있다. 現行 大學評價制度는 단순한 評價로서 長점과 弱점을 발견하여 改善·努力하도록 하는 데 着점을 맞추고 있다. 그러나 評價認定制는 평가 인정 기구가 設定해 놓은 基準에 도달하였음을 公式的으로 社會에 公表하는 제도라 할 수 있다. 따라서 이러한 認定을 못받으면 그 대학을 졸업해도 社會로부터 졸업한 것으로 인정을 못받으며, 그러한 대학 졸업생은 각종 資格證을 받지 못하며 결국 취직도 못하게 된다. 그래서 각 대학은 평가 인정 기구로부터 評價認定을 받기 위해 敎育의 質을 높이게 되는 것이다. 외국에서는 대학들 스스로가 자신의 敎育의 質을 통제하기 위하여 이런 자율적 평가 인정 기구를 만들어 평가 비용을 부담하면서 평가 인정을 받게 하는 제도를 채택하고 있다.

연구자들은 敎育개혁심의회가 도입하여 실시하도록 권고한 외국의 평가인정제를 도입한다면 어떤 模型으로 어떻게 制度化할 것인가를 모색하는 研究를 하게 되었다. 여기에서는 敎育개혁심의회가 평가인정제를 도입할 수 있느냐 없느냐의 타당성 여부는 이미 검토해서 권고한 것을 전제로 하고 있는 셈이다.

이 연구는 評價認定制에 관한 아주 기초적인 것으로 주로 문헌을 통하여 ① 評價認定制의 歷史의 背景, ② 外國의 評價制度를 考察하고, ③ 우리나라의 大學評價에 대하여 記述한 후 이를 바탕으로 하여 ④ 評價認定制의 模型을 개발하였다. 이 개발된 모형을 專門家들의 자문을 받고, 이 모형의 중심 내용을 질문지로 작성하여 평가 관계자 141 명에게 배포하여 그 반응을 기초로 修正·補完하는 과정을 거쳤다. 그 다음에는 ⑤ 이 개발된 模型을 어떻게 制度化시킬 것인가를 모색하였다.

評價認定制가 大學敎育의 質을 향상시키는 장치로서 도움이 될 것은 확실하다. 그래서 거의 모든 大學人들이 이의 必要性을 부인하지는 않

는다. 다만 異國의 評價認定制의 副作用을 최소화하면서 土着化시킬 수 있느냐에 관심이 집중된다. 근본적으로 評價認定制는 ① 大學敎育의 秀越性을 추구하고, ② 多樣性을 조장하며, ③ 自律性을 신장하고, ④ 效率性을 제고하여 대학의 사명과 목표를 達成하고 社會에 대하여 공공성과 책무성을 다한다는 데서부터 출발한다.

외국에서는 미국이 평가인정제의 오랜 전통을 갖고 있는데 지역별 평가 인정 기구에서 機關評價를 하여 하나의 大學機關으로 認定해 주는 일을 하고, 각종 직업 단체와 學會에서 해당 분야의 프로그램에 대한 평가를 하여 그 결과에 따라 프로그램으로서 인정을 해준다. 그리고 평가 인정을 할 수 있는 평가 인정 기구가 되기 위해서는 미국 고등敎育평가인정기구위원회(COPA)의 認定을 받아야 한다.

영국에서는 미국과 같이 평가 인정까지는 아니지만, 평가 결과에 따라 財政補助金 지원이 달라지고 폴리테크닉과 단과대에 대하여는 學位認定 여부까지 결정되기 때문에 평가가 중요한 역할을 하고 있다. 동양에서는 대만과 필리핀에서 실시하고 있으며, 日本에서는 大學基準協會에서 대학의 설립 여부를 평가에 의하여 결정하고 있다. 그리고 인도가 최근 評價認定制의 도입을 추진하고 있다. 물론 현재도 영국과 같이 인도 보조금위원회(UGC)가 평가 결과를 활용하여 재정 보조를 하고 있다. 그리고 최근에 종합대학교 안의 단과대학을 평가하여 일정 기준에 도달하면 自律大學(autonomous college)으로 인정하여 여러 측면에서 독자적인 자율적 운영을 허용하는 제도를 실시하고 있다. 이러한 외국의 제도에서도 우리나라 평가인정제 도입에 많은 시사점을 받을 수 있다.

현행 우리나라 대학 평가는 1982 년도부터 한국대학교敎育협의회가 국고 사업비로 추진하고 있는데, 대학을 하나의 機關으로서 종합적으로 평가하는 機關評價와 기관내의 학문 영역이나 프로그램을 부분적·집중적으로 평가하는 學問領域別 評價의 두 종류로 나누어진다. 1982~1986 년은 한국대학교敎育협의회 대학 평가의 제1기로서 주로 계량적 평가로 각 대학은 일정한 서식에 통계 숫자를 적어내면 협의회가 평가단을 구

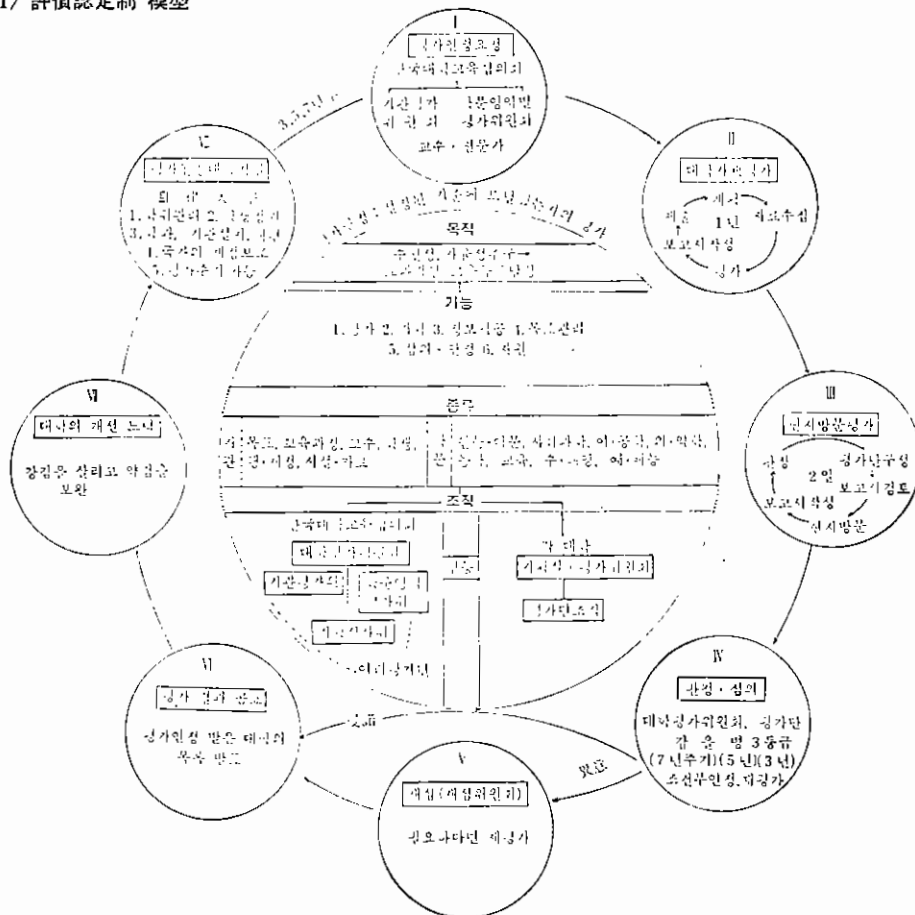
성하여 현지 방문을 실시하여 평가하고 전국 대학의 평균치를 가지고 상호 비교하였다. 1987년도 1년간 기관 평가 기준 개발과 평가 제도 연구를 하여 이를 바탕으로 5년 주기 모형을 개발하였다. 해마다 실시하던 기관 평가를 회원 대학을 5개 집단으로 나누어 5년에 1회 평가받도록 하고, 통계 숫자에 의한 상대 평가보다는 質的·記述的 絶對基準評價를 중시하고 각 대학의 自體評價에 비중을 두는 새로운 평가 제도로 방향 전환을 하였다. 학문 영역별 평가도 10개 학문 계열을 5년에 나누어 모두 실시하도록 하였다. 이러한 평가 제도는 1992년까지 계속될 것으로 보고 1988~1992년을 우리는 한국대학교육협의회 평가의 제 2기라 한다.

아직 大學評價에 관한 한 初期 段階에 있지만 우리나라 大學教育의 質 向上에 기여한 바 큰

것으로 본다. 그리고 이러한 평가 과정에 수 많은 사람을 참여하게 함으로써 많은 評價專門人力을 養成하였으며, 大學의 自體評價 能力을 배양하였다. 그리고 제 2기의 현행 평가 제도는 統計的·客觀的·相對的·劃一的 평가에 記述的·主觀的·現象的·絶對基準比較, 技藝的 측면을 보완하여 우리나라 大學評價의 質을 높이는 성과를 가져 왔다. 그리고 각 대학을 평가 대상으로만 다루던 관점으로부터 자체 평가를 강조함으로써 평가의 主體로서의 위치를 확보해 주는 효과를 가져 왔다.

그러나 아직도 문제점은 많다. 평가의 질은 더 제고되어야 하고 學問領域別 評價는 制度를 찾지 못하고 있으며, 評價結果가 제대로 활용되지 못하여 認定的 效果를 발휘하지 못하고 있는 실정이다.

〈표 1〉 評價認定制 模型



〈표 2〉 評價認定制 制度化 方案

기본 전제	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 각 대학의 動機 誘發과 自發性, 意志를 바탕으로 하고 社會的 분위기를 형성해야 한다.</li> <li>2. 시행 착오를 극소화하기 위하여 충분한 연구·실험 기간을 거쳐야 한다.</li> <li>3. 행·재정적 지원책이 강구되고 이에 차질이 없어야 한다.</li> </ol>
기본 원칙	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 무리하지 않게 단계적으로 실시한다.</li> <li>2. 기관 평가와 학문영역별 평가를 병행한다.</li> <li>3. 평가 인정의 과정과 결과는 공표한다.</li> </ol>
제 1 단계 (1988~1992) 전 략	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 현재의 5년 주기 모형에 의하여 모든 대학의 1차 기관 평가를 마치고, 모든 학문영역별 평가(10개 영역)를 마친다. 해마다 평가의 진을 높여 나가고 단계적으로 결과를 공개한다.</li> <li>(2) 계속적인 평가인정제 연구</li> <li>(3) 평가인정제 도입을 위한 法 制定(기구와 조직, 규정, 제정 등)</li> <li>(4) 補償體制 확립과 財源 確保</li> <li>(5) 機關評價와 學問領域別 評價의 基準開發</li> <li>(6) 학문영역별 평가 인정을 위한 대행 기구(학회, 전문적 단체 선별)</li> </ol>
제 2 단계 (1993~1997) 전 략	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 한국대학교육협의회에 의한 기관평가인정제 실시(전 회원 대학에 대한 2차 평가 완료, 설정된 기준에 도달한 대학에 대한 인정서 교부의 자율권 부여, 미달된 대학에 대한 노력 촉구)</li> <li>(2) 평가 결과 공표 차등 지원, 보조금 차등 배분</li> <li>(3) 학회, 전문적 단체에 의한 학문영역별 평가 실시(한국대학교육협의회는 이를 지원)</li> <li>(4) 초·중등, 전문대학을 포함한 모든 교육 기관에 대한 평가인정제 도입 연구</li> <li>(5) 독립 평가 인정 기구 설립 연구</li> </ol>
제 3 단계 (1998~2002) 전 략	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 평가 인정 독립 기구에 의한 회원 대학 3차 평가 인정 완료</li> <li>(2) 평가 인정 독립 기구에 의한 초·중등, 전문대학에 대한 평가 인정 실시(1차)</li> <li>(3) 대학 설립 인가, 학과, 코스, 학위과정 설치에 대한 전문위원회의 평가 인정</li> <li>(4) 평가 결과에 대한 신뢰로 사회적 분위기가 형성되어 우수 대학은 발전하고, 부실 대학은 병합하는 등 자구책을 찾아 발전을 꾀할 것임.</li> <li>(5) 평가 인정 기준과 방법 개선을 위한 계속적 연구</li> </ol>

이후로 한국대학교육협의회의 대학평가 제 3기(1993~1997)부터 적용해야 할 評價認定制의 종합 모형을 개발하고, 평가 전문가의 자문을 얻어 수정·보완하였는 바 이를 요약하면 앞의 〈표 1〉과 같다.

이러한 評價認定制를 制度化하는 데는 많은 어려움이 따른다. 각 대학의 動機와 參與意識, 社會의 호응, 평가의 신뢰성과 권위의 문제가 있다. 그러나 이 제도가 꼭 필요하다면 장기적 안목으로 부작용을 최소화하면서 착실히 준비하여 적용해야 할 것이다.

평가인정제의 제도화 방안을 時間 次元에 따라 요약하여 제시하면 위의 〈표 2〉와 같다.

### 3. 結 論

1년여에 걸친 문헌 연구와 의견 조사, 연구

자문, 연구 협의에 의한 평가인정제의 도입 가능성 탐색과 제도화 방안 연구를 통하여 評價認定制를 도입할 수 있다. 또 이 제도를 도입하여 한국 고등교육의 質을 向上시킬 수 있을 것이라는 가능성을 얻게 되었다.

현재 실시하고 있는 5년 주기의 大學評價制度라는 골격에다 ‘認定’이라는 평가 결과의 活用과 補償體制만 첨가하면 우리나라에서 쉽게 評價認定制는 導入·制度化될 수 있다는 결론에 이르렀다. 즉 ‘評價(현행)’(+) ‘認定(앞으로 강화)’ = ‘評價認定制’가 가능하다는 결론이다. 우리나라에서 현재 전국적인 수준의 평가 제도를 갖고 있다는 것은 평가인정제 도입을 위한 아주 좋은 조건이라 할 수 있다. 이러한 체계적인 국가 수준의 평가 제도를 갖고 있지 못한 나라들도 많기 때문이다.

그동안의 연구 과정에서 종합 도출된 結論을 다음과 같이 정리할 수 있다.

① 평가인정제는 도입 가능하고 이에 의하여 대학교육의 질을 향상시킬 수 있다.

② 외국에서의 평가인정제에 대하여 검토한 결과, 평가인정제는 비정부적 자율 기구에서 담당하고 대학에 대한 제정 보조까지도 같은 기구에서 다루어야 효과적이라는 결론을 얻었다.

③ 우리나라에서 현재 실시중에 있는 평가 제도에다 인정 기능만 강화하면 쉽게 평가인정제로 전환할 수 있는 여건을 갖추고 있다.

④ 앞으로 평가인정제는 고등교육의 秀越性·自律性·多樣性·效率性을 제고하기 위한 것으로 기획, 정보 제공, 인정, 지원 보상의 기능을 하는 제도로 발전해야 한다.

⑤ 평가 인정의 과정은 현재의 평가 과정과 비슷하나 '평정 심의', '공표', '차등 보상'의 과

정을 강조한다.

⑥ 평가인정제를 제도화하기 위해서는 대학과 사회의 분위기 형성과 충분한 연구·실험이 전제되어야 한다.

⑦ 평가인정제 제도화의 단계는 '88~'92의 준비·연구개발기, '93~'97의 적용기, '98~2002의 발전기의 단계적 과정을 거쳐 정착시킨다.

⑧ 평가인정제의 제도화를 위해서는 세밀한 법적·행정적·제도적·재정적 조치가 따라야 한다.

⑨ '98~2002 시기에는 초·중등·전문대학, 4년제 모든 대학의 평가 인정을 관장하는 독립 기구를 설립하고, 학문영역별 평가 인정은 학회, 전문 직업 단체에서 다루며 이 독립 평가 인정 기구는 평가 인정 학회와 전문 직업 단체 자체를 평가할 수 있는 기구로 인정하는 기능을 하는 것으로 발전한다. \*