

양호겸직교사 연수과정에 관한 연구

-경상남도를 중심으로-

강영실 · 정인숙

(경상의대 간호학과)

1. 서 론

현대 보건학의 목적이 질병을 예방하고 건강을 증진, 유지시켜 수명을 연장하고 궁극적인 복지사회건설에 있음은 주지의 사실이다.¹⁾ 이러한 보건학의 목적을 달성하기 위한 방법중 학교보건의 비중은 대상인구의 수적인 측면이나 대상인구의 성장발육이 가장 왕성한 시기에 있다는 시기적인 측면에서도 아주 중요하다 하겠다. 우리나라의 학교인구는 11,852,376명²⁾으로 전 인구의 28%에 달하고 있으며³⁾ 학교는 지역사회의 중심체로서 학교보건을 통해 지역사회보건에 기여할 수 있는 기본이 된다. 학생 및 교직원의 건강을 유지 증진시키는데 목적이 있는 학교보건은 학교보건 봉사와 학교환경 위생관리, 학교보건교육 세 분야로 분류되며⁴⁾ 이러한 학교보건사업이 잘 수행되기 위해서는 법, 정책, 조직이 뒷받침되어야 함은 물론 보건의료 전문인력이 확보되어야 한다. Rosner(1967) 등의 연구보고서에 의하면 학교보건요원은 교의, 보건간호사, 간호사, 보조원을 들고 있으며 교장, 교직원, 재단, 행정가들도 학교보건 인력이 되어야 하며, 더 나아가 학생과 학부모도 참여해야 한다고 보고 있다.⁵⁾

우리나라에서는 보건의료 전문인력으로 교의(치과 의사 포함), 학교약사, 양호교사로 되어 있으나 그 중 주도적 역할을 할 수 있는 사람은 항시 학교에 상주하는 양호교사라 하겠다. 그러므로 양호교사의 역은 아주 중요하다 하겠으며 양호교사의 전문화는 학교보건사업의 중심과제가 되고 있다. 그러나 우리나라 학교

보건법 시행령 제6조⁶⁾와 교육법 시행령 제38조에는 '두어야 한다'는 의미보다 '둘 수도 안둘 수도 있다'는 해석을 할 수 있게 되어 있어, 법률자체의 표현상의 모호함은 학교 행정자로 하여금 양호겸직교사의 당위성을 인정하도록 하고 있다.⁷⁾ 또한 1974년 문교부령으로 제정되었다가 1982년 3월에 폐지된 '학교보건관계직원의 직무에 관한 규칙'에서는 체육교사와 학급담당교사도 학교보건인력으로 명시하여 역할 갈등이 있을 수 있게 하였으며, 보건교육은 물론 학교보건관리 계획의 수립도 체육주임의 주직무로 하고 양호교사는 이를 협력하도록 규정하고 있어⁸⁾ 양호교사로 하여금 독립적으로 어떤 일을 결정 수행하기 어려운 실정에 놓이게 하였다. 실제업무에 익숙하지 않은 사람으로 하여금 그 일을 관장하게 하므로써 학교보건사업 운영 개선에 큰 도움을 주지 못하고 있는 실정이다. 김⁹⁾은 학교보건에서 중요한 역할담당자인 양호교사가 없든지, 있다고 해도 그 기능을 발휘하지 못하고 있다든지, 양호실을 한쪽 구석에 배치한다든지, 전근대적인 설비 등은 학교보건에 대한 철학의 빈곤 또는 부재를 보여주는 것이라고 까지 지적하고 있다.

우리나라 양호교사 충원율은 전국 초·중·고교의 27.5%¹⁰⁾에 불과한 실정으로 문교부는 일반교사에게 보건관리에 대한 훈련 즉 각 시·도 교육위원회에서 실시하는 양호겸직교사 연수교육을 받도록 하여 양호업무를 담당하게 하고 있다. 그러나 타의에 의한 연수교육 동기, 간호경험의 미비로 인한 수행도 저하, 충분한 실습을 하지 못한 교육내용 등의 연구결과로

미루어 볼 때¹⁾ 양호겸직교사 연수교육 내용이 교사 자신의 전문영역이 되지 못하고 있으며 양호겸직업무 수행을 계속 수행하는데 많은 문제점이 대두되고 있음이 사실이다. 학교보건사업이 활성화 되려면 우선 자격을 가진 양호교사로 하여금 양호업무를 담당하게 하여야 할 것이다. 그러나 현실적으로 양호겸직교사로서 대치되고 있는 지역이 많으며 현재의 부족수를 한꺼번에 정규양호교사로 충원시킬 수 없는 실정이라면 본 연구자는 좀 더 효과적인 연수교육이 이루어져 현장에서의 충실한 업무수행이 될 것을 바라는 바이다. 그리하여 본 연구가 시도하는 바는 양호겸직교사 연수교육을 받는 교사들의 특성과 현직에서의 업무수행 정도, 본 연수교육의 목적달성 정도와 개선 보완되어야 할 문제점 등을 파악하여 학교보건발전에 기초자료를 제공하고자 하는데 있다.

2. 연구대상 및 방법

A 연구대상

양호교사가 배치되지 않은 학교의 학교보건 간호업무 수행실태와 양호겸직교사 연수과정의 만족정도를 조사하기 위하여 경상남도 교육위원회에서 주관하는 양호겸직교사 연수과정에 참가한 일반교사 150명(초등교사 100명, 중등교사 50명)을 대상으로 하였다.

B. 연구도구

본 연구에 사용된 도구는 문헌고찰을 통하여 본 연구자들이 고안한 설문지를 이용하였다. 설문내용은 양호겸직교사 연수에 참가한 교사들의 일반적 특성, 대상학교의 양호업무와 관련된 특성, 대상자의 양호업무 담당여부와 연수동기, 학교보건간호업무, 영역별 수행여부와 담당자, 연수과목별 만족정도, 연수과정에서 보충 또는 시정되어야 할 문제점, 연수 후 학교보건간호 업무 수행태도 등으로 구성되었다.

C. 자료수집 및 자료분석

본 연구는 경상남도 교육위원회에서 주관하여 1987. 7. 27~8. 6(10일간)에 실시한 양호겸직교사 연수과정에 참가한 일반교사 150명을 대상으로 연수과정 마지막 날인 1987년 8월 6일 평가 시험 후에 설문지를 배부 작성케 하였다. 이중 응답한 119명(79.3%)의 자료

를 각 항목별로 빈도와 백분율을 구하였고 대상자의 일반적 특성과 연수 후 양호업무 수행태도와와의 관계를 비교하기 위하여 spss를 이용하여 t-test와 ANOVA로 분석하였다.

D. 연구의 제한점

① 연구대상자가 경상남도의 양호겸직교사 연수과정에 참가한 일반교사에 국한 되었으므로 확대 해석하거나 일반화 하기 어렵다.

② 대상자가 속해 있는 지역의 보건의료 자원에 관한 지역적 특성이 고려되지 않았다.

3. 연구결과 및 고찰

A. 대상자 및 대상학교의 특성

1) 대상자의 일반적 특성

일반적 특성을 보면 table 1에서 보는 바와 같이 연령은 25세 이하군이 40.0%였고 25~29세군이 31.3%로 71.3%가 20대였다. 결혼상태는 미혼 53.9%, 기혼 46.1%로 미혼자가 많았고 종교는 없다고 한 사람이 48.7%로 가장 많았고, 불교, 기독교, 천주교 순이었다. 최종학력은 교육대학이 60.0%였으며 4년제 대학이 26.1%였다. 교육경력은 2~5년이 36.5%로 가장 많았고, 2년 이하가 27.0%, 10년 이상이 23.5%였다. 대상자의 입원경력은 26.1%가 있었고 73.9%가 없었다. 가족중에 환자가 있는냐는 질문에 33.6%가 있다고 응답했다.

2) 대상자의 양호업무 담당여부와 연수동기

대상자의 60.5%인 72명이 양호업무를 담당하고 있다고 응답했고 연수동기는 자의가 67.8%였다. 연수의 구체적 동기를 살펴보면 62.7%가 보건지식 습득을 위해서라고 대답했고 학교장 추천이 19.5%, 교육청 지명이 9.3%였다. Table 2 참조

3) 학교보건간호 업무와 관련된 대상학교의 특성

대상학교의 학교보건간호 업무와 관련된 특성은 Table 3-a에서 보는 바와 같이 대상자의 93.3%가 양호 업무 담당교사가 있다고 응답했고, 양호업무 수행장소는 양호실이 34.5% 뿐이었고 교무실이 36.1%, 기타 13.5%, 속직실 85.6%였고, 있는지 없는지 모르겠다고 응답한 대상자가 10.2%였다.

대상학교의 양호업무 수행정도를 보면 7.6% 안이

Table 1. 대상자의 일반적 특성

일반적 특성	N0	%
1. 연 령		
25세 이하	46	40.0
25~29	36	31.3
30~34	10	8.7
35~39	14	12.2
40세 이상	9	7.8
2. 결혼 상태		
기 혼	53	46.1
미 혼	62	53.9
3. 종 교		
기독교	23	20.0
천주교	7	6.1
불 교	26	22.6
무	56	48.7
기 타	3	2.6
4. 최종 학력		
교육대학	69	60.0
4년제 대학	30	26.1
사범학교	4	3.5
연수원	5	4.3
대학원	7	6.1
5. 교육 경력		
2년 이하	31	27.0
2~5	42	36.5
5~10	15	13.0
10년이상	27	23.5
6. 입원 경험		
있다	31	26.1
없다	88	73.9
7. 가족중 환자		
있다	40	33.6
없다	79	66.4

잘 된다고 응답했다. Table 3-b에서는 양호업무가 잘 수행되지 않는 이유를 순위별로 빈도를 나타내고 있는데 1위에서는 약품 및 물품조달이 불충분 하다가 51.4%로 가장 많았고 겸직업무에 대한 수업시간 배당에 혜택이 없다가 22.0%였다. 2위에는 겸직업무에 대한 수업시간 배당에 혜택이 없다가 25.0%, 약품 및 물품조달이 불충분 하다가 23.1%, 일반교사들의 양호업무에 대한 인식부족이 22.2%였다. 3위에는 일반교사들의 양호업무에 대한 인식부족이 23.1%, 양호 겸직교사의 양호업무에 대한 의욕이 없다가 23.1%였고, 겸직업무에 대한 수업시간 배당에 혜택이 없다가 21.2%였다. 누적빈도를 보면 약품 및 물품조달이 불충

Table 2. 대상자의 양호업무 담당 여부와 연수동기

내 용	No	%
1. 양호업무 담당여부		
담당한다	72	60.5
안한다	47	39.5
2. 연수동기		
자 의	80	67.8
타 의	38	32.2
3. 연수의 구체적 동기		
보건 지식습득	74	62.7
연수성적	3	2.5
학교장 추천	23	19.5
교육청 지명	11	9.3
기타 이유	7	5.9

* 무응답자는 제외됨.

Table 3-a 학교보건간호 업무와 관련된 대상학교의 특성

내 용	No	%
1. 학교보건간호업무 수행 정도		
있다	111	93.3
없다	8	6.7
2. 양호업무 수행 장소		
양호실	41	34.5
담임교실	8	6.7
교무실	43	36.1
숙직실	11	9.2
기 타	16	13.5
3. 학교 보건조직		
있다	5	4.2
없다	101	85.6
모르겠다	12	10.2
4. 학교보건간호업무 수행 정도		
잘된다	9	7.6
보통이다	90	75.6
전혀 시행되지 않는다	20	16.8

* 무응답자는 제외됨.

Table 3-b. 학교보건간호업무가 잘 수행되지 않는 이유(순위별 빈도)

내 용	순 위			
	1위 No(%)	2위 No(%)	3위 No(%)	누적빈도 No(%)
약품 및 물품조달이 불충분하다	56(51.4)	25(23.1)	17(16.3)	98(30.5)
겸직업무에 대한 수업시간 배당에 해택이 없다.	24(22.0)	27(25.0)	22(21.2)	73(22.7)
일반 교사들의 양호업무에 대한 인식 부족	10(9.2)	24(22.2)	24(23.1)	58(18.1)
양호겸직교사의 양호업무에 대한 의욕이 없다.	6(5.5)	8(7.4)	24(23.1)	38(11.8)
학교장의 양호 업무에 대한 인식 부족	6(5.5)	19(17.6)	14(13.5)	39(12.1)
겸직업무에 대한 수당이 전혀 없다.	7(6.4)	5(4.6)	3(2.9)	15(4.7)
계	109(100.0)	108(100.0)	104(100.0)	321(100.0)

*대상학교의 학교보건 간호업무 수행이 '잘된다'로 응답한 9명을 제외하고 이유를 물어봄. 무응답자는 제외됨.

분 하다가 가장 중요한 이유였는데 이는 학교교육계획에서 학교보건관리가 중요하게 인식되고 있지 않기 때문으로 사료된다. 유¹²⁾의 연구에서는 겸직교사가 겸직업무를 실시하면서 가장 어려웠던 사항을 전문지식 및 기술부족(52.1%), 양호설비나 예산부족(35.7%), 시간부족(9.9%)라고 했고, 조¹¹⁾는 양호겸직업무를 충실히 수행하지 못하는 이유를 간호경험미비(45.5%), 행정적 경제적 뒷받침이 없다(37.5%)라고 했다. 이런 결과들을 종합하여 볼 때 학교보건관리의 중요성을 학교당국은 물론 전 교사들이 인식해야겠고 예산배정은 물론 양호겸직교사에 대한 처우개선과 보건지식의 습득기회에 대한 충분한 배려가 있어야 할 것으로 사료된다.

B. 학교간호업무 영역별 수행여부와 담당자

학교간호업무를 김¹³⁻¹⁵⁾의 양호교사 직무모형 연구를 참조하여 13개의 영역으로 분류하고 실제 담당자들 물어본 결과는 Table 4와 같다. 13개의 업무 영역 중 어느 누구도 시행하고 있지 않는 것으로는 학교급식 위생관리가 57.1%, 지역사회 보건활동이 49.6%로 높았고, 하수 및 오염원의 위생관리가 13.4%로 나타났다. 업무별 담당자로는 건강상담 및 의료활동은 양호겸직교사가 35.3%, 담임교사가 33.6%로 나타나 분담되는 경향을 보였다. 양호업무에 대한 기록과 보고는 72.3%가 양호겸직교사가 담당하는 것으로 나타났다. 약품 및 물품조달에 대한 재정관리는 30.3%가 기타로 응답했는데 서무과라는 응답이 많았고 교감이 21.8%, 양호겸직교사가 18.5%였다. 정기신체검사의 계획

및 주관은 67.2%가 체육교사가 담당 한다고 하였고 양호겸직교사는 20.2%였다. 질병처치 및 관리는 45.4%가 양호겸직교사가 담당한다고 하였고, 3.6%가 담임교사가 한다고 응답했다. 보건교육은 37.0%가 담임교사가 한다고 했고 양호겸직교사와 체육교사가 담당한다고 응답한 대상자가 각각 22.7%였다. 하수 및 오염원의 위생관리는 기타가 31.9%로 가장 많았는데 이는 주로 교용원들이 한다고 응답했고 양호겸직교사는 25.2%였다. 변소 및 분뇨처리의 위생관리 담당자는 기타가 55.5%로 가장 많았는데 이것 역시 주로 교용원들이 한다고 응답했다.

학생안전관리는 37.8%가 체육교사가 한다고 했고, 33.6%가 담임교사가 한다고 응답했다. 교실환경위생관리는 80.7%가 담임교사가 한다고 했다. 학교급식 위생관리는 57.1%가 하지 않는다고 응답하여 학교급식이 실제 이루어지지 않고 있는 학교가 많음을 시사했다. 학교 주변 환경관리 담당자는 30.3%가 기타였고 17.6%가 교장이라고 응답했다. 아동의 가족건강관리를 포함하는 지역사회 보건활동은 49.6%가 하지 않는다고 응답했는데 이는 지역사회 보건활동이 학교 보건 간호업무 영역에 들어감을 인식하지 못하고 있는데서 기인한 것으로 보였다. 양호겸직교사가 가장 많이 담당하는 영역을 보면 양호업무에 대한 기록과 보고(72.3%), 질병처치 및 관리(45.4%), 건강상담 및 의료활동(35.3%)순이었다. 이와 같은 결과는 학교보건 간호업무의 다양한 영역에 대한 올바른 인식의 부족으로 양호업무 담당교사가 아닌 사람이 양호 업무의 많은 부분을 담당하고 있는 것을 알 수 있고 또

Table 4. 학교보건간호업무 영역별 수행여부와 담당자

담당자 업무영역	양호점검교사 No(%)	담임교사 No(%)	체육교사 No(%)	교장 No(%)	교감 No(%)	기타 No(%)	모르겠다 No(%)	하지않는다 No(%)	계 No(%)
건강상담 및 의뢰활동	12(35.3)	40(33.6)	15(12.6)	1(0.8)	0(0.0)	2(1.7)	0(0.0)	8(16.0)	119(100.0)
양호업무에 대한 기록과 보고	86(72.3)	9(7.6)	17(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	4(3.4)	0(0.0)	3(2.5)	119(100.0)
약품 및 물품 조달에 대한 재정관리	22(18.5)	2(1.7)	13(10.9)	16(13.4)	26(21.8)	36(30.3)	4(3.4)	0(0.0)	119(100.0)
정기 신체검사의 계획주관	24(20.2)	2(1.7)	80(67.2)	2(1.7)	2(1.7)	6(5.0)	2(1.7)	1(0.8)	119(100.0)
질병처치 및 관리	54(45.4)	40(33.6)	12(10.1)	1(0.8)	0(0.0)	0(0.0)	7(5.9)	5(4.2)	119(100.0)
보건교육	27(22.7)	44(37.0)	27(22.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.8)	0(0.0)	20(16.8)	119(100.0)
하수 및 오염원의 위생관리	30(25.2)	6(5.0)	12(10.0)	2(1.7)	6(5.0)	38(31.9)	9(7.6)	16(13.4)	119(100.0)
변소 및 분뇨처리의 위생관리	21(17.6)	4(3.4)	5(4.2)	8(6.7)	8(6.7)	66(55.5)	5(4.2)	2(1.7)	119(100.0)
학생 안전관리(놀이터, 인화물, 총제, 난간 등)	0(0.0)	40(33.6)	45(37.8)	4(3.4)	1(0.8)	26(21.8)	1(0.8)	2(1.7)	119(100.0)
교실환경 위생관리(채광, 환기)	1(0.8)	96(80.7)	3(2.5)	1(0.8)	0(0.0)	11(9.2)	2(1.7)	5(4.2)	119(100.0)
학교급식 위생관리	13(10.9)	16(13.4)	8(6.7)	3(2.5)	0(0.0)	10(8.4)	1(0.8)	68(57.1)	119(100.0)
학교주변 환경관리	5(4.2)	16(13.4)	17(14.3)	21(17.6)	8(6.7)	36(30.3)	12(10.1)	4(3.4)	119(100.0)
지역사회 보건활동(아동의 가족 건강관리)	18(15.1)	14(11.8)	2(1.7)	1(0.8)	0(0.0)	11(9.2)	14(11.8)	59(49.6)	119(100.0)

Table 5. 연수과목별 교육과정에 대한 만족 정도

연수과목(시간수)	만족 정도 만족하다 No(%)	그저그렇다 No(%)	불만족하다 No(%)	계 No(%)
1. 구급처치(6)	56(47.5)	53(44.9)	9(7.6)	118(100.0)
2. 간이처치(6)	99(83.2)	18(15.1)	2(1.7)	119(100.0)
3. 학교보건(4)	40(33.9)	65(55.1)	13(11.0)	118(100.0)
4. 학교급식(2)	45(37.8)	65(54.6)	9(7.5)	119(100.0)
5. 학교 환경위생(6)	89(75.4)	28(23.7)	1(0.8)	118(100.0)
6. 전염병 관리(4)	93(78.2)	24(20.2)	2(1.7)	119(100.0)
7. 성교육(2)	96(81.4)	22(18.6)	0(0.0)	118(100.0)
8. 정신위생(2)	70(79.5)	16(18.2)	2(2.3)	88(100.0)
9. 결핵 검진 및 환자관리(3)	86(79.6)	21(19.4)	1(0.9)	108(100.0)
10. 기생충 검사 및 환자관리(2)	69(77.5)	17(19.1)	3(3.4)	89(100.0)
11. 노검사 및 성인병 예방(2)	75(68.8)	31(28.4)	3(2.8)	109(100.0)
12. 구강보건(2)	74(86.0)	12(14.0)	0(0.0)	86(100.0)
13. 건강관찰 및 평가(2)	72(74.2)	24(24.7)	1(1.0)	97(100.0)

* 무응답자는 제외됨

한편으로는 양호업무 전담교사가 없어 한 교사가 학교보건관리의 전 영역을 담당할 수 없는 현실 때문에 역할이 분담되어 있는 것으로 사료된다. 유¹²⁾의 연구에 의하면 점직교사가 점직업무를 실시하는 시간이 1일 평균 30분 이내가 73.1%인 것으로도 양호점직교사의 역할이 한정되어 있음을 알 수 있는데 이것은 양호점직교사가 실제 학교보건 간호업무를 수행할 시간적 여유가 적을 뿐 아니라 자신이 담당해야 할 영역에 대해 자세히 알지 못하는 데에도 그 이유가 있을 것으로 사료된다.

C. 양호점직교사 연수과정

1) 연수과목별 교육과정에 대한 만족정도

본 연수 과정은 경상남도 교육위원회에서 주관하고 경상대학교 의과대학에서 위탁연수 하였으며 연수시간은 60시간으로 정신교육 15시간, 양호전문이론 및 실기 43시간, 평가 2시간으로 구성되어 10일간 진행되었다. 양호전문이론 및 실기 43시간은 Table 5에서

보는 바와 같이 13과목으로 구성되었고 이들 각 과목별 교육과정에 대한 만족정도는 학교보건의 만족도가 33.9%, 학교급식이 37.8%, 구급처치가 47.5%로 비교적 낮은 만족도였고 나머지 10과목에 대해서는 만족하다가 68.8%~83.2%로 비교적 높은 만족도를 보였다. 비교적 낮은 만족정도를 나타낸 과목들의 그 이유를 살펴보면 Table 6에서와 같이 구급처치는 만족하지 않다고 응답한 대상자의 75.9%가 너무 이론적이고 실기가 부족하다고 했고 학교보건 역시 응답자의 66.7%가 너무 이론적이고 실기가 부족하다를 그 이유로 들었다. 학교급식은 31.6%가 실제 업무와 거리가 있다고 하였고, 21.1%가 불필요한 과목이라고 응답하여 본 연구대상 학교의 57.1%가 학교급식을 실시하고 있지 않는 (Table 4 참조) 결과와 관련 있는 것으로 사료된다. 만족하지 않은 이유로 너무 이론적이고 실기가 부족하기 때문이었다가 많았는데 여기에는 연수 강사진 구성에도 다소 문제점이 있는 것으로 사료된다. 이것은 연수를 시키는 강사진 구성이 주

Table 6. 연수 과목별 교육과정에 만족하지 않는 이유

연수과목 (시간수)	이유		실제 업무와 거리가 있다 No(%)	너무 이론적이고 실기가 부족하다 No(%)	보다 전문적인 지식을 요한다 No(%)	불필요한 과목이다 No(%)	이해하기 힘들다 No(%)	기타 No(%)	계
	많다 No(%)	부족하다 No(%)							
구급처치(6)		11(19.0)	2(3.4)	44(75.9)				1(1.7)	58(100.0)
간이처치(6)	1(5.6)	2(11.1)	3(16.7)	12(66.7)					18(100.0)
학교보건(4)	1(1.4)	2(2.9)	20(28.6)	37(52.9)	3(4.3)		5(7.1)	2(2.9)	70(100.0)
학교급식(2)	1(1.8)	5(8.8)	18(31.6)	17(29.8)	3(5.3)	12(21.1)		1(1.8)	57(100.0)
학교 환경위생(6)	4(19.0)	3(14.3)	8(38.1)	39(43.3)	2(9.5)			1(4.8)	21(100.0)
전염병 관리(4)	3(15.8)	1(5.3)		10(52.6)	5(26.3)				19(100.0)
성교육(2)	1(5.6)	12(66.7)		1(5.6)	3(16.7)			1(5.6)	18(100.0)
정신위생(2)	1(8.3)	4(33.3)	3(25.0)		3(25.0)	1(8.3)			12(100.0)
결핵 검진 및 환자 관리(3)	1(5.6)	5(27.8)		5(27.8)	2(11.1)	3(16.7)	2(11.1)	2(11.1)	18(100.0)
기생충 검사 및 환자 관리(2)	1(10.0)			6(60.0)	2(20.0)	1(10.0)			10(100.0)
노검사 및 성인병 예방(2)	1(3.6)	10(35.7)	1(3.6)	9(32.1)	5(17.9)	1(3.6)	1(3.6)		28(100.0)
구강보건(2)	1(16.7)			4(66.7)	1(16.7)				6(100.0)
건강관찰 및 평가(2)		1(6.7)	19(6.7)	7(46.7)	5(33.3)		1(6.7)		15(100.0)

* 만족하지 않다(그저 그렇다, 불만이다.)로 응답한 경우에 한해서 이유를 물어 봄.

로 대학교수가 주축을 이루고 있어 학교보건 간호실무에서 가장 시급하게 요구되고 있는 점이 충분히 파악하지 못한 것과 강되어야 할 과목명과 일부 강사진의 전공분야가 일치되지 못했던 것도 하나의 요인이 된 것으로 보인다.

2) 연수과정에 보충시키기를 원하는 내용

대상자가 연수과정에 보충시키기를 원하는 교육내용은 Table 7에서와 같이 사례중심교육이나 문제해결 중심교육이 55.4%로 가장 많았고 상비약 사용에 관한 내용이 14.3%, 주사 놓는 법이 8.9%였다. 이것은 양호겸직교사 연수과정이 현재 학교보건간호를 담당하고 있는 현직 양호교사들에 의한 연수가 아니고 실무자가 아닌 대학교수들이 주로 강의를 맡아서 실무자의 체험이나 고충이 깊이 있게 고려되지 않았기 때문인 것으로 사료된다. 유¹³⁾의 연구에 의하면 양호겸직교사가 가장 원하는 교육내용은 응급처치 54.5%, 양호교사의 전반적인 역할 21.6%, 아동의 질병관리 12.3% 순이라 하여 본 연구에서 문제해결 중심교육에 대한 요구가 높았던 것(54.5%)과 비슷한 결과를 보였다.

Table 7 연수과정에 보충시키면 좋을 내용

내 용	No(%)
상비약 사용에 관한 내용	8(14.3)
주사 놓는 법	5(8.9)
사례 중심교육(문제해결 중심)	31(55.4)
건강상담 및 카운셀링	3(5.4)
임상병리 및 해부학	2(3.6)
환자 심리학	2(3.6)
장부정리	1(1.8)
기 타	4(7.1)
계	56(100%)

*무응답자는 제외됨.

3) 전체 연수과정에서 시정되기를 원하는 점.

전체 연수과정에서 시정되기를 원하는 점을 개방형으로 질문한 결과는 Table-8에서와 같이 강의위주 교육이다가 31.4%로 가장 많았고, 형식적인 연수이다가 22.9%, 오후 강의시간이 많다가 12.9% 순이었다. 이러한 결과에서 양호교사가 배치되어 있지 않은 학교를 대상으로 매년 실시되고 있는 양호겸직교사 연수가 형식에 그치거나 학교현장에 꼭 필요로 하는 내

용이 포함되지 않고 있음을 알 수 있다. 우리나라 양호교사 배치율이 27.5%이며 경상남도 내 양호교사가 배치되어 있는 학교수는¹⁴⁾ 국민학교 832개 중 164개(19.71%), 중학교 184개(사립 95개 제외) 중 30개(35.7%) 특수학교 6 중 3개(50%) 학교에 양호교사가 배치되어 있는 실정에서 당분간 매년 이러한 연수과정이 이루어질 것으로 생각된다. 그러기에 형식적인 연수가 아닌 실무현장에 꼭 필요한 내용으로 선정하고 강사진 역시 현직에서 활동적으로 학교보건간호를 수행하고 있는 양호교사들이 주축이 되어야 할 것으로 사료된다. 또한 양호겸직교사는 겸직교사이므로 양호교사처럼 학교보건간호를 전담하기란 실제 불가능할 것이다. 따라서 겸직교사로서 꼭 해야 할 일과 할 수 있는 일을 규정하여 업무치침과 함께 실무에 적합한 내용이 교육이 되어야 할 것이다.

Table 8 전체 연수과정에서 시정해야 할 내용

내 용	No(%)
강의위주 교육이다.	22(31.4)
과목수가 너무 많다.	6(8.6)
(과목이 너무 세분되어 있다).	9(12.9)
오후 강의시간이 많다(4시간).	16(22.9)
형식적인 연수이다.	5(7.1)
정신교육 비중이 크다.	6(8.6)
강의환경(시설)이 미비하다.	6(8.6)
기 타	6(8.6)
계	70(100.0)

*무응답자는 제외

D. 연수 후 학교 보건간호 수행에 대한 태도

1) 연수 후 학교 보건간호 수행에 대한 태도

대상자들에게 본 연수가 끝난 후 학교에서 학교보건간호 업무를 어느 정도 수행할 것인가를 묻는 결과는 Table 9에서 보는 바와 같이 열심히 할 것이다가 68.8%였고, 6.2%가 아주 열심히 할 것이라고 응답하여 75%가 열심히 하겠다는 태도를 보였다. 이러한 결과는 양호겸직교사 연수에 참가한 교사의 67.8%가 자의에 의해서, 62.7%가 보건지식 습득을 위해서라고 연수동기를 밝힌 것과 관련이 있다 하겠다. 이처럼 학교보건과 건강에 관심이 있는 일반교사들이 본 연수과정을 신청하는 것을 볼 때, 앞으로의 양호겸직교

Table 9. 연수 후 학교보건 간호업무 수행에 대한 태도

	No	%
아주 열심히 할 것이다.	7	6.2
열심히 할 것이다.	77	68.8
보통으로 할 것이다.	27	24.1
별로 하지 않을 것이다.	1	0.9
전혀 하지 않을 것이다.	0	0.0
계	112	100.0

*무응답자는 제외됨

사에 의한 학교 보건간호도 좀더 활발해 지리라는 기대를 할 수 있겠다. 이에 부응하기 위해서는 앞에서도 언급했듯이 보다 실질적이고 양호검직교사에 적합한 역할모형을 개발하여 보다 효율적인 연수가 이루어져야 할 것이다.

2)일반적 특성과 향후 학교보건 업무수행 태도와 의 관계

대상자의 일반적 특성과 연수 후 학교 보건간호업무 수행태도를 비교하기 위하여 연령, 결혼상태, 종교, 교육정도, 교직경력, 임원경험, 연수동기 등을 학교보건 간호업무 수행태도 점수와 ANOVA 혹은 t-test를 한 결과, Table 10에서와 같이 유의한 차이를 보이는 특성은 없었다.

Table 10. 일반적 특성과 향후 학교보건간호 업무수행 태도와 의 관계

통 계 치	F	T	P
일반적 특성			
연 령	1.6919		.1569
결혼상태	.662		.4320
종 교	.9192		.4342
교육정도	1.0408		.3896
교직경력	1.0949		.3544
임원경험		.29	
연수동기		1.73	.87

*무응답자는 제외됨.

5. 결론 및 제언

양호교사가 배치되지 않은 학교의 학교보건간호 수

행실태와 양호검직교사 연수과정의 만족정도를 조사하기 위하여 경상남도 교육위원회에서 주관한 1987년 양호검직교사 연수에 참가한 일반교사 150명(초등학교사 100명, 중등학교사 50명)을 대상으로 설문 조사하였다.

1) 대상자의 일반적 특성으로는 25세 이하가 40.0%, 25~29세가 31.3%로 71.3%가 20대였고 교육경력은 2~5년이 36.5%, 2년이 이하가 27.0%로 63.5%가 5년 이하의 경력이었으며 67.8%가 자외에 의한 연수참가였다. 양호업무와 관련된 대상학교의 특성으로는 양호실이 있다가 34.5%, 학교보건조직이 있다가 4.2%, 양호업무 시행이 잘 된다가 7.6%로 실제상의 업무수행은 부진한 상태에 있는 것으로 나타났으며 양호업무수행이 잘 되지 않은 이유로는 약품 및 물품조달이 불충분 하다(누적빈도 30.5%) 검직업무에 대한 수업시간 배당에 혜택이 없다(누적빈도 22.7%) 등을 이유로 많이 지적하고 있었다.

2) 학교보건 간호업무 영역별에서 보면 학교급식 위생관리가 57.1%에서, 지역사회 보건활동은 49.6%에서 담당자 없이 시행하지 않는다고 응답하여 학교 보건 간호업무 영역에 대해 잘 모르고 있을 뿐 아니라 이것 역시 학교 보건간호를 전담하는 양호교사가 없는 현실을 반영한 결과라 할 수 있겠다. 양호업무 담당자로 양호검직교사가 주로 하는 역할은 양호업무에 대한 기록과 보고(72.3%), 질병처치 및 판독(45.4%), 건강상담 및 의회활동(35.3%) 등으로 축소되어 있음이 나타났다.

3) 연수과정에 대한 만족도는 13개 과목 중 3개 과목을 제외하고는 만족한다가 68.8%~83.2%였으며 만족도가 낮은 과목에 대한 이유로는 너무 이론적이고 실기가 부족하다와 실제업무와 거리가 있음을 지적하고 있었다. 연수교육과정에 보충되기를 원하는 내용은 사례중심교육 (문제해결 중심교육)이 55.4%로 가장 많았고 시정하기를 원하는 점으로는 강의위주 교육과 형식적인 연수라는 점이였다. 이러한 결과는 교육연수가 좀 더 실무현장에서 필요로 하는 내용을 충분히 검토하여 계획 시행될 것을 요구하며, 현장실무자인 양호교사들을 강사진으로 기용하여 실제 문제해결을 제시해 줄 것을 시사한다 하겠다.

4) 양호검직교사 연수를 받은 대상자의 75%가 앞으로 학교보건 간호업무를 열심히 할 것이다 라고 했고 대상자의 일반적 특성과 연수 후 학교보건 간호업

무 수행태도와와의 관계에서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

위와 같은 결과와 함께 경상남도 양호교사 배치율이 19.7%(경상남도 교육위원회, 1988)라는 점에서는 실제 학교보건간호는 양호겸직교사에 의해 주로 수행되고 있다고 볼 수 있다. 학교보건에 대한 전문지식이나 기술을 가지고 있지 않을 뿐 아니라 학교보건간호 업무를 수행할 충분한 시간이 없는 양호겸직교사에 의해 학교보건간호가 수행되고 있는 현실에서는 학생 및 교직원에 대한 질적인 건강관리를 기대할 수 없을 것이다. 보다 효율적인 학교보건 간호를 위해 다음과 같은 제언을 한다.

1. 학교보건간호를 효율적으로 수행하기 위해서는 학교보건간호 전문인력인 양호교사의 배치가 시급히 이루어져야 할 것이다.

2. 학교보건간호가 당분간 양호겸직교사에 의해 수행되어야 한다면 연수교육과정 내용을 a. 보다 현장과 밀접한 실제적인 내용으로 이론보다는 실기 위주의 교육 b. 현장의 양호교사를 강사구성원에 포함시켜 사례중심교육(문제해결 중심)내용으로의 변화가 모색되어야 할 것이다.

3. 양호겸직교사에 의한 학교보건간호 업무수행은 보다 효율적으로 할 수 있도록 하기 위해서는 양호실 설치는 물론 양품 및 물품의 충분한 공급, 학교보건 조직의 구성 및 활성화, 겸직교사에 대한 처우개선 등 재정적, 행정적 뒷받침이 있어야 할 것이다.

참고문헌

1. 김화중; 지역사회간호학, 제 3 판, 수문사, 1988.
2. 문교부; 문교통계연보, 1987.
3. 경제기획원 조사통계국; 한국통계연감, 제 34 호, 1987.
4. Harlin V.K; Role of other school health team members. The Journal of school Health, June, 1977.
5. 학교보건법 시행령, 대통령령 제10481호, 1981. 10. 8.
6. 교육법시행령, 대통령령, 제5541호, 1971. 3. 2.
7. 이정임; 양호겸직교사의 배치근거 및 분포양상, 한국학교보건 학회지 제 2 권, 제 1 호. 1989.
8. 학교보건 관계직원의 직무에 관한 규칙, 문교부령 266호, 1974. 6. 21.
9. 김명호; 1974. 6. 21. 학교보건의 방향, 한국보건 교육학회지 제 1 권, 제 1 호. 1983.
10. 문교부; 문교통계연보. 1984.
11. 조경순; 양호직책 겸직교사에 대한 실태조사연구, 대전간호전문대학 논문집 제10집, 1984.
12. 유재순; 충북지역 양호교사 미배치 국민학교의 학교보건간호 실태에 대한 조사, 청주전문대학 논문집 제10집, 1984.
13. 김화중; 양호교사의 역할모형에 관한 연구, 보건학 논문집 제38권, 1985. PP33~44.
14. 김화중; 양호교사 직무 및 직무분위 교육과정 개발에 관한 연구, 보건학논문집, 제39권, 1986, PP 127~146.
15. 김화중; 양호교사 직무시범 모형연구, 보건학논문집 제40호, 1987, PP1~8.
16. 경상남도 교육위원회; 경남교육 통계연보, 1988.
17. 권민숙; 중·고등학교 양호교사의 보건교육활동에 관한 연구, 간호학회지 제15권 제 2 호, 1985.
18. 박연우, 윤순영; 양호교사의 근무동태 분석 (1966~1983), 최신의학, Vol. 27 No. 2. 1984.
19. 유재순의 2인; 충북지역 중학교의 학교보건 실태에 대한 조사연구, 청주전문대학 논문집, 제11집, 1985.
20. 양경자; 양호교사의 학교보건직무 만족도에 관한 분석적 고찰-서울시내 초·중·고등학교를 중심으로-, 대한간호 제25권 제 2 호, PP49~69.
21. 이선자; 바람직한 양호교사의 역할, 월간간호, Vol. 7, No. 4. 1983. PP46~48.
22. 김화중; 학교보건과 간호, 수문사, 1984.
23. 이경식의 2인; 학교양호실무, 1986.

<ABSTRACT>

**A Study on the Training Course for Teachers Holding Additional
Job of School Health Nursing in Kyeong Nam Province**

Kang Young-sil, Cheong In-sook
Kyeong Sang National University

The purpose of this paper is to provide the basic information concerning school health nursing activities in schools lacking in a school nurse, and the degree of satisfaction of trainees to the training course of school health nursing.

The data for this study were collected by means of questionnaire from 150 teachers(100 of primary school and 50 of middle school)who attended the training course superintended by the Board of Education of Kyeong Nam Province from July 27 to August 6 in 1987.

The main results of this study can be summerized as following ;

1. General characteristics of the trainees :

The majority of the trainees (71.3%) were in the age of twenties, 86.5% graduated from four-year teachers' college, 63.5% had less than five-year experience as a teacher.

2. 60.5% of the trainees were actually offering school health nursing services, 67.8% decided voluntarily to participate in the training course, and 62.7% attended the course for the purpose of obtaining health knowledge.
3. Only 4.2% of schools established appropriate health organization, and 34.5% were equipped with nursing clinic. But the main reason school health nursing activities were not performed very well was the insufficient supply of needed medicines and related materials.
4. School health nursing services in schools lacking in a school nurse were offered mainly by the teacher holding additional job of school health, class teacher and atheletic teacher. But the sanitary management for school meal services and community health activities were not carried out at all in many schools.
5. As a whole, trainees were satisfied with training program. But some subjects of the course did not satisfy them because those ones were so theoretical without any practice.
6. Many trainees wished the training course to be more concentrated on case studies which are helpful to solve actual problems.
7. 75% of trainees answered to have decided to perform school health nursing activities more actively than before.
8. Any significant relationship can not be found between trainees' general characteristics and their attitude to school health nursing activities after the training course. Only one factor-motivation to attend the training course-had the statistical significance of 8.7%.