〈'89 韓國圖書館學大會 發表論文〉

한국 도서관학 교육의 전망

엄 영 애*

<목 차>

Ⅰ. 서 언
Ⅱ. 도서관학 교육의 역사적 배경
Ⅲ. 도서관학 교육의 이론적 근거
Ⅳ. 도서관학 교육에 영향을 미치는 요인들
Ⅴ. 한국 도서관학 교육의 전망
Ⅵ. 결 언

Ⅰ. 서 언

도서관학 교육은 조직적인 과정을 거쳐서 전문직 사서가 되도록 교육하는 것으로, 학생들에게 도서관 업무수행에 필요한 지식과 기술을 가르침으로써 자격요건을 구비한 사서를 배출하는 것이 궁극적인 목적이다. 그러므로 도서관학 교육은 도서관의 기능과 분리되어 논의될 수 없는 것이다. 기록된 자료를 수집하고 보존하여 이용케 하는 도서관의 역할은 시간과 공간을 초월하여 보편적인 의미를 지닐 수 있으나, 그 역할을 실제로 수행할 때에는 도서관이 속해 있는 사회 안에서 그 영향권을 벗어날 수 없는 것이다. 도서관이 어떤 자료를 수집하고, 수집된 자료를 어떻게 조직하고 보존하느냐? 무엇을, 누구를 위하여 봉사하느냐?는 도서관이 수집할 수 있는 것이 어떤 것인지, 자료를 처리하는 데에 사용할 수 있는 도구와 기술은 무엇인지, 도서관의 이용자는 누구이며, 그들이 왜 도서관을 이용하는가? 등의 사회적인 상황에 따라 결정될 것들이다.

오늘날에는 도서관이 기록된 자료를 다루는 뚜렷한 역할을 수행하는 꼭

* 효성여자대학교 도서관학과 부교수

있어야만 될 사회적 장치라는 개념과 도서관이 자료와 정보를 제공하는 봉사를 통하여 개인과 사회의 발전에 기여한다는 개념이 거부감없이 받아들여지고 있다. 그러나 '도서관'이라는 말을 누구나 똑같은 뜻으로 생각하지 않으며 사회에 따라서도 그 말에 부여하는 의미에 차이가 있을 수 있다는 사실을 인정해야 한다. Carroll도 "모든 나라가 도서관을 같은 방법으로 인식하지 않고 있다. 어느 나라나 도서관을 교육기관으로 받아들이는 것이 아니고, 문화에 따라 책이 없는 도서관으로부터 도서를 단지 보존자료로만 인식하는 곳이나, 다양한 매체로 정보에 접근하는 도서관이 있다"[1]고 했다. 도서관과 사회가 그렇듯이 도서관학 교육도 도서관과 밀접하게 연관되어 있는 것이다. 다시 말해서 도서관은 사회로부터 부여받은 기능을 완수해야 할 것이고, 도서관학 교육기관은 그러한 기능을 수행하는 데에 필요한 적절한 이론과 기술을 가르쳐야 하는 것이다. 모든 교육제도와 마찬가지로 도서관학 교육도 그것이 속해 있는 사회의 교육제도의 일부이므로 사회적인 배경이 고려되지 않을 수 없다. Carnovsky는 "각 나라의 도서관학 교육은 현재와 예측되는 도서관상황을 고려할 때만이 현실적으로 계획될 수 있다. 또한 문화적, 경제적인 사회의 여건과 국가가 도서관학 교육프로그램을 지원하고 그 결과인 사서들을 흡수할 수 있는 준비와 능력 등 관련된 요소들을 계속 염두에 두어야 한다"[2]고 했다. 그의 말은 도서관학 교육과 도서관, 그리고 도서관과 사회가 불가분의 관계에 있다는 것을 강조한 것으로 이들을 서로 떼어서 다룰 수 없다는 의미로 받아들일 수 있다.

본 논문의 목적은 도서관학 교육과 관련된 여러 요소들을 고려하여 교육의 미래를 전망하는 것이다. 도서관학과 관련된 요인들이 변할 것이라는 사실만이 확실한 장래의 도서관학 교육을 전망하려고 시도할 때 이상적인 상황을 연상하기 쉽다. 우리의 노력이 바람직한 방향으로 유도되어야 하는 것은 사실이지만 현실과 가능성의 고려가 배제된 상황에서 시도된 전망은 실

1) Frances L. Carroll, "Library Education," in *Comparative and International Library Science*, ed. by John F. Harvey (Metuchen, NJ: Scarecrow Press, 1977), p.148.
2) Leon Carnovsky, *Report on a Library Education in Israel* (Paris: Unesco, 1956), p.3.

현이 어렵고 전망을 위한 전망에 그치는 결과를 가져올 것이다. 앞날을 미리 내다본다는 의미에서 두 가지로 전망을 시도할 수 있다. 하나는 가능한 앞으로의 일들을 예측하는 것이고 또 하나는 공동노력이 지향할 목표의 설정으로 바람직한 미래를 전망하는 것이다. 지금까지 도서관학 교육을 위한 공동의 노력은 비록 그 결과가 어떤 평가를 받던지 그것은 어느 정도 미래 지향적이었고 교육에 종사하는 사람들이 주어진 여건 속에서 최선을 다한 결과이며 그러한 노력은 앞으로도 계속될 것이다. 과거의 행적과 현재의 실행을 바탕으로 해서 구체적인 아이디어와 노력으로 장래에 대한 방향설정을 모색하는 데에 전망의 의의가 있을 것이므로 가능한 도서관학 교육과 아울러 바람직한 도서관학 교육을 전망하려고 한다.

도서관학 교육이 오늘에 이르기까지 교육의 전기를 마련해 주었거나 중요한 의의가 있는 것으로 생각되는 계기들을 살펴본 후에 그것을 근거로 교육 전반에 반영될 수 있는 이론적인 근거를 추출하였다. 교육에 영향을 미치는 요소들을 확인하고 그 요소들과 이론적인 근거를 고려하여 앞으로의 도서관학 교육을 전망하였다.

Ⅱ. 도서관학 교육의 역사적 배경

도서관의 역사와 다른 전문직 교육과 비교하여 도서관학 교육의 역사는 결코 길다고 할 수 없다. 도서관학 교육은 일반적으로 듀이가 콜롬비아 대학에 도서관학교를 설립한 1887년에 시작된 것으로 인정된다. 1887년 이전에도 도서관인들은 존재하였고 정식으로 도서관학 교육을 받지 않았더라도 훌륭한 업적을 남긴 사람들이 있는 것을 우리는 알고 있다. 그들은 스스로 필요한 지식과 기술을 습득하거나 견습기간을 거치면서 전임자로부터 실무의 훈련을 받았을 것이다.

Leigh가 미국의 도서관학 교육기간을 단계별로 구분한 것은 종종 인용되고 있다. 그에 따르면,

i) 1887년 이전 : 견습과 현장훈련의 시기로 이 방법은 콜롬비아 대학에 도서관학교가 설립된 1887년 이전과 그 이후에도 당분간 계속되었다.

ii) 1887~1919 : "Dewey에서 Williamson까지"의 시기로 사서들을 위한 공식 도서관학교가 처음으로 설립된 때이다.

iii) 1919~1939 : 대학과 종합대학의 도서관학교가 발전된 시기로 1925년에 채택되어 1933년에 개정된 기준에 의거하여 도서관학교가 인가되었다.

iv) 1940~1960 : 도서관학교의 교과과정과 학위과정에 있어서 실험적인 변화의 시기로 나누어진다.[3]

여기에 첨가될 것이

v) 1960~현재 : 도서관학 교육을 석사과정으로 정착시키기 위한 새로운 기준의 개발과 교과목 및 학과의 명칭에 정보학이 포함되는 시기이다.

듀이의 도서관학교 이후에 미국의 도서관학 교육에 계기가 된 것으로 인정되는 사항들은 1923년에 출판된 Williamson의 보고서와 1928년에 설립된 쉬카고대학교의 Graduate Library School (GLS), 그리고 미국도서관협회(ALA)가 제정한 도서관학교 인가기준 및 기준에 의한 인가이다.[4] 듀이의 도서관학 교육은 도서관에서 수행되는 기술적인 일들을 가르치는 것에 국한되었으며 견습을 통해서 배울 수 있는 것들을 체계화한 것에 지나지 않을 뿐이었다.[5]

Williamson은 1919년부터 1923년 사이에 15개교에 달하는 도서관학교를 대상으로 관련 데이터와 교육관계자들의 의견을 모아 분석한 후 1923년에 보고서를 출판하였다. 그의 목적은 미국의 도서관현황과 도서관학 교육을 관련지어 조사, 분석함으로써 그 당시의 상황이 요구하는 것이 무엇인가를 정확하게 판단해 보고자 하는 것이었다.[6] 그의 보고서에서 제안된 사항

3) Edward Carroll, *Professionalisation of Education for Librarianship* (Metuchen, NJ: Scarecrwo Press, 1976), p.13.

4) Louis R. Wilson, "Historical Development of Education for Librarianship in the United States," in *Education for Librarianship*, ed. by Bernard Berelson (Chicago: ALA, 1949), pp.44~48.

5) Carl M. White, *A Historical Introduction of Library Education* (Metuchen, NJ: Scarecrow Press, 1976), p.56.

6) *The Williamson Reports of 1921 and 1923* (Metuchen, NJ: Scarecrow Press, 1971),

들이 상당히 실행에 옮겨짐으로서 Williamson은 도서관학 교육에 꽤 큰 영향을 미치게 되었다. 전문직 사서의 교육을 대학원 수준으로 올려 놓은 것과 도서관협회가 사서교육에 요구되는 기준을 세워서 그것을 통과한 교육기관을 인가하고, 인가받은 기관에서 교육을 받은 사람들이 졸업과 동시에 사서자격을 갖게 된 것이 모두 Williamson 보고서에서 제안된 내용들이었다.

ALA가 구성한 도서관학 교육위원회는 1925년에 도서관학교 최저기준을 마련하였는데 이것은 도서관 전문직이 마련한 최초의 공식 국가 기준이었다. 1951년에 제정된 기준은 도서관 전문직의 기본학위를 석사로 하여 대학원 수준의 교육을 목표, 기준으로 함과 아울러 교육프로그램을 대학교에서 요구하는 수준에 맞추어 더 이상 대학사회에서 고립되지 않도록 하였다.[7] 1972년의 인가기준은 최초의 전문직 학위를 주는 대학원의 교육프로그램에만 국한되어 있다.

카네기재단으로부터 자금지원을 받은 쉬카고대학교는 1928년에 Graduate Library School (GLS)을 설립하였다. GLS는 명실공히 대학원 교육에 합당한 학문적 기준에 도달할 것을 추구하였고 연구활동에 관심을 기울였으며 매년 소수의 학생들에게라도 연구정신을 배양하려고 노력함과 아울러 당시 미국의 종합대학협회가 제시한 교육, 연구, 출판에 있어서 대학원의 기준에 부응하려고 노력하였다.[8] White가, 1926년에 뉴욕주립도서관학교와 뉴욕공공도서관학교를 합병하여 만든 콜럼비아대학교의 School of Library Services와 1928년에 설립된 GLS 두 학교가 도서관학교를 종합대학으로 옮겨가는데에 공헌하였으며 그 결과 도서관학 교육이 종합대학 수준에 맞추어질 수 있게끔 되었다[9]고 한 것을 보면 GLS의 노력은 성공한 셈이었다.

1885년부터 1960년대까지 영국의 도서관학 교육은 도서관협회(LA)가 실시하는 사서시험의 준비를 위한 과정이었으며 그 이전의 훈련은 견습을 거쳐서 이루어졌다. 영국에서 도서관학의 강의를 공식적으로 시작한 것은 1893

p. 6.
7) White, *op. cit.*, p. 226.
8) *Ibid.*, p. 223.
9) *Ibid.*, p. 228.

년에 LA가 개최한 여름학교로 그때부터 사서가 될 수 있는 시험에 통과하려는 사람들은 야간강좌나 여름학교, 방송통신과정으로 대비하였다.[10] 도서관학 교육을 종합대학이 정식으로 시작한 것은 University College London이 School of Librarianship and Archives를 설립한 1919년으로 이 학교는 1940년대까지 종합대학수준의 도서관학 교육을 실시한 유일한 학교였다. 물론 전문학교나 기술계통의 학교에서 1년 과정으로 운영되는 사서시험의 준비를 위한 프로그램은 여럿 있었다. 1940년대부터 1950년대에 걸쳐서 전문직 사서의 자격을 주는 방법을 도서관학교의 교육과정을 정식으로 수료하는 것으로 정착시키려고 노력하였으며 그 결과는 1960년대에 성취되었다.[11] 또한 1967년부터 종합대학에 도서관학의 학위과정이 생기기 시작하였다. LA는 종합대학이나 Polytechnic의 도서관학과를 졸업하고 학위를 가진 사람들에게는 사서시험을 면제하고 소정의 실무 경험을 거친 후에 사서로 등록할 수 있도록 결정하였다. 1980년 12월 31일 이후 전문직사서의 자격을 학위소지자, 즉 최소한 대학을 졸업하여 학사학위를 가진 사람에게만 국한시켰다. 현재는 도서관학 교육을 대학수준의 교육기관이 맡고 있다고 할 수 있으나 사서의 등록은 여전히 LA가 담당하고 있다. 사서로 등록을 하려면 LA가 인정한 도서관학과에서 학사나 석사학위를 받은 후에 사서의 감독을 받으며 1년의 실무경험을 거친 후라야 가능하다.[12]

1976년에 국제도서관협회연맹(IFLA)은 가입국들이 자국의 여건이나 환경에 따라 적용할 수 있는 지침을 마련할 목적으로 도서관학교기준(Standards for Library Schools)을 승인하였다. 이 기준들은 어느 나라의 도서관학 교육프로그램이든지 포함시켜야 할 기본원칙과 필수적인 운영조건들을 강조하고 있는데[13] 제시된 주요 내용은 다음과 같다.

10) Gerald Bramley, *Apprentice to Graduate: A History of Library Education in the United Kingdom* (London: Clive Bingley, 1981), pp. 34~36.

11) Donald Davinson, "Trends in Library Education-Europe," in *Advances in Librarianship*, Vol. 6 (New York: Academic Press, 1976), p. 223.

12) W. Boyd Rayward, "The Problems of Connections: Education for and the Practice of Librarianship," *Journal of Librarianship*, XVI (July, 1984), 160.

13) "Standards for Library Schools, 1976," *IFLA Journal*, II (November, 1976), 210.

도서관학교는 종합대학 수준에서 운영되어야 하며 명백하게 작성되어 승인된 목표와 목적을 갖고 있어야 한다. 우수한 교수진은 필수적인 요건으로 교수의 수는 최소 학생 12명에 한 명의 교수가 확보되어야 한다. 교과과정은 일상적인 업무가 아닌 원칙과 개념을 강조하여야 하며 교양과목, 기본과목 및 업무와 관련된 전문영역을 포함하여야 한다. 계속교육활동이 강조되었으며 소정의 과정을 끝마친 학생들에게는 적절한 자격이 부여되어야 한다는 것들이다.

유네스코는 1976년 총회에서 일반정보 프로그램(General Information Programme (GIP))을 채택하였다. GIP는 과학기술정보와 도큐멘테이션, 도서관 및 문서관 분야의 활동과 관련된 것으로 두 가지의 주요 목적을 갖고 있다. 첫째는 세계적으로 과학정보시스템 구성을 위한 UNISIST 목적을 달성하는 것이고, 둘째는 한 나라의 도큐멘테이션, 도서관과 문서관을 포함시킨 하부조직과 국가정보시스템(NATIS)의 설립과 개선을 지원하는 것이다.[14] NATIS의 구성없이 UNISIST가 실현될 수 없으므로 두 목적을 별개의 것으로 보기는 어렵다.

GIP가 목적으로 하는 UNISIST의 개념은 세계 각국의 과학 종사자들에게 정보봉사를 제공하는 활동을 조정할 수 있는 국제적인 정보시스템으로 봉사를 보다 유용하고 효율적으로 활용하기 위한 세계적인 차원의 네트워크를 설립하여 각국이 임의로 참여할 수 있도록 하는 것이다. NATIS의 개념은 정부가 국민의 기본의무교육에 대하여 책임을 지는 것과 같은 원리로 도큐멘테이션, 도서관, 문서관의 봉사를 통해서 적절한 정보의 이용을 극대화한다는 것이다.[15]

NATIS의 계획에는 인력수급의 목적이 포함되어 있고 이것은 국제적인 차원에서 도서관학 교육의 방향을 제시해 주는 것으로 받아들일 수 있으며 그

14) "One General Information Programme for Unesco," *Unesco Bulletin for Libraries*, XXXI (March/April, 1977), 62.

15) "Intergovernmental Conference on the Planning of National Documentation, Library and Archives Infrastructures," *Unesco Bulletin for Libraries*, XXIX (January/February, 1975), 3.

주요 골자는 다음과 같다. 정보인력을 위한 전문직의 교육기관과 프로그램은 종합대학이나 같은 수준의 기관에 중심부서로 수립되어야 하며, NATIS 운영에 필요한 여러 수준의 유능한 직원을 확보할 수 있도록 적정수의 전문직을 배출해내는 주요 수단이 되어야 한다.[16] 여기서는 국가적인 수요에 대처하는 한편 과잉배출을 방지하기 위하여 적절한 수에 달하는 유자격자를 확보하기 위한 인력계획을 강조하였다. 인력수급을 위한 국가수준의 교육프로그램은 초급과정과 아울러 고급연구와 계속교육 및 훈련을 위한 전문과정을 포함하여야 한다고 명시하였다. 정보전문가, 사서, 문서관리자를 양성하기 위한 전문직의 기본 교과과정으로 기본과목의 주제들이 채택되어야 하며 선임 전문직을 위하여 대학원과 박사학위 과정이 개설되어야 한다. 정보분야에서 소정의 자격을 갖춘 사람들에게는 다른 분야에서 동등한 수준의 전문직에게 부여하는 지위와 봉사조건을 주어야 한다. 전문직의 선발, 훈련, 교육, 실행과 관련된 기준을 유지하도록 조정하는 행정적인 기구가 필요한데 이 일은 전문협회나 정부기관이 맡아서 시행할 수 있다. GIP에서 유의할 것은 도큐멘테이션과 정보봉사, 도서관, 문서관에 종사하는 전문직의 교육을 통합하여 국가적인 차원에서 실시할 것을 명백히 한 것이다.

Ⅲ. 도서관학 교육의 이론적 근거

사서들이 실제로 수행하는 일들이 도서관이나 사회에 따라 다를 수는 있으나 자료와 이용자를 연결시키는 역할을 근거로 하는 사서자격의 개념은 거의 비슷할 것이다. 신뢰할 수 있는 전문직으로 인정받고 유능하게 일을 하려면 적절한 교육이 필요할 것이며 교육기관은 필요한 지식, 기술, 의식을 갖추어 줄 수 있어야 한다. 이상적으로는 어떤 수준의 도서관학 교육이던지 시작하기 전에 사회의 전반적인 도서관 발전과 기대되는 봉사를 근거로 필요한 인력요구에 대한 조사 분석을 하여 교육의 목적을 명확히 해야 한다. 전문직 사서 교육을 어느 수준의 교육기관이 맡는가 하는 것은 그 결

16) *Ibid.*, p. 8.

과가 사서의 지식 수준과 자격에 관련될 뿐 아니라 사회적으로 어느 정도 인정받느냐를 결정하므로 중요한 요인이다. 오늘날의 일반적인 경향은 사서 교육은 종합대학에서 실시해야 한다고 인식되고 있으며 그렇게 정착되어 가고 있다. 사서의 자격을 인정받는 학위가 학사냐 석사냐 하는 것은 사회전반에 걸친 교육수준과 타분야 전문직교육 등을 고려하여 결정해야 한다. 도서관학 교육이 종합대학이나 대학에서 실시된다는 것은 대학이 주요 학문분야의 교수와 연구가 수행되고 새로운 지식이 생산되는 곳이므로 타분야의 지식과 새로운 발전에 쉽게 접근하여 그 활용이 가능하다는 것을 의미한다. 도서관학은 종합과학이고 도서관 봉사를 통해서 인간의 지식을 통합할 수 있다고들 한다. 대학에 설립된 도서관학과는 대학에 속해 있는 다른 학문분야의 연구와 연구방법에 관심을 갖고 그 결과를 수용할 수 있도록 노력해야 한다. 또한 대학교의 도서관학과는 사회와 대학교가 요구하는 교육과 연구에 합당한 역할을 완수해야 한다.

Shera는 "만약에 재정적인 제약이 전혀 없이 이상적인 도서관학교 하나를 세울 수 있다면, 우선 건전한 교양교육을 받고 존경받을 수 있는 학문분야에서 최소한 석사학위나 가능하다면 그 이상의 전공주제를 갖고 있는 것을 증명하지 못하는 학생은 입학하지 못하도록 하겠다"[17]고 했다. 그가 강조하려고 한 것은 도서관학 교육 이전의 일반 교양교육과 주제전공의 중요성이다.

Shera의 이상적인 학교를 세우는 것은 쉽지 않을 것이나 가능한 한 이상적인 것에 가깝도록 노력은 해야 한다. 도서관학 교육을 위한 교과과정은 학생들이 교양교육, 기본과목, 전공전문과목들을 이수할 수 있도록 짜여져야 한다. 교양교육은 대학과정을 통하여 가능한 인간에 대한 지식[18]으로 다른 분야에 대한 포괄적인 이해는 개인의 이해력과 교양에 공헌하므로[19] 도

17) Jesse H. Shera, "The Public Library in Perspective," in *The Metropolitan Library*, ed. by Ralph W. Conant and Kathleen Molz (Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1972), p. 118.

18) Jack Dalton, "Library Education," in *Research Libraries: Essays in Honour of Robert Downs*, ed. by Jerrold Orne (New York: Bowker, 1971), p. 114.

19) Peter Havard-Williams, "Professional Education: a Personal View," *International*

〈표 1〉 도큐멘테이션, 도서관학, 문서관학의 기본교과과정

강 좌	정 보 학	도 서 관 학	문 서 관 학
기 초 과 목 (Foundations)	정보사회학 과 학 사 과학코뮤니케이션 코뮤니케이션이론 연구방법론	도서관과 사회 도서관법 도서관 및 도서관학교육사 이용자연구 연구방법론	경 제 사 법 률 사 사 회 사 계보학, 문장학 연구방법론
자 료 (Materials)	다양한 형태—보고서 문헌, 데이터(아이디어) 정보봉사	다양한 형태—도서, 연속간행물, 새로운 매체 참고 자료 서지 도구 도서생산 기술사	다양한 형태—필사본, 지도, 편지 기록부, 명세서 등 서지 도구
방 법 (Methods)	색인, 내용분석 문헌의 언어 축적과 검색 데이터 조직 정보 전달 시스템 분석	색인, 내용 분석 이용자 분석 지식의 조직 참고 업무 시스템 분석 보존 및 원형복구	등기시스템 고문서학 박물관기법 기록관리 도서관기법 보존 및 원형복구
관 리 (Management)	관리와 행정 인 사 서스템조직과 설계 법률적인 측면	관리와 행정 인 사 시스템조직과 설계 도서관운영의 형태 법률적인 측면	관리와 행정 인 사 시스템조직 문서관운영의형태 법률적인 측면
기 계 화 (Mechanization)	콤퓨터와 복사기술	콤퓨터와 복사기술	콤퓨터와 복사기술
이 용 자(Men)	이용자 교육	이용자 교육	이용자 교육

서관업무 수행에 필요한 것으로 받아들여진다. 기본과목의 개념은 관종이나 크기에 관계없이 모든 도서관이 같은 기능을 수행하고, 사서라면 알아야 되는 기본적인 지식이 존재한다는 개념을 토대로 한 것으로 도서관학 교육에서 필수적으로 이수해야 하는 과목들이다. 유네스코가 1974년 NATIS 회의에서 내놓은 도큐멘테이션, 도서관, 문서관의 전문직 교육을 위한 기본 교

Library Review, XIII (October, 1981), 351.

과과정은 기초과목, 자료, 방법, 관리, 기계화, 그리고 이용자의 여섯 분야로 구성되었다. 표 1은 유네스코의 기본교과과정을 영국의 도서관협회가 1977년에 갱신한 것이다.

전문적인 봉사를 위한 전공과목은 학생들에게 보다 구체적인 지식과 업무에 대비시키는 것으로 교양과목과 필수과목 이수 후에 선택하는 주제들이다. 전문화된 분야는 사회적 요구나 도서관 봉사의 필요성에 따라 선택 개발되어야 한다. IFLA의 기준은 아동문학과 봉사, 주제별서지, 공공도서관 봉사, 대학도서관봉사, 학교도서관봉사, 분류목록 등의 전문분야를 제시하고 있다. 전문화는 관종별, 도서관업무와 학생들의 주제배경에 따라 구분될 수 있으나 도서관학과의 전문화교육은 교수진의 배경과 필요한 자료 및 재원이 뒷받침되지 않으면 성취되기 어렵다.

도서관학 교육이 대학에서 이루어진다는 것은 학생들에게 도서관에서 사용하는 구체적인 절차와 방법을 가르치는 것이 아니라 이론과 원리의 교육에 치중하는 것을 의미하므로 "무엇"보다 "왜"를 이해시키는 것이 중요하다. 그러나 또 한편, 도서관학과의 졸업생들은 대부분 졸업과 동시에 실무에 종사할 수 있는 능력이 기대되고, 도서관의 업무가 근거로 하는 것이 교육을 통해서 배우는 이론이므로 실무 자체도 도서관학 교육에서 도외시될 수 없다. 때로는 교육의 장에서 보다 실무현장에서 이해가 효과적인 것들도 있으므로 도서관도 교육의 일익을 담당해야 하고 학생들의 도서관 실습도 교육의 일부가 되어야 한다. 도서관학을 포함하는 응용과학은 이론과 실제의 조화된 교육이 필요한 분야이다. 교육자도 정기적으로 실무에 접하는 경험을 갖는 것이 바람직하고 사서들의 경험과 기술도 강의실에서 활용될 수 있어야 한다.

도서관 업무도 전문직, 준전문직, 비전문직으로 구분되어야 하며 전문직을 위한 도서관학 교육은 그에 상응하는 내용과 수준을 유지하여야 한다. 한마디로 도서관학 교육이 전문직 교육이라면 그것은 전문직 교육다워야 할 것이다.

Ⅳ. 도서관학 교육에 영향을 미치는 요인들

도서관과 사회가 각기 분리되어 존재할 수 없으므로 사회적인 모든 변화는 도서관에 영향을 미치고 그것은 도서관학 교육에도 파급이 되는 것이다. Colson은 도서관학 교육에 직접적인 영향을 주는 사회적인 현실로 도서관의 사회적 위치, 사서의 업무, 도서관학 교육기관의 특성과 상황 및 정보기술을 지적한다.[20]

Buckland는 도서관 업무의 변화는 도서관 가치관과 기술, 그리고 도서관학으로 구분된다고 했다. 도서관 가치관이란 사회가 도서관에 어느 정도의 가치를 부여하는가 하는 것으로 이것은 도서관 정책이나 도서관과 관련된 제반 문제를 어떻게 다루는가를 결정하는 것으로 문화적인 요소로 생각할 수 있다. 업무에 사용되는 도서관의 기술은 도서관 봉사와 운영 및 관리에 사용되는 처리기술이나 도구로 전반적인 개선에도 필요한 것이다. 도서관학은 도서관 봉사에 대한 이해라는 의미로 사용되었으며 도서관의 본질과 정보봉사에 대한 이해와 더불어 이론, 원칙, 역사에 대한 인식이 포함되는 것이다. 도서관학 교육은 도서관 봉사가 어떻게 전개되느냐에 따라 변화할 수 있는 것이다. 이 중에서 변화의 속도가 가장 빠른 것이 기술이고, 그 변화에 따른 도서관 봉사에 대한 이해도 변할 것이나 그 정도는 기술의 변화에 비할 수 없을 것이고 가치관의 변화는 상당히 느릴 것이다.[21]

Martin은 정보사회의 발전에 대한 기준으로 기술적, 사회적, 경제적, 정치적, 문화적 기준을 제시하고 그 기준이 어느 정도의 수준에 도달해야만 정보사회로 불리울 수 있다고 했다.[22]

---

20) John Calvin Colson, "Professional Ideals and Social Realities: Some Questions about the Education of Librarians," *Journal of Education for Librarianship*, XXI (Fall, 1980), 92.

21) Michael Buckland, "Education for Librarianship in the Next Century," *Library Trends*, XXXIV (Spring, 1986), 781~783.

22) William J. Martin, "The Information Society—Idea or Entity? *Aslib Proceedings*, XL (November/December, 1988), 305~306.

〈표 2〉 정보사회의 발전기준

기술적 기준	정보기술(IT)이 주요 가동력으로 사무실, 공장, 교육 및 가정에 널리 보급되어 있다.
사회적 기준	정보가 삶을 풍요롭게 해 준다. 정보에 대한 인식이 팽배하고 이용자가 원하는 정보에 접근할 수 있다.
경제적 기준	정보가 자원, 봉사, 상품, 부가가치 및 고용요건과 같이 주요 경제적인 요소이다.
정치적 기준	폭넓은 참여와 합의에 의한 정치적 과정에 도달할 수 있는 정보의 자유가 보장된다.
문화적 기준	국가와 개인의 발전을 위한 정보의 중요성을 증진시킴으로써 정보의 문화적 가치를 인식한다.

이 기준들은 도서관 봉사의 변화에 영향을 주는 요인들로 적용할 수 있다. 도서관이 궁극적인 목표로 하는 것이 이용자들이 필요로 하거나 구체적으로 요구하는 자료나 정보의 제공이므로 사회가 그것을 어떻게 생산하고 다루는가? 어떻게 받아들이느냐에 따라 도서관의 위상이 결정되기 때문이다. 사회가 정치적으로 어느 정도 안정되고 도서관에 대한 인식은 어떤가? 에 따라 도서관에 대한 국가정책과 도서관 운영상의 문제가 어떻게 결정되고 해결되는가가 달려 있는 것이다. 경제적인 여건도 도서관 발전을 뒷받침할 수 있을만큼 확보되어야 하나 어떤 의미에서는 정치적인 배려와도 관련이 있는 것이다.

문화적, 사회적 기준은 국가의 전반적인 문화수준으로 도서관에 대한 인식과 요구를 포함하여 도서관 봉사에 영향을 미칠 것이다. 기술적인 요인은 자료의 생산에서부터 배포, 처리, 접근 등에 활용되는 것들로 도서관의 업무나 봉사와 밀접한 관계가 있는 것이다. 사회적 변화와 기술의 발전은 이용자들이 자료와 정보를 이용하는 습관과 방법, 이용행태 및 그에 따른 요구와 기대치에 변화를 가져올 수 있으며 도서관학 교육은 그러한 변화에 대처할 수 있어야 한다.

그 이외에도 교육제도와 방법, 전반적인 교육환경과 타전문직분야의 교육도 영향을 미치는 요인들이다. 교육적인 면에서 고려해야 할 또 하나의 요소는 사회의 전반적인 교육수준이다. 도서관이 이용자들에게 지식과 정보를

제공해 주는 기관이므로 사서의 교육수준이 이용자의 교육수준에 못미칠 때 봉사가 제대로 이루어질 것을 기대하기 어렵다. 사서들의 교육수준은 최소한 이용자들과 동등한 수준이어야 한다. 전문직 단체인 도서관협회의 구성, 기능과 함께 어느 정도로 도서관학 교육에 관심을 갖고 관여하는지도 도서관학 교육과 관련된 요인이다.

현재의 도서관학 교육현상은 다른 교육제도와 마찬가지로 다양한 사회적인 여건들을 반영한다.

도서관학 교육과 관련된 연구 결과들을 살펴보면 도서관학 교육은 국가의 사회, 문화, 경제적인 요인들을 근거로 하여 그 사회가 필요로 하는 사서를 교육해야 하고, 각국의 도서관학 교육양상은 전반적인 문화와 교육발전의 일부로 파생되며, 모든 사회에 보편적으로 적용될 수 있는 모델이 있을 수 없다는 결론이 나온다.[23]

V. 한국 도서관학 교육의 전망

여러 변화요인들이 가져올 도서관 봉사의 변화는 그들의 변화속도와 그에 따른 사회의 요구 및 도서관이 어느 정도로 대처하는가에 따라 결정될 것이다. 앞에서 언급된 요인들이 변화할 것은 분명하지만 그 변화의 폭은 예측이 어렵다. 교육은 모든 변화의 속도에 맞추어 쉽게 변화하는 것이 불가능할 뿐 아니라 지나치게 잦은 변화현상은 오히려 바람직하지도 않다.

한국의 도서관학 교육은 당분간 급격한 변화는 없을 것이라고 전망할 수 있다.

현재 30여 개에 달하는 대학과 종합대학의 도서관학과들이 학과 명칭과 교과과정의 변화 등은 시도할 것이나 지금의 교수진이 20년 내지 30년 동안은 계속 가르칠 것이므로 그 동안은 어느 정도의 현상유지가 될 것이다.

23) Young Ai Um, "Library Education in Japan, the Republic of Korea and Taiwan: a Comparative Study," (Ph. D. thesis, Loughborough University of Technology, 1987), p.32.

도서관학과들이 문교행정과 대학운영의 제약에서 제외될 수 없으므로 대학 교육정책에 큰 변동이 없는 한 교육의 환경과 투자도 상당기간 현상태를 유지할 것이다. 도서관 가치관과 도서관학도 서서히 변해갈 것이다. 그러나 기술적인 요인들은 많이 변화할 것이고 도서관 봉사와 도서관학 교육에 상당한 영향을 미칠 것이다. 기록매체의 다양화, 콤퓨터의 보급, 텔레코뮤니케이션과 데이터 베이스의 활용 등이 보편화될 것이며 일부 이용자들의 요구도 다양해지고 고도의 정보봉사를 요구할 것이므로 이에 대처해야 할 것이다. 또한 도서관법의 개정으로 인한 교육의 변화도 예측할 수 있다. 우리나라의 도서관학과 교수들이 예측한 교육의 전망은 다음과 같다.

1. 정보학이 도서관학에 통합될 것이다.

2. 도서관 봉사와 관련된 교과목들이 증가할 것이다.

기술의 발달로 인한 봉사의 개선과 이용자의 요구와 기대치가 변화하는 데에 대처하기 위한 교과목들이 증가될 것이다.

3. 학생들의 주제배경에 따른 전문화교육

전문도서관과 특수도서관, 대학도서관의 업무와 봉사를 주제배경이 없는 일반 사서들이 담당할 때에 어려움이 있으므로 학생들의 주제배경에 따른 전문화교육이 필요하게 되었다. 대학원 교육을 활성화하여 다양한 주제를 전공한 학생들에게 전문직 교육을 실시하여 주제전문사서를 배출하게 될 것이다. 도서관법이 개정되어 실현 가능성은 더 높아졌다.

4. 석사와 박사과정의 증가

학부의 도서관학과 증설은 억제될 것이나 석사, 박사의 학위 과정들은 늘어날 가능성이 높다.

5. ㅇ대학(교) 안에서 타과와의 협력이 증대될 것이다.

현재의 교육상황에서 전문분야의교육을 위하여 필요한 교수들을 확보하는 것은 어렵고 대학내의 다른 과와 협력하여 교수진과 시설들을 활용하는 것이 가능하고 또 바람직하다.

ㅇ관종별 전문화교육

공공도서관과 학교도서관의 사서교육은 학부의 도서관학과가 맡는 것이

무리가 없으므로 이들의 교육을 위한 전문적인 교과과정을 포함하게 될 것이다.[24]

바람직한 도서관학 교육을 전망하려고 시도함에 있어서 우선적으로 우리의 도서관학 교육이 당면한 문제해결을 한다면 보다 나은 도서관학 교육이 될 것이다.

도서관학과 교수들이 도서관학 교육의 문제점들로 지적한 것들을 순서대로 나열하면 다음과 같다.

1. 도서관 발전을 위한 국가지원이 부족하다.
2. 도서관학과 졸업생들이 취업할 도서관이 부족하다.
3. 재정적인 문제
4. ㅇ도서관에서 필요한 지식과 교육 내용에 차이가 있다.
   ㅇ사서들의 사회적 지위가 낮다.
   ㅇ한국어로 쓰여진 교과서가 부족하다.
5. ㅇ전문직 사서에 대한 법적기준이 불충분하다.
   ㅇ비슷한 자격의 사서들이 지나치게 많이 배출되고 있다.
6. ㅇ도서관학과와 도서관과의 협력이 부족하다.
   ㅇ필요한 자격을 갖춘 교수요원이 부족하다.
7. 도서관 요구의 불균형[25]

첫번째의 도서관 발전을 위한 국가지원의 부족은 도서관 수의 절대 부족으로 두번째의 도서관학과 졸업생들의 취업난과 직접 관련되는 것으로 도서관학 교육만으로 해결할 수 없는 것이다. 세번째의 재정적인 문제도 전반적인 교육, 특히 대학교육의 상황개선만이 문제해결을 할 수 있다.

네번째, 도서관에서 필요한 지식과 교육내용의 차이는 여섯번째의 도서관학과와 도서관과의 협력부족과 관계가 있는 것으로 개선의 여지가 있으며, 도서관 실무자들과 교수들이 함께 노력하여야 한다.

사서들의 사회적 지위가 낮은 것과 전문직 사서의 법적 기준이 불충분한

24) *Ibid.*, p.242.
25) *Ibid.*, p.236.

것도 연관되는 사항들로 도서관법의 개정으로 법적 기준은 조금 강화되었으나 사회적 지위는 현 수준으로 개선이 어렵다. 전문직으로 인정을 받으려면 시험을 거치거나 사서의 자격을 석사 수준으로 높여야 한다. 왜냐하면 일반인들의 교육수준이 높아서 국민의 30% 정도가 대학진학을 하는 사회에서 대학 졸업자인 사서들이 전문직으로 대우받기는 어렵기 때문이다.

한국어로 쓰여진 교과서의 부족은 교육, 연구하는 사람들이 개선할 수 있는 것으로 우리의 상황에 알맞는 연구가 수행됨과 아울러 필요하고 적절한 교과서의 출판이 장려되어야 한다.

비슷한 자격을 갖춘 사서의 양산은 가능하다면 대학별로 특성을 살릴 수 있도록 노력할 수 있으나 실현은 쉽지 않은 것이다.

필요한 자격을 갖춘 교수 요원의 부족도 자격을 갖춘 사람들이 있다 하여도 재정적인 문제로 필요한 만큼의 확보가 어려우므로 타과와의 협력으로 해결해야 한다.

도서관요구의 불균형은 관종에 따라 정보요구와 봉사에 많은 차이가 있으므로 전반적인 정보인식과 도서관 이용을 향상시킬 수 있는 노력이 필요하다. 미래의 사서인 학생들이 이용자에게 접근하여 도서관을 이용하도록 유도하고 가르칠 수 있도록 교육해야 한다. 바람직한 장래의 전망을 요약하면 가능한 것에 포함된 정보학 교육과 도서관학 교육을 통합하고 이용과 봉사에 관련된 교과목들을 늘리는 것과 아울러 학생들이 정보기술에 익숙하도록 시설을 확보하여 충분한 실습의 기회를 주어야 한다.

도서관학과와 도서관과의 협력이 강화되는 것이다. 실무사서의 강의, 교수들의 현장업무 참여, 학생들의 도서관 실습, 사서와 교수의 공동연구가 실행될 수 있다.

대학(교) 안에서 타과와의 협력을 증진하여 필요한 지식과 기술을 활용한다. 대학원 교육을 통한 주제전문사서의 배출 및 연구활동이 강화되고 학부의 도서관학과 교육은 공공도서관과 학교도서관 사서를 위한 전문화 교육을 할 것이다.

계속교육의 중요성이 인식되고 그 활동이 강화된다. 변화하는 기술을 포

함하여 필요한 지식을 한꺼번에 전달하는 것이 불가능하므로 필요에 따라 적절한 계속교육을 실시하여야 한다.

전문직 교육은 준전문직 교육과 구분되어 내용과 수준에 있어서 전문직 교육에 합당하게 될 것이다.

도서관협회가 보다 적극적으로 도서관학 교육에 관심을 갖고 관여하여야 한다. 계속교육의 기회를 제공하거나 현장에서 필요한 지식을 파악하여 교육기관과 도서관을 연결해 주는 역할이 가능할 것이다.

새로운 변화와 발전에 대응하는 것도 중요하지만 도서관사, 도서관학 연구, 문화의 보존과 전달기관으로서의 도서관의 기능 등을 포함하여 도서관학에 대한 인식을 고취시킬 수 있는 기초과목을 소홀히 해서는 안될 것이다.

Ⅵ. 결 언

도서관학의 미래를 예측하는 문헌에 가장 많이 되풀이되는 단어들이 변화, 정보기술, 컴퓨터 등이고 복사기술, 텔레커뮤니케이션, 데이터 베이스, 네트워크 등도 빈번하게 언급되고 있다. 이 대부분이 자료를 수집, 조직, 이용케 하는 도서관의 본질적인 기능을 변화시키기보다는 도서관의 기능 수행과 봉사를 개선할 수 있는 가능성과 이용의 기회를 주는 것들이다.

사서들의 궁극적인 목표는 기록형태에 관계없이 사람들이 인간의 지식과 사상을 가능한 한 많이 이용하도록 하는 것이다.

Becker도 "오늘날 우리의 사명은 정보시스팀을 완성시키고 정보 소프트웨어를 만들어내는 것이다. 그러한 과정에서 사람들에게 새로운 정보기술이 혜택을 주고, 인간의 지식에 보다 많이 접함으로써 기쁨을 누릴 수 있다는 것을 일깨워 주는 것이다"라고 했다.[26]

도서관 발전에 사서의 역할이 얼마나 중요한가는 따로 설명이 필요없을 것이다. 아마도 재정적인 자원과 인적 자원인 사서가 도서관 발전의 성패를

26) Joseph Becker, "An Information Scientist's View on Evolving Information Technology," *Journal of the American Society for Information Science*, XXXV (May, 1984), 169.

좌우한다고 해도 과언이 아닐 것이다. 이들에게 도서관학에 대한 명백한 인식과 더불어 필요한 지식과 기술은 물론, 목적과 방법을 구분할 줄 아는 현명함, 변화에 저항하지 않고 적절하게 대처할 수 있는 기민성과 도서관 봉사에 대한 긍지와 사명감을 구비하도록 교육해야 한다. 전문직으로서의 의식은 사서개인의 동기유발과 업무수행에 상당한 영향을 미칠 수 있는 것으로 실무에 종사하면서 서서히 배양되는 것이다. 그러나 인간은 의식적, 무의식적으로 그가 받은 교육의 영향을 받게 되어 있으므로 도서관학 교육은 학생들에게 도서관학의 가치에 대한 인식을 명백하게 일깨워 줌으로써 의식이 눈뜰 수 있는 계기는 마련해 줄 수 있을 것이다.

지식과 정보가 중요하고 때로는 결정적인 자원이 될 수 있는 사회에서 사서직은 활기 넘치고 보람 있는 직업이 될 수 있다. 단, 그것은 사서와 교육자들이 함께 도서관의 고유기능을 인식하고 모든 이용 가능한 기술과 방법을 활용하여 사회가 요구하는 역할을 잘 수행해 나갈 때뿐이다.

The Prospects of Library Education in Korea

Young Ai Um*

Abstract

The purpose of this paper is to forecast the future of library education in Korea. Toward this purpose, first, the historical events of library education in the United States of America and in the United Kingdom are introduced along with the IFLA Standards for Library Schools and the Unesco's General Information Programme. Secondly, the theoretical foundations of library education are extracted from the events. Thirdly, the factors influencing library education as well as library developments are identified, and, finally, the prospects of library education are forecasted in the light of the various factors in the Korean society and the theoretical foundations. The prospects are forecasted as follows:

1. The education for information science will be incorporated in library education.
2. The number of courses related to library services and uses will be increased.
3. The students should be provided with enough hands-on experiences to be familiar with new information technology.
4. The cooperation between library schools and libraries will be reinforced.
5. The departments of library science will cooperate with other departments in the universities in order to utilize the expertise and

*Associate Professor, Hyosung Womens' University.

facilities.

6. The education of graduate schools will be specialized to produce subject specialist librarians and the undergraduate education will produce public and school librarians.
7. Opportunities for continuing education will be provided more and librarians encouraged to participate in those activities.
8. Library association should actively be involved in library education as a provider of continuing education or as a liaison between library schools and libraries.
9. The courses of foundations including library history, library research and preservation of culture will never be neglected.