

技術導入 라이선싱契約

不當한 國際契約의 締結制限을

〈前號에서 계속〉

V. 技術導入과 企業의 評價

技術導入의 費用 및 適正性의 問題

1970年代 初 우리나라는 急速한 工業化를 통한 經濟 成長을 成就하기 위해 技術導入量을 極大化하려고 노력하여 왔다. 이에 따라 租稅減免 및 控除, 下部構造의 供與 등 인센티브를 提供하면서 廣範圍한 技術導入 自由化政策을 實行하여 왔다. 그러나 이와같은 開放의인 技術導入의 結果 많은 問題點이 發生하였고 이로인하여 政府는 國際의水準에서의 介入政策이 論議되기 시작했으며, 그 主된 問題의 提起는 다음과 같다.

첫째, 技術導入費用의 增加로 인하여 技術導入條件을 改善 할 必要性이 擴大되었고, 둘째, 많은 國家들로부터 無制限의인 技術導入으로 經濟的 二重構造가 심화되었으며 資本集約的인 投資, 높은 失業率, 消費構造의 高級化등이 適正 技術導入의 必要性을 높이고,

셋째, 技術依存度의 深化는 自律的인 意思決定을 制限하고 있으며 獨立的인 技術能力의 創造가 政策目標로 登場하게 되었고, 넷째, 無制限的인 技術導入은 國內技術 能力의 開發을 制約하게 되어 國內技術의 長期的인 開發展望을 악화시키고 結果的으로 技術的 自立의 可能性을 弱화시키게 되었다.

이와같은 問題點들을 살펴보면 技術導入의 費用과 導入技術의 適正性 問題 및 技術的 獨立性의 追求등이 技術導入과 關聯된 主要問題로 나타나는 데 技術的 獨立性은 넓은 의미에서 技術導入의 費用에 포함시켜 技術導入의 費用과 導入技術의 適正性을 간단히 살펴본

후 企業의 類型別 技術導入의 評價 및 經濟性의 分析을 위한 Factors(要因)을 알아보기로 한다.

1) 技術導入의 費用

技術導入의 費用으로는 直接費用과 間接費用이 있는데 直接費用은 명목상으로 알려진 技術導入費用으로써, 例를들어 技術代價, 諮問費用 및 利潤(直接投資業의 경우)등이 있다. 間接費用으로는 보통 技術導入契約은 制限條項(Restrictive Clause)을 포함하고 있기 때문에 상당한 間接費用이 發生하는데 制限條項에는 輸出地域의 制限, 原料 및 部品等의 購入先制限, 競爭技術의 開發 및 供給制限等으로써 이條項들 때문에 原資材 輸入價格의 過多策定과 完製品 輸出價格의 過小策定에 따른 費用發生이다. 또한 라이선서의 自律的인 行動에 커다란 制約을 가하는 獨占的인 技術去來는 높은 社會費用과 適正 技術導入의 阻害라는 문제를 야기 시킨다.

결론적으로 이같은 技術導入은 國內에서 技術習得의 波及效果 및 技術革新을 制限함으로써 外國技術에 대한 經濟·技術的인 依存度を 높이고 있다. 그러므로 상기의 非競爭的인 技術市場의 特性을 감안하여 보다 制限的인 要素가 적은 導入方法을 모색하는 것이 중요하다.

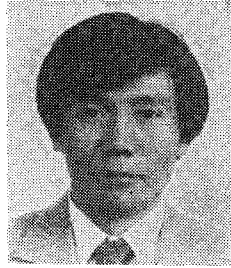
實際로 國際技術市場에서는 상당한 정도의 協商의 餘地가 있으며 協商의 結果에 따라 導入費用의 最高, 最少의 差가크게 나타나는 실정이다.

2) 導入 技術의 適正性

先進國에서 開發된 최첨단의 技術이 國內에는 적절치 않은 경우도 있다. 왜냐하면 現在의 國內技術로 최첨단의 技術을 카버하기에는 너무 어려운 課題로 필요 이상의 경비출력이 발생 될 가능성이 있을 뿐만 아니라 설령 장시간에 걸쳐 최첨단의 技術習得이 이루어 졌다

實務(完)

중심으로



趙 哲 顯
(辨 理 士)

하더라도 先進國의 需要를 充足시키는 것에 불과한 것이어서 先進國의 賦存要素比에 적합한 資本集約의인 技術이 大部分이기 때문이다.

이같은 技術을 國內에서 그대로 使用한 경우 先進國 消費者의 基本需要를 충족시킬 뿐이고 이는 國內消費를 충족시키지 못하는 결과 近代化 部門에 投資資源의 集中을 招來하고 失業問題를 惹起시킬 가능성이 크다.

상기의 문제로 부터 適正技術을 考慮하게 되고 이는 國內의 基本需要와 賦存資源에 보다 符合되는 技術을 의미하는데 企業의 適正技術導入은 多様な 製品生産을 가능케 하는 技術需要와 同製品의 技術供給으로 成功의인 技術導入을 可할 수 있다. 즉 技術需要의 側面은 주로 國家的인 次元에서 所得分配 및 消費패턴 決定과 投資可用資源에 대한 적절한 統制를 이루게 하며 技術供給의 側面에서는 여러가지 技術情報의 蒐集 및 傳播 새로운 技術의 研究開發 및 發明등의 效果를 기대 할 수 있다.

따라서 企業全體의 次元에서 適正技術의 導入은 ① 企業의 資源基盤擴充 및 造成 ②市場需要에 따른 必要技術의 接近으로 부터 需要供給의 一致 ③需要供給의 一致로 評價選定 ④選定된 代案에 따라 라이선스와 契約協商 및 ⑤提供技術의 消化·改良을 가져오게 되는데 이하에서는 企業이 技術導入을 效果的으로 遂行 하기 위한 適正線을 단계별로 설명하여 보기로 한다.

3) 適正技術導入의 段階

第一段階로는 企業自體의 여러가지 資源能力과 潛在能力(資金, 技術, 人力, 營業 및 마케팅)을 資源單位別로 分析하며 잘짜한 報告書 形態로 目錄化를 해둠으로써 언제든지 自社能力에 대한 情報가 必要 할 때 즉시 불러 쓸 수 있도록 하는 것이 필요하다. 이러한 目錄시스템은 實際現實을 최대한도로 反映하되 융통성

論 壇 解 說

目 次

- I. 技術導入
- II. 技術導入 라이선싱 契約의 內容
- III. 技術導入 라이선스와 獨占禁止法
- IV. 技術導入과 結付된 問題의 利害調整
- V. 技術導入과 企業의 評價

〈고딕은 이번號, 명조는 지난號〉

있고 正確하게 마련되어야 할 것이다. 技術導入의 관리체제구축 초기에는 완벽한 目錄化나 文書化는 어려우므로 會社規模에 따라 數百내지 數千의 문서철의 작성을 만드는 것으로 시작함이 좋다.

第二段階에서는 必要技術의 把握이다. 즉, 活用可能性이 있는 必要技術을 把握하는 것은 技術自體의 評價로 이루어 지는 것이 아니라 必要性의 認識에서 비롯되므로 一段階의 資源基盤을 토대로 可能性있는 新製品을 把握하여 이에따른 技術의 必要性을 認識하거나 아니면 技術發展 및 進步現況을 토대로 새로운 技術의 市場需要나 工程技術에 어떻게 연결 시킬 수 있는가를 體系의으로 또는 組織의인 方法으로 발굴하는 것이다. 하나의 예로 브레인스토밍(Brainstorming)은 아이디어 창출의 한 方法이 될 수 있다. 二段階에서의 과업은 크게 長期間의 需要豫測과 技術豫測으로 集約 될 수 있을 것이다.

第三段階에서는 市場需要把握등을 통한 必要技術의 認識과 이러한 必要技術의 存在把握을 통해 이들의 결합으로 새로운 事業機會를 포착하게 된다. 會社의 컴퓨터에 의한 또는 이와 類似的한 資源 및 潛在力에 관한 情報 시스템이 마련되어 있지 않은 경우에는 個人的 접촉에 의한 市場需要 探索과 必要技術探索이 活用되어야 할 것이다. 이때 對象技術의 內容 및 特性, 製品化의 完成與否, 生産工程의 實際適用與否, 技術導入에 있어서 추가적인 開發이나 商業化努力의 必要性 與否 등이 면밀히 檢討되어야 할 것이다. 특히 導入活用하고자 하는 技術의 性能, 費用面에 있어서 長期的 安定등이 종합적으로 分析되어야 할 것이다.

第段階에서는 段階에서 把握된 市場需要등의 必要性 認識에 따라 짝지워 찾아낸 必要對象技術의 結合이 일어나 훌륭한 것인지 하는 評價와 이에 따른 選定이다. 具體的으로 製品特性·市場特性·所要資金, 技術特性·

■ 論壇說解 ■

政府政策的 規制 및 장려혜택 등을 각 분야별 회사내부 혹은 외부의 전문가의 분석에 따라 結合評價하는 일이다. 評價結果 可能性이 높은 技術導入先이 選定되면 資金能力, 他事業과의 연계를 고려하여 최종적인 技術導入 計劃案이 마련된다.

다음으로 第段階는 選定된 라이선서의 契約書作成을 위한 協商과 契約書사인, 政府承認이다. 물론 이때 契約書作成에는 많은 制限條項을 라이선서가 要求하게 될 것이며 代價의 決定이 중요한 문제일 것이다. 한편 契約書作成은 法的 構成要件을 갖추고 文章하나 하나에 신경을 써가며 作成하여야 할 것이다.

마지막 第段階는 技術提供의 消化·改良이다. 이때에는 技術導入에 의한 工場建設·工場稼動 및 製品生産, 製品販賣를 통한 導入技術의 消化·改良의 段階가 필요하다. 이때 導入技術은 아무리 一括導入의 技術일 지라도 企業의 特殊性 및 現地事情에 맞는 修正補完作業이 반드시 필요하며 技術導入을 成功的으로 마무리 짓기 위해서 各企業은 최소한도 應用能力은 마련되어야 할 것이다.

이상 살펴본 段階들은 文獻의 分析이며 實際的인 遂行次元에서는 探索, 協商, 消化, 改良의 段階로 나누어 지는데 探索段階에서는 自社能力 및 資源基盤의 造成

을 기초로 하여 導入技術이 장래성이 있는지, 市場需要 및 新製品開發의 可能性은 어떤지 會社外部의 情報活用의 可能性은 어떤지 나아가 關聯技術의 政府規定과 標準은 어떠한지 등을 認定하여 經濟性을 分析하여 技術導入을 選定하게 된다. 두번째 協商段階에서는 라이선서의 技術의 構成과 國內法 目的에 부합되는지의 與否 및 不利한 契約條項을 檢討하여 毒素條項은 排除하는 協商을 통하여 契約를 締結한 후 마지막 消化·改良段階에서 工場稼動을 통한 製品生産과 販賣促進에 의한 利潤增大 나아가 導入技術의 消化·改良에 의한 自立技術의 創造를 꾀하는 段階로 이루어지게 된다.

이상 技功的인 技術導入을 피하기 위해서는 技術導入의 費用과 適正技術導入을 위한 諸段階의 考慮가 무엇보다도 중요함은 이미 說明한 바와 같다.

그러나 適正技術의 導入評價는 企業의 規模, 生産製品의 專門化정도 내지는 研究·開發活動의 範圍 및 導入技術의 活用도에 따라 차이가 있게 마련이므로 각 기업의 규모에 따른 類型別 技術戰略의 諸差異點을 <표 1>를 통하여 설명하여 보기로 한다. (참고로 본도 표는 서강대 경영학과 지용희교수가 우리나라 114개의 技術導入業體를 設問調査하여 나온 결과를 참조하였음)

<表 1> 類型別 技術戰略의 諸差異點

戰略群類型 區分	攻撃的 戰略群	防禦的 戰略群	依存的 戰略群	傳統的 戰略群
企業의 規模	중간내지는 큰 편임	아주 큰 편임	중간 내지는 작은 편임	작은 편임
生産製品의 專門化 정도의 마아 케팅戰略	몇가지의 主要製品라인에 專門化 하여 優秀한 品質에 基礎한 製品差別化戰略을 追求.	매우 多様な 製品라인을 生産하며 주로 廣告를 통한 製品差別化 및 Cost Leadership戰略을 追求함.	比較的 多様な 製品라인을 生産함. 주로 外國의 유명상표를 導入하여 商標 이미 지를 통한 製品差別化戰略을 追求함.	소수의 製品라인에 집중한 市場틈새를 浸透하는 戰略을 追求함.
研究·開發活動 및 投資比率	선별적 製品라인에서 집중적인 研究·開發을 追求하며 研究·開發 投資比率가 가장 높음.	多様な 製品라인에서 研究·開發活動을 展開하며, 研究·開發投資比率는 比較的 높은 편임.	研究·開發活動이 不振하며, 研究·開發投資比率가 매우 낮음.	研究·開發活動이 매우 不振하며, 研究開發投資는 거의 없음.
技術確保戰略	원칙적으로 技術의 自體開發이나 委託開發을 追求하며, 海外技術은 꼭 必要時만 選別的으로 導入함.	技術의 自體開發이나 委託開發을 追求하나 蓄積技術 및 研究·開發活動의 부족으로 海外技術의 導入을 통한 技術蓄積을 追求함.	自體技術能力이 부족하여 거의 전적으로 海外技術에 依存.	短期的의 眼目에 의한 必要技術의 模倣에 주력함.

技術導入의 主要動機	長期的인 企業成長을 위한 技術開發能力的 提高.	技術開發能力的 提高와 市場占有率의 增大.	市場占有率, 維持와 收益性的 提高.	短期利益의 極大化
技術導入形態	주로 技術導入契約의 形態임.	技術導入契約, 品目提携, 合作投資등 技術導入形態가 多樣함.	技術導入契約보다는 주로 合作投資나 品目提携가 많음.	技術導入契約이나 合作投資보다는 品目提携가 많음.
導入技術의 特徵	核心的인 製劑技術 및 原料合成技術이 導入됨.	주로 製劑技術이 導入되지만 原料合成技術도 導入됨.	주로 製劑技術, 品質管理 技術 및 마케팅 技術이 導入됨.	낮은 水準의 製劑技術, 品質管理技術 및 마케팅 技術이 導入됨.
技術導入能力 및 導入技術의 活用度	必要技術을 選別하여 分離 導入할 能力이 있으며, 導入한 技術을 短期間내에 消化·吸收·改良할 수 있을 뿐만 아니라 技術의 輸出도 模索함.	技術을 選別·分離 導入할 能力과 技術을 消化·吸收할 能力이 있음.	必要技術의 選別·導入能力과 導入技術의 活用度가 낮음.	必要技術의 選別·導入能力과 導入技術의 活用度가 매우 낮음.
協商力과 技術導入條件	技術的 能力으로 因하여 協商力이 강하며 유리한 條件으로 必要技術을 導入함.	市場占有率이 높아 어느 정도의 協商力을 행사할 수 있으나 경우에 따라서는 불리한 條件으로 技術을 導入함.	協商力이 약하여 불리한 條件으로 技術을 導入함.	協商力이 약하여 매우 불리한 條件으로 技術을 導入함.
技術導入의 諸般效果	매우 긍정적인.	대체로 긍정적인.	不明確함.	不明確함.

4) 技術導入의 失敗要因

企業이 技術導入事業 그 自體를 실패할 경우에는 여러가지 요인이 있을 수 있으나 우리나라 企業에 있어서 실제로 실패한 要因을 대략 세가지 要因別로 살펴보면 첫째, 技術的 要因으로서는 先進國에서 斜陽化 되었거나 落後된 技術을 導入 하거나 導入技術의 消化·吸收할 技術의 基盤이 취약 또는 導入技術活用時 原·副資材·部品等의 調達의 不可能으로 나타났으며 둘째, 經濟的 要因으로는 資金不足·國內需要豫測의 과오, 製品競爭力 未洽 내지는 重複技術導入의 過多競爭이며 契約的 要因으로는 特許權의 抵觸·라이선서의 契約不履行과 不當한 契約修正要求 및 制限條項으로 볼 수 있다 하겠다. 따라서 成功的인 技術導入의 評價는 適正技術의 導入으로부터 延유함을 強調하고 싶다.

◎ 參考文獻 ◎

1. 技術契約매뉴얼 新技術開發센터 1987. 6.10 발행
2. 라이선스, 特許, ITC等의 國際紛爭 —그 豫防과 對應實務—

1987. 6. 5 일본 플랜주식회사 발행
3. 國際的 契約과 獨占禁止法 1988.11.20 사단법인 商事法務硏究會
4. 技術導入 方法으로서의 Licensor 1985. 1. 서울대학교 대학원 법학과 한완규 논문
5. 英文契約書 作成의 理論과 實務 1981. 7.10 同文館出版(株) 발행
6. 獨占規制와 公正去來 김찬동 1986.11.20 法經出版社 발행
7. 로얄티의 決定方法考察 1987. 7.31 일본플랜(株) 발행
8. Licensing Guide For Developing Countries 1987. WIPO 발행
9. 技術移轉, 企業技術 1981~1987 韓國科學技術院
10. 技術導入 價格協商 서강대 경영학과 지용희교수 발표문중 (韓國産業技術振興協會 1988. 7 발행)
11. 技術導入의 經濟性分析 삼성물산(주) 기술사업팀 서명문부장 발표문중 (韓國産業技術振興協會 1988. 7 발행)
12. 技術交換契約의 實際와 手續 1982.15 (株)비지네스敎育出版社 발행
13. 브랜드, 로열티 Management 1985.12.10 同文館出版(株) 발행 <※>