

약 2천9백억불에 달하는 1989회계년도 국방예산 수정안이 2월에 議會에 上程되었는데, 이것은 18개의 계획을 종결짓고 몇몇 계획들을 1990회계년도 또는 그 이후로 유보시킴으로써 당초 예산보다 약 3백30억불이 감소된 액수이다.

그런데 아이러니컬하게도 해군은 가장 많은 예산삭감을 당했음에도 전투력에 있어서는 가장 적은 손실을 입었다. 육군도 약 70억불의 예산삭감을 당하였으나, 이로 인해 입은 전투력의 손실은 대부분이 잠재전투력의 손실이다.

각군의 조정안을 보면, 해군은 A-6F 항공기 생산계획을 포기하고 대신에 A-6E 항공기 개량계획으로 대처하였다.

육군은 표준 LHX 헬기와 AQUILA 無人遠隔操縱機(RPV), 그리고 개량형 重대전차 무기체계를 포기하였다.

공군은 MIDGETMAN 대륙간탄도탄과 C-27 수송기를 포기하였다. 이외에도 해군은 12척이상의 함정을 폐기시키고 이의 대체를 위한 자금을 1990회계년도까지 연기할 예정이다.

그러나 이러한 긴축정책에도 불구하고 해군은 2개의 항공수송기를 획득할 예정이며, 육군은 LHX 공격용 헬기 계획을, 공군은 개량형 전술전투기(ATF)와 근접공중지원(CAS) 항공기 그리고 C-5, C-17 수송기 개발계획을 계속 진행시킬 것이다.

국방성의 예산감축 조정이 타당하든 그렇지 않든 간에 이에 대한 불평은 거의 없을 것 같다. 설사 있다하더라도 축약적일 것이다. 경제문제에 대한 국민들의 불평 때문에 레이건 대통령의 국방예산 증강정책이 중지될수 밖에 없었던 1986년부터 국방성은 진퇴양난에 처해 있었다.

1987회계년도 미국의 예산결손은 대략 1천4백억불에 이르렀으며, 무역적자도 거의 1천7백

억불에 달했다. 이 결과로 국방성은 어떻게 해서든지 예산을 감축해야만 했다. 그러나 미국 전투력의 취약분야를 위한 최소한의 예산은 1989회계년도 예산에 반영되어 있다.

一 例로 F-14, F-16, F/A-18 항공기 개선 노력이 계속될 것이다. 또한 M1 ABRAMS 전차와 BRADLEY 보병전투차량, V-22 경사회전익 OSPREY 그리고 SEA WOLF 공격용 잠수함등의 계획도 계속 진행될 것이다.

국 방장관 Carlucci는 지난 2월 記者會見에서 89회계년도에 몇몇 계획들을 종식시킨 결과 차기 5년동안 5백20억불 상당을 절약하게 되었다고 하였다.

이것은 국방성이 Gramm-Rudman-Hollings 법에 따라 독단적인 예산삭감을 막기 위하여 투쟁했던 지난 11월에 백악관과 의회간에 맺은 협정에서 비롯된 것이다.

이 협정의 내용은 국방성의 89회계년도 수정예산안에서 실질적인 예산감축을 시행하겠다는 것이다. 89회계년도 예산감축은 대부분 각군의 추천을 받아 감행한 것이었다.

그러면 국방성의 예산은 매년 감축될 경향인가?

칼루치 자신은 국방예산감축이 안정세를 이룰수 있을 것으로 믿고 있지만, 딱 부러지게 可否의 답은 못하고 있다. 그는 최근에 의회에서 그의 목표는 미국의 국가안보와 국가경제 문제를 가능한한 조화시키는 것이라고 하였다. 비록 그 가능성은 비관적이지만 그는 2%의 국방예산 증액을 요청하였다.

칼루치 국방장관은 향후 연구개발 및 조달과 관련한 美 국방예산에 대해 질문을 받았는데, 그는 다음과 같이 대답하였다. 『나의 획득전략은 3가지 사항을 고려하고 있습니다. 첫째는 안정된 예산을 배정받는 일과 이를 위해 우리가

이룩해낸 몇가지 개혁들 즉 다년간에 분할하여 조달하는것, 업체간의 경쟁을 유도하는 것등입니다. 매년 의회에서 예산분석을 하여 조정·지급한다면 획득정책을 지속시켜 나갈수 없을 것입니다.

둘째로 우리는 제품의 質에 초점을 맞추어야 합니다. 高品質은 생산중이나 생산후에도 많은 경비절감을 가져다 줍니다. 우리는 업체로 하여금 생산비가 많이 들도록 하여 그 생산비에 相應하도록 가격을 올리게 하여서는 안됩니다. 工程이 어떻게 진행되고 제품이 어떻게 제조되는가를 熟知하여, 제품의 質을 향상시키고 생산비를 절감하여야 합니다.

세번째는 美 의회와 국방부 그리고 업계—이 3者간에 긴밀한 협력관계를 다지는 것입니다.』

칼루치 국방장관이 획득과정에 진정한 변화를 이루어낼수 있다고 약속하는 것은 너무 이른 느낌이 있다. 더우기 11월 총선에서 민주당 후보가 대통령에 당선된다면 그럴 기회를 갖지 못할지도 모르기 때문이다.

'88년 4월말경 의회는 칼루치국방장관에게 향후 5년간의 국방예산계획을 밝힐 것을 요구하였다. 혹자는 예산의 안정성과 획득개혁, 국방성과 의회, 업계간의 협력유지를 위하여 칼루치 국방장관이 上院 군사위원회 Sam Nunn 議員이 요청한 5년간의 국방예산계획을 전환점으로 이용하기를 바라고 있다.

백 악관이 89회계년도 SDI에 투자할 예산을 45억불로 삭감함(본래는 62억불)으로써 야기되는 부정적인 측면은 무엇인가?

첫째로 백악관과 국방성으로 하여금 「Star Wars」가 對탄도미사일 방어체계로서 우주에 전개되어야 할 것인지의 여부에 대한 결정을 몇년 뒤로 연기하게 만든 것이다.

이 결정은 아마도 美·蘇간의 상호전략무기

감축에 대한 실효성 있는 제안이 있을 것으로 예상되는 1993년 이전에는 이루어지지 않을 것이다. 소련은 SDI의 미래에 대해 알지도 못하면서 대규모 감축에 응하지는 않을 것이다.

둘째로 항공, 해상, 지상의 핵 및 재래식 방어미사일의 성능개선을 위한 연구의 퇴조현상이다.

셋째는 자금이 없으면 수행할수 없는 이 기념비적인 연구계획은 그것이 재개되어야할 경우 원상회복하는데 2년 또는 3년이 걸릴지도 모른다.

다시 말해서 앞으로 5년내에 미국은 SDI를 포기하는 것이 진행하는 것보다 많은 손실을 입게 되리라는 것을 깨달을 것이다. 약 17억불 상당이 절약될수 있는 것이다.

어쨌든 백악관이 일찌기 SDI 계획을 축소시키지 않았더라면 의회는 더 많은 금액을 삭감하였을 것이다.

미 국의 각 軍에는 경쟁주창장군(Competition Advocate General)이 있다. 이들은 고위 공직자로서 국방성과의 계약을 따내기 위한 업계의 경쟁을 조정하는 역할을 한다.

경쟁문제와 관련하여 각 군간에 순수한 협정을 체결하는 일은 매우 드물지만, 각 군의 CAG들은 주계약자들간의 경쟁과 마찬가지로 부계약자들간에도 경쟁이 이루어져야 한다는 것과 주계약업체가 독점업체라 할지라도 정부는 그들로 하여금 부계약자들과의 계약에 있어서 경쟁분위기를 조성토록 하여야 한다는 것에 의견을 일치하였다.

이 협정은 1988년 2월에 체결되어 합의각서가 국방조달본부의 부차관보인 Ms Eleanor Spector에게 전달되었으며, 내년부터 시행될 예정이다.*

〈MILTECH 88/5〉

—해의사업부(譯)