

## 國民學校 保健教育의 評價

金 祉 柱 \*

### 序 言

全國民의 健康 達成을 위해서는 個人보다는 集團 中心으로, 診療보다는 豫防에 重點을 둔 保健事業을 展開하는 것이 必要하다. 즉, 集團 中心의 豫防教育이 최우선 事業으로 대두되므로 集團인 學校에서 豫防을 위한 체계화된 保健教育事業이 바로 學校保健教育이다.

學校保健教育은 그 對象이 國民全體의 25%에 달하는 約 1,000 萬名에 이르며 이는 전적으로 學校保健教育에만 依存하여 健康達成의 基本이 되는 自己 健康管理能力을 배양할 수 밖에 없다. 또한 이들은 成長發育이 活潑하고 教育을 받는 時期에 있는 자이기 때문에 一生의 그 어느 때보다도 自己 健康管理能力 배양에 가장 效果의 이다.

學校保健教育을 통하여 自己 健康管理能力이 向上되면 家庭 및 地域社會에도 파급, 擴散되어 全國民의 健康水準 向上에 크게 寄與할 것이다.

이러한 學校保健教育의 效率性을 評價하기 위해서는 學校保健教育 效果의 評價는 다양한 側面에서 各各의 段階別로 이루어질 수 있다.

本 稿에서는 學校保健教育을 計劃하는 行政家의 側面에서, 學校保健教育이 進行되고 있는 學校들의 學校保健教育을 評價하는 段階別로 기술해 보고자 한다.

### 1. 學校保健教育評價의 意義

學校保健教育評價는 學校保健教育의 궁극적 目標인 自己 健康管理(Self-Care) 能力 向

\* 서울特別市 教育委員會

上을 위한 健康行爲(Health Behavior) 變化에 그 軸점을 두고 있다.

人間의 行動變化에 影響을 주는 要因과 效果 側面을 精明하는 것은 아무리 잘 통제된 環境에서 조차도 어렵듯이, 學校에서 實施하는 保健教育이 學生의 健康行爲 變化를 유발시켰는지의 연관성 關係를 評價하기는 매우 어려운 일이다.

그러나 學校保健教育 評價는 學校保健教育이 궁극적으로 學生의 健康 실천(무엇을)에 얼마나(範圍) 影響을 주었는지를 精明해야 할 것이다. 이는 學校保健教育의 재조명일 뿐만 아니라 學校保健教育 計劃에 基礎를 제시하기 때문이다. 또한 學校保健教育의 效率性을 評價하기 위하여 教育에 투입된 時間과 資源을 評價해야 한다. 一般적으로 學校保健教育 評價는 學校保健教育을 하나의 體系로 接近하여, 學校保健教育에 投入된 努力(人力, 豫算, 時間), 教育進行過程, 教育目的達成度, 教育의 效率性(教育에 投入된 努力에 대한 目的達成程度) 등을 評價의 범주로 하는 경향이다.

이때 保健教育 目的達成 程度는 學生의 健康에 대한 知識이나 態도의 變化보다는 健康行爲의 變化 程度를 測定한다. 이것이 學校保健教育 評價의 어려운 점이다.

### 2. 學校保健教育評價 設計

#### 가. 學校保健教育 事前 檢討

바람직한 學校保健教育 評價計劃案을 마련하기 위해서는, 먼저 學校保健教育課程에 대한 사전 檢討가 이루어져야 한다.

1) 學校保健教育은 學校保健教育 目的에 效果의 으로 接近하고 있는가.

2) 學校保健教育이 學生, 教師, 學父母 그리고 地域社會에 대하여 단기적, 장기적으로 미치는 效果는 무엇인가.

3) 學校保健教育에 대하여 學生, 教師, 學父母, 學校行政家 그리고 地域社會 지도자들이 어떠한 견해를 가지고 있는가.

4) 學校保健教育이 學生의 健康行爲 變化에 效果的이라면 知識과 態度에 관련하여 어떤 범주(知識, 技術, 態度)가 되어야 하는가.

#### 나. 學校保健教育 評價의 計劃段階

學校保健教育 評價를 통하여 學校保健教育의 短期的·長期的 效果를 測定하기 위해서는 최소한 2年 정도의 期間이 必要하다.

이 기간동안의 評價計劃을 4段階로 나누어 실시한다.

1段階: 評價方案을 樹立하는 段階로서 投入된 敎科課程의 評價를 包含한 評價의 틀을 구상하고 資料蒐集計劃, 測定道具, 分析에 대한 計劃을 세운다.

2段階: 學校保健教育課程 施行의 1次年度 實施 結果에 對한 評價를 遂行한다.

3段階: 學校保健教育課程 施行의 2次年度 實施 結果에 對한 評價를 遂行한다.

4段階: 研究期間 동안 蒐集된 資料를 分析한다.

#### 다. 學校保健教育評價 범주

##### 1) 課程評價(Process Evaluation)

學校保健教育課程에 對한 質的 水準을 査定하고 學校保健教育 目的 및 方法을 明確히 糾明한다.

##### 2) 豫備評價(Precursor Evaluation)

費用과 效率性에 關한 評價나 특정분야에 對한 知識과 技術 投入時 즉각적으로 나타나는 反應評價 實驗 設計의 경우 事前調査를 통하여 保健教育 投入이 健康에 影響을 끼치는 要因과의 연관성 評價 等を 實施한다.

##### 3) 結果評價(Outcome Evaluation)

學校保健教育의 結果로 나타난 敎育目的 達成 정도를 評價한다. 즉, 學生의 行爲變化 程度를 測定한다.

##### 4) 費用·效率性 評價

費用·效率性 評價의 기본 범주는 敎師訓練, 保健教育 敎科課程에 따른 補助資料開發, 수업시간 등 3가지로 나눌 수 있다. 學校保健教育課程 프로그램을 遂行하는데 投資되는 費用과 學校保健教育의 效率性 關係를 分析 評價한다.

#### 라. 評價對象

##### 1) 學生調査

學校保健教育評價의 가장 큰 目的이 學生의 健康에 對한 知識, 態度, 實踐의 성과를 測定하기 위함임으로 이에 對한 正確한 評價를 위한 많은 檢査가 이루어져야 한다. 學生調査에서는 學生의 學年 水準別로 成就되어야 할 學習目標을 中心으로 評價가 이루어져야 한다.

##### 2) 敎師調査

學校保健教育評價의 두번째 目的이 學校保健教育의 遂行과 關聯된 要因을 分析하는 일임으로 保健教育遂行을 위한 敎師의 준비상태나 學生들에게 어떻게 敎育하는가에 對한 情報, 그리고 敎育時間 배당의 效果를 測定한다. 이는 學校保健教育課程을 위한 敎育計劃에 基礎資料를 提供한다.

3) 學父母들이 學校保健教育의 效果에 對하여 어떤 見解를 가지고 있는지 또한 學生들이 무엇을 배워야 한다고 생각하는지, 그리고 學校保健教育이 實施된 이후에 그들의 子女가 健康行爲에 어떤 變化를 가져왔는지에 對한 관찰자의 側面도 評價對象이 된다.

### 3. 學校保健教育 評價方法

學校保健教育評價는 方法論에 있어서 기본적인 크게 調査方法에 의한 評價와 實驗設計에 의한 評價의 2가지를 包含한다.

調査方法으로 評價할 때의 目的은 學校保健教育課程이 學生, 敎師, 學父母에 미치는 影響을 測定하거나 學生 1人當 平均費用을 査定하기도 한다.

實驗設計方法에 의한 評價에서는 保健敎育事業을 投入한 實驗群과 對照群의 유의한 差異를 分析하여 學校保健教育 效果를 測定한다.

#### 가. 標本選定

標本은 調査方法에 의한 評價나 實驗設計方法

에 의한 評價方法 모두에서 選定되어지는 것이다.

### 1) 標本單位

標本の單位는 관찰단위이기도 한데, 반드시 각 개체만이 單位가 되는 것은 아니다. 각 개체(개인), 學級, 學校 또는 行政上 작은 區, 教育委員會 등이 標本單位가 될 수 있다.

標本單位는 調査의 效率性 즉, 한정된 人力과 經費를 가지고 일정수를 調査할 때 최소한의 投資로 최대한의 效果를 成就하기 위하여 抽出된 標本을 調査하는 것이 바람직하다. 學校保健教育 評價를 위한 標本單位는 調査對象의 學校 水準別 學級單位가 될 수 있다.

### 2) 標本數의 決定

대부분의 경우에 훌륭한 評價結果를 가지고 도 標本數가 너무 적어 유의한 結論을 유도하는데 어려움을 겪는 수가 많다. 예를 들면 비교하는 두 集團이 어떤 條件을 가진 比率이 다르다는 結論을 合理的 水準에서 내고 싶는데, 標本數가 너무 적어 다르지 않다는 結論을 내릴 수 밖에 없을 때가 있다. 따라서 評價를 計劃할 때 확률적으로 유의한 結論을 유도하는데 필요한 標本數는 최소한 얼마면 되겠냐를 생각하여 標本數를 決定한다.

標本數를 推定하려면 우리가 통계 檢정을 할 때 利用하는 情報가 必要하다. 즉,

- 얼마만큼의 測定 誤差를 利用할 것인가?
- 어느 정도의 신빙성을 원하는가?
- 어떤 가설을 증명하기 위한 研究인가?
- 推定되는 代表測定值(平均値, 標準편차, 比率 등)는 무엇인가? 등을 考慮하여 標本數의 決定은,

가) 공식에 의한 算出方法

나) 표본수표에서 얻는 方法

다) 경험이나 영감에 따라 결정하는 方法으로 要約된다.

### 3) 標本推出方法의 設計

標本推出方法에는 여러가지 方法이 있다. 標本推出의 原則은 對象集團을 代表할 수 있는 推出方法이어야 하며, 이 중 확률 標本推出法이 가장 많이 使用된다. 이 方法은 對象集團을 構成

하고 있는 개개 構成員이 標本으로 뽑힐 확률이 똑같다는 전제를 기본으로 하고 있다.

가) 單純 무작위 추출(Simple random sampling)

나) 계통추출(Systematic sampling)  
일련 번호로 명단이 되어 있을 때에는 단순 무작위 추출방법 보다 계통추출이 손 쉬울 수 있다. 처음 숫자를 決定할 때는 무작위 推出方法으로 決定하고 이 숫자로부터 계통적으로 標本單位를 뽑는 方法이다.

다) 층화 무작위 推出(Stratified random sampling)

이 방법은 研究內容에 가장 影響을 크게 미친다고 豫想되는 변수를 選定하여 이들을 층화시켜 각 層別로 무작위 推出을 하는 方法이다. 층화에 利用되는 변수는 연령, 성별, 종족, 社會的 계층, 종교, 계층, 신장 등 人的 特性과 도시, 農村, 산간, 해안 등 地域的 特性이 있다.

라) 집락標本推出

標本單位가 큰 덩어리로 되어 있을 때 이들 집락을 推出單位로 무작위 標本 推出하는 方法이다.

마) 다단 標本推出(Multi-stage sampling)

큰 규모의 標本推出에 利用되는 方法으로 무작위 推出方法을 큰 단위에서 작은 單位로 내려가는 여러 단계에서 利用하는 方法이다.

바) 다상추출(Multiphase sampling)

이 방법은 標本으로 選定된 모든 對象에 대하여 소정의 調査를 끝낸 다음 이들 標本 集團으로부터 다시 무작위 推出로 소표본(sub-sample)을 뽑아 다른 사항을 조사하는 方法이다.

나. 評價道具

어떤 評價道具든간에 그것은 學生이 成就해야 할 여러가지 學習課題로 構成되어 있다. 評價의 目的에 따라 그 目的에 적절하게 문항이 製作되어야 하는데 問項을 製作하기 위하여는 고도의 技術이 要求되며, 독특한 組合을 要求한다.

따라서 問項 製作者에게는 問項 製作에서 要求되는 여러가지 基本的인 問項 製作에 관한 소

양과 知識이 必要할 뿐만 아니라 문항 製作에 담겨진 教科目的 내용 및 學習課題에 관한 깊은 知識과 그것을 敎授 目標과 문항사이를 연결시키는 科學的 知識 및 文項으로 變換시키는 機가 必要하다.

그러므로 學校保健敎育評價를 위한 問項 製作者는 保健이라는 教科目的에 대한 事實이나 원리를 잘 알고 있는 것 뿐만 아니라 實踐的인 行動意味로 分析·評價할 수 있는 能力도 겸비하여 이같이 分析된 敎授目標에 의거해서 自己의 思考方向을 바로 잡고 그것을 문항속에 投影시킬 수 있는 能力이 있어야 한다.

그럼 여기서 1985년 美國의 Abt Associates Inc.에서 學校保健敎育評價에 使用했던 문항 製作過程을 소개해 본다.

學校保健敎育 評價를 위한 방대한 研究設計計劃을 가지고 評價道具를 開發하기 위하여 保健敎育專門家(33名), 美國 學校保健協會 構成員(14名), 保健敎育 向上을 위한 委員會 會員(25名), 國立 學父母 및 敎師協會 構成員(11名) 등을 選定하여 이들 83名에게 4學年에서 6學年の 學生들이 學校保健敎育을 通하여 達成해야 할 短期的·長期的 目的을 提示하도록 하였다.

〈表 1〉 Number of Objectives by Content Area and Domain Agreed Upon by the Objectives Development Group

Content Area	Domain			Total
	Knowledge	Attitudes	Practices	
Growth and Development	4	8	6	18
Mental Health	9	9	10	28
Personal Health	9	8	8	25
Family Life	9	12	5	26
Nutrition	7	9	6	22
Disease Prevention and Control	11	6	6	23
Drug Use/Abuse	8	4	8	20
Safety and First Aid	7	6	4	17
Consumer Health	6	4	4	14
Community Health Management	7	3	2	12
Total	77	69	59	205

여기서 提示된 205개의 목적은 學校保健敎育課程 內容의 10個 分野別로 정리한 다음 이를 知識, 態度, 實踐의 영역으로 分類한 結果가 아래와 같이 이원분류표를 作成하였다(〈表 1〉 參照).

다음 段階의 作業으로 205個의 目的中 學生들이 우선적으로 成就해야 할 目的들에 점수를 부여하도록 調查하였다. 이에 대한 應答은 83名中 65名이었다. 이 結果를 우선 순위별 점수로 分類하여 102個의 目的을 근거로 630문항(知識 270문항, 態度 198문항, 實踐 162문항)이 담겨진 設問書를 製作하였다.

1) 問項作成

問項은 여러가지 形式에 의하여 製作될 수 있다.

學校保健敎育課程을 知識, 態度, 實踐의 영역으로 나누어 볼 때 知識의 영역에 해당하는 問項은 선택형 問項을 使用하고 態度와 實踐의 영역에 該當하는 問項은 종합평정법(Likert-type scale)에 의하여 製作되는 것이 一般의이다.

選擇型問項의 問項形式에는 진위형(흔히 二者選擇型: alternative response type 이라고도 함), 배합형(matching type), 선다형(multiple-choice type)이 있다. 이중 가장 代表的인 問項形式이 선다형인데 중요한 장점을 몇가지 들면 다음과 같다.

첫째, 問項形式이 갖는 융통성, 신축성이 크다는 點이다. 선다형으로는 必要에 따라 單純한 事實, 概念, 用語의 기억을 물을 수도 있는가 하면, 問項을 조금만 變形시키면 추리력, 판단력, 비판력 등을 물을 수도 있다.

둘째, 機가 쉽고, 客觀的이며 機械的으로 할 수 있어서 客觀性, 信賴性을 높인다.

셋째, 問項의 答紙를 조금만 수정해도 쉽게 원하는 問項의 난이도를 얻을 수 있다. 즉 問項을 언렵게 하거나 쉽게 하는 方法이 간편하고 能率的의이다.

넷째, 다른 選擇型에 비해 추측의 要因이 적게 작용하며, 答紙를 5個 정도로 하면 추측에 의한 要因은 거의 무시할 수 있다.

다섯째, 答紙의 反應에 나타나는 學生의 反應 形態에 의해 重要한 診斷的 資料를 얻을 수 있다.

이에 반해 선다형이 갖는 가장 重要한 短點은 다른 選擇型에 비해 問項 만들기가 어렵다는 事實이다. 즉, 相當한 訓練, 經驗, 問項 製作의 知識과 技術이 없이는 생각보다는 좋은 問項을 만들기가 어렵다는 點이다.

## 2) Likert式 尺度

Likert式 尺度는 실제의 被験자의 反應을 結果에 의해 尺度値를 결정하는 方法이기 때문에 經驗的 接近(posterior approach)이라고도 한다.

尺度의 과정은 다음과 같다.

가) 尺度의 各 진술문은 「全體 態度의 連續性」(entire attitude continuum)이다.

나) 各 尺度의 點數는 各 진술문의 反應으로 나타난다.

다) 選擇紙의 反應으로 나타난 點數는 이 反應을 하는 被験자의 比率로 결정할 수 있다.

라) 各 個人的 態度는 尺度의 모든 진술문에 反應한 總合으로 결정된다. 各 진술문은 어떤 現象, 대상에 대한 肯定·부정의 문장으로 構成되어 있으며, 各 被験자는 이 문장에 대한 찬부의 反應을 2, 3, 5 段階로 表示하도록 되어 있어서 各 個人的 점수는 反應한 選擇紙의 점수의 合計로 計算된다.

製作課程을 段階別로 알아보면,

- ① 진술문의 蒐集
- ② 蒐集된 陳述文의 편집
- ③ 편집된 陳述文(이것이 態度尺度가 된다)

을 被験者에게 實施

④ 各 陳述文의 各 選擇紙에 反應한 被験者의 사례수와 백분율을 결정

⑤ 各 陳述文의 各 選擇紙의 점수 비중을 결정

⑥ 尺度의 점수화

⑦ 項目 內的 합치도 計算

⑧ 그 結果 만약 적당치 않은 項目이 있으면 除外

⑨ 재편집한 尺度의 점수화

## ⑩ 기준의 製作

Likert式 尺度의 長短點을 들면 이 方法은 손쉽게 製作할 수 있다는 것이 가장 큰 장점이 고, 信賴度가 높다는 點이 있으나 使用하는 集團이 다름에 따라 尺度値에 變動이 올 危險이 많다는 것, 理論的 가설이 불투명하다는 短點도 없지는 않다.

3) 自己報告方法(Self-report of health behavior)

質問紙 自己 報告方法은 學校保健教育評價에서 行爲, 즉 精神活動(Psychomotor Domain) 영역의 結果를 蒐集하는데 가장 많이 쓰이는 方法이다.

質問紙의 種類 分類는 대개 應答形式에 따라 分類한다. 유목별 質問紙(Categorized questionnaire) 혹은 폐쇄형 質問紙(Closed questionnaire)와 자유반응형 질문지(Open-end questionnaire)로 區分한다.

質問紙의 類型은,

가) 자유반응형(open of free response questionnaire)

나) 선다형(choice method)

다) 체크리스트형(checking method)

라) 유목 分類型(classification method)

마) 등위형(ranking method)

바) 평정 尺度型(rating scale method)

사) 組合 比較型(method of paired comparison)

등이 있다.

質問紙의 長點과 결점은 다음과 같다.

<長 點>

① 간편성과 經濟性: 다른 方法에 비해 적은 人的 資源으로 많은 資料를 단시간내에 얻을 수 있다는 것이 가장 큰 長點이다.

② 質問紙와 應答者의 관계가 比較的 원만히 이루어질 수 있다. 觀察者나 調查者가 直接 대면하는 경우보다 應答者의 솔직성과 정직성을 期待할 수 있어서 應答者의 反應에 信賴性이 있게 된다.

③ 피험자의 의견, 태도, 감정, 가치관 등과 같은 자아 관여(ego involvement)가 되어 있는 정의적 특성은 다른 방법에 의하는 것보다는 질문지가 효과적이다. 또 질문지가 대개 「익명」으로 제시되기 때문에 강제적 행동 특성은 다른 방법보다測定하기가 쉽다.

④ 個人的 生活經驗이나 묘한 心理的 經驗은 觀察이나 面接에 의할 수 없는 反面 質問紙는 그러한 傾向이나 事實을 쉽게 蒐集할 수 있다.

#### 〈결 語〉

① 兒童의 言語能力, 표현능력에 依存하는 바가 크기 때문에 그러한 能力이 信賴롭지 않으면 質問紙의 結果도 믿을 수 없다.

② 質問紙에 나타난 의견이 「거짓」인지 또는 事實에 關한 質問에 「기억의 着誤」가 있는지 어떤지를 전혀 확인할 수 없다.

③ 質問을 확실하게 통제할 수 없고 資料를 엄격하게 다룰 수 없다. 예컨대, 觀察이나 面接에서는 피험자의 정서적 反應이나 그 때의 主위 環境의 條件 등을 해석이나 診斷에 考慮할 수 있으나 質問紙法에서는 이것이 거의 不可能하다.

④ 質問紙는 그 回答率이 낮을 可能性이 많다. 회수율은 一般적으로 70% 以下이고 좀 努力을 해야 80% 정도라고 한다.

이러한 特性을 考慮해 볼 때, 行動變化 測定을 위한 自己 報告方法(self-report measures of behavior)의 開發을 위해서는 아래의 몇가지 段階가 考慮되어야 할 것으로 생각된다.

가) 學校保健教育課程이 궁극적으로 達成해야 할 結果를 正確하게 反映하는 測定方法을 選擇한다.

나) 나타날 수 있는 問題點을 豫測할 수 있도록 고안되고 타당성이 있는 測定方法을 選擇한다.

다) 對象人口에게 豫備調査를 實施한다.

라) 信賴性을 떨어뜨릴 主要 原因을 찾아내기 위하여 質的 評價課程을 적용한다.

마) 오차의 다른 要因들을 찾아내기 위하여 質的 評價課程을 적용한다.

바) 多樣한 方法을 적용한다.

사) 多樣한 測定方法을 使用한다.

아) Self-report에서 생기는 선정방편으로 實驗의 集團과 統制 集團을 利用한다.

#### 다. 豫備調査

評價道具의 豫備試驗을 통해서 質問紙에 나타나는 읽기 어려운 問項의 어구를 수정한다든지 教師들에게 學生이 質問紙를 作成하는데 必要한 時間이나 質問紙 作成 실시 이전에 必要한 주의사항 등에 關한 의견을 묻는다. 또한 豫備調査를 통하여 質問紙의 반복 調査時의 信賴度나 研究者가 目的으로 얻고자하는 情報를 얼마나 얻을 수 있는가 하는 正確度 등을 測定 검정해야 한다.

#### 라. 評價結果分析 및 解析

一般的인 統計로서 平均치, 표준편차를 구하고 分散分析(analysis of variance)에 의한 方法을 利用하여 知識, 態度, 實踐 영역의 3개 영역내의 各 問項間의 급내 變動(variation within groups)과 3個 영역간의 급간 變動(variation between groups)의 유의성을 比較 分析한다.

分析된 結果에 따라 學校保健教育의 目的과 比較, 또한 미래지향적인 學校保健教育의 方向을 基礎로 學校保健教育 評價者가 적절한 解析을 해야 한다. 식기에 과대 理解 혹은 과대설명, 잘못된 解析으로 研究結果를 그르치는 일이 없도록 유의해야 한다.

#### 4. 學校保健教育評價 結果의 適用

學校保健教育評價의 意義에서도 언급했듯이 학교保健教育評價의 技能은 教科課程의 教授及 習課程에 최대한으로 도움을 주어서 궁극적으로 學生의 自己 健康管理能力 向上을 위한 健康行爲 變化를 유발시키도록 하려는 일련의 과정이다.

따라서 評價 자체에만 그쳐서는 안되겠고 이 結果가 다시 學校保健教育 計劃 프로그램 및 關聯政策에 반영되어야 할 것이다.

參考로 1985年 美國에서 實施한 學校保健教育評價의 結果를 提示해 보면 學校保健教育의 效果와 수업시간과는 깊은 연관이 있다고 나타났는데, 知識, 態度, 實踐의 3個 영역 모두에

影響을 줄 수 있는 授業時間數는 約 40~50 時間以上이어야 한다고 했으며 또한 學校保健教育 遂行을 위한 教師의 訓練, 行政의 支援, 教授資料 開發 등이 뒤따랐을 때 效果가 컸다고 되어 있다.

그리고 學校保健教育은 學生의 知識的 측적을 위한 범주화(categorical)된 健康問題에 대하여 시작했을 때보다 基本的인 健康에 대한 知識을 바탕으로 틀을 세우는데 치중한 경우에 效果面에서 우월하게 나타났다.

이러한 研究結果를 바탕으로 學校保健教育評價의 적용은 다음과 같은 方向으로 해야 한다고 본다.

첫째, 學校保健教育 目的 설정을 재조명하여 學校保健教育을 통한 知的, 정의적 變化가 健康 行爲와는 어떤 關聯性이 있는지에 초점을 두고 적용해야 한다.

둘째, 學校保健教育課程에서 選定된 內容에의 반영인데 學習經驗, 授業時間 등을 재구성하는데 적용한다.

세째, 學校保健教育을 實施하는 教師의 教育課程을 재조명하고 教育資料 開發에 적용한다.

네째, 學校保健教育 對象者인 學習者를 재인식하는데 그들의 要求 즉 흥미나 관심, 特性들을 把握하는데 적용해야 한다.

다섯째, 學校保健教育에 대한 行政的 支援, 法的 側面, 組織的 側面, 人力規模 등에 適用해야 한다.

### 參 考 文 獻

1. 김화중 ; 학교보건과 간호, 수문사, 1984.
2. Kreuter, M.W: Evaluation of school Health Education: Identifying Purpose, Keeping Perspective, JOSH, April 1978, pp.228-235
3. Ensor, P.G.: Using Evaluation Techniques To Select Health Education Programs, JOSH, March 1983, pp.208-209
4. Baranowski, T.: Methodologic Issues in Self-Report of Health Behavior, JOSH, May 1985, Vol.55, No.5, pp.179-182
5. Mason, J.O.: The Role of School Health, JOSH, October 1985, Vol.55, No.8, pp.299
6. Green, L.W.: Thoughts from the School Health Education Evaluation Advisory Panel, JOSH, October 1985 Vol.55, No.8, p.300
7. Gunn, W.J: Design of the School Health Education Evaluation, JOSH, October 1985, Vol.55, No.8, pp.301-304
8. Owne, S.L.: Selecting and Recruiting Health Programs for the School Health Education Evaluation, JOSH, October 1985, Vol.55, No.8, pp.305-308
9. Olsen, L.K.: Development and Application of the Student Test Used in the School Health Education Evaluation, JOSH, October 1985, Vol.55, No.8, pp.309-315
10. Cook, T.D.: Methodological and Substantive Significance, JOSH, October 1985, Vol.55, No.8, pp.340-342
11. 방순동: 교육평가, 법문사, 1975.
12. 김재은: 개정통계적 방법, 익문사, 1970.
13. 김재은의: 교육측정 및 평가, 재동문화사, 1967.