

# 水產高等學校 學生의 意識構造와 進路實態 分析

李 錦 雨\* · 李 壇 埃\*\*

## I. 序 論

### 1. 研究目的

本研究는 水產高校에 在學中인 학생들의 進路實態와 多각적인 意識調査를 통하여 그들이 學校生活에서 겪고 있는 여러 가지 問題들을 把握하고 分析하여 장차 水產高校의 發展과 水產業이 國家經濟 發展에 미칠 영향을 규명하고자 하는데 目的을 두고 있다.

현재 우리 나라 全域에 設立되어 있는 水產高等學校의 總數는 8個가 되며, 地域의 位置가 대체로 임해지역과 도서지방에 있기 때문에 水產業研究에 매우 도움이 되는 適地라고 고려된다.

그러나 최근에 와서 水產高等學校 志望生은 해마다 감소되어 가고 있는 실정에 있다.

우리 나라 國土의 地域의 特性을 살펴볼 때, 三面이 바다에 접해 있어서 陸地보다 바다가 더 넓은 面積을 차지하고 있다. 그렇기 때문에 장차 水產業의 開發面에 있어서 陸地보다 바다가 國民生產에 더 많은 利點이 있다는 先行研究가 많이 있다. 그럼에도 불구하고 水產高校 進學의 選好度가 저조한 理由는 어디에 있으며, 또 그 理由는 무엇인가를 밝혀내어 그에 따른 적절한 對策과 方案이 마련되어야 하는 것이 무엇보다 중요하리라고 생각된다.

특히 本研究가 밝히고자 하는 主眼點의 첫째는, 학생들이 學校의 内的 生活속에서 겪고 있는 어려움이 무엇이며, 또 그러한 어려움이 個人的 的 學業遂行과 士氣진작에 미칠 心理的 影響이 어떤 것인지를 구체적으로 가려내어 학생들이 밝고 명랑한 生活분위기에서 學習할 수 있도록 하려는데 있으며, 동시에 그들의 未來에 부닥칠 社會生活과 生涯活動에 보람을 느낄 수 있는 有能한 生產人이 되게 하려는데 큰 비중을 두고 있다. 그리고 학생들의 學校內的 문제요인 외에도 學校外의 문제요인들이 동시에 研究

되어야 할 것이다. 특히 학생들과 學父母간의 關係 및 社會的 要求에 대한 職業展望과 水產業 發展과의 關係 등이 水產系 高校의 選好度와 밀접한 關聯을 맺고 있을 것으로 추측된다.

둘째, 水產業 發展이 國際經濟 成長에 미칠 영향을考慮할 수 있다. 2000年代를 向한 海洋開發 長期綜合計劃의 研究(韓國科學財團, 1986)에 의하면 海洋生產資源은 食用資源으로서 利用되며 食糧自給度가 50% 미만인 우리 나라에서는 水產物 開發이 不足食糧의 替代效果를 가져올 수 있음을 물론, 動物性 단백질의 경우 국민소득의 향상으로 인한 식품 消費構造가 高級化, 多樣化됨에 따라 그 수요가 지속적으로 증가할 展望이라고 하며, 그에 따라 動物性 단백질의 60% 정도를 海洋生物 資源에 의존한다고 한다.

海洋生物은 食用資源으로 이용되는 것 외에도 사료, 비료, 工業原料, 醫藥品原料 및 각종 에너지공급원이 되며, 科學技術의 發展에 따라 非食用資源의 利用度는 점차 높아질 展望이라고 한다.

水產業生產은 食用이나 各種 資源以外에 外貨獲得에도 한 部을 차지할 展望이다. 83年度 우리나라 水產業 生產(捕鯨, 内水面漁業 제외)은 生產量 275만トン, 生產金額 1조 3천억원으로서 GNP의 2.3%를 차지했다는 農水部(농림수산연보, 1984) 보고가 있었다.

세째, 水產高校生의 進路方向에 대한 實態를 分析하고자 한다.

이와 같은 内容을 綜合的으로 考慮해 볼 때, 水產業 開發에 대한 國民的 要望은 해가 거듭할수록 그 重要性이 더욱 강화되어질 것으로 예상된다. 현재 우리나라의 경우 농경지 면적보다 山野가 더 넓은 面積을 차지하고 있기 때문에 食糧自給度가 人口成長에 미치지 못할 가능성도 없지 않기 때문에 水產業 發展과 開發에 대한 關心度는 더욱 높아질 것이다.

\* 釜山水產大學 水產教育科, 副教授

\*\* " " 助教授

다. 더욱기 부존자원이 없는 우리 나라의 경우 에너지 보급을 위해서는 水產業 生產뿐만 아니라 海洋開發을 위한 技術開發 政策이 시급하다고 보겠다.

마지막으로 漁民後繼者 養成과 漁村指導者 育成策의 일환으로 水產業 高等學校의 發展은 필수적으로 뒤따라야 할 것이다.

水產業 發展의 중추적 역할을 담당하고 있는 水產高等學校는 水產開發 教育에 필요한 各種 活動을 위해서 충분한 經濟的 지원책이 國家的 次元에서 마련되어져야 할 것이다.

앞으로 水產高等學校가 國家經濟 發展에 미칠 영향에 관한 認識度와 홍보책이 마련되어 수산업의 중요성에 관한 國民意識의 계몽이 선행되어야 할 것으로 사료된다.

이상의 내용을 綜合的으로 검토해 볼 때 水產業 發展의 經濟的 成長을 위해서 水產系 高校의 志望動機를 높이고, 質的 向上을 동시에 고려해야 할 것이다. 그러기 위해서는 우선적으로 학생들의 要求와 學父母의 要求를 충분히 수렴해서 이를 뒷받침해 줄 수 있는 代案이 研究되어야 할 것이며, 아울러 학생들의 質的 向上을 위해서는 水產系 教育의 매력을 느낄 수 있는 誘引策이 따라야 할 것이다. 그러한 誘引策의 일환으로 생각할 문제는 학생들의 충분한 學習活動을 할 수 있는 環境과 實驗實習設施의 提供, 기숙사 마련, 그에 따르는 經濟的 부담과 學費부담을 경감하는 方案도 마련되어져야 할 것이다.

現代 產業社會의 出現으로 인하여 젊은 세대들이 一次產業에 대한 매력을 느끼지 못하고 向都離村하는 경향이 심화되어 漁村은 점차 老齡化, 婦女化되어 가므로 水產業 發展의 낙후 현상은 말할 것도 없거니와 人力不足으로 인한 生產力 감소는 날로 심각한 상태에 직면하고 있다. 이러한 문제를 해소하는 方案으로 水產系 高等學校를 더욱 活成化시켜서 이들이 장차 漁民 後繼者로 남아서 水產界 發展과 地域社會 發展에 기여토록 하여야 할 것이다.

## 2. 研究內容

本研究의 目的을 達成하기 위하여 具體的으로 다음과 같은 内容을 設定하였다.

첫째, 水產高校 學生들의 保護者 職業과 學歷은 어떠한가.

둘째, 水產高等學校의 志望動機는 어떠한가.

세째, 水產高等學校의 專攻科目에 대한 學生들의 滿足度는 어떠한가.

네째. 水產高校 學生들의 卒業後 進路選擇은 어떠한가.

다섯째, 專攻科에 따른 實驗實習 施設은 어떠한가.

여섯째, 專門教科目과 實習이 現場活動에 미치는 영향은 어떠한가.

일곱째, 水產·海運業이 國家經濟 發展에 미치는 영향은 어떠한가.

여덟째, 水產業이 食糧補給에 미치는 영향은 어떠한가.

아홉째, 水產高校 學生들의 卒業後 進路實態는 어떠한가.

## II. 研究方法 및 節次

本研究의 目的을 達成하기 위하여 被驗者 選定過程과 사용된 道具 및 處理方法은 다음과 같다.

### 1. 被驗者 選定

調查對象은 水高生 全學年으로하여 各 學年別, 專攻別로 無選標集하였다.

被驗者の 전체 인원은 1,287명으로서 학교별로는 포항수고 249명, 주문진수고 282명, 인천수고 260명, 남해수고 188명, 원도수고 238명이다.

被驗者の 設問調查는 本校 教育實習生들에 의하여 實施되었다. 實習生들이 實習現場에 떠나기에 앞서 本研究者가 調查方法과 實施要領을 충분히 교육시켜 조사케 하였다.

### 2. 使用된 道具

使用된 道具는 研究者가 外國의 先行研究들을 참조하여 製作하였으며, 設問內容은 被驗者の 一般的인 人物의 事項을 비롯해서 學校生活속에서 學生이 直接 經驗하는 專攻科別·專門教科目別 學習活動에서부터 그들의 未來에 있을 進路選擇, 志望動機에 이르기까지로 하였다.

### 3. 統計處理

本研究의 統計處理는 釜山大學校 Cyber 컴퓨터를 使用하였으며, 分析方法은 첫째, 全體의인 빈도분포를 알아보기 위하여 百分率을 산출하고, 둘째, 分布의 妥當性을 알아보기 위하여  $\chi^2$ 로하였다. 세째, 學校別 反應分布와 全體 水高間의 反應分布의 妥當性을 알아보는  $\chi^2$ 로 同時に 산출하였다.

### III. 結果 및 解析

水高生의 學父母 職業과 學歷水準을 調查分析한 結果 各 領域別로 다음과 같다.

#### 1. 保護者의 職業과 學歷

##### 1) 保護者의 職業

保護者의 職業은 <표 1>과 같다. 農業이 234명(28.6%)으로 가장 높게 나타났고, 工業이 195명(16.7%), 기타가 191명(16.4%), 水海運業이 186명(15.9%), 商業이 143명(12.2%), 無職이 119명(10.2%)의 順位로 나타났다.

<표 1> 保護者의 職業

직업별	농업	공업	상업	수해 운업	무직	기타	계
인원	234	195	143	186	119	191	1,168
비율	28.6	16.7	12.2	15.9	10.2	16.4	

##### 2) 保護者의 學歷

水高生의 保護者 學歷은 <표 2>와 같다. 아버지의 學歷이 國졸인 사람이 463명(41.4%)으로 가장 높게 나타났고, 中졸이 325명(29.1%), 고졸이 237명(21.2%), 무학이 62명(5.5%), 대졸이 31명(2.8%)의 순서로 나타났으며, 어머니의 學歷은 國졸이 705명(61.6%)으로 가장 높게 나타났고, 중졸이 237명(20.7%), 무학이 112명(9.8%), 고졸이 84명(7.3%), 대졸이 7명(0.6%)의 순서로 나타났다.

<표 2> 父母의 學歷

	부학	국졸	중졸	고졸	대졸	계
아버지	62 (5.5)	463 (41.4)	325 (29.1)	237 (21.7)	31 (2.8)	1,118
어머니	112 (9.8)	705 (61.6)	237 (20.7)	84 (7.3)	7 (0.6)	1,145

#### 2. 意識構造 分析

##### 1) 高校 志望動機

水產高校를 志望하게 된 動機가 무엇인가에 대한 應答을 분석한 結果는 <표 3>, <표 4>와 같다.

전체적으로 살펴보면 “中學校 成績때문”이라고 應答한 學生의 33.3%(296명)로서 가장 높게 나타났고, “취직”에 應答한 學生이 17.1%(152명), “적성”이 11.3%(101명) 등이며, “선생님의 권유때문”이 4.5%(40명)로 가장 낮게 나타났다.

專攻科別 志望動機에 있어서, 자영수산과는 “취직 때문이라”고 하였으며, 그외 모든 專攻科 學生들은 “成績 때문”이라고 응답한 학생이 가장 많았다.

學校別 分析에서 大部分의 學生들이 ”中學校 成績때문”이 가장 높게 나타났는데, 남해수고만은 “취직 때문에”가 가장 높게 나타났다.

##### 2) 專攻科에 대한 滿足程度

專攻科에 대하여 어느 정도로 만족하고 있는가에 대한 反應을 分析한 結果는 <표 5>, <표 6>와 같다.

전체적으로 살펴보면 “그저 그렇다”라고 應答한 學生이 28.7%(308명)로 가장 높게 나타났고, “매우

<표 3>

전 공 별 지 담 통 기

의 관심	어릴 때 되고 싶어 있어	선후원이 획 득	자격증 득	장래의 직 전	선행 업 권	선생님 의 유 업 때 문	부모님 의 직 직	가족친 척 권 유	수산계 학 학	교통 사정	취직	적성	수산개 발 이 바 지	중학교 성 적	계
어 르	1 0.3	8 2.7	10 3.4	20 6.9	12 4.1	5 1.7	12 4.1	26 8.9	6 2.1	46 15.8	35 12.0	27 9.3	83 28.5	291 32.7	
통 신	0 0	1 1.1	0 0	12 13.2	5 5.5	0 0	1 1.1	6 6.6	1 1.1	19 20.9	13 14.3	4 4.4	29 31.9	91 10.2	
기 관	0 0	1 0.5	3 1.4	22 10.6	9 4.3	3 1.4	9 4.3	6 2.9	1 0.5	37 17.8	31 14.9	17 8.2	69 33.2	208 23.4	
증 식	0 0	1 0.6	5 3.0	9 5.4	7 4.2	2 1.2	8 4.8	10 6.0	9 5.4	24 14.4	11 6.6	22 13.2	59 35.3	167 18.8	
가 공	0 0	1 0.9	2 1.7	10 8.6	6 5.2	0 0	5 4.3	3 2.6	4 3.6	21 18.1	8 6.9	1 0.9	55 47.4	116 13.0	
자 영	0 0	0 0	0 0	1 5.9	1 5.9	1 5.9	1 5.9	2 11.8	0 0	5 29.4	3 17.6	2 11.8	1 5.9	17 1.9	
계	1 0.1	12 1.3	20 2.2	74 8.3	40 4.5	11 1.2	36 4.0	53 6.0	21 2.4	152 17.1	101 11.3	73 8.2	296 33.3	890 100	

$\chi^2 = 92.02$

$df = 60$

$p < .01$

## 李鉉雨·李瓊媛

&lt;표 4&gt;

## 학교별 지망동기

	어 때 관	필 의 심	선 원 이 고	자 격 증 득	장 래 의 직 업 전	선 생 님 의 권 유	부 모 님 의 업 태 문	가 족 친 척 권 유	수 산 계 대 진	교 통 사 정	취 직	적 성	수 산 개 발 이 바 지	총 학 교 성 적	계
포 항	0 0	13 1.4	4 1.9	27 12.9	9 4.3	1 0.5	6 2.9	17 8.1	0 0	49 23.4	20 9.6	7 3.3	66 31.6	209 20.9	
남 해	1 0.6	1 0.6	7 4.5	14 9.0	6 3.9	1 0.6	5 3.2	8 5.2	4 2.6	32 20.6	22 14.2	22 14.2	32 20.6	155 15.5	
완 도	0 0	4 2.0	6 2.9	11 5.4	5 2.5	4 2.0	10 4.9	13 6.4	15 7.4	34 16.7	26 12.7	26 12.7	50 24.5	204 20.4	
인 천	0 0	2 0.9	2 0.9	14 6.4	15 6.9	3 1.4	11 5.0	8 3.7	2 0.9	24 11.0	14 6.4	10 4.6	113 51.8	218 21.8	
주 문 진	0 0	2 0.9	4 1.9	20 9.3	8 3.7	2 0.9	8 3.7	13 6.1	5 2.3	38 17.8	37 17.3	18 8.4	59 27.6	214 21.4	
계	1 0.1	12 1.2	23 2.3	86 8.6	43 4.3	11 1.1	40 4.0	59 5.9	26 2.6	177 17.7	119 11.9	83 8.3	320 32.0	1000 100.0	

 $\chi^2 = 142.40$     $df = 48$     $p < .001$ 

불만”이라고應答한學生이 6.4%(69명)로 가장 낮게 나타났다. 전체 사례수에서 만족과 불만족을 구분해 보면 과반수 이상의學生이 專攻科에 대하여 만족하고 있는 것으로 나타났다.

&lt;표 5&gt; 전공별 專攻科에 대한 만족도

전공	반응		아주 만족	조금 만족	그렇다	조금 불만	불만	계
	전공	만족	만족	만족	만족	불만	불만	계
어 로	85 34.1	108 30.6	94 26.6	47 13.3	19 5.4	353 32.9		
통 신	24 22.4	23 21.5	33 30.8	15 14.0	12 11.2	107 10.0		
기 관	66 26.4	60 24.0	74 29.6	35 14.0	15 6.0	250 23.3		
증 식	43 21.4	60 29.9	59 29.4	30 14.9	9 4.5	201 18.7		
가 공	29 20.4	32 22.5	44 31.0	25 17.6	12 8.5	142 13.2		
자 영	8 40.0	2 10.0	4 20.0	4 20.0	2 10.0	20 1.9		
계	255 23.8	285 26.6	308 28.7	156 14.5	69 6.4	1073 100		

 $\chi^2 = 22.09$     $df = 20$     $p < .5$ 

&lt;표 6&gt; 학교별 專攻科에 대한 만족도

학교	반응		아주 만족	조금 만족	그 저	조금 불만	불만	계
	학교	수 고	만족	만족	만족	불만	불만	계
포 항	67 26.9	57 22.9	71 28.5	36 14.5	18 7.2	249 20.5		
남 해	43 22.9	57 30.3	57 30.3	25 13.3	6 3.2	188 15.5		
완 도	51 21.4	72 30.3	71 29.8	31 13.0	13 5.5	238 19.6		
인 천	52 20.0	64 24.6	79 30.4	45 17.3	20 7.7	260 21.4		
주 문 진	73 26.1	72 25.7	77 27.5	37 13.2	21 7.5	280 23.0		
계	286 23.5	322 26.5	355 29.2	174 14.3	78 6.4	1215 100		

 $\chi^2 = 15.4127$     $df = 16$     $p < .5$ 

각 만족정도에 대하여 專攻別·學校別로 分析한 결과는 <표 7>, <표 8>과 같다.

&lt;표 7&gt; 전공별 專攻科에 대한 만족도 순위

구분	전공	어업 전공	통신 전 공	기 관 전 공	증식 전 공	가 공 전 공	자 영 전 공
만족도(%)	54.7	43.9	50	51.3	42.9	50	
순위	1	5	3	2	6	3	

&lt;표 8&gt; 학교별 專攻科에 대한 만족도 순위

구분	학교	포 항 수 고	남 해 수 고	완 도 수 고	인 천 수 고	주 문 진 수 고
만족도(%)	49.8	53.2	51.7	44.6	51.8	
순위	4	1	3	5	2	

## 3) 專攻科別에 대한 不滿理由

專攻科에 대하여 滿足을 느끼지 못하는 학생들에게 그理由가 무엇인가를 알아본結果는 <표 9>, <표 10>과 같다.

전체적으로 살펴보면 “學校教育에 대한 不滿”이 22.3%(88명)로 가장 높게 나타났고, “大學進學이 어려워서”, “専門教科目이 어려워서”, “적성에 맞지 않아서”, “장래성이 없어서” 등의 順位로 나타났다.

각 불만이유를 專攻科別로 分析해 보면, 어업전공·통신전공·자영전공에서는 “學校教育에 대한 불만”이 가장 높게 나타났고, 기관전공에서는 “専門教科目이 어려워서”, 증식전공에서는 “대학진학이 어려워서”, 가공전공에서는 “장래성이 없어서”에 응답한學生이 가장 많았다.

또 學校別로 分析해 보면, 포항수고·인천수고·주문진수고에서는 “學校教育에 대한 不滿”이 가장 높게 나타났고, 완도수고·남해수고에서는 “大學進學

水產高等學校 學生의 意識構造와 進路實態 分析

〈표 9〉

전공별 전공 불만 사유

전 공	사 유	전공별 전공 불만 사유								계
		적 성·에 맞지 않아서	전문교과 특이 어려워서	장래성이 없어서	대학진학이 어려워서	수산업에 대한 관심부족	학교교육 이 불만	기 타		
어 로	25 18.7	15 11.2	10 7.5	32 23.9	12 9.0	36 26.9	4 3.0	134 33.9		
통 신	4 9.5	8 19.0	9 21.4	4 9.5	1 2.4	13 31.0	3 7.1	42 10.6		
기 관	9 10.8	21 25.3	6 7.2	18 21.7	7 8.4	17 20.5	5 6.0	83 21.1		
증 식	13 19.4	7 10.4	13 19.4	15 22.4	6 9.0	7 10.4	6 9.0	67 17.0		
가 공	8 13.1	12 19.7	13 21.3	11 18.0	3 4.9	11 18.0	3 4.9	61 15.4		
자 영	0 0	1 12.5	1 12.5	1 12.5	0 0	4 50.0	1 12.5	8 2.0		
계	59 14.9	64 16.2	52 13.2	81 20.5	29 7.3	88 22.3	22 5.6	395 100		

$\chi^2 = 47.46$        $df = 30$        $p < .05$

〈표 10〉

학교별 전공 불만 사유

학 교	사 유	학교별 전공 불만 사유								계
		적 성·에 맞지 않아서	전문교과 특이 어려워서	장래성이 없어서	대학진학이 어려워서	수산업에 대한 관심부족	학교교육 이 불만	기 타		
포 항	13 14.8	15 17.0	6 6.8	18 20.5	6 6.8	24 27.3	6 6.8	88 19.6		
남 해	11 15.7	9 12.9	7 10.0	20 28.6	7 10.0	13 18.6	3 4.3	70 15.6		
완 도	12 12.4	20 20.6	8 8.2	24 24.7	6 6.2	21 21.6	6 6.2	97 21.7		
인 천	17 18.5	15 16.3	17 18.5	14 15.2	5 5.4	25 19.6	3 6.5	92 20.5		
주 문 진	13 12.9	21 20.8	18 17.8	12 11.9	9 8.9	25 24.8	3 3.0	101 22.5		
계	66 14.7	80 17.9	56 12.5	88 19.6	33 7.4	101 22.5	24 5.4	448 100		

$\chi^2 = 26.26$        $df = 24$        $p < .5$

이 어려워서”가 가장 높게 나타났다.

#### 4) 高校 卒業後의 進路

高校 卒業後 進路選擇을 어떻게 할 것이냐에 대한反應을 分析한 結果는 〈표 11〉, 〈표 12〉와 같다.

전체적으로는 “社會進出”이 70% 이상이었으며, “進學”은 29% 정도로 나타났다.

專攻別 進路選擇에 대한 分析은 자영전공 학생이

〈표 11〉 전공별 졸업후 진로

	어업	통신	기관	증식	가공	자영	계
진학	113 32.5	49 45.4	49 19.6	64 32.0	38 27.1	2 9.5	315 29.5
사회	235 67.5	59 54.6	201 80.4	136 68.0	102 72.9	19 90.5	752 70.5
진출	348 32.6	108 10.1	250 23.4	200 18.7	140 13.1	21 2.0	1067 100

$\chi^2 = 31.329$        $df = 5$        $p < .001$

“社會進出”에, 통신전공 학생이 “進學”에 가장 높게應答하였고, 學校別 分析에서는 완도수고가 “社會進出”에, 포항수고가 “진학”에 가장 높게應答하였다.

〈표 12〉 학교별 졸업후 진로

	포항	남해	완도	인천	주문진	계
진학	90 36.4	52 27.7	60 25.3	35 29.1	71 25.9	348 28.9
사회	157 63.6	136 72.3	177 74.7	183 70.9	203 74.1	856 71.1
진출	247 20.5	188 15.6	237 19.7	258 21.4	274 22.8	1204 100.0

$\chi^2 = 9.64$        $df = 4$        $p < .05$

#### 5) 希望하는 大學

學生들이 進學하려는 大學을 알아 본結果는 〈표 13〉, 〈표 14〉와 같다.

〈표 13〉 전공별 희망 대학

회당대학 전공\ 전문대학	수산계 대학	인문계 대학	이공계 대학	계	
어로	146 48.7	123 41.0	20 6.7	11 3.7	330 34.2
통신	52 56.5	25 27.2	7 7.6	8 8.7	92 10.5
기판	94 48.2	80 41.0	8 4.1	13 6.7	195 22.3
증식	45 28.7	86 54.8	19 12.1	7 4.5	157 17.9
가공	50 42.0	41 34.5	17 14.3	11 9.2	119 13.6
자영	5 38.5	6 46.2	1 7.7	1 7.7	13 1.5
계	392 44.7	361 41.2	72 8.2	51 5.8	876 100

 $\chi^2 = 46.47 \ df=15 \ p < .001$ 

〈표 14〉 학교별 희망 대학

희망대학 학교\ 전문대학	수산계 대학	인문계 대학	이공계 대학	계	
포항	118 54.4	75 34.6	15 6.9	9 4.1	217 22.0
남해	74 49.0	65 43.0	9 6.0	3 2.0	151 15.3
완도	82 42.1	89 45.6	18 9.2	6 3.1	195 19.7
인천	76 37.3	84 41.2	24 11.8	20 9.8	204 20.6
주문진	89 40.3	104 47.1	12 5.4	16 7.2	222 22.4
계	439 44.4	417 42.2	78 7.9	54 5.5	988 100

 $\chi^2 = 35.24 \ df=12 \ p < .001$ 

전체적으로 볼 때, “水產系 專門大學”에 應答한 學生이 44.7%로 가장 높게 나타났고, “水產系 4年制 大學”이 41.2%, “人文系 大學”, “理工系 大學”的 順位로 나타났다.

專攻科別로 希望大學을 分析해 보면 어업·통신·기판·가공전공에서는 “水產系 專門大學”에, 자영·증식전공에서는 “水產系 4年制 大學”에 進學하겠다는 學生이 많은 것으로 나타났다. 學校別로 분석해 보면, 포항수고·남해수고에서는 “水產系 專門大學”을, 완도수고·인천수고·주문진수고에서는 “水產系 大學”을 希望하는 學生이 가장 많은 것으로 나타났다.

## 6) 社會進出 方向

社會進出의 方向에 대하여서는 〈표 15〉, 〈표 16〉과 같다.

전체적으로 살펴보면, “水產·海運業界 進出”에 應答한 學生이 66%로 가장 높게 나타났고, “아무 職業에나 취직하겠다”에 應答한 學生이 30.4%, “家事助

〈표 15〉 전공별 사회진출 방향

방향\ 전공	수산·해운 업계	가사 취직	아무 직업 에나	계
어로	253 74.4	15 4.4	72 21.2	340 33.7
통신	53 53.0	2 2.0	45 45.0	100 9.9
기판	179 76.8	8 3.4	46 19.7	233 23.1
증식	104 59.1	4 2.3	68 38.6	176 17.5
가공	60 43.5	7 5.1	71 51.4	138 13.7
자영	16 76.2	1 4.8	4 19.0	21 2.1
계	665 66.0	37 3.7	306 30.4	1008 100

 $\chi^2 = 75.84 \ df=8 \ p < .001$ 

〈표 16〉 학교별 사회진출 방향

방향\ 학교	수산·해운 업계	가사 취직	아무 직업 에나	계
포항	153 64.8	10 4.2	73 30.9	236 20.7
남해	129 74.1	2 1.1	43 24.7	174 15.2
완도	154 67.8	15 6.6	58 25.6	227 19.9
인천	151 63.7	5 2.1	81 34.2	237 20.8
주문진	174 65.2	8 3.0	85 31.8	263 23.4
계	761 66.7	40 3.5	340 29.8	1141 100.0

 $\chi^2 = 17.77 \ df=8 \ p < .05$ 

力”이 3.7%의 順位로 나타났다.

社會進出에 대한 結果를 專攻科別로 분석해 보면, 대부분의 學科에서는 “水產·海運業界 進出”에 대한 反應이 가장 높게 나타났으며, 가공전공에서는 “아무 職業에나”에 應答한 學生이 과반수 이상으로 나타났다. 이러한 결과는 가공과 출신 학생이 전공과 동일한 직업에 취직하기가 다소 어려움이 있음을 시사해 주고 있다. 學校別로 분석해 보면, 全 學校에서 ”水產業界 進出”에 가장 높게 反應하였으나 인천수고에서는 “아무 職業에나 취직하겠다”는 反應이 가장 높게 나타났다.

## 7) 實驗實習 施設에 대한 만족도

專門教科의 實驗實習 施設에 대하여 얼마나 만족하는가에 대한 結果는 〈표 17〉, 〈표 18〉과 같다.

전체적으로 살펴보면, “약간 좋음”에 應答한 學生이 25.8%로 가장 높게 나타났고, “보통”이 23.9%, “약간 부족”이 23.5%, “매우 좋음”이 14.6%, “매

水產高等學校 學生의 意識構造와 進路實態 分析

〈표 17〉 전공별 실험실습 시설정도

전공	반응		아주 좋음		약간 좋은		보통	약간 부족		아주 부족		계
	반응	종류	반응	종류	반응	종류		반응	종류	반응	종류	
어로	53	98	28	75	36	250						
	15.1	28.0	25.1	21.4	10.3	33.4						
통신	23	36	23	18	6	106						
	21.7	34.0	21.7	17.0	5.7	10.1						
기판	23	53	46	76	41	239						
	9.6	22.2	19.2	31.8	17.2	22.8						
증식	16	45	57	52	23	193						
	8.3	23.3	29.5	26.9	11.9	18.4						
가공	34	31	34	22	19	140						
	24.3	22.1	24.3	15.7	13.6	13.3						
자영	4	8	3	3	3	21						
	19.0	38.1	14.3	14.3	14.3	2.0						
계	153	171	251	246	128	1049						
	14.6	25.8	23.9	23.5	12.2	100						

$\chi^2 = 60.16 \ df = 20 \ p < .001$

〈표 18〉 학교별 실험실습 시설정도

학교	반응		아주 좋음		약간 좋은		보통	약간 부족		아주 부족		계
	반응	종류	반응	종류	반응	종류		반응	종류	반응	종류	
포항	89	79	44	26	8	246						
	36.2	32.1	17.9	10.6	3.3	20.7						
남해	17	61	47	46	12	183						
	9.3	33.3	25.7	25.1	6.6	15.4						
완도	18	62	61	52	41	234						
	7.7	26.5	26.1	22.2	17.5	19.7						
인천	10	25	70	86	57	248						
	4.0	10.1	28.2	34.7	23.0	20.9						
주문진	49	81	49	64	34	277						
	17.7	29.2	17.7	23.1	12.3	23.3						
계	183	308	271	274	152	1188						
	15.4	25.9	22.8	23.1	12.8	100.0						

$\chi^2 = 226.53 \ df = 16 \ p < .001$

우 부족”이 12.2%로 나타났다. 이러한結果로 미루어 볼 때, 專門教科目에 관한 실험실습 시설은 양호하다는 점을 짐작할 수 있다.

만족정도에 대하여 專攻別·學校別로 分析해 보면 다음 〈표 19〉, 〈표 20〉과 같다.

〈표 19〉 전공별 실험실습 시설에 대한 만족도 순위

구분	전공		어업		통신		기판		증식		가공		자영	
	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공
만족도(%)	43.1	55.7	31.8	31.6	46.4	57.7								
순위	4	2	5	6	3	1								

〈표 20〉 학교별 실험실습 시설에 대한 만족도 순위

구분	학교		포항		남해		완도		인천		주문진	
	학교	수고	포항	남해	완도	인천	주문진	학교	수고	포항	남해	주문진
만족도(%)			68.3	42.6	34.2	14.1	46.9					
순위			1	3	4	5	2					

8) 專門教科目과 實習이 職業現場에 도움을 주는 정도

선배들의 經驗에 의하면 在學中學校에서 배운 專門教科目과 實習이 취업후 현장에서 어느 정도로 도움이 된다고 들었느냐에 대한 結果는 〈표 21〉, 〈표 22〉와 같다.

전체적으로 살펴보면, “약간 도움”에 應答한 學生이 38% 정도로 가장 높게 나타났고, “매우 도움”이 28.2%, “그저 그렇다”가 19.3%, “전혀 도움이 안됨”이 10.0%, “전혀 도움이 안됨”이 3.9%로 나타나서, 약 70%의 學生이 도움이 된다고 應答하였다.

〈표 21〉 전공별 專門教科目과 實習이 직업현장에 도움을 주는 인식도

전공	반응		매우 도움		약간 도움		그저 그렇다		별로 도움 않됨		전혀 도움 않됨		계
	반응	종류	반응	종류	반응	종류	반응	종류	반응	종류	반응	종류	
어로	120	136	34.5	39.1	57	16.4	24	6.9	11	3.2	348	33.3	
통신	24	41	22.9	39.0	24	22.9	11	10.5	5	4.8	105	10.0	
기판	72	97	29.6	39.9	45	18.5	22	9.1	5	2.9	243	23.2	
증식	45	82	23.7	43.2	38	20.0	18	9.5	7	3.7	190	18.2	
가공	30	41	21.4	29.3	32	22.9	27	19.3	10	7.1	140	14.0	
자영	4	6	20.0	30.0	6	30.0	3	15.0	1	5.0	20	2.0	
계	295	403	28.2	38.5	202	19.3	105	10.0	41	3.9	1046	100.0	

$\chi^2 = 40.71 \ df = 20 \ p < .01$

〈표 22〉 학교별 專門教科目과 實習이 직업현장에 도움을 주는 인식도

학교	반응		매우 도움		약간 도움		그저 그렇다		별로 도움 않됨		전혀 도움 않됨		계
	반응	종류	반응	종류	반응	종류	반응	종류	반응	종류	반응	종류	
포항	80	86	32.7	35.1	47	19.2	27	11.0	5	2.0	245	20.7	
남해	49	82	27.4	45.8	34	11.0	6.0	1.7	3	1.7	179	15.1	
완도	80	84	34.2	35.9	40	17.1	18	7.7	12	5.1	234	21.3	
인천	62	98	24.6	38.9	51	20.2	29	11.5	12	4.8	252	21.3	
주문진	71	98	25.8	35.6	48	17.5	34	12.4	24	8.7	275	23.2	
계	342	488	28.9	37.8	220	18.6	119	10.0	56	4.7	1185	100.0	

$\chi^2 = 34.08 \ df = 16 \ p < .01$

또한 도움의 정도에 대하여 專攻別·學校別로 분석하면 〈표 23〉, 〈표 24〉와 같다.

李鉉雨·李瓊拔

〈표 23〉 전공별 專門教科目과 實習이 직업현장에 도움을 주는 정도의 만족도 순위

전공 구분	어업	통신	기관	증식	가공	자영
전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공
만족도(%)	73.6	61.9	69.5	66.9	50.7	50.0
순위	1	4	2	3	5	6

〈표 24〉 학교별 專門教科目과 實習이 직업현장에 도움을 주는 정도의 만족도 순위

학교 구분	포항	남해	완도	인천	주문진
수고	수고	수고	수고	수고	수고
만족도(%)	67.8	73.2	70.1	63.5	61.4
순위	3	1	2	4	5

9) 미래 水海運業의 重要度 認識

水產·海運業이 앞으로 國家經濟 發展과 外貨獲得에 어느 정도로 중요한役割을 하게 되리라고 생각하느냐에 대한分析結果는 〈표 25〉, 〈표 26〉과 같다.

전체적으로 살펴보면, “매우 중요”에應答한 학생이 69.0%로 가장 높게 나타났고, “약간 중요”가 14.3%, “보통”이 11.4%, “별로 중요하지 않음”이 1.9%

〈표 25〉 전공별 미래의 수산·해운업의 중요도 인식

전공	반응	매우 중요	약간 중요	보통	별로 중요	중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	계
어로	263	35	35	11	6	350		
	75.1	10.0	10.0	3.1	1.7	33.2		
통신	74	12	16	2	2	106		
	69.8	11.3	15.1	1.9	1.9	10.1		
기관	167	36	27	12	2	244		
	68.4	14.8	11.1	4.9	0.8	23.2		
증식	134	29	26	2	1	192		
	69.8	15.1	13.5	1.0	0.5	18.2		
가공	75	26	16	7	7	141		
	53.2	25.5	11.3	5.0	5.0	13.4		
자영	14	3	0	1	2	20		
	70.0	15.0	0	5.0	10.0	1.9		
계	727	151	120	35	20	1053		
	69.0	14.3	11.4	3.3	1.9	100		

$\chi^2 = 53.95 \ df = 20 \ p < .001$

〈표 26〉 학교별 미래의 수산·해운업의 중요도 인식

학교	반응	매우 중요	약간 중요	보통	별로 중요	중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	계
포항	175	34	29	7	3	248		
	70.6	13.7	11.7	2.8	1.2	20.8		
남해	122	25	21	10	2	180		
	67.8	13.9	11.7	5.6	1.1	15.1		
완도	164	34	29	2	5	235		
	70.1	14.5	12.4	0.9	2.1	19.7		
인천	167	41	27	12	6	253		
	66.0	16.2	10.7	4.7	2.4	21.3		
주문진	195	31	31	5	13	275		
	70.9	11.3	11.3	1.8	4.7	23.1		
계	823	165	137	36	29	1190		
	69.2	13.9	11.5	3.0	2.4	100		

$\chi^2 = 23.50 \ df = 16 \ p < .1$

%로 나타나서, 중요하다고反應한 학생이 80% 이상을 차지하고 있다. 이러한 결과로서 水海運業界가 經濟 發展과 의화획득에 매우 중요한 역할을 한다는 사실을 알 수 있다.

중요성의認識정도에 대하여 專攻別·學校別로 分析해 보면 〈표 27〉〈표 28〉과 같다.

〈표 27〉 전공별 미래의 수산·해운업의 중요성 인식 순위

전공 구분	전공	어업	통신	기관	증식	가공	자영
전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공
만족도(%)	85.1	81.1	82.2	84.9	78.7	85.0	
순위	1	5	4	3	6	2	

〈표 28〉 학교별 미래의 수산·해운업의 중요성 인식 순위

학교 구분	학교	포항	남해	완도	인천	주문진
구분	학교	포항	남해	완도	인천	주문진
만족도(%)	84.3	81.7	84.6	82.2	82.2	
순위	2	3	1	4	4	

10) 農業과 비교한 水產業의 重要度 認識

수산업이 국민들의 단백질 및 식량공급을 위하여 농업보다 얼마나 더 중요하다고 생각하느냐에 대하여

〈표 29〉 전공별 농업과 비교한 수산업의 중요도 인식

전공	반응	훨씬 중요	약간 중요	비슷하다	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	계
어로	195	71	72	7	5	350	
	55.7	20.3	20.6	2.0	1.4	33.2	
통신	38	26	39	3	0	106	
	35.8	24.5	36.8	2.8	0	10.1	
기관	123	42	66	9	4	244	
	50.4	17.2	27.0	3.7	1.6	23.2	
증식	118	38	32	3	0	191	
	61.8	19.9	16.8	1.6	0	18.1	
가공	59	27	44	3	8	141	
	41.8	19.1	31.2	2.1	5.7	13.4	
자영	12	3	4	1	1	21	
	57.1	14.3	19.0	4.8	4.8	2.0	
계	545	207	257	26	18	1053	
	51.8	19.7	24.4	2.5	1.7	100	

$\chi^2 = 54.55 \ df = 20 \ p < .001$

〈표 30〉 학교별 농업과 비교한 수산업의 중요도 인식

학교	반응	훨씬 중요	약간 중요	비슷하다	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	계
포항	117	47	72	10	2	248	
	47.2	19.0	29.0	4.0	0.8	20.8	
남해	95	52	27	4	2	180	
	52.8	28.9	15.0	2.2	1.1	15.1	
완도	126	45	54	2	7	234	
	53.8	19.2	23.1	0.9	3.0	19.6	
인천	125	41	74	7	5	252	
	49.6	16.3	29.4	2.8	2.0	21.1	
주문진	156	41	63	6	12	278	
	56.1	14.7	22.7	2.2	4.3	23.3	
계	619	226	290	29	28	1192	
	61.9	18.0	24.3	2.4	2.3	100	

$\chi^2 = 41.26 \ df = 16 \ p < .001$

## 水產高等學校 學生의 意識構造와 進路實態 分析

여 물어본 結果는 <표 29>, <표 30>과 같다.

전체적으로 살펴보면, “훨씬 중요”에 應答한 學生 이 51.8%로 가장 높게 나타났고, “비슷하다”가 24.4%, “약간 중요”가 19.7%, “별로 중요하지 않음”이 2.5%, “전혀 중요하지 않음”이 1.7%의 順位로 나타나서, 70% 이상의 學生이 농업보다 수산업이 더 중요하다고 應答하였다.

수산업의 중요성을 專攻別·學校別로 分析하면 <표 31>, <표 32>와 같다.

<표 31> 전공별 농업과 비교한 수산업의 중요성 인식순위

구분	전공	어업	통신	기관	증식	가공	자영
	전공	전공	전공	전공	전공	전공	전공
만족도(%)	76.0	60.3	67.6	81.7	60.9	61.4	
순위	2	6	3	1	5	4	

<표 32> 학교별 농업과 비교한 수산업의 중요성 인식순위

구분	학교	포항	남해	완도	인천	주문진
	수고	수고	수고	수고	수고	수고
만족도(%)	66.2	81.7	76.9	65.9	70.8	
순위	4	1	2	5	3	

### 3. 進路實態 分析

#### 1) 學科別 學生數

本 資料는 1987년 5월을 기준으로 하여 水產高等學校 學科別 定員과 現在員에 대한 實態를 조사하여 作成한 것이다.

<표 33>에 의하면 專攻科別로 定員과 現在의 학생수가 가장 많은 학과는 기관과이며, 어업과·수산가공과·통신과 등의 順序이고, 現在員 對 定員의 비율은

<표 33>

학 과 별 학 생 수

	기관과	통신과	수산과	어업과	증식과	계
주문진 수고	정원	342	342	171	229	80
	현재원	308	313	149	201	78
포항수고	정원	342	342	342	342	—
	현재원	303	297	310	290	—
인천수고	정원	336	—	168	336	168
	현재원	298	—	155	304	147
남해수고	정원	519	—	—	346	173
	현재원	439	—	—	273	136
완도수고	정원	346	—	173	346	173
	현재원	314	—	138	281	149
계	정원	1,885	684	854	1,599	594
	현재원	1,662	610	752	1,349	510
	(88.2%)	(89.2%)	(88.1%)	(84.4%)	(85.9%)	4,883(86.9%)

\*1987. 5. 기준

\*인천수고, 주문진 수고는 1988년 6월 기준임.

통신과가 89.2%로 가장 높게 나타났고, 기관과가 88.2%, 수산가공과가 88.1%, 수신증식과가 85.9%, 어업과가 84.4%의 順序로 나타났다.

全體 水高生의 현재원 對 정원의 比率은 86.9%로 써 比較的 높다고 볼 수 있다.

#### 2) 就業現況

각 學校 및 專攻科別로 1980~1986年度 동안의 就業現況은 <표 34>와 같다.

1980年度부터 1986年度까지 7年間의 卒業者에 대해서 취업한 學生의 比率이 가장 높은 학교는 포항수고(81.1%)이고, 남해수고가 64.3%, 완도수고가 61.8%, 인천수고가 61.6%, 주문진수고가 60.6%의 順序로 나타났다.

專攻科別로는 통신과가 71.2%로써 가장 취직률이 높게 나타났고, 기관과가 68.9%, 어업과가 67.8%, 수산가공과가 67.0%, 수신증식과가 56.9%의 순서로 나타났다.

水高生에 대한 1980~1986년도 동안의 연평균 취직율은 67.4%로써 조금 낮게 나타난 편이다.

#### 3) 進學 現況

각 학교 및 專攻科別로 1980~1986년도 동안의 進學現況은 <표 35>와 같다.

7年동안의 全體 卒業者에 대해서 상급학교로 진학한 학생의 비율이 가장 높은 학교는 인천수고로써 22.7%이고, 포항수고가 18.9%, 주문진수고가 12.6%, 완도수고가 10.5%, 남해수고가 6.0%의 順序로 나타났다.

李 鉉 雨·李 琥 塷

〈표 34〉

취업현황

		기관파	통신파	주가공파	여업파	주총식파	계
주문진 수고	취업자	329	293	228	338	31	1,219(60.6%)
	졸업자	519	510	361	571	50	2,011
포항수고	취업자	639	454	600	592	—	2,285(81.1%)
	졸업자	792	539	755	730	—	2,816
인천수고	취업자	221	—	168	232	135	756(61.6%)
	졸업자	348	—	293	359	227	1,227
남해수고	취업자	769	—	—	459	169	1,397(64.3%)
	졸업자	1,168	—	—	698	305	2,171
완도수고	취업자	455	—	172	420	191	1,238(61.8%)
	졸업자	676	—	334	649	343	2,002
계	취업자	2,413	747	1,168	2,041	526	6,895(67.4%)
	졸업자	3,503	1,049	1,743	3,007	925	10,227
	(68.9%)	(71.2%)	(67.0%)	(67.8%)	(56.9%)		

\* 주문진 수고 수산 종식파는 1980년도 한 해의 자료임.

〈표 35〉

학교별 진학현황

	일반계열			수해양계열			계
	4년제	전문대	계	4년제	전문대	계	
주문진수고	12	46	58	30	165	195	253(12.6%)
포항수고	21	155	176	30	325	355	531(18.9%)
인천수고	104	42	146	43	90	133	279(22.7%)
남해수고	5	29	34	6	91	97	131(6.0%)
완도수고	62	34	46	22	142	164	210(10.5%)
계	154 (1.5%)	306 (3.0%)	460 (4.5%)	131 (1.3%)	813 (7.9%)	944 (9.2%)	1,404(13.7%)

진학한 학교의 계열은 一般系보다는 水產·海洋계  
열이 2倍 정도로 높게 나타났고, 대학의 유형별로는  
水產·海洋系 專門大學에 진학한 학생이 7.9%로 가  
장 높고, 일반계 專門大學에 진학한 學生이 3.0%,  
일반계 4년제 대학에 진학한 학생이 1.5%, 水產·海  
洋系 4년제 대학에 진학한 학생이 1.3%의 順序로  
나타났다.

이 표에서 水高生이 7년 동안의 연평균 진학률은  
13.7%로 나타났다.

4) 資格證 取得現況

각 學校 및 專攻科別로 1980년~1986년도 동안의  
자격증 취득현황은 〈표 36〉과 같다.

7年 동안의 전체 졸업자에 대해서 資格證을 獲得  
한 비율이 가장 높은 학교는 인천수고로써 76.0%이  
고, 남해수고가 61.3%, 주문진수고가 53.4%, 포항  
수고가 52.8%, 완도수고가 42.3%의 순서로 나타났  
다.

〈표 36〉

학교별 자격증 취득현황

	5급제조		기관사	통신사	양식기능사	계
	항해사	기능사				
주문진수고	213	196	345	319	—	1,073(53.4%)
포항수고	391	412	408	277	—	1,488(52.8%)
인천수고	224	194	295	—	220	933(76.0%)
남해수고	402	—	828	—	100	1,330(61.3%)
완도수고	306	48	414	—	79	847(42.3%)
계	1,536 (51.1%)	850 (48.8%)	2,290 (65.4%)	596 (56.8%)	399 (43.1%)	5,671(55.5%)

7年 동안의 專攻科別 全體 졸업자수에 대한 자격증  
獲得比率은 기판과가 65.4%로 가장 높게 나타났고,  
통신파가 56.8%, 어업파가 51.1%, 제조기능사가  
48.8%, 양식파가 43.1%의 순서로 나타났다.

7年 동안의 全體 卒業者수에 대한 자격증 획득  
比率은 반수를 조금 넘는 55.5%로 나타났다.

#### IV. 結論 및 提言

本研究에서 研究內容을 調査하기 위한 주내용을  
水高生들의 進路實態와 水產高校를 지망하게 된 動  
機, 졸업후의 進路, 현재 학교에서 배우고 있는 專  
攻科의 學習狀況, 水產業에 대한 重要性의 認識程  
度에 관한 것이었다. 具體的인 내용은 水產高校의  
志望動機, 專攻科에 대한 만족정도와 불만이유, 고  
교를 졸업한 후의 進路選擇, 志望하는 大學, 사회  
진출의 방향, 實驗實習 施設에 대한 滿足程度, 專門  
教科目과 實習이 직업 현장에 영향을 미치는 정도,  
의 화회득을 위한 수산업의 비중, 식량 보급을 위한  
수산업과 농업파의 중요성 비교이다.

進路實態를 제외한 나머지 항목들은 응답자의 專  
攻과 學校別로 분석되었고, 분석에 따라 나타난 결  
과는 다음과 같다.

첫째, 水高生들의 保護者 職業은 農業(28.9%),  
공업(16.7%), 기타(16.1%), 수해운업(16.0%), 상  
업(12.2%), 무직(10.1%)의 순서로 나타났고, 保護  
者의 學歷은 국졸(41.9%), 중졸(28.8%), 고졸(21.  
2%), 무학(5.5%), 대졸(2.7%)의 순서로 나타났다.  
따라서 水高生들의 保護者 學歷은 대부분이 국졸이  
나 중졸이며 농·공·상업에 종사하고 있는 것으로 나  
타났다.

둘째, 水高生의 高校志望 動機는 중학교 때의 성  
적 때문이 가장 큰 요인으로 나타났고, 취직하기 위  
해서, 적성에 맞아서, 장래의 職業展望때문에, 水產  
開發에 이바지하기 위해서 등의 순서로 나타났다.

세째, 專攻科에 대해서는 과반수 이상의 학생들  
이 만족하고 있는 것으로 나타났는데, 20% 정도의  
학생이 불만을 나타내고 있어서 이들에 대한 적절한  
指導가 필요한 것으로 판단된다.

네째, 卒業後 進路에 대해서는 대부분의 학생들이  
進學보다는 社會進出을 택하고 있으며, 大學을 지망  
할 경우에는 水產系 專門大學이나 水產系 大學을 선  
택하고자 하는 것으로 나타났다. 社會에 진출할 방  
향은 과반수 이상의 학생들이 水產·海運業系로 진출

하고자 하지만 아무 직종이나 관계없이 취업을 하고  
자 하는 학생이 30%나 되었다.

다섯째, 專門教科目의 實驗實習 施設에 대해서는  
만족하는 학생이 불만족하는 학생보다 조금 많은 것  
으로 나타났으나, 實驗實習 施設 확충을 위한 대책이  
더 필요한 것으로 판단된다.

여섯째, 專門教科目과 實習이 現場活動에 미치는  
영향은 대부분의 학생들이 도움된다고 느끼고 있는  
것으로 나타났으나, 도움이 되지 않는다고 느끼는 학  
생들도 15% 정도로 나타나서, 實驗實習 施設에 대  
한 質的 向上的 필요성을 느끼게 하고 있다.

일곱째, 水產·海運業이 國家의 經濟發展에 미치는  
영향에 대해서는 대부분의 학생들이 중요하다고 생  
각하고 있으며, 중요하지 않다고 생각하는 學生들의  
反應은 불과 5% 미만으로 나타났다.

여덟째, 水產業이 食糧補給에 미치는 영향에 대해  
서는 대부분의 學生들이 農業보다 水產業이 重要하  
다고 인식되고 있으며, 5% 미만의 學生들이 덜 중  
요하다고 反應하였다.

따라서 水高生들의 保護者 職業은 大部分이 農·工·  
商業에 종사하고 있으며, 이를 保護者의 學歷은 無  
學이나 國卒로 構成되어 있고, 이러한 保護者의 子  
女들이 水高에 志望한 動機는 주로 成績 때문이라고  
하고 있으며, 차차 졸업후 직업을 얻기 위해서라고  
답하였다. 이들의 과반수 이상이 專攻科에 만족하  
고 있으며, 社會進出을 위한 준비를 하고 있는 것으  
로 나타났다. 또 水產·海運業이 國民經濟 成長과 食  
糧補給에 미치는 영향에 대해서 매우 중요함을 느끼  
고 있는 反面, 實驗實習 施設에 대해서는 많은 불만  
을 나타내고 있었다.

특히 水高生들에게는 教科活動도 중요하겠지만 더  
욱 중요하다고 생각되는 것은 實驗實習 活動이나,  
水產海運業 關聯 現場見學 등을 많이 할 수 있는 機  
會가 더욱 요구되리라 보아지며, 그 외에도 신체단  
련을 위한 수상 스포츠나 각종 운동경기나 운동시합  
에 참여하는 機會를 자주 갖게 하는 것도 바람직한  
것으로 추리된다.

#### 참 고 문 헌

- 高冠瑞, 漁民後繼者育成, 農漁民 後繼者 育成세미나  
報告書, 서울大學校 農業開發研究所, 韓國農  
業教育聯合會, 1981.  
金東奎, 中學校 實業教科의 方向과 水產教育의 改善

李 鉉 雨·李 瓊 塚

- 에 關於 研究, 延世大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1984.
- 李秉鎬, 遠洋漁業의 新로운 展開方向, 1987年度 秋季 심포지움, 21世紀의 水產資源開發과 問題點, 韓國水產學會, 韓國漁業技術學會·韓國水產振興會, 1987.
- 張謙鎬 外2명, 國立水產振興院 研究報告 제24호, 國立水產振興院, 1980.
- 崔敏浩 外5명, 農漁民後繼者 育成 基金事業의 診斷과 改善方向, 韓國農業教育學會, 1983.
- 崔正鉉, 濱海養殖漁業發達過程에 관한 研究, 韓國水產經營學會, 1985.
- 崔正鉉 外4명, 國立水產振興院 漁村指導 研究報告 제2호, 國立水產振興院, 1987.
- 崔正鉉, 第2段階 漁民後繼者 育成事業에 관한 發展方向, 2000年代를 向む 農漁村青少年 教育의 方向, 韓國農漁村 青少年教育協會 第6次 세미나 報告書, 韓國農漁村青少年教育協會, 1987.
- 韓熙誘, 2000年代를 向む 水產技術開發, 水產研究, 韓國水產技術研究院, 1987.
- 洪承湧, 2000年代를 向む 海洋開發長期綜合計劃 研究, 韓國科學財團, 1985.
- 農林水產年報, 農水產部, 1984.
- 蓮井清, 水產教育の 現狀と 課題, 農水產振興, 東京水產振興會, 昭和60.
- 石橋正, 全國水高生の 意識調査を 集計して.