

青少年과 老人の 相互協助體系形成에 관한 研究

宋 聰 子*

I. 序 言

청소년과 노인의 욕구와 문제발생원인은 다양하고 복잡하지만 家族機能과 家族關係를 중심으로 기본적인 요구를 충족시킬 수 있는 반면에 요구충족이 되지 못하는 경우 이것이 문제발생의 원인이 될 수 있는 것은 공통점이라고 할 수 있다. 청소년문제와 노인문제가 다른 차원에서 다루어지고 있지만 그들의 요구, 문제발생원인, 문제해결을 위한 방안으로서 같은 차원에서 다루어질 수 있는 研究課題라고 본다. 청소년문제와 노인문제의 발생원인, 예방 및 대처방안에 관한 다각적인 연구가 관련학계, 정부, 연구기관, 실무자들에 의해 계속적으로 연구가 이루어지고 있다. 그리고 문제를 해결하기 위한 정책수립, 사업 및 프로그램이 실시되고 있는 것도 사실이다. 그러나 대부분의 연구가 청소년문제와 노인문제를 分離하여 연구하였으며, 문제해결을 위해 가족의 중요성을 강조하면서도 社會的資源과 社會機能集團을 이용하여 원조를 제공하는 데 관심을 두고 있는 경향이 있다.

개인들은 家族機能과 家族關係를 통하여 정서적욕구를 충족하며, 가족의 기능이 수행되는 과정에서 성격이 발달되고 자아정체감이 형성되며, 사회화교육이 이루어진다. 한국의 家族構造와 家族關係에서 祖父母와 동거하는 경우는 물론 별거한다고 하여도 家族機能과 측면에 따라서 특히 자녀교육과 사회화교육에 있어 祖父母의 영향력은 매우 크다고 할 수 있다. 이와 같은 관계를 전제로 청소년문제와 노인문제를 같은 家族機能과 家族關係의 영역안에서 고찰하고 相互協助體系形成方案에 관하여 연구하는 것이 韓國文化背景에서는 중요하다고 본다.

* 京畿大學校 社會福祉學科 教授

족시키며, 문제해결을 위한 방안은 어느 社會機能集團보다도 家族이 가장 바람직하고 효율적이라고 본다. 따라서 본 연구에서는 청소년과 노인을 3세대가족의 영역안에서 家族機能과 家族關係 측면을 고찰하고 임상적차원에서 개입방안을 모색하고자한다. 그리고 가족기능 가운데 子女養育과 社會化教育機能에 초점을 두려고 한다. 구체적인 研究目的은 첫째, 비행청소년과 노인의 욕구와 문제를 家族機能과 家族關係를 중심으로 파악하는데 있다. 둘째, 비행청소년의 문제해결 및 예방과 노인의 욕구충족을 위한 방안으로서 3세대가족영역안에서 실시할 수 있는 프로그램의 모델을 모색하는데 있다.

본 연구에서 3세대가족의 영역이라고 하는 概念은 자녀가족과 동거를 하지 않아도 상호간에 영향력을 미치는 관계에 있으면서 相互協助體系를 맺고 있는 실제적인 擴大家族을 의미한다. 비행청소년과 노인의 욕구와 문제를 고찰하는데 있어 연구 방법은 임상적인 접근이 가능한 측면에서 문제의 원인을 분석하려고 한다. 그리고 관심을 두는 것은 임상적 접근이 용이한 家族構造, 家族機能, 家族關係이며, 문제 예방과 치료측면에서 노인의 역할과 기능을 재확인하고, 활성화하는데 있다.

연구를 좀더 구체화하기 위하여 비행청소년과 노인의 가족기능과 가족관계에 관심의 초점을 두고, 주로 국내의 기존통계 및 문현을 조사하고 실제조사연구를 실시하였다. 실제조사에 있어 비행청소년은 안양 소년감별소에 수감되어있는 12~18세의 청소년을 대상으로하였으며, 120명에게 설문지를 이용한 면접조사를 하였다. 노인은 현재 노인이 아니라 앞으로 10~15년 이후 노인이 될 연령층 즉 45~50세의 연령층을 대상으로 90명에게 설문조사를 실시하였다. 이 연령층을 조사대상으로 한 것은 앞으로 10~15년 이후 노인의 生活條件에 많은 변화가 오리라고 판단되었기 때문이다. 조사는 1988년 2월과 3월에 실시하였다.

본 조사에서 사용한 측정도구는 家族機能과 家族關係에 관한 理論을 근거로 작성한 설문을 사용하였으며, 그 설문의 타당도는 비행청소년에게 사용한 것은 AL-PHA=8194이었고, 장차노인이 될 조사대상자에게 사용한 것은 ALPHA=7424이었다. 조사결과에 관한 통계처리는 SPSS-X를 이용하여 전산처리 하였으며 주로 빈도와 상관관계를 보았다. 본조사연구의 한계는 비행청소년을 안양 소년감별소에서만 실시하였고, 45~55세의 부모들에게 노후에 관하여 응답하도록 한 것이다.

신체적 정신적으로 기능을 할 수 있으며 사회교육에 참여할 수 있는 노인을 대상으로 하였다는 점이다. 따라서 조사결과를 일반화하는 데는 제한점이 있다고 본다. 또 본 논문은 실태파악이나 개념형성보다는 실제 프로그램개발에 관심을 두었으며, 기준통계와 문헌을 근거로하는 연구를 좀 더 구체화하기 위하여 실제조사를 실시하였으므로 본 논문에서는 상세한 理論背景과 調査方法에 관한 설명은 생략하기로 한다.

II. 青少年問題와 家族機能 및 家族關係

1. 青少年의 欲求와 問題

청소년문제의 성향에 관하여 청소년백서,¹⁾ 범죄백서,²⁾ 비행소년의 감별,³⁾ 한국여성개발원의 연구⁴⁾ 등을 근거로 고찰할 때 다음과 같이 요약할 수 있다. 청소년비행은 1982년을 기점으로할 때 평균 10% 정도씩 증가하고 있고, 소년범은 절도, 횡령, 사기, 장물 등의 재산범의 증가율이 둔화되는 반면에 폭행, 살해, 공갈, 등의 폭행범과 살인, 강도, 강간 등과같은 강력범이 증가하는 경향이 있다. 그리고 연령은 16~17세의 연령층이 증가하는 경향이 있으며, 여성의 구성비율은 6% 정도이다. 청소년 범죄의 동기는 유홍비를 마련하기위하여 친구들과 공동범행을 하는 경향이 있으며, 충동적인 욕구를 충족시키기위한 것으로 나타나고 있다. 비행청소년의 교육정도는 국민학교 졸업과 중학교 졸업이 감소하는 반면에 고등학교 재학이나 졸업이 증가하는 경향이 있으며, 생활정도는 빈곤가정의 비행청소년이 점차로 감소하는 반면에 상대적으로 중상류층가정의 비행청소년이 증가하는 경향이 있다. 그리고 가족구조는 父母가 있는 경우가 감소하는 반면에 부모가 사망하였거나 이혼 혹은 별거 등의 이유로 인한 결손가족의 경우가 증가하는 경향이 있다. 그리고 어머니보다는 아버지가 없는 경우가 더 많은 것으로 보아 가족구조내에서 아버지의 不在가 청소년비행에 더 많은 영향을 주고 있음을 볼 수 있다.

1) 청소년백서, 청소년대학위원회, 1987, PP.267~276.

2) 범죄백서, 법무부연수원, 1985, PP.199~232

3) 비행소년의 감별, 제9집, 소년감별소, 1987, PP.35~76.

4) 한국여성개발원, 한국소년비행의 실태에 관한 연구, 1985, PP.67~69, 216~218.

면에서 설명하고 있다. 국내의 선행 연구를 고찰할 때 표갑수는 사회학적 측면에서 사회해체론을 중심으로 원인을 설명하였고,⁵⁾ 강구진,⁶⁾ 안재성은 가정적인 요인으로서 부모의 태도, 사회화교육, 부모의 역할, 가족문제 등에 초점을 두고 있다.⁷⁾ 송성자는 청소년비행의 원인을 가족구조, 가족관계, 가족기능과의 관계속에서 설명하였다.⁸⁾ 비행청소년의 발생원인과 관련한 최근의 논문들은 부모의 자녀교육 방법과 훈육방법을 주된 원인으로 지적하는 경향이 있다.⁹⁾ 논문에서 공통으로 지적하는 중요변인으로 부모의 방임, 지나치게 엄격함, 일관성 없는 태도, 과잉보호, 부모의 의견불일치, 비수용적인 태도, 무관심, 의사소통 부족, 심한 체벌, 불공평성, 모순성, 어른중심적인 체벌, 지나친 기대 등을 지적하고 있다. 이와같은 내용은 부모의 교육태도인 동시에 子女教育機能과 社會化教育機能 그리고 부모와의 관계 영역안에서 설명할 수 있는 변인들이다. 본 연구에서는 소년감별소에 수감되어 있는 비행청소년들을 대상으로 실시한 조사결과를 근거로 청소년문제와 家族機能 및 家族關係와의 관계를 구체적으로 설명하려고한다.

2. 青少年問題와 家族機能 및 家族關係

비행청소년과 관련된 가족기능은 주로 부모의 子女養育 및 教育, 가족원간의 情緒的 支持, 社會化教育을 의미한다고 할 수 있다. 이와같은 측면을 변인으로하여 실시한 조사결과 다음과 같은 경향성을 발견하였다.

〈표1〉을 근거로 부모의 子女養育 및 教育態度에 관한 것을 볼 때 비행청소년들의

- 5) 표갑수, “청소년비행 원인이론의 정립을 위한 실증적 고찰”, 아산 1987, 춘계호, 통권35호 아산사회복지사업재단, 1987, PP.19~21.
- 6) 강구진, “청소년과 비행—청소년비행의 현황과 대책”, 현대사회와 청소년 아산사회복지사업재단, 1983, PP416~417.
- 7) 안재성, “청소년과 비행”, Ibid., PP.443~449.
- 8) 송성자, 가족관계와 가족치료, 흥의재, 1987, PP.271~277.
- 9) 강정혜, 소년비행의 발생요인분석 및 그 예방대책에 관한 연구, 연세대학교 대학원 사회사업학과 석사논문, 1987, PP.54~84.
김인수, 청소년범죄의 현황 및 대책에관한 연구—환경적요인을 중심으로, 고려대학교 교육대학원 석사논문, 1987, PP.39.
이형권, 청소년비행의 실태와 대책방향—가정과 학교환경을 중심으로, 한양대학교 행정대학원 석사논문, 1985, P.29.
김현수, 청소년가출의 가족역동에 관한 연구, 중앙대학교 대학원 외학과 박사학위논문, 1980, PP.83~84.
한국여성개발원, op.cit., PP.67~69.

| 번호 | 변인 | 명주 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
|----|---------------|---|----------------------------------|--|
| 1 | 자녀교육에 관심 | 관심 없음 관심표현 안함 가끔 관심표현 관심 있는 편 관심 많음 합 계 | 3 9 25 35 41 113 | 2.7 8.0 22.0 31.0 36.3 100.0 |
| 2 | 요청에 대한 반응 | 무사 혹은 거절 거절하는 편 거절 혹은 들어줌 들어주는 편 원하는대로 해줌 합 계 | 0 9 73 29 2 113 | 0 8.0 64.5 25.7 1.8 100.0 |
| 3 | 교민에 관한 의논 | 아무와도 의논안함 친구와 의논 부모와 가끔 의논 부모와 의논하는 편 부모와 모든것 의논 합 계 | 33 52 15 12 1 113 | 29.0 46.0 13.3 10.6 9 100.1 |
| 4 | 부모의 관심과 간섭 | 전혀 간섭안함 전혀 간섭안하는 편 가끔 간섭하는 편 간섭하는 편 모든 일에 간섭 합 계 | 2 13 47 37 14 113 | 1.8 11.5 41.6 32.7 12.4 100.0 |
| 5 | 부모의 편애 | 가장 미워함 미워하는 편 차이 없는 편 똑같이 대해 줌 가장 귀여워함 합 계 | 1 11 30 30 25 97 | 1.0 11.4 30.9 30.9 25.8 100.0 |
| 6 | 형제간의 열등감 | 가장 열등함 열등한 편 비슷함 우수한 편 가장 우수함 합 계 | 11 48 31 5 3 98 | 11.2 49.0 31.6 5.1 3.1 100.0 |
| 7 | 부모의 기대 | 전혀 기대 안함 기대하지 않은 편 약간 기대 기대가 큰 편 기대가 너무 큼 합 계 | 2 10 22 58 15 107 | 1.9 9.3 20.6 54.2 14.0 100.0 |

자연내우를 하지않은 성향이 있은것으로 나타났다. 그러나 부모의 剛行가 감정하기에는 너무 크다고 생각하는 그들은 열등감이 많은 것으로 나타났고, 자신의 고민을 부모와 의논하지 않으며, 50% 이상이 친구와 의논하거나 혼자 해결하는 경향이 있는 것으로 나타났다. 이것은 부모의 관심과 애정을 받고있는 청소년들은 부모의 관계에 못미치는 경우 죄책감과 열등감이 증가하여 부모와 가족으로부터 자기 자신을 소외시키는 경향이 있으며, 같은 처지에 있는 친구들과 쉽게 어울리는 경향이 있다고 해석할 수 있다.

情緒的支^持에 관한 것을 <표2>를 근거로 할 때 비행청소년들은 부모가 자신을 사랑하고 있다고 생각하고 있으며, 잘하였을 경우 칭찬해주고 잘못하여 야단과 매를

정서적 지지 정도

<표2>

| 번호 | 변인 | 범주 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
|----|---------------|-------------|----------|----------|
| 1 | 잘 하였을 때 반응 | 잘 한 일 없음 | 4 | 3.5 |
| | | 절해도 관심표현 안함 | 16 | 14.2 |
| | | 칭찬 혹은 표현 안함 | 39 | 34.5 |
| | | 칭찬 하는 편 | 38 | 33.6 |
| | | 칭찬과 보상 | 16 | 14.2 |
| | | 합계 | 113 | 100.0 |
| 2 | 부모의 사랑하는 정도 | 관심없고 미워함 | 1 | 0.9 |
| | | 미움과 사랑 | 29 | 25.7 |
| | | 가끔 사랑 표현 | 8 | 7.0 |
| | | 사랑하는 편 | 29 | 25.7 |
| | | 진심으로 걱정과 사랑 | 46 | 40.7 |
| | | 합계 | 113 | 100.0 |
| 3 | 체벌시 제재 가족 유·무 | 함께 야단침 | 2 | 1.8 |
| | | 말리는 사람 없음 | 9 | 8.0 |
| | | 방관 혹은 알려줌 | 16 | 14.2 |
| | | 말리는 사람 있음 | 31 | 27.3 |
| | | 말리고 위로 | 55 | 48.7 |
| | | 합계 | 113 | 100.0 |
| 4 | 위로와 격려 | 전혀 없음 | 13 | 11.5 |
| | | 간혹 있었음 | 22 | 19.5 |
| | | 가끔 이해와 위로 | 45 | 39.8 |
| | | 이해와 격려하는 편 | 22 | 19.5 |
| | | 항상 위로와 격려 | 11 | 9.7 |
| | | 합계 | 113 | 100.0 |

측면에서 무조건적인 사랑은 하였지만 적절한 방법으로 죄책감과 양동감을 던어 주며 행동을 바람직한 방향으로 유도할 수 있는 능력은 부족하였다고 분석할 수 있다.

비행청소년들은 부모의 社會化教育에 관한 것을 <표3>을 근거로하여 볼 때 부모는 자녀들이 잘못하였을 경우 체벌하고 진심으로 걱정하였으며, 가족들이 필요할 때는 함께 어울릴 수 있는 기회가 어느 정도 있었으며, 예의와 풍속에 관한 것도 때에 따라 가르쳐주었으며, 학교생활 역시 한 때는 흥미를 갖고 있었던 것으로 나타났다. 즉 비행청소년들은 부모가 자신을 진심으로 사랑하고 걱정하고 있다고 생각하고 있는 경향이 있음을 볼 수 있다. 이와 같은 자료를 근거로 할 때 社會化教育에 있어

사회화 교육 정도

<표3>

| 번호 | 번 인 | 범 주 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
|----|-------------------|--------------|----------|----------|
| 1 | 비행시 부모의 반응 | 관심과 체벌 없음 | 0 | 0 |
| | | 가끔 애단침 | 9 | 8.0 |
| | | 애단치거나 그대로 지냄 | 23 | 20.4 |
| | | 체벌과 걱정 | 58 | 51.3 |
| | | 진심으로 걱정과 애단침 | 23 | 20.4 |
| | | 합 계 | 113 | 100.0 |
| 2 | 가족과 공동생활 | 거의 없음 | 1 | 0.9 |
| | | 간혹 있었음 | 28 | 24.8 |
| | | 필요할 때 있었음 | 22 | 19.5 |
| | | 경험이 있는 편 | 30 | 26.5 |
| | | 경험이 아주 많음 | 18 | 15.9 |
| | | 합 계 | 113 | 100.0 |
| 3 | 예의 및 풍속에 관한 교육 | 관심 없었음 | 13 | 11.6 |
| | | 관심 없는 편 | 12 | 10.7 |
| | | 때에 따라 가르쳐줌 | 38 | 33.9 |
| | | 가르쳐준 편 | 23 | 20.5 |
| | | 반복하여 가르쳐줌 | 26 | 23.2 |
| | | 합 계 | 112 | 100.0 |
| 4 | 학교생활의 흥미 | 흥미 없음 | 12 | 10.7 |
| | | 흥미 없는 편 | 6 | 5.4 |
| | | 그저 그랬음 | 33 | 29.5 |
| | | 흥미 있는 편 | 42 | 37.5 |
| | | 아주 흥미 많았음 | 19 | 17.0 |
| | | 합 계 | 112 | 100.0 |

별묘한 군법의식, 설서의식, 가수의식 등에 반안, 노인교류 방법과 내성에 있어 부족한면이 있었을 것이라고 추측할 수 있다.

〈표4〉에 의하면 家族關係는 전체적인 조부모, 부모, 형제관계는 원만한 것으로 나타났다. 그리고 비행청소년들에게 조부모와의 동거에 관하여 질문하였을 때 73%정도가 동거하면 좋겠다고 하였으며, 78% 정도는 조부모에게 잘해드리고 싶다고하였다. 이것은 成長期에 조부모로부터 사랑과 관심을 받았던 경험, 노인부양을 미덕으로 생각하는 전통문화의 영향이라고 생각하고 열등감과 죄책감이 있는 청소년들의 노인에 대한 호의적인 태도는 자연스러운 반응이라고본다.

가족관계에 있어 친밀정도

〈표4〉

| 번 호 | 변 인 | 무관심하고 사이 나쁨 | | 사이 좋지 않음 | | 보통 | | 사이 좋은 면 | | 사이가 아주 좋음 | | 합계 | |
|--------|--------|----------------|----------|-------------|----------|----------|----------|------------|----------|--------------|----------|----------|----------|
| | | 절대 빈도 | 상대 도수 | 절대 빈도 | 상대 도수 | 절대 빈도 | 상대 도수 | 절대 빈도 | 상대 도수 | 절대 빈도 | 상대 도수 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
| 1 | 할아버지 | 2 | 5.4 | 0 | 0 | 19 | 51.4 | 7 | 18.9 | 9 | 24.3 | 37 | 100.0 |
| 2 | 할머니 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 12 | 17.2 | 22 | 31.4 | 34 | 48.6 | 70 | 100.0 |
| 3 | 아버지 | 2 | 1.9 | 10 | 9.7 | 29 | 27.9 | 38 | 36.5 | 25 | 24.0 | 104 | 100.0 |
| 4 | 어머니 | 1 | 1.0 | 1 | 1.0 | 12 | 11.4 | 37 | 35.2 | 54 | 51.4 | 105 | 100.0 |
| 5 | 계부 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0 | 2 | 100.0 |
| 5 | 계모 | 1 | 8.3 | 3 | 25.0 | 5 | 41.7 | 2 | 16.7 | 1 | 8.3 | 12 | 100.0 |
| 7 | 형제 | 1 | 1.0 | 5 | 5.0 | 20 | 20.0 | 37 | 37.0 | 37 | 37.0 | 100 | 100.0 |
| 8 | 부모관계 | 16 | 14.7 | 13 | 11.9 | 26 | 23.9 | 41 | 37.6 | 13 | 11.9 | 109 | 100.0 |

지금까지 家族機能과 家族關係 측면에서 청소년비행의 원인을 고찰한 결과 가족구조와 가족관계 보다는 子女養育態度와 社會化教育이 비행에 더 많은 영향을 주고 있음을 볼 수 있었다. 子女養育과 社會化教育은 관심과 좋은 관계를 기초로 하지만 중요한 것은 養育者の 養育方法과 態度라고 지적할 수 있다. 즉 부모외에 조부모에게 적절한 사회화교육을 시킬 수 있는 능력이 있다면 조부모가 代理機能人으로 가장 적절하다고 본다. 특히 청소년들의 조부모에 대한 태도가 호의적이고 좋은 관계를 희망하는 것으로 볼 때 본인의 조부모외에 능력있는 노인들의 사회화교육실시 가능성은 크다고 본다.

III. 老人問題와 家族機能 및 家族關係

1. 老人の 欲求와 問題

현대사회에서 노인문제를 사회문제로 야기시킨 사회적요인이 많이 있지만 이효재, 지순, 박민자¹⁰⁾, 최성재¹¹⁾는 의학기술의 발전, 생활개선, 정년퇴직제도, 인구의 도시집중화와 지역이동, 핵가족화와 소가족화, 민주교육, 직업구조변화, 개인의 능력과 업적을 높이 평가하는 機能主義 등을 대표적인 것으로 지적하고 있다. 본 연구에서는 노인문제를 경제활동의 중지 내지는 상실로인한 경제적문제, 자녀가 죽과 분리해야 하는 데서 오는 소외와 부양문제, 역할상실에서오는 상실감과 고독과 같은 심리정서적문제 등에 관심을 두고자한다.

노인문제는 여러가지 문제가 복합적으로 발생할 가능성이 높으며, 자력으로 해결하기보다는 다른 사람에게 의존하여 해결하여야 하는 경향이 있다. 그러나 앞으로 수명연장과 신체적건강, 적은자녀수, 교육수준과, 경제능력의 향상으로 노인자신이 문제를 해결할 수 있는 능력도 향상되라고 본다. 욕구충족 내지는 문제해결 방법과 의존정도는 文化, 家族構造, 經濟水準, 教育水準, 등에 따라 다양하게 나타나리라고 본다. 한국상황에서 일반적인 노인의 問題, 欲求, 希望, 役割 등에 관하여 연구한 박재간¹²⁾, 장인협과 최성재¹³⁾, 이경자¹⁴⁾, 박조열¹⁵⁾, 노인복지편람¹⁶⁾ 등의 문헌을 근거로 요약정리하면 다음과 같다. 노인의 問題로는 부양문제, 건강악화, 수입감소, 역할상실, 권위상실, 소외와 고독, 할일없음, 존재가치 약화 등이다. 노인의 欲求로는 자녀와의 동거, 자녀의 부양, 이야기상대, 상담자, 의논상대, 즐거운 생활 등을 지

10) 이효재, 지순, 박민자, 저소득층 노인생활에관한 사회, 경제 및 공간에 관한연구, 한국문화연구원, 는총, 제34집, 이화여자대학교, 1979, PP.239-241.

11) 최성재, "현대화의 한국노인의 가족에로의 사회적 통합", 사회복지학회지, 한국사회복지학회, 1984, P.148.

12) 박재간, 노인문제와 대책, 이우출판사, 1979, PP.33-47, 264-270

13) 장인협, 최성재 공저, 노인복지학, 서울대 출판사, 1987, P.25.

최성재, "교환이론적 관점에서 본 노인문제", 사회복지학회지, 한국사회복지학회, 1985, PP.153-155.

14) 이경자, "고령화인구를 위한 자원봉사 프로그램", 가정봉사 서비스제도에 관한 연구, 한국여성개발원, 1986, P.10.

15) 박조열, "노인과 정신건강", 현대사회와 노인복지, 아산사회복지사업재단, 1983, P.114.

16) 노인복지편람, 아산사회복지사업재단, 1985, P.140.

가족일에 참여, 능력인정, 자녀가족과 동거, 사회봉사, 취미활동 등을 포함하고 있다.

이와같은 노인의 問題 欲求, 希望 등을 고려할 때 현대사회에서 자기 중심적이고 이기적인 사고방식, 경쟁사회의 능력과 능률추구의 성향성, 교환적이고 합리적인 가치관, 민주적인 인권존중 등의 사고방식과 가치관에 관하여 교육을 받고 그 속에서 생활하고 있는 자녀세대에게 의존하여 노인의 욕구를 충족하고 문제를 해결하는데는 어려움이 많으리라고 생각한다. 따라서 본 연구에서는 老人問題와 家族機能 및 家族關係와의 關係를 고찰하는 과정에서 욕구충족과 문제해결방안을 모색하려고 한다.

2. 老人問題와 家族機能 및 家族關係

비행청소년 문제를 가족기능 및 가족관계와 관련하여 고찰하는 과정에서 노인의 協助體系가 될 수 있는 잠재성을 확인하여 보았고, 청소년에 대한 적절한 養育態度와 社會化教育 能力を 배양함으로써 협조체계를 활성화 할 수 있는 가능성을 탐진해 보았다. 여기서는 노인의 실제 協助體系機能과 역할수행의 가능성을 탐진하는데 관심의 초점을 두려고한다. 그 이유는 노인의 협조체계기능을 강화 내지는 활성화시키는 것이 노인자신의 문제를 해결하고, 욕구를 충족시키며, 희망하는 노후 생활을 할 수 있는 방안이 될 수 있다고 보기 때문이다. 그리고 이와 같은 문제 해결방안은 실제로 프로그램화하는 것이 가능하다고 생각한다.

조사대상자의 生活背景을 <표6>와 <표7>에 의하면 조사대상자들은 많은 경우 어떠한 종교든 갖고 있으며, 남편은 초급대이상 부인은 고졸이상의 교육수준인 경향이 있고, 남편의 직업은 퇴직금과 연금을 받을 수 있거나 없어도 노후생활을 미리준비하고 있는 경우가 50% 이상으로 나타났다. 그리고 그들은 자녀와의 관계에서 경제적으로 도움을 기대하지 않으며, 자녀에게도 경제적 독립을 희망하며, 필요에 따라 相互間에 協助가 이루어질 수 있기를 원하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 조사대상자들이 노인이 될 경우 교육수준과 경제수준이 향상되고 경제생활에 있어 독립적인 생활을 할 것이라고 예측할 수 있으며, 경제생활에 있어 필요시에는 부모자녀간에 相互協助體系가 지속될 수도 있는 것을 예측할 수 있다.

<표7>을 근거로 할 때 조사대상자들은 자녀 및 손자녀양육과 교육태도에 많은

들어주고 싶다고 표현하였다. 현재 자녀들은 고민을 부모와 의논하는 경향이 있으며, 자녀일에 간섭하고 있는 경향이 있다. 이것은 부모들이 자녀교육에 대한 관심과

생활 배경

〈E5〉

| 번호 | 변인 | 범주 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
|----|------------|---------------|----------|----------|
| 1 | 종교 | 개신교 | 28 | 31.8 |
| | | 카톨릭 | 12 | 13.8 |
| | | 불교 | 28 | 31.8 |
| | | 기타 | 2 | 2.3 |
| | | 없음 | 18 | 20.5 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |
| 2 | 자녀 수 | 없음 | 0 | 0 |
| | | 1명 | 8 | 9.3 |
| | | 2명 | 17 | 19.8 |
| | | 3명 | 26 | 30.2 |
| | | 4명이상 | 35 | 40.7 |
| | | 합계 | 86 | 100.0 |
| 3 | 남편교육 정도 | 국졸 | 7 | 8.0 |
| | | 중졸 | 5 | 5.7 |
| | | 고졸 | 29 | 33.3 |
| | | 초급대학, 대졸 | 38 | 43.7 |
| | | 대학원 이상 | 8 | 9.3 |
| | | 합계 | 87 | 100.0 |
| 4 | 부인교육 정도 | 국졸 | 9 | 10.5 |
| | | 중졸 | 24 | 27.9 |
| | | 고졸 | 36 | 41.9 |
| | | 초급대학, 대졸 | 15 | 17.4 |
| | | 대학원 이상 | 2 | 2.3 |
| | | 합계 | 86 | 100.0 |
| 5 | 남편직업 | 무직, 실직 | 0 | 0 |
| | | 자유업 | 26 | 29.9 |
| | | 자영업 | 21 | 24.1 |
| | | 퇴직금, 연금 받는 직업 | 37 | 42.5 |
| | | 중소기업, 대기업경영자 | 3 | 3.5 |
| | | 합계 | 87 | 100.0 |
| 6 | 부인직업 | 무직, 실직 | 57 | 65.6 |
| | | 자유업 | 11 | 12.6 |
| | | 자영업 | 11 | 12.6 |
| | | 퇴직금, 연금 받는 직업 | 8 | 9.2 |
| | | 중소기업, 대기업경영자 | 0 | 0 |
| | | 합계 | 87 | 100.0 |

해결하기 위해 준비하지만 자녀와 손자녀에 대한 양육과 교육에 관하여는 지속적인 관심과 지원을 하고자하는 태도를 보이고 있다.

경제생활

〈표6〉

| 번호 | 변인 | 범주 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
|----|------------------|--------------|----------|----------|
| 1 | 경제수준 | 아주 어려움 | 2 | 2.3 |
| | | 어려운 편 | 15 | 17.2 |
| | | 보통 | 37 | 42.5 |
| | | 여유있는 편 | 31 | 35.6 |
| | | 부유함 | 2 | 2.4 |
| 2 | 노후생활준비 | 합계 | 87 | 100.0 |
| | | 못 함 | 18 | 20.5 |
| | | 준비할 계획 | 24 | 27.3 |
| | | 여유있을때 함 | 4 | 4.5 |
| | | 정기적 저축 | 39 | 44.3 |
| | | 충분한 경제력 | 3 | 3.4 |
| 3 | 자녀의 경제력 도움 기대 | 합계 | 88 | 100.0 |
| | | 전혀 기대하지 않음 | 17 | 19.3 |
| | | 기대하지 않는 편 | 35 | 39.8 |
| | | 상호협조 희망 | 24 | 27.3 |
| | | 기대하는 편 | 8 | 9.1 |
| | | 많은 기대 | 4 | 4.5 |
| 4 | 자녀에게 경제적 도움 | 합계 | 88 | 100.0 |
| | | 도움줄 것 없음 | 3 | 3.4 |
| | | 자녀의 경제적 독립희망 | 37 | 42.1 |
| | | 상호협조 희망 | 25 | 28.4 |
| | | 가능한한 주고 싶음 | 17 | 19.3 |
| | | 많이 주고 싶음 | 6 | 6.8 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |

情緒的支待 측면은 〈표8〉에 나타나듯이 자녀들이 잘할 때 창찬하며 관심과 사람을 표현하며, 자녀가 꾸중들을 때 말리고 위로하며, 자녀가 고민하는 경우 관심을 표현하고 격려를 해주는 경향이 있는 것으로 나타났다.

情緒的支待 측면은 비행소년들의 경우와 약간의 차이는 있으나 통계적 有意聖은 없었다. 즉 부모의 자녀에 대한 정서적지지는 단순한 사랑과 관심, 위로와 격려가 중요한 것이 아니라 자녀의 욕구를 충족시켜줄 수 있는 정서적 지지의 적절성과 방법이 중요하다고 본다.

하였을 경우 심한 꾸중과 체벌을 하는 경우는 11% 정도이고, 비행청소년 부모의 경우는 51% 정도로써 대조적으로 나타났다. 일반자녀의 부모들은 자녀에게 엄한 꾸중과 신체적 체벌을 가능한 한 하지 않는 것으로 나타났다. 그리고 가족이 함께 시간을 보내는 경우가 많으며, 예의 풍속에 관한 교육을 의식적으로 하는 경향이 있으며, 자녀들이 학교생활에 흥미를 갖고 있지 않는 경우는 아주 적게 나타났다.

자녀 및 손자녀에 대한 양육과 교육태도

〈표7〉

| 번호 | 변인 | 범주 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
|----|-----------------|--------------|----------|----------|
| 1 | 손자녀 교육의 관심 | 부모에게 일임 | 26 | 29.5 |
| | | 관심표현 않겠음 | 8 | 9.1 |
| | | 가끔 관심 표현 | 22 | 25.0 |
| | | 관심과 도움 희망 | 22 | 25.0 |
| | | 많은 관심과 도움 희망 | 10 | 11.4 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |
| 2 | 손자녀의 요청에 반응 | 부인에게 일임 | 10 | 11.4 |
| | | 필요한 것만 들어줌 | 38 | 43.2 |
| | | 형편에 따라 들어줌 | 26 | 29.5 |
| | | 기능한 만 들어줌 | 13 | 14.8 |
| | | 원하는 것 모두 들어줌 | 1 | 1.1 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |
| 3 | 자녀들의 고민을 부모와 의논 | 아무와도 의논 안함 | 11 | 12.5 |
| | | 친구와 의논 | 1 | 1.1 |
| | | 부모와 가끔 의논 | 41 | 46.6 |
| | | 부모와 의논하는 편 | 27 | 30.7 |
| | | 부모와 모든것 의논 | 8 | 9.1 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |
| 4 | 자녀일에 간섭 | 전혀 간섭 안함 | 1 | 1.1 |
| | | 간섭하지 않는 편 | 8 | 9.1 |
| | | 가끔 간섭 | 28 | 31.9 |
| | | 간섭하는 편 | 37 | 42.0 |
| | | 모든 일에 간섭 | 14 | 15.9 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |

〈표10〉에서보면 손자녀와 동거하는 것을 좋게 생각하는 경우가 40% 정도이고, 96%가 손자녀와 가깝게 지내며 잘해주고 싶다고 응답하였다. 그리고 자녀들이 손자녀를 돌볼 수 없는 경우가 발생할 때 손자녀를 돌보겠다는 경우가 62%로

| 번호 | 면 인 | 비 주 | 현대 번호 | 상대 도수 |
|----|-------------------|---------------|----------|----------|
| 1 | 자녀들이 잘 할때 반응 | 잘한일 없음 | 0 | 0 |
| | | 잘해도 관심표현 안함 | 5 | 5.7 |
| | | 칭찬 혹은 표현 안함 | 41 | 46.6 |
| | | 칭찬하는 편 | 30 | 34.1 |
| | | 칭찬하고 상증 | 12 | 13.6 |
| | | 합 계 | 88 | 100.0 |
| 2 | 자녀들을 사랑하는 정도 | 미워함 | 12 | 13.6 |
| | | 사랑표현하지 않음 | 22 | 25.0 |
| | | 가끔 사랑 표현 | 18 | 20.5 |
| | | 관심과 사랑을 전하는 편 | 9 | 10.2 |
| | | 진심으로 걱정하는 사랑 | 27 | 30.7 |
| | | 합 계 | 87 | 100.0 |
| 3 | 자녀 꾸중시 가족원의 반응 | 함께 꾸중 | 7 | 8.1 |
| | | 말리지 않음 | 6 | 6.9 |
| | | 제재 또는 방관 | 39 | 44.8 |
| | | 말리둔 편 | 10 | 11.5 |
| | | 말리고 위로함 | 25 | 28.7 |
| | | 합 계 | 87 | 100.0 |
| 4 | 자녀 고민시 반응 | 관여안함 | 2 | 2.3 |
| | | 혼자 해결하도록 함 | 15 | 17.0 |
| | | 매에 따라 이해와 격려 | 41 | 46.6 |
| | | 이해와 격려하는 편 | 24 | 27.3 |
| | | 말리고 위로함 | 6 | 6.8 |
| | | 합 계 | 88 | 100.0 |

나타났다. 이것은 손자녀와 동거여부를 떠나 가깝게 지내고 싶은 욕구와 손자녀 양육과 교육에 대한 책임의식을 나타내고 있는 것이다. 祖父母가 필요시에는 동 거여부에 상관없이 協助體系가 될 수 있음을 말한다.

노후생활에 관한 것을 <표11>을 근거로 할 때 부모들은 분가를 희망하거나 형편에 따라 동거 또는 분가를 융통성있게 수용하는 경향이 나타났다.

그리고 사회활동과 봉사활동에 많은 관심을 갖고 있으며, 56% 정도는 봉사활동에 적극적인 자세를 표현하였다. 그리고 구체적으로 불우청소년을 돋고자 하는 태도는 형편에 따라 가능한 한 돋겠다는 경우가 80% 정도였다. 이것은 노후에 독립적으로 생활하며 사회활동 특히 사회봉사를 통하여 사회에 기여하며 삶의 보람을 찾고자하는 욕구를 표현하였다고 본다.

| 번호 | 변인 | 번주 | 절대 빈도 | 상대 빈도 |
|----|----------------------|------------|----------|----------|
| 1 | 자녀가 잘못 했을때의 반응 | 관심표현 안함 | 2 | 2.2 |
| | | 아단치거나 무관심 | 33 | 37.5 |
| | | 꾸중과 걱정 | 43 | 48.9 |
| | | 꾸중과 체벌 | 7 | 8.0 |
| | | 심하게 꾸중 | 3 | 3.4 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |
| 2 | 가족과 공동 생활 | 거의 없음 | 4 | 4.5 |
| | | 간혹 있었음 | 8 | 9.1 |
| | | 필요시 있었음 | 41 | 46.6 |
| | | 경험이 있는 편 | 22 | 25.0 |
| | | 경험이 아주 많음 | 13 | 14.8 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |
| 3 | 예의 및 품속 에 관한 교육 | 관심 없었음 | 4 | 4.5 |
| | | 관심 없는 편 | 5 | 5.7 |
| | | 매에 따라 가르쳐줌 | 27 | 30.7 |
| | | 가르쳐준 편 | 34 | 38.6 |
| | | 반복하여 가르쳐줌 | 18 | 20.5 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |
| 4 | 학교생활에 흥미 | 흥미 없었음 | 2 | 2.3 |
| | | 흥미없는 편 | 4 | 4.5 |
| | | 그저 그랬음 | 27 | 30.7 |
| | | 흥미 있는 편 | 42 | 47.7 |
| | | 흥미 아주 많음 | 13 | 14.8 |
| | | 합계 | 88 | 100.0 |

지금까지 노인의 문제, 가족기능, 가족관계를 고찰하면서 앞으로 10~15년 후 노인들은 生活條件이 향상됨에 따라 독립적인 경제생활과 필요시에 상호협조적인 생활, 손자녀에 대한 많은 관심과 책임감, 사회활동과 봉사활동등에 많은 관심을 두게 될것으로 나타났다. 이와 같은 자료를 근거로 할 때 앞으로의 노인은 경제문제, 거처문제, 의료문제 보다는 심리정서적인 소외와 고독, 역할상실, 존재가치, 사회봉사와 기여, 의미있는 삶 등에 관심을 두게되리라고 예측할 수 있다. 따라서 비행청소년들의 조부모에 대한 태도가 호의적이었던 점과 관련하여 볼 때 두 집단의 욕구를 동시에 충족시키고, 문제해결과 예방을 촉진시킬 수 있는 相互協助機會를 증진시키고 相互支持를 할 수 있는 프로그램의 개발을 필요로 한다고 본다. 다음 장에서는 앞에서 청소년과 노인의 문제와 욕구에 관하여 고찰한 것을 근거로 청

方案을 제시하고자 한다.

손자녀와 동거시 태도

〈표10〉

| 번 호 | 번 인 | 범 주 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
|--------|-------------------|-------------|----------|----------|
| 1 | 손자녀와 동거에 관한 태도 | 귀찮을 것 같음 | 2 | 2.3 |
| | | 좋지 않을 것 같음 | 1 | 1.1 |
| | | 그저 그리함 | 50 | 56.8 |
| | | 좋을 것 같음 | 31 | 35.2 |
| | | 아주 좋음 | 4 | 4.6 |
| | | 합 계 | 88 | 100.0 |
| 2 | 손자녀와 동거시 희망 태도 | 관여하고 싶지 않음 | 0 | 0 |
| | | 잘하지 못할 것 같음 | 3 | 3.4 |
| | | 가깝게 지내고 싶음 | 19 | 21.9 |
| | | 잘해 주고 싶음 | 41 | 47.1 |
| | | 아주 잘해 주고 싶음 | 24 | 27.6 |
| | | 합 계 | 87 | 100.0 |
| 3 | 손자녀에 대한 책임의식 | 잘 모르겠음 | 30 | 34.5 |
| | | 자녀 결정에 따름 | 3 | 3.4 |
| | | 형편에 따라 결정 | 20 | 23.0 |
| | | 가능한한 둘봄 | 16 | 18.4 |
| | | 부모대신 둘봄 | 18 | 20.7 |
| | | 합 계 | 87 | 100.0 |

IV. 結言 : 青少年과 老人の 相互協助體系形成 方案

앞에서 청소년문제와 노인문제를 家族機能과 家族關係 측면에서 고찰하였다. 이것은 비행청소년의 문제원인으로서 제기되는 가족기능과 가족관계 측면에 노인이 접근할 수 있는 영역이 있으리라는 假定과, 노인이 청소년비행 예방과 해결을 위한 접근에 참여하는 과정에서 노인의 심리사회적 욕구 내지는 문제가 해결될 수 있으리라는 假定을 갖고 연구하였다. 따라서 假定이 검증될 수 있는 가능성을 탐진하고, 두 집단의 욕구를 동시에 충족시키고 문제해결과 예방을 촉진시킬 수 있는 協助體系를 형성하거나 既存 協助體系를 강화시킬 수 있는 방안을 모색하는 것을 본 연구의 목적으로 하였다.

비행의 발생원인, 비행청소년가족의 자녀교육태도와 가족관계, 현재노인의 욕구와 문제, 장래노인의 생활조건 및 태도 등으로 분류하여 <표12>와 같이하고 相互協助體系를 형성할 수 있는 조건으로 보았으며, 다음과 같이 분석하고 해석하였다.

첫째, 청소년비행의 발생원인은 주로 결핍된상태와 관련이 있으며, 노인의 욕구와 문제는 기존의 자원과 역할의 상실과 관련이 있다. 두 집단간의 결핍과 상실을 상호보완적인 차원에서 연결이 가능하다고 본다.

둘째, 청소년비행의 원인이 다양하고 복합적인 경향이 있으며, 가족의 교육태도 측면에서는 단순한 관심과 양육보다는 구체적인 교육방법과 지식을 필요로하고 있다. 그리고 가족관계에서 결핍된 자녀교육기능을 위하여 대리기능과 보조기능을 필요로하고 있는데 대리기능 및 보조기능을 수행할 수 있는 조부모나 노인이 있다면 가장 바람직하다고 본다.

세째, 장래노인은 교육과 경제수준이 향상되고, 독립적으로 욕구충족하려는 경향이 있으며, 손자녀에 대한 책임의식이 강하고, 사회봉사에 대한 관심이 높다. 이와 같은 조건의 노인에게 청소년지도를 위한 구체적인 교육과 훈련이 이루어진다면 가장 바람직한 협조체계가 될 수 있다고본다.

네째, 앞에서 제시한 3개의 조건을 근거로 청소년의 욕구와 문제를 노인의 욕구 및 생활태도와 연결시킬 때 두 집단은 相互協助體系를 통하여 상호간에 욕구를 충족시키며 문제예방 내지는 해결할 수 있는 가능성이 높다고 본다.

다섯째, 상호협조체계는 3世代 家族構造內에서만이 아니라 욕구가 있는 청소년과 노인이라면 協助體系形成이 가능하다고 본다. 이것은 청소년문제와 노인문제를 동시에 해결할 수 있는 협조체계 방안이라고 본다.

청소년과 노인의 相互協助體系를 활성화하기위한 프로그램모델을 제시하면 다음과 같다.

1) 프로그램의 목적

청소년의 건전한 성장발달과 비행의 예방 및 해결을 위하여 그리고 노인문제 예방 및 해결, 욕구충족, 사회 기여할 수 있는 능력배양과 기회제공을 위한 목적으로서 청소년과 노인의 상호협조체계 형성, 강화, 활성화하는 것이 궁극적인 목적이다.

- (1) 청소년이 프로그램 기관에 편의를 이용해 청소년 교육 프로그램
 (2) 부모의 대리기능 혹은 보조기능을 할 수 있는 역할 실습
 (3) 가족전체가 참여할 수 있는 프로그램 실시
 (4) 청소년과 노인이 참여할 수 있는 프로그램 실시
 (5) 비행청소년 시설방문 및 선도사업에 참여할 수 있는 기회제공
 (6) 청소년과 노인의 공동 사회봉사활동 기회제공
 (7) 종교단체와의 상호협조사업

노후의 생활

〈표11〉

| 번호 | 변 인 | 범 주 | 절대 빈도 | 상대 도수 |
|----|------------------|---------------|----------|----------|
| 1 | 노후의 동거 희망의 여부 | 자녀 분가 | 42 | 47.7 |
| | | 형편에 따라 결정 | 19 | 21.6 |
| | | 동거이후 분가 | 14 | 15.9 |
| | | 가능한한 동거 희망 | 6 | 6.8 |
| | | 자녀와 동거 희망 | 7 | 8.0 |
| | | 합 계 | 88 | 100.0 |
| 2 | 노후 희망생활 형태 | 편안히 쉬고 싶음 | 8 | 9.1 |
| | | 손자녀 집안일 돋고 싶음 | 13 | 14.8 |
| | | 사회활동 참여 | 46 | 52.3 |
| | | 현재일 계속 | 6 | 6.8 |
| | | 봉사활동 | 15 | 17.0 |
| | | 합 계 | 88 | 100.0 |
| 3 | 봉사활동 관한 관심 | 관심없음 | 5 | 5.7 |
| | | 잘모르겠음 | 15 | 17.0 |
| | | 상황에 따라 참여 | 19 | 21.6 |
| | | 봉사활동에 참여 | 38 | 43.2 |
| | | 봉사활동에 적극참여 | 11 | 12.5 |
| | | 합 계 | 88 | 100.0 |
| 4 | 불우청소년에 대한 관심 | 관심없음 | 12 | 13.6 |
| | | 잘모르겠음 | 6 | 6.8 |
| | | 형편능력에 따라 | 57 | 64.8 |
| | | 돕고 싶음 | 7 | 8.0 |
| | | 적극적으로 돕고 싶음 | 6 | 6.8 |
| | | 합 계 | 88 | 100.0 |

| 청소년 비행의 발생 원인 | 미행청소년 가족의 자녀교육태도 및 가족관계 | 현재 노인문제 및 욕구 | 장래 노인의 확조건 및 태도 |
|------------------|--------------------------|-----------------|------------------------------|
| · 자아정체감 혼돈 | · 자녀지도 방법에 관한 구체적인 지식 부족 | · 경제문제 | · 교육 및 경제 수준 향상 |
| · 부정적 사회관식 | · 심한 꾸중과 신체적 체벌 | · 건강문제 | · 노후를 위한 경제적 준비 |
| · 준법의식 부족 | · 비행시 행동교정 내지 방향제시 못함 | · 부양문제 | · 사내가족과 동거 혹은 분가 유 유통성 있게 준비 |
| · 학습에 대한 염증감 | · 인정과 적절한 보상 부족 | · 역할상실 | · 독립적 생활태도 |
| · 신비적 불안과 활동 | · 진정한 의사소통 부족 | · 존재가치 악화 | · 자녀와 상호협조 회망 |
| · 충동억제 능력 부족 | · 지나친 기대 | · 소외·고독 | · 자녀가족과 가까운 관계 회망 |
| · 부모의 자녀교육 태도 | · 부모중심적 관심과 예정 | · 할일 없음 | · 종교생활 |
| · 부모의 지나치게 엄한 태도 | · 단순한 위로와 격려 | · 손자녀와 가까운 관계 | · 사회봉사에 많은 관심 |
| · 부모의 지나친 기대 | · 가족공동 활동 경험 부족 | · 사회활동, 취미 생활 | · 불우청소년 돋는 일에 참여 회망 |
| · 친정한 의사소통 부족 | · 청소년과 노인의 좋은 관계 | · 종교 생활 | · 보람된 삶에 많은 관심 |
| · 심한 꾸중과 신체적 체벌 | · 조부모에 대한 호의적인 태도 | · 통사활동, 사회활동 활동 | |
| | | · 의논 상대 | |

3) 프로그램 실시기관

학교기관, 종교단체, 사회교육단체, 노인학교, 평생교육기관, 복지관, 각종 통사기관 및 청소년선도기관

청소년 및 노인복지와 관련분야를 전공한 실무경험자, 사회사업 혹은 사회복지를 전공한자.

지금까지 청소년문제와 노인문제를 해결하기 위한 방안으로서 청소년과 노인의相互協助體系를 활성화하는 방안을 모색해보았다. 여기서 제시한 協助體系 形成方案은 試論에 불과하며, 실제 實驗研究를 하기위한 기초자료를 제공하는데 意味를 두고 있다. 본 연구에서의 부족한 측면에 관심의 초점을 두고 많은 연구가 계속 되기를 바라는 바이다.