

자  
료

# 작업환경을 위한 TLV의 근거

앞으로 본지를 통하여 현재 쓰이고 있는 유해물의 허용한계가 어떠한 근거로 정하여졌는가를 소개하고자 한다.

허용한계에 대하여 여러가지로 소개된 바 있으나 그 근거를 알지 못하여 그 적용에 있어서 잘못이 생길 수 있다. 소개되는 내용은 미국의 ACGIH의 TLV가 결정됨에 있어서 이용된 여러가지 문헌을 소개하고 그 내용을 간추려 보 고자 한다.

1966년에는 367 가지의 물질에 대한 TLV가 알려져 있었고 1971년에는 500 가지의 물질에 대하여 결정된 바 있으나 본지에서는 우리나라에서 찾아볼 수 있는 물질과 기타 중요하다고 생각되는 물질을 선택하여 소개하고자 한다.

## 아세트 알데하이드

(Acetaldehyde, CH<sub>3</sub>CHO)

편집실

TLV - TWA, 100 ppm (약 180 mg/m<sup>3</sup>)

TLV - STEL, 150 ppm (약 270 mg/m<sup>3</sup>)

1) Fairhall은 아세트 알데하이드의 영향으로서 자극과 마취작용(narcosis), 기관지염, 담백뇨, 폐부종, 그리고 지방간을 들고 있다. 그러나 그는 이 물질이 흡입으로는 만성중독은 일어나지 않는다고 하였고 급성중독으로는 사망하는 수가 있는데 마취되는 경우는 즉시 사망하며, 폐부종이 일어났을 때는 얼마간의 시일이 경과된 후 사망한다고 하였다.

2) Smyth는 8,000 ppm에 4시간 폭로된 쥐는 생존하나 16,000 ppm에서는 죽는다고 하였고 이 액체는 피부를 자극하며 각막에 상해를 입히고 사람에게 따라서는 감작성(sensitizer)을 띤다.

3) Skog는 쥐는 LC<sub>50</sub>이 20,000 ppm에서 30분간 폭로라고 하였다.

4) Iwanoff는 380 ppm에 7시간 폭로된 고양이

에서는 아무런 영향을 볼 수 없었다고 하였고 호흡량을 4배로 증가하더라도 기도에 일시적인 자극만 있었다고 하였다.

5) Cook는 위와 같은 근거를 가지고 최대허용 한도로서 1,200 ppm을 제안했었다.

6) Silverman, Schulte와 First는 적용되지 않은 사람은 50 ppm에서 눈에 자극을 느낀다고 하였으나, 대다수의 사람은 200 ppm의 농도하에서 하루에 8시간씩 일할 수 있다고 하였다. 그러나 Fassett는 200 ppm의 농도에서 대부분의 사람에게 눈의 충혈과 일시적인 결막염을 일으킨다고 하였다. 따라서 이 농도하에서는 급성 폐질환은 예방이 가능하지만 눈이나 기도의 자극을 방지하지는 못한다.

눈의 자극이나 호흡기도의 장애를 예방하기 위하여 TLV의 시간가중평균치로 100 ppm과 단 시간 폭로한 계치 150 ppm을 권고하고 있다.

## 참 고 문 헌

1. Fairhall, L.T.: Industrial Toxicology, P. 198, William & Wilkins, Baltimore, Md. (1949)
2. Smyth, H.F. Jr : Am. Ind. Hyg. Assn. Quart, 17. 136(1956)
3. Skog, E.: Acta pharmacol. 699(1950)

4. Iwanoff, N.: Arch. Hyg, 73, 338(1911)
5. Cook, W.: Ind. Med. 14, 938(1945).
6. Silverman, L., et al.: J. Ind. Hyg. and Tox 28, 265(1946)
7. Fassett, D.W.: F.A.: Industrial Hygiene and Toxicology, Vol. II, 2nd Edition, P.1973, Ind Interscience, N.Y.(1963).

---

---

## 초 산 (Acetic acid, CH<sub>3</sub>COOH)

TLV - TWA, 10 ppm (약 25 mg/m<sup>3</sup>)

TLV - STEL, 15 ppm (약 37 mg/m<sup>3</sup>)

Sterner<sup>1)</sup>는 사업장의 현장에 있어서의 경험을 토대로 하여 10 ppm이면 비교적 자극성이 없는 농도라고 결정짓고 있다. Patty<sup>2)</sup>는 800-1,200 ppm에서는 3분이상 견딜 수 없다고 하였으며, Smyth<sup>3)</sup>는 쥐로 하여금 16,000 ppm의 개스를 흡입케 하였더니 다섯마리중 한마리가 죽었다고 하였다.

Vigliani와 Zurlo<sup>4)</sup>는 20-30 ppm의 농도는 위험하지 않다고 하였고 12년동안 하루에 60 ppm에 7시간과 한시간은 100 내지 260 ppm에 폭로되었던 근로자에 있어서 기도와 위장 피부에 약간의 자극이 있었을뿐 별다른 증상은 없었다고 하였다. 그러나 Parmeggiani와 Sassi<sup>5)</sup>는 그들에게서, 결막염, 기관지염, 인두염, 이의 산식증을 볼 수 있었다고 하였다.

Baldi<sup>6)</sup>는 10 ppm이하에서 결막에 자극을 준다고 하였으며, Amdur<sup>7)</sup>는 guinea pig에게 5 ppm의 초산을 흡입시켰더니 호흡에 변화를 가져왔다고 하였다.

TLV 시간가중평균치 10 ppm과 단시간 폭로한계치 15 ppm이 과도한 자극을 방지할 수 있는

기준치로 권장되고 있으며 소련의 허용기준은 2 ppm으로 되어 있다.

## 참 고 문 헌

1. Sterner, J.H.: Ind. Med. 12, 518, (1943).
2. Patty, F.A.: Industrial Hygiene & Toxicology, Vol. II, p. 886. Interscience, N.Y., (1949)
3. Smyth, H.F. Jr.: Am. Ind. Hyg. Assn. Quart. 17, 143(1956)
4. Vigliani, E.C., Zurlo, N.: Arch. Gewerbepath Gewerbehyg. 13, 528-535, (1955). Abstracted in Arch Ind. Health 13, 403 (1956)
5. Parmeggiani, L., Sassi, C.: Med. lavoro 45, 319(1954), Cited in Patty, F.A. Industrial Hygiene & Toxicology, p. 1779, 2nd Ed., Interscience, N.Y. (1963)
6. Baldi, G.: Med. lavoro 44, 403(1953), Abstr. in Arch. Ind. Hyg. & Occ. Med. 9, (1954)
7. Amdur, M.: Am. Ind. Hyg. Assn. J. 22, 1 (1961)