

원高의 本質과 原因



金 政 男

(成大 經營學科教授 · 經博)

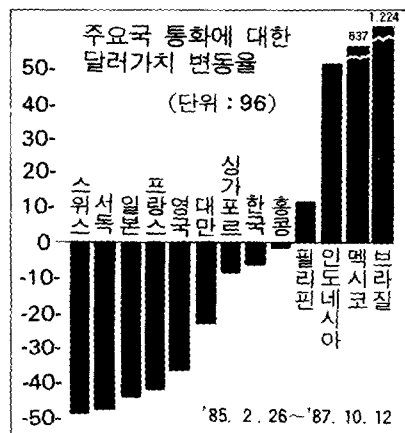
目 次

- I. 머리 말
- II. 원高의 本質
- III. 원高의 原因
- IV. 맺 음 말

1. 머리 말

오늘날의 貿易環境은 두 가지 측면에서 特徵지어질 수 있다. 첫째는 美國 달러 가치의 하락으로 인하여 國際市場에서의 貿易構造의 變化가 빠른 속도로 진행되고 있으며, 둘째는 이에 따라 各國이 自國産業의 保護政策을 강구하고 있다는 점이다. 특히 달러 價値의 하락은 우리나라의 경우에 相對的인 意味에서 원高를 의미하며 이러한 원高는 현재의 觀點에서 보아 長期化될 展望이다. 또한 원高의 規模가 상대적으로 通貨價値가 강한 일본이나 유럽의 화폐에 비하여 낮으므로 美國의 元貨切上 압력을 받고 있을 뿐만 아니라 미국이 韓國의 市場開放을 요구하고 나서므로서 우리나라 産業은 重要的 政策的 變化를 통하여 이를 극복해야 될 중요한 産業體質改善의 時點에 와 있다.

우리나라는 輸出을 중심으로 經濟成長을 주도하여 왔으므로 先進國 水準에서 競爭力을 強化하기 위하여 단계적으로 市場을 開放할 뿐만 아니라 長期化되어 가는 원高의 추세를 올바르게 이해하고 長期的인 觀點에서 극복하기 위하여 올바른 戰略的 方向을 설정하고 政策的인 管理手段을 企業, 政府 그리고 經濟團體들이 적극적으로 개발하고 활용하여야 할 것이다.



2. 원高의 本質

원高의 本質과 原因은 한국이나 미국의 經濟的인 側面을 단편적으로 나타내어서는 안되며 장기간에 걸친 兩國間의 經濟 및 交易關係를 分析함으로써 올바르게 이해할 수 있다.

과거 20년간 韓國과 美國의 經濟發展過程으로 보아 원高의 根本的인 問題는 한국의 지속적이고 적응력있는 企業의 品質政策에 비하여, 미국의 단일한 量的 즉 大量生産爲主의 便宜主義의 經營活動에서 찾아볼 수 있다.

미국은 누적된 經濟問題를 해결하기 위한 수단으로 달러화를 활용함으로써 급작스런 원高의 原因이 되고 있다. 즉 원高의 本質은 주로 長期的인 側面에서, 그리고 원高의 原因은 주로 短期的인 側面에서 관찰함으로써 이해할 수 있다.

그러나 이러한 短期的 및 長期的 觀察方法은 불가분의 연관관계에 있다. 또한 원高의 本質이 장기적으로 누적된 양국간의 經濟發展의 結果에서 도출됨에도 불구하고 최근에 와서 큰 政策的 意味를 갖는 이유는 원高의 問題가 원高의 本質에 따른 市場經濟的인 手段에 의해서가 아니라 自國經濟의 問題解決을 위한 단기적이고 일방적인 관심사에 의하여 이루어졌다는 점에서 韓國 側面보다는 美國經濟의 本質的인 問題를 근본적으로 분석할 필요가 있다.

美國經濟의 심각성은 Stanford대학의 한세미나에서 강조된 Lee Iacocca의 결론에서 잘 나타나 있다. 그는 미국은 식민지로 출발하였으며 오늘날 다시 經濟的인 側面에서 식민지화하고 있다고 주장하고 있다. 식민지의 특성은 식민지가 갖고 있는 原資材 및 資源을 지배국에 팔거나 저렴한 값으로 공급하는 한편 지배국으로부터 工業製品을 비싼 값으로 購買하는 地域을 의미한다.

이러한 Lee Iacocca의 경고에도 불구하고 1986년 이후 미국의 國際貿易赤字는 특히 對韓赤字는 급속도로 증가하여 많은 미국 經營人들을 긴장

시키고 있다. 이러한 현상은 未來指向的 技術을 資本으로하는 工業分野의 經營人들에게 있어서도 인정되고 있다.

Texas출신의 Electronic Data Systems會社의 창업자인 Ross Perot會長은 오늘날 미국의 經濟現況을 經濟戰爭으로 인식하고 있으며 현 상태로는 이러한 전쟁에서 미국은 패자가 될 가능성이 높다고 주장하고 있다. Computer에 의해서 성공한 그가 이와 같이 주장하는 이유는 美國의 經濟的 狀態가 오직 한국 뿐만 아니라 대만 등의 新興工業國에 의해서도 도전받고 있기 때문이다.

미국에서 두 번째로 큰 항구인 New York항구에서 미국의 輸出能力은 잘 관찰할 수 있다. New York항구에 정박하고 있는 운송선에서는 주로 기계, 자동차 및 부가가치가 높은 식료품 등이 하역되는 반면에 최소한 통계적으로는 주로 고철과 재생용 종이 등이 선적되고 있다. 이와 같은 현상은 美國企業들이 世界市場에서 점점 經濟的 重要性을 잃어가고 있음을 의미한다. 더군다나 1982년 이후 美國의 貿易赤字는 급격히 증가하고 있어 미국이 감당하기 어려운 수준에 이르렀다.

3. 원高의 原因

원高 즉 달라하락의 原因은 國內外的인 여러 가지 要因에서 찾아볼 수 있으나 무엇보다도 중요한 要因은 과거 20년간 韓國과 주요 선진국의 貿易성장 결과에 따른 對美 輸出超過와 이의 지속적인 추세에 있다. 이러한 主要交易國에 대한 輸出超過는 交易相對國의 악화된 國際競爭力에서도 찾아볼 수 있다. 國際貿易의 不均衡狀態는 年度別 超過輸出額으로 나타날 뿐만 아니라 輸出超過를 주도하는 주요 제품의 交易相對國의 市場占有率에서 현저하게 나타나고 있다.

예를 들어 미국에서 발명된 컴퓨터의 경우 미국에 수출하는 輸出國의 市場占有率이 1981년의 7%에서 1986년에는 25%로 증가하였으며 같은

기간 동안에 세계에서 가장 큰 자동차시장인 미국의 자동차 市場占有率도 28%에서 50%로 증가되었다. 또한 기계류의 경우에도 1982년의 28%에서 1986년에는 45%로 외국인의 販賣量이 증대되었으며, 라디오와 텔레비전은 66%에 달하였다.

이와 같은 내용을 종합하여 보면 미국의 누적된 輸入超過額은 5,500억달러에 달하며 이중 1,698억달러는 1986년에 발생하였다. 이의 주요 交易相對國別로 살펴 보면 <表 1>과 같다.

表 1. 美國의 主要 交易對象 地域과의 貿易現況

(單位: 億달러)

交 易 國	輸 入	輸 出
카 나 다	567	377
서 부 유 럽	730	502
중 동	67	70
아 프 리 카	87	48
남 미	331	234
동남아시아	528	243
일 본	676	226

美國의 輸入超過趨勢는 韓國과의 교역에서도 현저하게 나타나고 있다. 이러한 추세는 美國의 立場에서 볼 때 短期的으로는 원貨에 대한 달러貨의 價値를 國際金融市場의 市場論理에 따른 實際時勢의 價値를 하락시킬 뿐만 아니라 政策的으로 달러貨에 대한 原貨價値의 上昇을 유도함으로써 原貨는 짧은 기간동안에 높은 水準으로 急上昇하게 되었다.

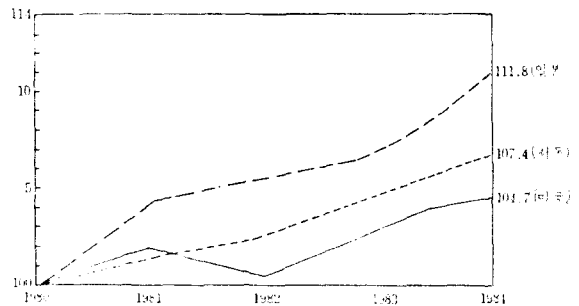
美國이 國際交易을 均衡的으로 調整하고 아울러 國內經濟를 활성화시키기 위한 手段으로 달러貨를 活用할 수 있는 가장 중요한 이유는 달러貨가 Bretten Wood 이후에 英國의 파운드 및 금과 더불어 가장 중요한 國際貿易의 支拂手段으로 認定되어 왔다는 점이다.

따라서 미국은 일시적인 交易의 不均衡狀態가 발생하였을 경우 이를 다른 手段에 의존하여 解決할 필요없이 自國貨幣로 支拂하여 왔으므로

다른 나라에 비하여 貿易不均衡에 따른 영향을 크게 받지 않았다고 할 수 있다. 이러한 현상은 美國企業의 輸出意慾 및 支援의 必要性을 弱화시켰을 뿐만 아니라 國內市場에서 外國製品과의 競爭意識을 가질 필요성을 느끼지 않게 하였다.

결국 原貨強勢는 美國의 長期的으로 累積된 國際貿易의 不均衡狀態를 調整하기 위한 政策의 일환으로 달러價値의 下落을 유도함에 따라 일어나는 國際金融市場에서의 外國換去來狀態에 따라 이루어졌다고 할 수 있다.

이러한 原貨強勢의 本質의 原因은 韓國의 立場에서 볼 때 장기적으로 韓國企業의 生産性向上에 있다고 볼 수 있다. 일본의 경우에도 일본企業의 生産性은 다음 <그림-1>에서 볼 수 있듯이 1984년 美國企業의 生産性을 100으로 볼 때 111.8로 나타나고 있다. 이러한 내용은 美國의 달러貨 下落政策의 主要對象國인 서독과의 生産性 比較에서도 잘 나타나고 있다.



<그림 1> 주요국의 生産性 추이

美國經濟의 主要問題인 國際交易의 不均衡狀態는 低賃金에 따른 낮은 가격이나 自動化에 따른 로봇, 器機 등에 의하여 발생된다고 많은 美國 사람들은 주장하고 있다. 1986년의 國際交易狀態에 대한 로널드 레이건 대통령의 報告에서도 美國經濟의 發展은 農業으로부터 서비스 및 用役의 生産中心으로 自然發生的으로 變化하고 있다고 하였다.

그러나 Berkeley대학 교수인 Stephan S. Cohen과 John Zysman은 그들의 공동연구에서 가장

중요한 福祉를 창조하는 手段은 經濟의 일정한 方向으로의 變化趨勢가 아니라 生産에 있다고 주장하고 있다. 즉 Mc-Donald식당이나 은행, 보험회사 또는 이와 유사한 用役會社들만으로는 福祉社會가 충실하게 管理될 수가 없다.

독일출신의 저명한 Hotel系列인 Radisson Group을 經營하고 있는 Jürgen Bartels도 미국은 미국인의 욕구를 장기적으로 充足할 수 있기 위하여는 일정한 對象이 競爭力이 있는 品質과 費用을 基盤으로 하여 生産되어야 한다고 강조하고 있다. 미국과 같은 國家經濟의 건전한 장래는 自動車, 텔레비전, 家電器機 그리고 오디오製品과 같이 많은 賣出額部門을 차지하는 消費財는 물론 工具, 發電所 및 建設器機 등과 같은 生産財도 相對적으로 우수한 品質로 生産하느냐에 달려 있다.

미국 국민들도 美國自體內에서 生産되고 있는 製品들이 品質面에서 外國製品에 비하여 떨어지고 있음을 잘 알고 있다. 예를 들면 日本의 Toyota自動車는 美國의 Dodge에 비하여 故障率이 1/3에 불과하다. 日本의 Toshiba텔레비전은 美國의 General Electric會社의 製品보다 접선면에서 우수하며 독일의 Siemens청소기는 美國의 Hoover청소기보다 수명이 길다.

미국 MIT大學 교수인 Lester C. Thurow가 주장한 바와같이 美國企業의 가장 중요한 문제는 製品의 品質管理에 있다. 미국제품들을 分析하여 보면 大量生産과 一方消費로 표현될 수 있으며, 이는 기존 제품에 대한 보수나 수리가 새로운 제품을 사는 價格보다 비싸기 때문이다. 이는 미국의 品質管理 전문가인 W. Edwards Deming도 시인하고 있다. 미국제품의 不良品 比率은 한국은 물론 일본이나 서독에 비하여 높을 뿐만 아니라 總生産費用의 40%가 品質管理의 미흡에서 발생되고 있다.

이러한 現狀은 유통이나 서비스 및 용역分野에서도 비슷하게 나타나고 있다. 예를 들어 뉴욕의

Grand Union슈퍼마켓에서 제품이 판매될 때마다 매출액의 入力은 自動으로 입력기기에 의해서 處理되나 경우에 따라서 계산기기의 도움이 없이 잔돈이 計算되어야만 할 경우에는 판매시장에 큰 혼란이 發生하곤 한다. 최근에 建設된 뉴욕의 最上級 Hotel에서는 카텐이 固定되어 있어 고객들의 불만을 자아낸 예도 있다. 이러한 美國製品들의 결합은 대부분 작은 部品이나 끝마무리에 있다. 이러한 결합들은 美國과 交易關係에 있는 중요 교역국과의 價格 및 品質의 비교면에서 큰 차이가 있다.

美國의 代表的 經營자중 하나인 Chrysler社의 社長인 Lee Iacocca는 Las Vegas에서 열린 자동차販賣業協會의 1987年度 1月 총회에서 미국은 생산성을 급격히 向上시켜야하며, 그렇지 않을 경우에는 파산하고 만다고 과격하게 主張하고 있다. Chrysler社는 美國의 三大 자동차회사중의 하나로 自動車部品の 70%를 外國에서 조달하고 있다. 1983년에 Reagan大統領은 미국기업들의 국제경쟁력을 調査하여 미국企業의 국제시장에서의 競爭力地位를 分析하고자 John A. Young을 中心으로 한 위원회를 構成하였다. Young은 미국의 有名한 computer會社인 Hewlett-packard會社의 社長으로 다년간 企業의 국제경쟁력에 대해서 연구하였다. Young委員會는 391페이지에 달하는 연구결과에서 다음과 같은 美國企業의 상대적 地位를 확인할 수 있었다.

① 美國企業의 生産性은 다른 公업국에 비하여 뒤떨어지고 있다.

② 太平洋地域의 새로운 경쟁자들은 미국제품보다 高品質의 제품을 저렴한 價格으로 제공하고 있다.

③ 지나치게 強化된 방위산업은 企業의 發展을 沮害한다.

④ 美國國民은 지나치게 많이 소비하고 있으며 상대적으로 축적을 적게하고 있다.

⑤ 美國의 教育體制는 미국의 산업발전에 充

分한 뒷받침을 하지 못하고 있다.

이와같은 내용들은 Reagan大統領은 물론 美國의 政策담당자들에게 肯定的으로 받아들여질 수 없었으므로 Young社長은 1985年 1月 25日에 보고서와는 別途로 Reagan大統領에게 結論적으로 내용을 서신으로 강조한 바 있다. 여기에서 美國企業의 競爭의挑戰은 강하고 새로운 指揮力을 必要로 하며 이는 오직 大統領에 의해서만 이루어질 수 있음을 강조하였다.

그러나 Reagan大統領의 중요 참모들인 Computer專門家인 John Diebold나 Ronnie등은 이와같은 助言을 무시하고 國防費를 증대하는가 하면 教育關係豫算을 削減하는 政策을 추구하여 왔다.

Young報告書이후에 美國의 貿易赤字는 3,200억달러로 上昇하였으며, 美國은 豫算赤字도 5,500억달러로 증대되었다. 이러한 規模로 보아 美國의 國際競爭力을 회복하기 위해서는 短期的인 政策手段 및 方法으로는 긍정적인 效果가 期待되기 어렵다. 약화된 美國企業의 國際競爭力의 原因은 長期的으로 누적된 美國의 歷史와 美國人의 生活狀態 그리고 教育體制에서도 찾아볼 수 있다.

美國企業의 歷史를 돌이켜 보면 初期에는 많은 匠人들이 必要하였으나 구라파에서 건너온 移民들은 이러한 美國企業의 匠人에 대한 需要를 充足시켜 줄수 없었다. 왜냐하면 유럽의 匠人들은 安定된 生活 및 기업기반을 가지고 있었으며 조직화되어 있었기 때문에 美國으로 移民갈 必要가 없었다. 따라서 美國人들은 匠人들에 의해 生産되어야 하는 部品들을 유럽의 여러 나라에서 수입하기 시작하였으며, 匠人을 길러내기 위해서 必要한 教育도 단순한 기계관리 中心의 短期的인 公認教育으로 대체하였다.

自動車나 세탁기를 中心으로 한 美國의 製品들은 初期에 市場은 큰 반면에 競爭者가 없었으므로 大量生産化하게 되었고 이에 따라 美國 특유의 工業文化가 形成되었다.

製品의 品質이나 教育科程 및 체제상의 결함은

미국 특유의 工業文化에 따라서 美國人 스스로가 큰 문제로 인식하지 못했다. 美國은 거대한 市場을 바탕으로 大量生産 中心의 工業文化를 形成하게 됨으로써 수출에 대한 관심은 重要的 意味를 갖지 못했다. 그럼에도 불구하고 美國은 오랫동안 世界 鋼鐵生産量의 절반을 生産하였고 世界 自動車 生産量의 80%을 차지하여 왔으며 世界 제일의 輸出國家로서의 地位를 유지하여 왔다.

美國의 生活이 大量生産體制와 유사하게 標準化되어 왔고 美國의 製品 및 제품 계열이 다른 나라의 製品에 비하여 우수했던 期間에 美國 企業들은 美國國民 즉 소비자 慾求를 意識하지 않고 製品의 개선이나 새로운 제품을 生産할 必要性을 갖지 않았다. 이러한 안일한 美國企業의 工業文化는 美國기업들이 生産한 製品에서 찾아볼 수 있다.

즉 美國製品들은 대부분 기계적 生産方法에 따른 견고성을 가지고 있으며 造作이 간편하고 便宜主義的 製品이 대부분이며 제품의 形態와 모양 그리고 크기가 製品의 用도와 대부분 均衡적 조화를 이루고 있지 않다. 이는 곧 製品生産에 투입되는 원료나 에너지 效率性보다는 生産規模나 單位가 重要하게 인식되어 왔다. 이러한 工業風土는 국민소득이 낮거나 면적이 좁고 資源이 貧弱한 나라에서는 적합하지 않다. 美國製品으로서 수출에 成功한 製品은 自動車部分의 Tin Lüy등을 제외하고는 별로 많지 않다.

1985년에 發表된 Young보고서에 의하면 美國 輸出製品의 85%가 250개 企業에 의해 생산되고 있다고 한다.

美國의 最大 自動車會社인 General Motors는 1930年代를 中心으로 世界 어느나라 自動車보다도 넓고 길어 무거우나 조작이 簡便한 自動車를 生産하여 왔다. GM의 標準型은 8기통 모토와 후륜 기동방식의 設計에 따른 標準型을 代表的 製品으로 生産하여 왔다. GM자동차의 긴 軸과 大量生産은 技術的 결함 및 이의 개선에 대한

慾求를 초월할 수 있었다. 왜냐하면 General Motors는 그들이 生産하는 自動車를 소비자들이 活用하도록 설득하는데 成功하였고 Ford와 Chrysler 會社도 이를 모방함에 따라 스스로 輸出의 어려움을 자초하게 되었기 때문이다.

이러한 風土에 젖은 美國市民들은 수출자동차를 원하지 않았다. 왜냐하면 輸出自動車들은 상대적으로 작았고 Motor의 소리가 시끄러웠으며, 기계의 造作이 不便했기 때문이다. 1950年代에서 독의 VW만 例外的으로 제3의 자동차로서 美國에 成功的으로 上륙할 수 있었다.

GM會社は 美國 自動車市場의 일정한 상징적 風土를 造成함으로써 美國 자동차시장을 支配하여 왔다. 여기에는 경쟁력 있는 경쟁자가 存在하지 않았으며 國內競爭에 있어서도 品質은 重要的 經營管理要素가 아니었다. 어떠한 自動車會社도 品質中心으로 자동차를 生産하지 않았다. 다른 工業分野의 代表的인 企業들도 이와 같이 國內市場 中心으로 製品을 生産·販賣하는 過程에서 製品이 갖는 여러가지 要素들의 不均衡狀態가 一般化되어 버렸다. 家庭用機械를 生産하는 General Electric會社나 Westing House會社도 國內市場 中心이었다.

GM會社에 의해서 주도된 美國의 工業文化는 1973年の 제1차 석유가격 파동에 따라 決定的인 충격을 받게 되었다. 석유가격의 급격한 상승에 따라 美國국민은 유럽과 일본에서 生産·供給될 수 있는 가격이 저렴하면서도 석유를 적게 消耗하는 자동차를 요구하게 되었다.

日本이나 유럽의 자동차 會社들은 生産面에서 어떠한 불리함을 갖고 있지 않았다. 유럽과 日本人들의 購買能力은 높게 向上되었으며 製品의 大量生産을 위한 계열화도 可能하였다. 즉 美國은 準備가 되어 있지 않은 狀態에서 경쟁에 돌입하게 되었다.

오랫동안 지속되어 온 “American way of Life”는 美國人の 生活에 문제점들을 야기시켰다. 즉

지나친 消費風潮나 에너지의 낭비, 작업상에서의 통제와 결함 그리고 製品의 品質보다는 自身の 個人的인 이미지를 중요시하는 經營風土는 새로운 競爭狀態로의 돌입과 더불어 美國企業에게 많은 問題點들을 초래하게 되었다.

이러한 급작스러운 美國경제의 어려움은 만일 美國이 2次大戰 以後에 그들이 갖고 있는 경제적이고 기술적인 차이를 계속해서 發展시켰다면 극복될 수 있었을 것이다. 2次大戰을 前後하여 美國으로 集中된 많은 科學者와 匠人들은 歷史上 유래를 찾아볼 수 없는 人間資源의 形成을 美國에게 가져다 주었다.

그럼에도 불구하고 美國은 빠른 속도로 工業社會가 浪費社會化됨으로써 教育의 重要性을 弱화시키고 교육에 대한 費用을 삭감하였으며 이에 따라 貧富의 차가 심화되고 국민총생산의 대부분을 消費中心으로 관리하게 되었다. 따라서 美國企業이 發展하기 위한 資本을 形成할 수가 없었다.

美國企業의 技術 및 合理化를 위한 投資比率은 과거 10年間 다른 工業國에 비하여 상대적으로 가장 낮은 수준이다. 美國은 국민총생산의 18%를 投資하는 반면에 서독은 27%, 그리고 日本은 28%를 投資하고 있다.

美國企業의 투자재원은 기업 스스로 또는 外國의 投資家에 의해서 調達되고 있다. 美國國民의 貯蓄規模는 美國기업의 投資를 위해서는 대단히 不足한 狀態이다. 다른 工業國 國民들에 비하여 美國人들은 相對的으로 貯蓄을 적게 하고 있다. 즉 1986년에 美國人은 個人所得의 4%를 평균적으로 貯蓄하고 있다. 이에 비하여 西獨은 12%, 日本은 20% 이상을 貯蓄하였다. 이에 따라서 美國企業들은 대부분 장기적이며 效果的인 合理化 및 開發投資를 포기하는 경우가 많이 發生하게 되었다.

재래식 또는 오래된 生産機械로 量的質的으로 또는 相對的으로 적은 규모의 低品質의 製品을

생산할 수 밖에 없는 데 미국경제의 생산성이 이를 잘 나타내주고 있다. 美國經濟의 생산성은 1960年度以後 다른 先進工業國에 비하여 낮은 속도로 向上되어 왔다. 예를 들어서 英國은 같은 기간동안에 평균 2.3%, 西獨은 3.4% 그리고 프랑스는 매년 3.7%의 生産性 向上을 達成한 반면에 美國은 1983년까지 평균 1.2%의 向上에 그쳤다. 1983年以後에도 企業의 稼動能力의 向上에 힘입어 生産性이 向上되기는 하였으나 다른 競爭交易國에 비하여 뒤떨어진 수준에 머무르고 있다.

美國企業의 生産性向上을 저해한 것은 投資資源의 부족만은 아니다. 投資資源의 分配面을 고찰하여 보면 또 다른 問題點이 있다. 예를 들어 技術을 위한 研究開發分野에 투자된 資本의 分配狀態를 보면 미국은 다른 工業國에 비하여 상대적으로 큰 규모의 國民總生産을 技術 研究開發分野에 투자하고 있다.

즉 미국은 1986년에 國民總生産의 2.6%를 技術의 研究 및 開發에 투자하였는데 이는 절대적으로 보아 일본과 서독 및 프랑스가 투자한 기술에 대한 연구개발비의 총합계와 비슷한 규모이다. 그러나 미국의 研究開發費의 2/3는 防衛産業 및 宇宙産業에 分配되고 있다. 따라서 一般工業部門에 대하여는 日本이나 西獨에 비하여 적은 研究開發費가 分配되고 있다.

防衛産業에 대한 支出은 市場競爭이나 市場性 있는 製品開發을 促進하지도 않으며 生産性向上을 위한 일정한 指標에 따라 分配되지도 않는다. 따라서 防衛産業에 대한 支出은 一般企業의 支出의 경우보다 效率的이지 못하다.

投資部門의 構造의 결함보다 중요한 문제점은 美國人的 教育體制와 思考方式의 결함에 있다. 국민학교에서부터 經營者學校까지 대부분 教育의 초점이 높은 所得과 利益管理를 위한 思考方式의 開發에 맞춰지고 있다. 고등학교는 美國의 教育體制에서 가장 중요함에도 불구하고 全體學

生의 26%가 卒業하지 못하고 있다.

Xevox會社의 社長인 David Kearns도 美國의 教育體制가 근본적으로 再考되어야 한다고 강조하고 있다. 美國學生들은 긴여름 및 겨울 放學으로 인하여 平均 180일을 學校에 가고 있다. 이에 비하여 西獨學生들은 年平均 220일 그리고 日本學生들은 240일 이상을 學校에서 生活하고 있다.

經濟學者인 Thurow教授는 더 나아가 이러한 教育시스템에 대한 美國人的 思考方式을 批判하고 있다. 즉 미국인들은 서독이나 일본학생들이 220일이나 240일 동안에 배우는 內容을 180일 동안에 배울 수 있다고 믿고 있다. 그러나 日本이나 西獨은 220일 또는 240일을 美國보다 效率的으로 活用하고 있는 現實을 알고 있다고 말하였다.

美國의 著名한 雜誌인 U. S. News World Report誌가 教育關係에 관한 專門家를 對象으로 미국, 일본, 소련, 프랑스, 서독 및 영국의 教育內容을 調査한 바에 따르면 美國人은 다른 나라 學生에 비하여 거의 모든 分野에서 教育水準이 낮다는 것이다. 數學과 自然科學分野에서는 일본, 소련, 서독, 프랑스에 이어 제5위에 머무르고 있으며, 外國語의 경우에는 서독, 소련, 프랑스에 이어 제4위에 머무르고 있다. 더 나아가 自國語인 英語에 대한 語學水準도 다른 나라에 비하여 優越하지 않으며, 社會科學分野에서도 西獨에 이어 두번째로 나타나고 있다.

高等學生들의 知識水準이 낮고 部分的으로 이러한 知識도 그릇됨을 根本的으로 파악하기 위하여 1962년도에 高等學校를 卒業한 바 있는 著名한 言論人 Benstein은 1986년도에 California洲의 Van Nuys에 있는 Bironingham高等學校를 수개월동안 觀察한 바 있다. Benstein의 觀察結果에 따르면 教育課題의 認識分析 및 評價를 위한 知的水準이 결핍되어 있다.

美國의 教育現實은 能力中心 즉 엘리트(Elite) 中心化 되었다. 學生들의 父母들은 學校의 水準에

따라 연간 3,000내지 30,000달러의 學費를 支拂하여야만 한다. 이와 같은 學校의 質的 水準의 差異는 教育 및 能力水準의 차이를 深化시키며 社會를 階層化시키게 된다. 나아가 黑人이나 原住民들은 平等하거나 높은 水準의 教育을 받을 機會가 均等하게 부여된다고는 볼 수 없다. 미국이 갖고 있는 教育의 潛在力이 이러한 점에서 충분히 活用된다고 볼 수 없다.

이러한 教育現實을 Thurow教授는 企業의 生産性を 極端的으로 沮害하는 原因이라고 보고 있다. 美國의 教育에서 教育의 均等 및 平等의 原則은 平等化의 原則과 크게 혼동되고 있다.

그럼에도 불구하고 美國의 大學들은 學術적으로 유럽이나 日本의 大學보다 많은 部門에서 높은 水準을 維持하고 있다. 그러나 Management School分野에 있어서는 이와 같은 世界的인 水準이 몇개의 大學을 제외하고는 認定되어 있지 않다. 왜냐하면 Management School에서 移轉되는 知識 및 思考方式은 美國經濟에 擴散的인 影響을 미치며 이에 따라서 美國企業들은 중요한 오류를 범하게 되었다. 즉 장기적인 방향감각이 없는 단기적인 사고방식 중심의 教育問題이다. 많은 美國企業의 經營은 긍정적으로 보고 있는 政治人들도 經營 및 製品의 品質에 대해서 分명한 主觀이나 確信을 갖지 못하는 경우가 많다.

美國의 財務部長官인 James Backer의 補佐官인 Richard G. Darman은 東洋의 經營人이 모인 자리에서 美國經營者들이 危險負擔을 회피하고 創造力이 결여되어 있으며 短期的인 經營意思決定에 따라 美國의 市場競爭力을 弱화시키고 있다고 주장하였다.

最高經營者의 短期的인 思考方式은 美國의 株式法에 따라 公開된 企業에 있어서의 여러가지 義務狀況과 밀접한 관계가 있다. 예를 들면 美國企業들은 매년 분기별로 企業의 利潤狀態를 公開하여야 한다. 이러한 公開內容에 따라 利潤狀態가 기대에 미치지 못할 경우에는 여러가지

추측과 소문을 발생시키고 結果的으로는 株價를 下落하게 한다.

이러한 企業은 金融市場에서 資本을 調達하려고 할 경우에 優秀企業으로 評價되지 못하여 相對的으로 나쁜 條件으로 資本을 調達하게 된다. 즉 높은 利子를 支拂하여야만 한다. 또한 能力 있는 經營者나 技術者는 다른 職場에 關心을 갖게 된다. 經營者 自信도 株式의 形態에 따라 관리되는 자신의 給與管理가 影響을 받게 된다는 것을 인식하게 된다.

이러한 經營環境條件下에서는 長期的인 思考方式을 관찰하기가 대단히 어렵다. 예를 들어 General Motors의 社長인 Roger B. Smith는 GM의 뒤떨어진 生産성을 향상시키고 競爭力을 회복하기 위하여 2000年代에 대비한 10年計劃을 준비하려는 바있다. 여기에서 Smith社長은 물론 부분적인 나쁜 利潤狀態를 豫想하고 있었다. California州 Fremot에 있는 GM의 한 공장을 1982년도에 나쁜 利潤性을 理由로 閉鎖하게 되었다. 이 공장은 1983年度初에 日本의 Toyota會社와 함께 "New United Motor Manufacturing"의 이름으로 새로운 공장이 合作設立되었다. GM과 Toyota는 각각 3억달러씩을 投資하여 技術的으로 똑같은 두가지 種類의 小型車 즉 Toyota Corolla Fx16과 Chevrolet Nova를 生産하게 되었다. 最高經營層에는 대부분 日本人으로 構成되었고, 中間管理者階層에는 日本人과 美國人이 각각 절반으로 構成되어 있었으며, 生産部門에는 美國勤勞者만이 종사하게 되었다. 이 회사의 設立과 더불어 Smith社長은 長期的으로 日本의 經營管理方式을 導入하려 하였다. 이에 따라 GM社는 勞動組合과 다음과 같은 두가지 사항을 합의 하였다.

- ① 賃金階層은 과거의 80가지에서 4가지로 綜合·縮小한다.
- ② 勤勞者는 生産工程管理를 計算하기 위하여 지속적인 討議活動을 전개한다.

New United Motor Manufacturing會社は設立以後 12年以内に Toyota會社에 移轉되도록 되어 있으며 GM會社は 그동안에 얻은 經驗과 技術을 活用하기 위하여 本社의 管理에 集中하려 하였다.

Smith社長은 이와 같은 體系的 計劃이 GM會社에 많은 利益을 가져다 줄 것으로 確信하고 있었다. 왜냐하면 GM會社가 自社の 製品인 Chevrolet Nova를 生産하기 위하여는 平均 36.1시간이 所要되었으나 Toyota會社와의 合作으로 New United Motor Manufacturing이 設立된 이후에는 17, 5시간이 소요되었기 때문이다.

이와 같은 長期的인 生産性 增大計劃을 추진함에 있어 Smith社長은 보다 복잡하고 어려운 問題點을 인식하게 되었다. 그는 21세기의 工場은 建設하도록 하였으나 이 공장은 機能的인 면에서 많은 問題點을 갖고 있다. 예를 들어 이 工場에서 Saturn이름으로 새로운 自動車가 設計되고 새로운 經營管理體系가 實驗될 計劃이었으나 Saturn은 예상밖으로 많은 費用이 所要되었다. 따라서 豫想했던 利潤規模의 下落이 發生하였을 때 Smith社長은 21世紀의 工場에 대해 많은 制裁措置를 가하게 됨으로써 計劃된 經營管理의 長期的인 革新을 達成할 수 없었다.

經濟 및 經營狀態는 모든 경제 및 經營人들의 活動狀態에 의해서 形成되고 이러한 狀態는 과거의 經驗으로 보아 變化되기 대단히 어렵다. 多目的 會社인 United Technologies 社長인 Harry Gray도 世界는 技術的 未來에 대해서 競爭狀態에 돌입하였으며, 美國企業들은 이에 돌입할 충분한 準備가 되어 있지 않다고 주장하고 있다. 2次對戰以後 40여년 동안 美國은 많은 戰爭과 經濟的 危險을 극복하면서 여유있고 낭비적인 生活을 하는 가운데 그들의 技術的인 能力을 未來指向的으로 活用하지 않았다. 거의 30年동안을 美國은 그들의 市場을 國際貿易과 生産性을 比較할 수 있는 可能性 및 機會에 대해 報告하여 왔다.

Reagan政府의 출범以後 消費中心의 生活風土와 國家豫算과 國際貿易의 赤字는 歷史以來

가장 높은 水準을 나타내었다. 만일 美國이 거대한 國內市場을 갖고 있지 않았다면 美國의 High-Tech企業들을 제외하고는 어떠한 企業도 競爭力을 갖고 있지 못할 것이다. 또한 外國으로부터 많은 지적 및 인적 資本이 導入되지 않았고 일부 最高水準의 Elite集團이 存在하지 않았다면 오늘날과 같은 美國의 위력은 不可能하였을 것이다.

美國이 國際市場에서 다시 國際競爭力을 回復하려면 우선 많은 工場分野에서 品質改善을 위한 合理的 投資가 이루어져야 한다. 이를 위하여는 물론 무엇보다도 먼저 投資를 위한 충분한 國內 資本이 형성되어야만 한다.

美國은 John Diebold가 주장한 바와 같이 부족한 可能性을 가진 나라이며 落後된 國際競爭力을 改善할 能力도 보유하고 있다. 그러나 중요한 問題는 美國經濟의 變化에 대한 問題보다는 實質的으로 美國經濟를 變化하려고 하는 意慾과 意志의 問題가 더욱 중요하다.

4. 맺음말

원고는 수출지향적인 國內企業에 중요한 영향을 미치며 이는 긍정적인 측면과 부정적인 측면으로 對別되어 관찰될 수 있다.

企業의 經營活動을 수출면에서 보면 美國에 대한 수출은 價格면에서 경쟁력이 약화될 것이나 日本이나 獨일에 대한 수출은 높은 價格 경쟁력을 갖게 된다. 수입면에서는 이와는 반대의 意味를 갖게 된다. 또한 이러한 영향의 정도는 업종별로 業體別로 상당한 차이가 있다. 그리고 업종별 구조면에서 보아도 대기업과 中小企業에 미치는 영향이 다르다. 따라서 정책적인 조건의 尙望적 개선과 더불어 經營합리화 시장다변화를 중심으로 한 基本전략을 실현하여야 할 것이며 費用面에서의 부담은 技術개발, 生産성향상, 經營합리화 그리고 生産組織 및 지역의 多변화를 통하여 극복되어야 한다. 아울러 국제 환시장관리를 위한 財-Tec을 적극개발 活用할 필요성이 강조된다.