

# 學齡期 兒童의 衣服行動 測定道具 開發에 關한 研究

—4, 5, 6學年 兒童을 中心으로—

李 明 姬

誠信女子大學校 家政大學 衣類織物科

## A Study on the Measurement of Clothing Behavior of Elementary School Children

Myoung Hee Lee

Department of Clothing and Textiles, College of Home Economics,  
Sungshin Womens University

(1986. 11. 20 접수)

### Abstract

The purpose of this study was to develop a questionnaire measuring clothing behavior of elementary school children.

At first, after pretest, the clothing behavior questionnaire consisted of 70 items which were divided into 7 subscales i.e. Clothing interest, Clothing satisfaction, Clothing management, Clothing sex-role, Clothing comfort, Clothing conformity, and Clothing independence. Each item was rated on a 3-point scale.

Samples were 447 boys and girls (4th, 5th, 6th grade) of three elementary schools in Seoul, Korea.

The data were analyzed by item analysis and factor analysis. Factor analysis was useful in attempting to establish construct validity. Item validity was examined based on the correlation coefficients and item discriminating power through the chi-square. Reliability was examined based on the Cronbach's Alpha Reliability Coefficient and test-retest method.

With this analysis the subscales were reconstructed to following 6 factors. Clothing conformity items were not clustered by the factor analysis. 52 items of 6 factors selected by the analysis.

The factors characteristics were as follows:

1. Clothing interest (10 items)
2. Clothing satisfaction (11 items)
3. Clothing management (8 items)
4. Clothing sex-role (12 items)
5. Clothing comfort (6 items)
6. Clothing independence (5 items)

## I. 序 論

최근 靑少年과 成人을 對象으로 한 衣服行動의 社會心理的 측면에 관한 많은 研究가 進行되고 있으나 兒童을 對象으로 한 것은 비교적 체계적인 研究結果가 부족한 편이다. 兒童을 對象으로 한 研究도 대부분 衣服디자인 選擇 내용을 중심으로 한 단편적인 사실을 調査하거나 成人의 衣服行動 變因을 그대로 兒童에게 적용시켜 調査한 것이며 兒童의 특성을 고려한 衣服行動의 測定道具는 거의 開發되지 않고 있다.

兒童의 경우는 行動의 一貫性이 缺如되기 쉽고, 態度나 行動의 測定이 용이하지 않으며, 중요시되는 衣服의 特性이 성인과는 달리 나타난다. 따라서 兒童에게는 發達段階에 따라 兒童의 특성을 고려한 衣服行動測定道具가 開發되어야 할 필요가 있다.

學齡期 兒童은 衣服選擇과 관련된 自立心이 發達하며 衣服을 통하여 同年輩集團에 受容되기를 원한다<sup>1)</sup>. Gesell 과 Ilg<sup>2)</sup>의 研究에서는 이시기에 일찌기 衣服整理에 관심을 갖는 兒童도 있으나 대부분은 學齡期 後期에도 衣服管理에는 주의를 기울리하는 편이라고 함으로써 個人의 發達段階에 따라 衣服行動이 달리 나타남을 지적하였다. 또한 대부분 男女兒童은 衣服에 불만을 나타내지 않으나 地域에 따라 滿足度 水準에 차이를 보이기도 하였다<sup>3)</sup>.

그러므로 本 研究에서는 먼저 兒童에게 적합한 衣服行動 領域을 설정하여 그러한 領域을 測定할 수 있는 관련된 問項을 選定한 다음 科學的인 方法으로 妥當度와 信賴度を 檢證하여 衣服行動의 要因構造와 관련된 問項을 밝히고자 한다. 研究對象으로는 學齡期 後期 兒童을 選定하였는데 그것은 自己報告式 行動이나 態度의 測定이 4학년 이후부터는 비교적 容易하리라고 판단하였기 때문이다.

本 研究의 구체적인 目的은 다음과 같다.

- 1) 學齡期 兒童의 衣服行動 測定道具의 要因構造를 確認한다.
- 2) 妥當度와 信賴도가 있는 學齡期 兒童의 衣服行動測定道具를 開發한다.

## II. 理論的 背景

### 1. 學齡期 兒童의 衣服行動

衣服行動은 衣服에 대한 選擇, 着用, 習慣등과 관련된 態度 및 行動을 의미한다. Creekmere<sup>4)</sup>는 일찌기

衣服行動을 8개 下位領域으로 나누었으나 本 研究에서는 兒童에게 관련된다고 판단되는 衣服行動 분야와 衣服滿足度에 관한 내용을 考察하고자 한다.

學齡期 兒童은 身體的 活動이 많아지며 運動에 관심이 증가하는데 女兒들도 “말팔량”이라고 불리워지며 運動을 좋아하게 된다. 따라서 이 時期에는 運動에 방해되는 옷을 제일 싫어하며 특히 10~12세의 男兒들은 꼭 끼는 옷, 팻팻한 질감이나 무거운 느낌의 옷을 싫어한다. 또한 就學前 兒童에 비해 學齡期 兒童은 集團의 一員으로서 참여하게 되며 衣服으로서 同僚集團에 受容되기를 원한다. 그러한 特性은 年齡이 증가될수록 많아지며 衣服의 同調性은 滿足, 不滿足을 나타내는 要因이 되기도 한다<sup>5)</sup>. Hurlock<sup>6)</sup>은 이 時期에는 靑年期나 成人期에 비해서 스타일이나 어울림에는 비교적 관심이 적으나 同僚集團에 同調하기 위해 그들의 의복이 자기 性에 적합하게 되기를 원한다고 하였다. Hunt<sup>7)</sup>는 兒童이 集團에 속하려는 욕망이 증가함에 따라 社會의 인정을 받는 性에 적합한 衣服에 대한 관심이 증가하므로 女子와 구별하기 위해 男子는 좀더 男性的인 外貌를 좋아하게 된다고 하였다. 따라서 學齡期 兒童은 衣服의 便易性, 同調性, 性的 適合性등이 고려된다는 것을 알 수 있다.

Gesell 과 Ilg<sup>8)</sup>은 年齡段階別 研究에서 9세 兒童은 衣服의 깨끗함이나 정돈에는 관심이 없고 10세가 되어도 衣服管理에는 부주의하여 더러워도 상관치 않는다고 하였다. 그러나 일부 아동은 8세 부터 더러운 옷과 찢어진 곳, 단추가 떨어진 곳을 지적한다고 함으로써 兒童에 따라 衣服管理性에는 상당한 차이가 있음을 지적하였다. 또한 衣服選擇시에 10세에는 대부분 자신이 그날 입을 옷을 선택하고 어머니는 검사하는 정도이며 11세에는 매일 옷선택에서 반 정도는 스스로하고 나머지 받은 무엇을 입을 것인가를 묻는다고 함으로써 學齡期 後期에 衣服選擇과 관련된 自立性이 發達됨을 지적하였다.

學齡期에는 스스로 옷을 選擇하면서 衣服에 대한 興味가 높아진다. 이 時期의 衣服興味는 學齡期 後期에 가서 變化하는데, Tate<sup>9)</sup>는 學齡期 前期에는 선명한 색과 衣服裝飾을 選擇하였으나, 後期에는 연한 색과 과보다 단순한 디자인을 좋아하게 되며 소녀들도 年齡증가에 따라 자기에게 어울리는 색과 디자인에 興味를 지니게 된다고 하였다. 또한 6세까지의 兒童은 어머니가 사준 옷에 대해 滿足하지만 男兒는 12세, 女兒는 6~12세 사이에 그들이 입고 싶은 옷과 입기 싫은 옷을 표현하며, 12세 소녀들은 더욱 衣服選擇의 自由度

가 증가한다고 하였다. 그러나 學齡期 兒童은 대부분 자기 衣服을 좋아한다고 하였으며 衣服에 대한 不滿이 매우 적은 편이었다. 4學年 兒童을 對象으로 한 Che-ek<sup>10)</sup>의 研究에서는 衣服不滿感이 男兒보다 女兒가 더 높았으며 형제수에 따른 차이는 나타나지 않았다.

學齡期 兒童을 對象으로 한 우리나라의 研究를 보면 金榮玉<sup>11)</sup>과 姜恩淑<sup>12)</sup>은 衣服購入, 色, 質感, 文樣, 滿足度 등에 대해 階層別 差異를 調査하였고, 朴貞愛<sup>13)</sup>는 衣服의 滿足度, 自己評價, 同調性, 安樂感, 管理 및 選好度 등에 대해 研究하였다. 李美淑<sup>14)</sup>은 兒童服 選好 디자인과 性格을 關聯시켜 研究하였으며, 朴玉連<sup>15)</sup>, 朴贊富와 玄溫剛<sup>16)</sup>의 研究에서도 衣服行動과 性格特性的 關聯性을 확인하였다. 대부분 學齡期的 後期 兒童을 對象으로 하여 衣服디자인 選好에 관한 내용을 다루었으며 衣服行動에 관한 研究도 더러 있었다.

## 2. 測定道具의 開發

測定道具의 開發에서는 妥當도와 信賴도가 문제시된다. 妥當度에는 內容妥當度, 豫言妥當度, 共因妥當度, 構因妥當도가 있는데<sup>17)</sup> 科學的인 研究에서는 특히 構因妥當도가 중요시되며 構因妥當도를 높이는 데 要因分析은 유력한 방법으로 간주되고 있다<sup>18)</sup>. 信賴度에는 再檢査信賴度, 同型檢査信賴度, 半分信賴도와 問項의 內的合致度法에 의한 信賴도가 調査된다<sup>19)</sup>. 그밖에 測定道具 開發시에는 問項辨別度, 問項妥當도 등을 알아 보기 위해 問項分析이 실시된다<sup>20)</sup>.

衣類學 分野의 測定道具 開發이나 要因分析으로 尺度的 構因妥當도를 확인한 것은 成人을 對象으로 한 경우가 몇 가지 측면에서 발표된 바 있다.

Jenkins<sup>21)</sup>는 주부를 對象으로 衣類와 織物의 評價基準에 관하여 調査한 후 要因分析을 실시하였다. 그 결과 58問項을 6개 要因으로 분류하였는데 10問項은 2개 要因에 중복시켜 제시하였다. Gurel과 Deemer<sup>22)</sup>는 Creekmore의 衣服行動 質問紙의 構因妥當도를 확인하였으며, Gurel과 Gurel<sup>23)</sup>은 衣服興味도를 8개 要因으로 나누었다. Winakor, Conton과 Wolins<sup>24)</sup>는 대학生을 對象으로 유형상품의 위험부담 要因을 조사하여 남녀별로 분류하였다.

우리나라의 경우 李仁子<sup>25)</sup>는 女大生을 對象으로 하여 衣裳興味度 測定을 위한 檢査紙를 開發하였으며, 朴銀珠<sup>26)</sup>는 主婦를 對象으로 衣服選擇基準을 調査하였고, 洪今姬<sup>27)</sup>는 男女大學生을 對象으로 하여 衣服購買時 위험부담 測定을 위한 設問紙를 開發하였다.

## Ⅲ. 研究方法 및 節次

### 1. 問項의 選定

文獻考察을 통하여 兒童의 衣服行動 및 衣服滿足度의 測定領域을 7가지로 設定하였다. 각 領域의 問項은 本 研究에서 새로이 제작된 問項과 金榮玉, 朴貞愛, 姜恩淑, 金美英<sup>28)</sup> 등의 研究에서 참조한 것을 합하여 총 74問項을 만들었다. 測定領域 및 問項 수는 다음과 같다.

① 同調性—9問項, ② 便易性—10問項, ③ 興味性—11問項, ④ 管理性—9問項, ⑤ 自立性—9問項, ⑥ 性役割—13問項, ⑦ 滿足度—13問項.

그다음 國民學校 4, 5, 6學年 男女兒童 20名(男: 10名, 女: 10名)을 選定하여 豫備檢査를 하였다. 응답결과에서 平均이 극단적으로 치우치는 項目은 內容을 修正 및 除外시켜 70問項으로 완성시켰다. 응답요령은 三段階 評定에 의한 總合評定法을 사용하였는데, 三段階尺度를 사용한 이유는 응답자가 年齡이 어리므로 판단에 따른 부담감을 줄이게 하기 위한 것이었다.

### 2. 標集對象 및 資料蒐集

本 研究의 標集對象은 서울 시내에서 비교적 중류층의 子女가 다니는 성북구의 S국민학교, 성동구의 J국민학교, 용산구의 N국민학교에서 選擇하였으며 4, 5, 6학년 男女兒童을 각각 한반씩 標集하였다. 調査期間은 1986년 9월 말부터 10월 중순까지였으며, 회수된 총 462부 設問紙 중에서 447부를 資料分析에 사용하였다.

標本의 學年 및 性別分布는 <表 1>과 같다.

### 3. 資料分析

各 問項은 主成分 分析方法(principal component analysis)을 이용한 要因分析을 실시하였으며, 固有值(eigenvalue)가 큰 7個 要因을 택하여 Kaiser의 varimax 方法으로 直交回轉하였다. 決定된 問項은  $\chi^2$ 檢證

<表 1> 標本의 學年 및 性別 分布

(단위: 명)

성별	남	녀	計
4학년	57(13%)	65(14%)	122(27%)
5학년	95(21%)	77(17%)	172(38%)
6학년	79(18%)	74(17%)	153(35%)
計	231(52%)	216(48%)	447(100%)

에 의하여 問項辨別度を 調査하였고, Cronbach의  $\alpha$  信賴度係數에 의하여 問項內的合致度を 調査하였다. 또한 4, 5, 6學年 男女兒童 20名(男: 8名, 女: 12名)에게 3週의 간격을 두고 再檢査를 실시하여 積率相關係數를 算出함으로써 再檢査法에 의한 尺度의 信賴度を 測定하였다. 本 研究의 統計處理는 연세대학교 電算室의 SPSS package에 의해 分析되었다.

## IV. 結果 및 論議

### 1. 問項分析

各 問項의 分布度, 平均, 標準偏差를 調査하였다. 3, 4, 28, 38, 48번은 平均値가 1.4~2.6범위 外에 속하였으며, 비교적 平均値가 한쪽으로 기울어진 問項이므로 辨別도가 낮았다. 그러나 이러한 問項중 3번과 같은 문항은 男性的, 女性的 問項의 비율을 위하여 필요한 내용이므로  $\chi^2$ 檢證으로 辨別도를 다시 調査하여 삭제 여부를 검토하기로 하고 전체 70問項을 要因分析에 使用하였다.

### 2. 要因分析

70問項에 대하여 主成分分析方法에 의한 要因分析을 실시하였다. 要因別 固有値(eigenvalue) 및 累積率(cumulative percent)을 調査하였으며, 分散의 크기를 나타내는 固有値가 1이상인 要因은 22개로서 전체의 58.7%에 해당되었다. Kaiser의 基準에 따라 固有値 1이상을 基準으로 要因의 수를 결정하려 하였으나 抽出된 要因이 분산된 편이었다. 따라서 主된 共通要因만을 류기 위해 비교적 동질적인 問項이 군집되어 있으면서 固有値가 큰 것, 즉 固有値 1.77이상의 7개 要因을 택하여 Kaiser의 varimax 方法으로 直交回轉하였다. <表 2>는 直交回轉에 의해 얻어진 7개 要因의 要因構造와 要因負荷量(factor loadings)을 나타낸 것이다. <表 2>에서 각 問項의 共通變量(Communality,  $h^2$ )과 각 要因의 固有値, 共通變量, 累積率을 보여주고 있다. 要因 I이 갖는 變量의 크기인 固有値는 5.70으로 7개 要因 變量의 32.7%를 설명해 준다.

要因分析 結果 問項을 결정하는 것은 수학적 基準과 함께 研究者의 主觀의 판단을 필요로 하므로<sup>29)</sup> 각 要因에서 負荷量이 높은 수치를 나타낸 問項을 선택하면서 問項의 내용을 검토하였다. 그 結果 要因에 따라 負荷量이 0.39~0.24 이상의 問項이 選定되어 要因別로 나타났다. 이 때 두 要因에서 有意한 負荷量을 나타냈

을 경우는 더 높은 負荷量을 보이는 要因에 포함시키거나, 問項의 內容妥當度を 고려하여 처음에 設定된 領域에 해당되는 要因에 포함시켰다. 그 結果 要因별로 결정된 問項과 要因負荷量은 <表 3>과 같다.

要因 I은 衣服興味性에 관련된 내용이며 새옷이나 의복그림에 대한 흥미, 거울에 비치는 자기 옷모습이나 衣服購入에 대한 관심도를 調査하는 問項으로 구성되어 있다. 問項의 要因負荷量은 0.33 이상이며 모두 10問項이 여기에 속한다. 53번 問項은 원래 衣服滿足度 問項으로 간주되었으나 要因 I에서 가장 높은 負荷量을 보이며 내용상 衣服興味性에도 타당성이 있을 것으로 판단되어 要因 I에 포함시켰다. 단 陰의 수치를 나타내므로 나중에 똑바로 채점되는 문항이 된다. 13, 57, 61, 64번 問項은 要因 I에서 有意한 負荷量을 나타냈으나 내용상 다른 領域에 관련된 問項이므로 要因 I에 포함시키지 않았다.

要因 II는 衣服滿足도에 관련된 내용이며 옷모양, 의복수량, 적절한 옷의 크기, 품질 및 용도등에 관한 滿足度を 測定하는 問項이다. 問項의 要因負荷量은 0.32 이상이며 모두 11問項이 여기에 속한다. 54번 問項은 要因 II와 要因 VI에서 비슷한 負荷量을 보였으나 問項의 내용판단에 따라 要因 II의 滿足度 領域에 포함시켰다.

要因 III은 衣服管理性에 관련된 내용이며, 외출후나 자기전에 옷을 벗어서 제자리에 정돈하는 習慣, 신발의 정돈과 세탁의 필요성을 인식하는 정도등에 대해 調査하는 問項으로 구성되어 있다. 모두 8問項이 여기에 속하는데, 모든 問項이 要因 III에서만 0.40 이상의 負荷量을 나타냈다. 38, 66번 問項이 要因 III에서 0.31의 수치를 나타냈으나 내용상 衣服自立性으로 간주되어 要因 III에 포함시키지 않았다.

要因 IV는 衣服性役割 내용이며 머리 모양, 색상, 문양, 바지착용등에 관한 性的 態度를 調査하는 問項이며 이 要因에서 높은 점수를 나타내면 衣服의 性役割 開放性이 높은 것이다. 모두 12問項이 여기에 속하는데 問項의 要因負荷量은 0.27이상이다. 23, 45, 57번 問項은 要因 I에서도 有意한 負荷量을 지녔으나 그 내용이 衣服의 性役割에 관련되는 것이므로 要因 IV에 포함시켰다.

要因 V는 衣服便易性 내용이며 꼭 끼는 옷, 불편한 옷, 입고 벗기 쉬운 옷등에 관한 선호도를 調査하는 問項이다. 모두 6問項이 여기에 속하는데 모든 問項이 要因 V에서만 0.29이상의 負荷量을 나타냈다.

要因 VI은 대부분 다른 要因과 중복되는 負荷量을 지

〈表 2〉 問項의 要因構造와 要因負荷量

	I	II	III	IV	V	VI	VII	h <sup>2</sup>
1	.16	.07	.01	.56	.06	-.01	-.12	.36
2	.49	-.10	.00	.02	.03	-.04	.08	.26
3	-.02	-.04	-.04	.39	-.05	.06	.02	.16
4*	.03	-.08	-.06	-.17	.03	.06	-.07	.05
5	.42	-.09	.16	.07	-.05	.06	.04	.22
6	.24	.44	.14	.04	-.12	.05	-.10	.30
7	-.06	-.02	.11	.09	-.05	.04	.45	.23
8	.03	.43	.09	-.00	-.08	-.13	-.00	.21
9	-.07	-.05	-.10	-.12	.33	-.06	-.10	.15
10	.06	.10	.05	.42	-.03	-.34	-.16	.33
11	.05	.08	.50	-.01	.09	.03	.05	.27
12	-.18	.21	.11	.04	-.04	.09	.35	.23
13*	-.34	-.01	.04	.06	.11	-.23	.25	.25
14	-.02	.10	.06	.44	.12	-.07	-.00	.23
15*	.04	-.15	-.04	-.16	.11	.41	.03	.23
16	.11	.06	-.07	-.17	.29	.18	-.16	.19
17*	-.02	-.13	.10	-.02	-.21	.15	-.28	.17
18	.02	.14	.65	-.06	.00	-.08	.04	.46
19	.15	.02	.20	-.00	.01	.07	.57	.39
20	-.13	.17	.49	-.01	.07	.07	.08	.30
21	.64	.04	-.02	-.03	-.07	.05	-.10	.43
22	-.19	.45	.08	.14	.06	.04	-.01	.27
23	-.31	.02	-.01	.30	.06	.10	-.01	.20
24	-.23	.04	.12	.13	.51	.13	.01	.37
25	-.24	.12	-.02	.28	-.14	.02	.04	.17
26*	.11	-.14	-.06	-.03	-.01	.12	-.12	.06
27	.01	.48	.02	-.01	.14	-.14	.15	.29
28*	.04	.17	.28	-.01	-.06	-.00	.11	.13
29	.02	.10	-.04	.46	-.06	.02	.11	.24
30	-.19	.59	.04	.08	.07	-.13	.06	.42
31	.47	-.15	-.01	.08	-.00	.02	-.08	.26
32*	-.09	.18	.03	-.02	.20	-.32	.04	.19
33	-.01	.35	.05	.13	.04	.04	.08	.15
34	.48	.04	-.12	-.03	-.05	.03	.01	.25
35*	-.25	.06	-.05	.11	.24	-.24	.24	.25
36*	.28	-.13	-.14	-.15	-.03	.11	-.02	.15
37	-.16	.13	.62	-.02	-.01	-.01	.05	.42
38*	.17	.00	.31	.01	.09	-.03	.19	.17
39	-.26	.12	.16	.00	.43	-.25	.04	.35
40	-.03	.12	.03	.30	-.02	-.10	.08	.12
41	-.15	.69	.05	.03	.07	-.06	-.04	.51
42	.06	-.11	-.03	.54	-.03	.07	.05	.32
43	.13	.04	.42	-.03	.03	-.16	-.06	.23
44	-.16	.40	.12	.11	.05	.09	-.04	.22
45	.27	-.07	.08	.27	.23	-.15	-.05	.24

	I	II	III	IV	V	VI	VII	h <sup>2</sup>
46	.33	-.20	-.05	.14	-.24	.22	-.03	.28
47	-.25	.14	.15	.01	.56	.06	.08	.42
48*	-.04	-.13	.05	-.20	.06	.05	-.07	.07
49*	.10	-.14	-.08	-.09	.03	.48	.25	.34
50	.39	.08	.15	-.01	-.02	.14	.05	.20
51*	.18	.07	-.01	-.06	.17	.29	-.02	.15
52*	.00	-.06	.07	.21	.26	-.10	.08	.14
53	-.51	.33	.03	-.03	.10	-.07	.02	.39
54	-.03	.32	-.00	-.11	-.05	.33	.04	.23
55	-.18	-.07	.22	.03	-.00	.09	.24	.15
56*	.06	.19	.19	-.08	.01	-.15	-.04	.11
57	.37	-.04	-.00	.27	-.01	-.07	-.00	.22
58	-.11	.49	.10	-.00	.09	-.26	-.09	.35
59	-.30	.47	.11	.11	.01	.05	.02	.33
60	-.12	-.04	.18	-.01	-.10	.05	.33	.17
61*	.35	-.13	-.13	-.06	-.12	.03	-.15	.20
62	-.12	.03	.16	-.04	.53	.09	-.06	.33
63	.34	-.10	.02	.08	-.14	.25	-.08	.22
64*	-.37	-.03	-.04	-.12	.16	-.14	.08	.20
65	.57	-.09	.06	.04	-.11	-.07	-.04	.36
66*	-.15	-.12	-.31	.07	-.03	.03	-.05	.14
67	.10	-.04	.00	.44	.08	-.24	-.12	.28
68	-.19	.04	.43	.05	.01	.00	.06	.23
69	.17	-.06	.40	.13	.06	-.08	.09	.23
70	-.16	-.05	.43	.11	.05	.02	.07	.23
A	5.70	3.22	2.45	2.07	1.60	1.34	1.02	17.40
B	32.7	18.5	14.1	11.9	9.2	7.7	5.9	100.0
C	32.7	51.3	65.3	77.2	86.4	94.1	100.0	100.0

A : 固有値 (eigenvalue)

B : 共通變量 (percent of total variance)

C : 累積率 (cumulative percent)

\* 尺度 제작시에 제외된 問項

던 問項이 포함됐으며, 서로 관련된 내용으로서 意味 있는 問項의 수가 매우 적어 除外시켰다.

要因Ⅶ은 衣服自立性 내용으로서 登校시의 衣服着用, 기온에 따른 속옷 着用여부, 매일 입을 옷의 選擇 등과 관련된 自立性を 調査하는 問項이다. 모두 5問項이 여기에 속하는데 모든 問項이 要因Ⅶ에서 단 0.24이상의 負荷量을 나타냈다. 13, 17, 35, 49번 問項도 0.24~0.28의 負荷量을 지녔으나 내용이 부적절하므로 除外시켰다.

이상의 結果에서 볼 때 6개 要因에서 총 52問項이 결정되었다. 처음에 구성한 7개 領域중에서 6개 要因이 확인되었으며 同調性에 관련된 問項은 하나의 要因으로 群集되지 않았다. 同調性 問項으로 간주되었던 4, 26, 35, 48번은 어느 要因에서도 意味 있는 負荷量을

나타내지 못하였고 13, 61, 64번 問項은 要因Ⅰ의 興味性 問項에서 有意한 負荷量을 보였다. 그것은 同調性이 다른 衣服 要因과 결부되어 나타나기 때문이라고 볼 수 있다. 또한 學齡期 兒童의 경우에는 個性의 옷차림으로 동료들에게 돋보이는 것을 거의 추구하지 않으며 同調性이 모든 兒童에게 기본적인 요소이기 때문이라고도 해석된다. 따라서 本研究의 設問紙로는 同調性的의 높고 낮음이 測定되지 않아서 하나의 要因으로 抽出되지 않았다.

### 3. 問項妥當度와 信賴度 檢證

問項妥當度を 調査하기 위해  $\chi^2$ 檢證으로 問項辨別度を 확인하였다. 각 要因別 총점의 분포를 본 후 上, 下 集團을 각각 27%정도 선정하여 問項의 찬성율과 반대

〈表 3〉 要因別 問項과 要因負荷量

요인부하량

요인 I (의복흥미성)	
2. 새옷을 살 때 어머니와 함께 옷가게에 가서 여러가지 옷을 구경하고 싶다.	.49
5. 여러가지 옷 모양이 있는 책이 있다 하더라도 나는 그런 책에는 관심이 없다. (R)	.42
21. 이웃 저옷을 갈아입고, 내 모습을 거울에 비춰보는 것이 재미있다. (C-V)	.64
31. 나는 어른의 옷을 입어보고, 신발도 신어 보는 것을 재미있게 느낀다.	.47
34. 나는 새옷을 입었을 때 남들이 나를 어떻게 보는지 알고 싶다. (C-V)	.48
46. 내가 부자라도 여러가지 옷을 많이 사지는 않겠다. (R)	.33
50. 특별한 곳에 가게 되면 어떤 옷을 입어야 할지 미리 생각하게 된다.	.39
53. 현재 옷보다 좀 더 다른 옷을 살 수 있으면 좋겠다. (RF)	-.51
63. 친구가 새옷을 입었더라도 나는 그옷에 대해 별로 관심이 없다. (R)	.34
65. 나는 텔레비나 그림책에 나오는 특수한 옷 모양을 관심있게 쳐다보는 때가 있다.	.57
요인 II (의복만족도)	
6. 나는 좋은 옷이 많은 편이다.	.44
8. 내가 입는 옷은 대부분 내 마음에 든다. (김영)	.43
22. 나는 대부분 같은 옷만 입어서 불만이다. (R)(김미)	.45
27. 나는 학교 갈 때 내 옷차림에 대해 만족하고 있다.	.48
30. 나는 멋있는 옷이 별로 없어서 불만스러울 때가 있다. (R)	.59
33. 내옷은 크기가 내몸에 잘 맞지 않아서 불만일 때가 많다. (R)(김미)	.35
41. 나는 내옷이 다른 애들 옷보다 못하다고 자주 느낀다. (R)(박)	.69
44. 내 옷차림이 창피하다고 생각될 때가 약간 있다. (R)	.40
54. 나는 입고 있는 옷 모양이 싫지만 그냥 입는 경우가 많다. (R)(김영)	.32
58. 나는 집에서 사춘 옷에 만족한다. (박)	.49
59. 나는 생일이나 특별한 장소에 갈 때 입을만한 옷이 적어서 걱정이다. (R)(박)	.47
요인 III (의복관리성)	
11. 옷을 갈아 입은후 벗어 놓은 것은 내가 스스로 빨래하는 곳이나 세탁기 근처에 갖다둔다.	.50
18. 잠자리에 들기전에 벗은 옷은 내가 제자리에 잘 정리해 둔다.	.65
20. 전날 벗어놓은 옷을 다음날 어디에 두었는지 모를 때가 있다. (R)	.49
37. 나는 옷을 벗어서 아무데나 둔다고 자주 꾸중을 듣는다. (R)	.62
43. 나는 신발을 벗어서 나란히 두려고 노력한다.	.42
68. 나는 옷을 벗어서 벗은 곳에 그대로 두기도 한다. (R)(박)	.43
69. 나는 손수건같이 간단한 것을 내가 빨기도 한다.	.40
70. 학교에서 돌아와서 잠바를 아무데나 벗어 놓으면 어머니나 다른 사람이 걸어준다. (R)(박)	.43
요인 IV (의복성역할)	
1. 나는 남자인지 여자인지 구별이 안가는 옷은 입기 싫다.	.56
3. 남자 아이들은 언제나 남자답게 옷을 입어야 한다고 생각한다. (R)(강-V)	.39
10. 여자다운 것, 남자다운 것에 상관없이 어머니가 입으라면 나는 그냥 입는다.	.42
14. 여자아이가 머리가 짧으면 남자같이 보이므로 보기싫다. (R)	.44
23. 여자 아이들은 뿔수록 머리에 리본이나 예쁜 핀을 꽂는 것이 더 보기 좋다. (R)	.30
25. 남자아이가 머리가 좀 길면 여자같이 보이므로 보기 싫다. (R)	.28

요인부하량

29. 남자 아이들이 빨강색이나 분홍색 옷을 입는다면 여자같이 보이므로 좋지 않다. (R)	.46
40. 남자 아이들도 꽃무늬가 있는 티셔츠를 입을 수 있다고 생각한다.	.30
42. 여자 아이들은 언제나 여자답게 옷을 입어야 한다고 생각한다. (R)(강-V)	.54
45. 바지는 치마보다 편하므로 여자도 바지를 입는 것이 더 좋다.	.27
57. 어떤 때는 여자도 남자답게 입는 것이 멋있게 보일 때가 있다.	.27
67. 여자다운 것, 남자다운 것에 상관없이 나는 적당히 아무 옷이나 입는다.	.44

요인 V(의복편이성)

9. 딱 달라붙는 바지는 불편해서 입지 않는다. (박)	.33
16. 입어봐서 불편한 옷은 다시 입지 않는다.	.29
24. 나는 옷이 꼭 끼어서 불편해도 멋있으면 입는다. (R)(박)	.51
39. 나는 걸모양이 좋은 것보다는 특히 입어서 편안한 옷을 좋아한다.	.43
47. 입고 벗기에 불편한 옷이라도 모양이 마음에 들면 그냥 입겠다. (R)	.56
62. 입어서 약간 불편하더라도 새옷이면 그냥 참고 입겠다. (R)	.53

요인 VII(의복자립성)

7. 날씨가 춥거나 더워지면 속 셔츠를 입어야 할지 어머니에게 알아보고 결정한다. (R)	.45
12. 나는 학교에 갈 때 어느 옷을 입어야 할지 잘 모르겠다. (R)(박)	.35
19. 매일 입을 의복은 어머니나 다른 사람이 골라준다. (R)	.57
55. 아침에 학교 갈 때 어머니가 옷 입는 것을 도와주기도 한다. (R)	.24
60. 어제 입었던 옷을 오늘 그대로 입어야 할지를 어머니에게 알아보고 결정한다. (R)	.33

R: 반대로 채점된 문항

김영: 김영옥의 문항

김미: 김미영의 문항

C-V: Creekmore의 문항 수정

RF: 척도제작시에 똑바로 채점될 문항.

박: 박정애의 문항

강-V: 강은숙의 문항수정

을을  $\chi^2$ 檢證하였다. 또한 問項과 要因의 相關係數로서 각 問項의 內的合致度を 調査하였다. 그 結果는 <表 4>와 같으며, <表 4>에는 要因別로 각 問項의 平均, 標準偏差, 分布度を 제시하였다. 모든 問項이 1%水準에서 有意한 上下 辨別力이 있었으며 相關係數도 有意의인 것으로 나타났다. 따라서 처음에 平均이 치우쳤던 問項중에서 대부분은 要因分析시에 除外되었으나 要因 IV에서 有意한 負荷量을 지녔던 3번 問項은 제외되지 않았다. 3번 問項은 平均 및 分布도가 가장 치우쳤으나  $\chi^2$ 檢證에서는 有意의인 上下 辨別力이 있었으므로 그대로 채택하기로 하였다. 그러나 次期에 재조정해야 할 문항이라고 본다.

信賴度檢證을 위하여 本 研究에서는 Cronbach의  $\alpha$  信賴度 係數를 算出하였으며, 再檢査法을 사용하였는데 그 結果는 <表 5>와 같다. 要因 V(衣服便易性)의 再檢査信賴度 係數가 0.55이고 要因 VII(衣服自立性)의  $\alpha$  係數가 0.56으로서 要因 V와 VII이 비교적 낮은 편이었다. 그러나 興味나 性格이 형성시기에 있는 年少層集團에

서는 信賴度가 낮게 나오는 경향이 있음<sup>30)</sup>을 고려할 때 要因 I, II, III, IV의 두가지 信賴度 係數는 모두 0.65이상이므로 포용이 가능하다고 판단된다. 추후에 要因 V와 要因 VII의 問項은 좀 더 폭 넓게 調査하여 보완하는 것이 좋을 것이다.

V. 結 論

本 研究의 目的은 妥當度와 信賴度를 고려한 學齡期 兒童의 衣服行動 測定道具를 開發하는데 있었다.

먼저 豫備檢査를 거쳐 7領域에서 70問項을 選定하였으며 國民學校 4, 5, 6학년 男女兒童 447名을 對象으로 資料蒐集을 하였다.

蒐集된 資料로 問項分析과 要因分析을 실시하였는데, 要因分析은 構因妥當度を 확인하는 가장 유용한 방법이다. 각 要因別로 有意한 問項을 選定한 結果 6要因에서 52問項이 決定되었다. 要因 I은 衣服興味性 內容으로서 10問項이 포함되었으며, 要因 II는 衣服滿足度



〈表 4〉 要因別 問項分析 및 問項妥當度

요인	문항	분포도(%)			M	S.D.	$\chi^2$	r
		1	2	3				
요인 I	2	13.2	17.9	68.9	2.55	.72	69.50**	.41**
	5	39.8	32.9	27.3	1.87	.81	99.77**	.42**
	21	48.8	20.1	31.1	1.82	.88	142.57**	.54**
	31	39.8	19.7	40.5	2.01	.90	113.06**	.44**
	34	29.3	22.4	48.3	2.19	.86	94.75**	.37**
	46	66.2	21.9	11.9	1.46	.70	51.10**	.36**
	50	15.9	20.8	63.3	2.47	.75	70.76**	.33**
	53	38.7	28.9	32.4	1.94	.84	119.39**	.49**
	63	54.8	27.3	17.9	1.63	.77	73.26**	.37**
65	34.7	23.2	42.1	2.07	.87	129.01**	.49**	
요인 II	6	21.3	50.3	28.4	2.07	.70	67.44**	.32**
	8	6.3	31.3	62.4	2.56	.62	28.55**	.37**
	22	12.3	21.7	66.0	2.53	.70	70.43**	.44**
	27	7.5	28.4	64.1	2.56	.66	25.89**	.40**
	30	14.1	25.0	60.9	2.46	.73	101.37**	.53**
	33	19.9	30.2	49.9	2.30	.78	76.17**	.32**
	41	9.4	29.5	61.1	2.52	.65	74.72**	.61**
	44	30.9	29.7	39.4	2.08	.83	91.34**	.37**
	54	26.0	34.4	39.6	2.13	.80	61.06**	.25**
58	6.7	29.3	64.0	2.57	.62	53.25**	.44**	
59	12.1	18.5	69.4	2.57	.70	68.35**	.46**	
요인 III	11	20.6	25.7	53.7	2.33	.80	95.46**	.42**
	18	19.5	34.9	45.6	2.26	.76	140.23**	.56**
	20	21.7	29.8	48.5	2.27	.79	103.98**	.43**
	37	36.5	29.3	34.2	1.98	.84	143.14**	.55**
	43	19.2	28.7	52.1	2.33	.78	73.05**	.33**
	68	37.1	32.7	30.2	1.93	.82	103.26**	.41**
	69	26.8	24.7	48.5	2.21	.84	78.52**	.31**
	70	36.2	27.3	36.5	2.00	.85	101.15**	.34**
요인 IV	1	60.0	26.1	13.9	1.54	.73	82.55**	.48**
	3	73.6	20.4	6.0	1.32	.58	19.90**	.32**
	10	53.9	32.7	13.4	1.59	.71	59.01**	.36**
	14	41.8	24.4	33.8	1.92	.87	101.12**	.36**
	23	58.2	25.5	16.3	1.58	.76	30.17**	.19**
	25	64.5	22.5	13.0	1.48	.72	32.89**	.21**
	29	38.5	27.5	34.0	1.95	.85	93.81**	.38**
	40	26.2	27.7	46.1	2.20	.83	61.00**	.26**
	42	70.2	15.7	14.1	1.44	.72	57.44**	.42**
	45	19.7	38.2	42.1	2.22	.75	45.21**	.23**
	57	29.3	23.9	46.8	2.17	.86	63.81**	.25**
67	51.2	28.7	20.1	1.69	.79	91.00**	.39**	
	9	26.6	28.9	44.5	2.18	.82	95.51**	.24**

요인	문항	분포도(%)			M	S.D.	$\chi^2$	r
		1	2	3				
요인 V	16	21.0	41.2	37.8	2.17	.75	65.56**	.22**
	24	17.2	28.2	54.6	2.37	.76	107.43**	.42**
	39	9.4	34.0	56.6	2.47	.66	49.18**	.33**
	47	21.7	28.4	49.9	2.28	.80	145.44**	.49**
	62	18.8	28.6	52.6	2.33	.78	123.28**	.45**
요인 VII	7	49.0	17.9	33.1	1.84	.89	163.05**	.39**
	12	18.8	23.9	57.3	2.38	.78	79.63**	.30**
	19	14.5	29.3	56.2	2.41	.73	76.13**	.39**
	55	21.7	14.5	63.8	2.42	.82	72.23**	.22**
	60	34.0	19.9	46.1	2.12	.89	128.50**	.35**

\*\*p<0.01

〈表 5〉 尺度의 信賴度 檢證

요 인	문항수	$\alpha$ 계수	재검사 신뢰도계수
I	10	.76	.65
II	11	.75	.71
III	8	.73	.74
IV	12	.68	.76
V	6	.63	.55
VI	5	.56	.79

內容으로서 11問項, 要因Ⅲ은 衣服管理性으로서 8問項이 決定되었다. 要因Ⅳ는 衣服性役割 內容으로서 12問項, 要因Ⅴ는 衣服便易性으로서 6問項, 要因Ⅶ은 衣服自立性으로서 5問項이 決定되었다.

各 問項을 要因別로  $\chi^2$ 檢證, 相關係數등으로 問項妥當度를 調査한 結果 모두 有意的인 것으로 판단되었다.

信賴度를 調査하기 위하여 再檢査法을 실시하고, Cronbach의  $\alpha$  信賴度 係數를 算出하였는데 대부분 妥當한 數치를 얻었다. 그러나 衣服便易性和 自立性의 領域에서는 信賴度가 낮은 편이었고 問項數도 적었으므로 추후에 보완할 필요가 있었다.

처음에 의도한 領域중에서 同調性은 하나의 要因으로 추출되지 않았으므로 이에 대한 妥當한 尺度가 연구되어야 하리라고 본다. 앞으로 본 연구에서 除外된 問項을 수정하거나 좀 더 다른 內容의 問項을 첨가하여 尺度의 妥當도와 信賴度를 높일 수 있는 研究가 계속되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

1) Hurlock, E.B., *Child Development*, Tokyo:

McGraw-Hill Kogakusha, 428, (1978)

2) Gesell, A. and Ilg, F.L., *The Child from 5 to 10*, N.Y.: Harper & Row, Publishers, 475, (1946); Gesell, A. and Ilg, F.L., *Youth: The Years from 10 to 16*, N.Y.: Harper & Row, Publishers, 542, (1956), cited by Ryan, M.S., *Clothing: A Study in Human Behavior*, N.Y.: Holt, Rinehart & Winston, Inc., 223-224, (1966)

3) 姜恩淑, 學齡期 兒童의 衣服行爲와 社會階層間의 相關研究, 碩士學位論文, 高麗大學校 大學院, 45, (1980)

4) Creekmore, A.M., *Methods of Measuring Clothing Variables*, Michigan Agricultural Experiment Station Project No. 783, Michigan State University, 96-101, (1966)

5) Ryan, op. cit., 222, 229-232, (1966)

6) Hurlock, op. cit., 428, (1978)

7) Hunt, L.A., A Developmental Study of Factors Related to Children's Clothing Preference, *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 70, 29, (1959)을 인용한 金敏子, 就學前 兒童의 衣服嗜好와 衣服行動, 碩士學位論文, 서울大學校 大學院, 17, (1973)

8) Gesell and Ilg, op. cit., 475, (1946); Gesell and Ilg, op. cit., 542, (1956), Cited by Ryan, op. cit., 223-224, (1966)

9) Tate, M.T. and Glisson, O. *Family Clothing*, N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 260-264, (1967)

10) Cheek, W.K., *Clothing Deprivation*, Clothing

- Importance, and Self-Concept of Low Socio-economic fourth Grade Students Enrolled in Two Types of Schools, Doctoral Dissertation, The Ohio state University, 94-96, (1978)
- 11) 金榮玉, 所得 階層別 學齡期 兒童服의 認識, 碩士學位論文, 慶熙大學校 大學院, (1973)
  - 12) 姜恩淑, 前揭書, (1980)
  - 13) 朴貞愛, 學齡期 남·녀 兒童의 衣服選好에 關한 一研究, 碩士學位論文, 延世大學校 大學院, (1984)
  - 14) 李美淑, 兒童服 選好디자인 特性 및 性格과의 相關研究, 碩士學位論文, 梨花女子大學校 大學院, (1984)
  - 15) 朴玉連, 兒童의 性格形成과 衣服行動間의 相關研究: 兒童後期를 中心으로, 釜山産業大學校 論文集, 5, 175-197, (1984)
  - 16) 朴贊富·玄溫剛, 兒童의 衣服行動과 人性 間의 關係研究(Ⅱ): 國民學校 5·6學年 女學生을 中心으로, 仁荷大學校 人文科學研究所 論文集, 10, 593-610, (1984)
  - 17) 車培根, 社會科學研究方法, 서울: 世英社, 136-139, (1981)
  - 18) Kerlinger, F.N., *Foundations of Behavioral Research*, N.Y.: Holt, Rinehart and Winston, Inc. 457, 685-686, (1973)
  - 19) 任寅宰, 心理測定의 原理, 서울: 教育出版社, 59-80, (1981)
  - 20) 黃禎奎, 教育評價, 서울: 教育出版社, 256-275, (1970)
  - 21) Jenkins, M.C., Clothing and Textile Evaluative Criteria: Basis for Benefit Segmentation and Reflection of Underlying Values, Doctoral Dissertation, The Ohio State University, 131-133, 217-219, (1973)
  - 22) Gurel, L.M. and Deemer, E.M., Construct Validity of Creekmore's Clothing Questionnaire, *Home Economics Res. J.*, 4(1), 42-47, (1975)
  - 23) Gurel, L.M. and Gurel, L., Clothing Interest: Conceptualization and Measurement, *Home Economics Res. J.*, 7(5) 274-282, (1979)
  - 24) Winakor, G., Canton, B., and Wolins, L., Perceived Fashion Risk and self-esteem of Males and Females, *Home Economics Res. J.*, 9(1), 45-56, (1980)
  - 25) 李仁子, 衣裳의 興味度測定을 위한 檢査紙 開發에 關한 研究, 建國大學校 生活文化研究所 研究報告, 3, 31-50, (1979)
  - 26) 朴銀珠, 衣服選擇基準에 關한 要因構造分析: 서울 시내 主婦를 中心으로, 碩士學位論文, 서울大學校 大學院, (1982); 朴銀珠, 衣服選擇基準에 關한 要因構造分析: 전주 시내 主婦를 中心으로, 대한가정학회지, 22(1), 9-16, (1984)
  - 27) 洪今姬, 衣服購買時의 위험부담 測定을 위한 設問紙開發에 關한 研究, 曉星女子大學校 研究論文集, 30, 567-585, (1985)
  - 28) 金美英, 女子中·高等學生의 校服自律化와 外貌滿足度에 關한 研究, 碩士學位論文, 祥明女子大學 大學院, (1984)
  - 29) 吳澤燮, 社會科學메이타分析法, 서울: 도서출판 나남, 309, (1986)
  - 30) 任寅宰, 前揭書, 99, (1981)