

한국부엌의 作業臺와 收納櫥의 標準值數設定을 위한 研究 IV*

—부엌과 관련된 현대 한국인의 생활양식 유형 분류—

Standardization of Measurements for Korean Kitchen Work Centers
and Cabinets for Future Design Criteria(IV)

—Classification of Life Style Related to Kitchen Space in Contemporary Korea:
as a Basis for Desirable Kitchen Type—

延世大學校 家政大學 住生活學科
 教授 池 淳
 教授 尹 福 子
 助教授 李 連 淑
 研究助教 柳 聖 姬·吳 燦 玉
 崔 希 在·朴 惠 瓊
 成 海 淑

College of Home Economics, Yonsei University

Prof.; Soon Chi(Won)

Prof.; Bok Cha Yoon(Lee)

Assistant Prof.; Yeun Sook Lee

Research Assistant; Seong Hee Yoo
 Chan Ohk Oh·Hee Jae Choi
 Hye Kyung Park·Hai Sook Seong

<목

차>

- | | |
|------------------|---------------------------|
| I. 서 론 | 2. 부엌과 관련된 주부의 생활양식 |
| 1. 연구목적 | 3. 부엌공간에 대한 주부의 관심도 |
| 2. 연구의 범위 | 4. 현 주택의 부엌공간 |
| 3. 용어정의 | 5. 부엌공간에 대한 주부의 희망사항 및 선호 |
| II. 연구방법 | 6. 부엌공간에 관련된 기타사항 |
| 1. 연구진행 | IV. 결론 및 제언 |
| 2. 조사방법 및 자료분석 | 참고문헌 |
| III. 결과 및 논의 | |
| 1. 조사대상가구의 일반적특성 | |

<Abstract>

This is the forth consecutive study on the 'Standardization of Measurement for Korean Kitchen Work Centers and Cabinets for Future Design Criteria'. The purpose

* 주식회사 한샘의 연구비 수혜연구의 보고서 요약임. 全文報告書는 연세대학교 주생활학과와 주식회사 한샘에 있음.

of the present research was (1) to classify homemakers' representative life styles related to the kitchen, (2) to examine homemakers' present concerns on the kitchen space, and (3) to investigate homemakers' desire and preference on the kitchen space.

Twenty two hundred homemakers of upper and middle class residing in Seoul, Busan, Daegu, Incheon, Gwangju and Daejeon were selected for the survey and 1,843 among them were used for data analysis. Data were analyzed using the SAS program package. The statistics used were frequency, percentage, mean, factor analysis, F-test, Duncan's multiple range test, χ^2 -test, cluster analysis.

Findings from the research as follows:(1) Four factors were found as indicators of the life style; values on the household work, desire on social function of the kitchen, degree on cooperation of family members on the household work, and convenient management. It was noticeable that homemakers had positive responses in terms of desire on social function of the kitchen and degree on cooperation of family members on the household work. Homemakers' life styles related to the kitchen space were classified into 6 categories. (2) Relatively a few respondents answered that the kitchens were very well furnished. If, however, the economic conditions become better, substantial number of them wanted to invest for better kitchen following the one for living room. (3) It was found that most respondents preferred the arrangement of space, where dining and kitchen in one space, and a hard wall or soft treatment was between living and dining/kitchen area. (4) Many respondents desired pantry, utility and laundry area be near the kitchen or in the same space with it, thereby forming a utility core in a housing space.

I. 서 론

해방이후 생활양식의 급진적인 변화는 부엌공간에 많은 변화를 가져왔으나, 부엌의 작업대와 수납장은 우리의 식생활이나 체위동작을 고려하기보다는 외국의 것을 모방하여 만들어져 왔다. 이러한 상황에서, 본 연구팀은 한국가정에 알맞는 부엌 작업대와 수납장의 표준킷수 설정을 위한 1차 연구로서, 일반 한국가정의 식생활습관 및 생활양식과 소유하고 있는 부엌용품을 조사하여, 부엌시설의 표준킷수 설정에 관한 기초자료를 제시하였다. 이러한 1차연구의 결과를 근거로 한 2차연구는, 수납장에 부엌용품을 배치하는 방법을 설정하고, 이에 대해 실험을 통한 분석을 하여 합리적인 모델을 제시하였다. 3차연구는 1,2차 연구에서 이론적 배경 및 실험을 통해 제시한 모델을 실패와 비교 검토하고, 직접 작업대와 수납장을 사용해 본

경험이 있는 소비자들의 반응을 조사하였다.

그 결과 소비자들의 공간에 대한 욕구수준의 향상과 부엌공간의 발달로 인하여, 부엌공간의 설계시 구체적인 세부사항에 까지 소비자의 생활양식을 고려해야할 뿐 아니라, 바람직한 방향으로 생활방법을 제시해주기 위한 계몽자료 개발을 위해 실증적 자료의 필요성을 절감하게 되었다. 또한 서울에서의 조사결과만을 가지고 대도시의 현상이라고 일반화하기에는 문제점이 발견되고 있고, 여러 대도시를 대상으로 자료를 수집할 경우 우리나라 전반적인 생활양식의 변화정도 및 변화과정과 더불어 부엌공간 발달양상을 파악할 수 있으며, 부엌공간의 필수적인 주요요소인 작업대와 수납장의 시대적 전망을 확인할 수 있으므로 조사대상을 지방에까지 확대할 필요가 있었다. 또한 2차연구에서 제시하였던 모델은 중상층의 4,5인 가족을 고려한 것이므로, 그의 요인에 따른 부엌유형을 제시하기 위한 기초자료가 필요하였다.

따라서 본 연구는 서울을 비롯하여 지방 대도시의 중상류층 가정을 대상으로, 부엌과 관련된 주부의 대표적인 생활양식과 부엌공간에 대한 주부의 선호 및 희망사항을 조사하는데 그 목적이 있으며, 이에 따른 부엌유형을 제시함으로써 부엌공간계획 및 소비자 계몽을 위한 기초자료를 제공하는데 그 의의가 있다.

1. 연구목적

본 연구는 '한국부엌의 작업대와 수납장의 표준치수 설정을 위한 연구 I, II, III'을 종합하고 부엌유형 제시를 위해 필요한 기초자료를 제시하기 위한 것으로 부엌과 관련된 주부의 생활양식과 부엌공간에 대한 주부의 선호 및 희망사항을 조사하는 것으로서, 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 부엌과 관련된 주부의 대표적 생활양식을 분류한다.
- 2) 부엌공간에 대한 주부의 관심도와 부엌공간 실태를 조사한다.
- 3) 부엌공간에 대한 주부의 희망사항 및 선호를 파악한다.

2. 연구의 범위

- 1) 조사대상은 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전에 거주하고 경제수준은 도시근로자의 가구당 월평균수준 이상인 가정¹⁾으로 국한한다.
- 2) 부엌공간에 대한 주부의 희망사항 및 선호는 희망하는 주택크기, 희망하는 부엌크기, 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호 및 선택이유, 희망하는 작업대 배열형태, 그리고 간이식탁에 대한 의견에 국한한다.

3. 용어정의

1) 생활양식-부엌에 관련된 생활양식으로 국한하였으며, 그 개념은 요인분석결과와 주요영역으로 나타난 가사노동에 대한 가치관, 부엌공간의 사회성에 대한 욕구, 가사일에 대한 가족의 공동체

1) 경제기획원, 한국통계월보, 1985. 9, 96면의 「도시근로자 월평균 가계수지」에 평균소득이 41만원으로 나와 있으므로, 평균이상의 소득가구를 조사대상으로 하기 위해 40만원이하는 제외시켰다.

의식, 생활의 간편성의 4가지 요인으로 측정 한다

2) 부엌-식당-거실의 연결형태

(1) L, D, K 형은 거실, 식당, 부엌이 모두 벽으로 분리된 형태이다.

(2) L : D : K 형은 거실, 식당, 부엌이 모두가구나 커튼으로 분리된 형태이다.

(3) L, D-K 형은 거실은 벽으로 분리되고, 부엌과 식당이 한 공간으로 개방된 형태이다.

(4) L : D-K 형은 거실은 가구나 커튼으로 분리되고, 부엌과 식당이 한 공간으로 개방된 형태이다.

(5) L-D, K 형은 거실과 식당이 한 공간으로 개방되고 부엌은 벽으로 분리된 형태이다.

(6) L-D : K 형은 거실과 식당이 한 공간으로 개방되고 부엌은 가구나 커튼으로 분리된 형태이다.

(7) L-D-K 형은 거실, 식당, 부엌이 모두 한 공간으로 개방된 형태이다.

II. 연구 방법

1. 연구진행

본 연구는 1986년 1월에 착수하여 1987년 1월에 완성하였다.

2. 조사방법 및 자료분석

1) 도구작성

(1) 조사대상가구의 일반사항-사회인구학적 배경, 물리적 환경배경

(2) 부엌공간에 대한 주부의 희망사항 및 선호-희망하는 주택크기, 희망하는 부엌크기, 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호 및 그 이유, 희망하는 작업대 배열형태, 간이식탁에 대한 의견

(3) 부엌과 관련된 주부의 생활양식-가사노동에 대한 가치관, 부엌공간의 사회성에 대한 욕구, 가사일에 대한 가족의 공동체의식, 생활의 간편성 요인

(4) 기타사항-부엌의 기능에 대한 의견, 기기 및 가구류의 희망보관방법, 작업대와 수납장 구입시 고려할 사항, 부엌가구 교환시 예상 비용

2) 예비조사 및 사전조사

1986년 4월 7일부터 15일 까지 예비조사를 실시 하였으며, 사전조사는 부엌공간과 관련된 주부의 생활양식이 어떠한 요인구조를 형성하는지 알아보기 위하여 1986년 5월 4일 부터 21일까지 실시하였다.

3) 본조사

(1) 조사대상

조사대상은 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전에 거주하며 경제수준은 도시 근로자의 가구당 월 평균 수준 이상인 가정으로 국한하였고, 설문지는 총 2,200부를 배부하여 1,843부를 분석에 사용하였다.

(2) 요인분석 결과에 대한 신뢰도 검증

본 조사에서는 부엌과 관련된 주부의 생활양식을 파악하기 위하여 리커트 척도로 조사한 27개 항목에 대해 사전조사에서 실시한 요인분석의 결과를 신뢰도 검증을 거친 후 그대로 사용하였다. 즉 사전조사의 결과 27개의 항목은 모두 4개의 요인으로 구성되어 있는 것으로 나타났는데 본조사의 결과를 분석할때 이와같이 분류해도 무리가 없는지 알아보기 위해 각 요인별로 크롬방의 α (Cronbach's alpha)를 구하였다. 그 결과 요인 1, 요인 2의 α 값은 .74, 요인 3은 .66, 요인 4는 .60으로 모두 받아들일 수 있는 수준*인 것으로 나타나, 본조사 설문지에서 리커트 척도로 조사한 27개 항목을 사전조사의 요인분석 결과대로 분류해도 타당하다고 해석되었다.

4) 자료처리

분석에 사용된 자료는 SAS(Statistical Analysis System)를 사용하여 전산처리하였다. 자료처리를 위한 분석방법으로는 빈도, 백분율, 평균, 요인분석, F검증, Duncan의 다원구획검증, χ^2 검증, cluster analysis를 사용하였다.

* 현재 사회과학 연구에서는 Cronbach의 α 값에 대해 유의성검증을 하지 않으며, α 값이 어느정도 이상이어야 유의적으로 받아들일 수 있는가에 대한 정확한 이론이 정립되지 않은 상태이다. 따라서 통계전문가나 이론가의 판단과 경험에 의해 채택여부를 결정하는 것이 상례인데 본 연구와 같은 사회조사 연구에서는 보통 α 값이 60이상이면 유의적인 것으로 인정한다.

III. 결과 및 논의

1. 조사대상가구의 일반적 특성

조사대상가구의 가족구성은 핵가족이 73.7%였고 가족수는 6명이상인 가구가 29.4%로 가장 많았으며, 평균 가족수는 4.9명이었다. 주부의 연령은 40대가 6%로 가장 많았고 가정생활주기²⁾는 축소기가 30.1%, 확대말기가 22.0%인 것으로 나타났다. 가구의 월평균수입은 조사대상가구의 74.7%가 60만원이상이었다. 주택유형은 단독주택이 53.8%, 아파트가 46.2%였으며,³⁾ 주택소유형태는 86.1%가 자택이었다. 현 주택의 거주면적은 25~30평미만이 18.8%로 가장 많았으나 20평미만에서 50평이상까지 비교적 고르게 분포되어 있었다.

2. 부엌과 관련된 주부의 생활양식

1) 부엌과 관련된 주부의 생활양식의 요인구조.

사전조사에서 부엌공간과 관련된 주부의 생활양식이 어떠한 요인구조를 형성하는지 알아보기 위하여 관련문헌들을 토대로, 부엌과 관련된 한국주부들의 생활양식을 가장 잘 설명할 수 있다고 판단되는 62개의 항목들을 선정한 후, 5단계 리커트 척도법을 사용하여 그 반응을 조사하였다. 이 62개 항목들에 대해 요인분석을 하여 설명력이 약한 항목들을 제외시키고 남은 27개 항목에 대해 2차적으로 요인 분석을 하였다. 그 결과 <표 I-1>에서와 같이 27개 항목은 모두 4개의 요인으로 구성되어 있는 것으로 나타났다.

각 요인에 묶인 항목내용들의 공통점을 찾아보면, 요인 1은 부엌일이나 가사 전반에 대한 주부의 가치관 및 실제의 가사노동 수행(참여)도를 조사하는 항목들로 구성되므로 '가사노동에 대한 가치관' 요인이라 명명하였다. 요인 2는 부엌공간의

2) 한국과학 기술연구소 부산 지역개발 연구소(1981)의 분류방법에 따라 분류함.

3) 본 연구에서는 주택유형별로 중속변인을 분석하기 위하여 아파트와 단독주택 거주자의 비율을 50:50으로 배정하여 설문지를 배포하였으나 회수율과 사용율에서 차이가 생겼다.

<표 1-1> 부업과 관련된 주부의 생활양식유형에 대한 인자행렬표

분	항	factor loading	communality	eigen values
가사노동에 대한 가치관	① 주부는 역시 가사에만 전념하고 가정을 제일로 생각하는 편이 좋다고 생각한다.	0.56	0.34	3.59
	② 부업일이 다른 어떤 일보다도 보람있고 즐거운 일이라고 생각한다.	0.74	0.57	
	③ 부업일보다는 사회적인 지위나 가치를 인정받을 수 있는 일이 더 중요하다고 생각한다.	-0.52	0.36	
	④ 부업일은 단순 반복적이어서 따분하고 지루하다고 생각한다.	-0.41	0.36	
	⑤ 부업일 자체가 자신을 제발할 수 있는 일이라고 생각한다.	0.66	0.46	
	⑥ 내 삶의 보람은 역시 가사일에 있다.	0.70	0.54	
	⑦ 귀찮아도 자신이 할 수 있는 음식은 손수 만드는 편이다.	0.64	0.43	
부업공간의 사회성에 대한 욕구	⑧ 부업도 신선하고 아름다운 느낌을 주도록 계획해야 한다.	0.74	0.55	3.31
	⑨ 개성적이고 독특한 부업이 좋다.	0.61	0.52	
	⑩ 부업일을 하면서도 자녀를 돌볼수 있어야 한다.	0.66	0.45	
	⑪ 부업일을 하면서도 가족과의 대화에 참여할 수 있어야 한다.	0.65	0.50	
	⑫ 특별행사 등과 같이 큰 일이 있을때 공간을 융통성 있게 사용할 수 있어야 한다.	0.67	0.50	
	⑬ 부업용품은 사용에 편리하도록 모두 부업내에 보관할 수 있어야 한다.	0.47	0.32	
	⑭ 부업일을 하면서도 손님접대를 할 수 있어야 한다.	0.65	0.45	
가사노동에 대한 가족의	⑮ 가족이 함께 외식하는 기회가 없다.	-0.36	0.22	2.68
	⑯ 휴일은 대체로 가족끼리 밖에서 지내는 편이다.	0.55	0.38	
	⑰ 평일의 저녁식사는 같은 시간대에 가족이 함께 드는 편이다.	0.52	0.27	
	⑱ 저녁식사는 가족이 한 장소에서 하는 편이다.	0.52	0.23	
	⑲ 남자도 경우에 따라서는 가사일이나 「쇼핑」을 도와주어야 한다.	0.39	0.29	
	⑳ 우리집에서는 실제로 남자도 부업일을 많이 도와주는 편이다.	0.60	0.39	
	㉑ 우리집의 경우 남자도 라면과 같이 인스턴트 식품을 이용한 요리나 토스트 등과 같이 간단한 음식정도는 직접 해먹는 편이다.	0.50	0.26	
생활의 간편성	㉒ 손님이 많이 있을 때에는 시간이나 노력을 절약하기 위해 헌번 쓰고 버리는 식기류를 사용하는 것이 좋다. (회용 식기류가 좋다.)	0.51	0.35	2.11
	㉓ 필요없는 부업용품은 곧 처분하는 편이다.	0.64	0.46	
	㉔ 병에 든 식품보다 버리기 쉬운 종이용기의 것을 고른다.	0.58	0.37	
	㉕ 인스턴트식품을 애용하는 편이다.	0.50	0.31	
	㉖ 신경을 써서 식사대접을 해야하는 손님에게 요리를 시켜서 대접해도 무방하다고 생각한다.	0.30	0.14	
	㉗ 손님에게 식사대접을 할때 밖에서 하는 편이다.	0.38	0.23	

융통성, 부업일의 수행과 동시에 가족이나 손님과의 사교기능성, 부업공간의 독특성 등에 대한 욕구의 정도를 조사하는 항목들로 구성되므로 '부업공간의 사회성에 대한 욕구'요인이라 하였다. 요

인 3은 부업일이나 가사일 전반에 대한 남편의 참여도를 조사하는 항목과, 가족의 통합성과 관련이 있으며 동시에 주부가 가사작업을 할 때의 용이성 정도에도 영향을 미치는 식생활양식에 관한 항목

들로 구성되므로 '가사일에 대한 가족의 공동체의식' 요인이라 하였다. 요인 4는 수납공간의 용량과 관련된 항목으로서, 인스턴트 식품이나 처분이 편리한 부엌용품에 대한 선호도를 조사하는 항목과 가정의 식기 보유량에 영향을 미치는 손넝겅대 방식에 관한 항목들로 구성되므로 '생활의 간편성' 요인이라 명명하였다.

한편 4개의 요인 중 '가사노동에 대한 가치관'이 요인 1로 묶여 부엌과 관련된 주부의 생활양식을 규정짓는데 가장 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타나기는 하였으나, 각 요인의 아이젠값(eigenvalues)을 조사한 결과 요인 1이 3.39, 요인 2가 3.31, 요인 3이 2.68, 요인 4가 2.11로 나타나 비교적 4요인의 기여도의 차가 크지 않은 것으로 해석된다.

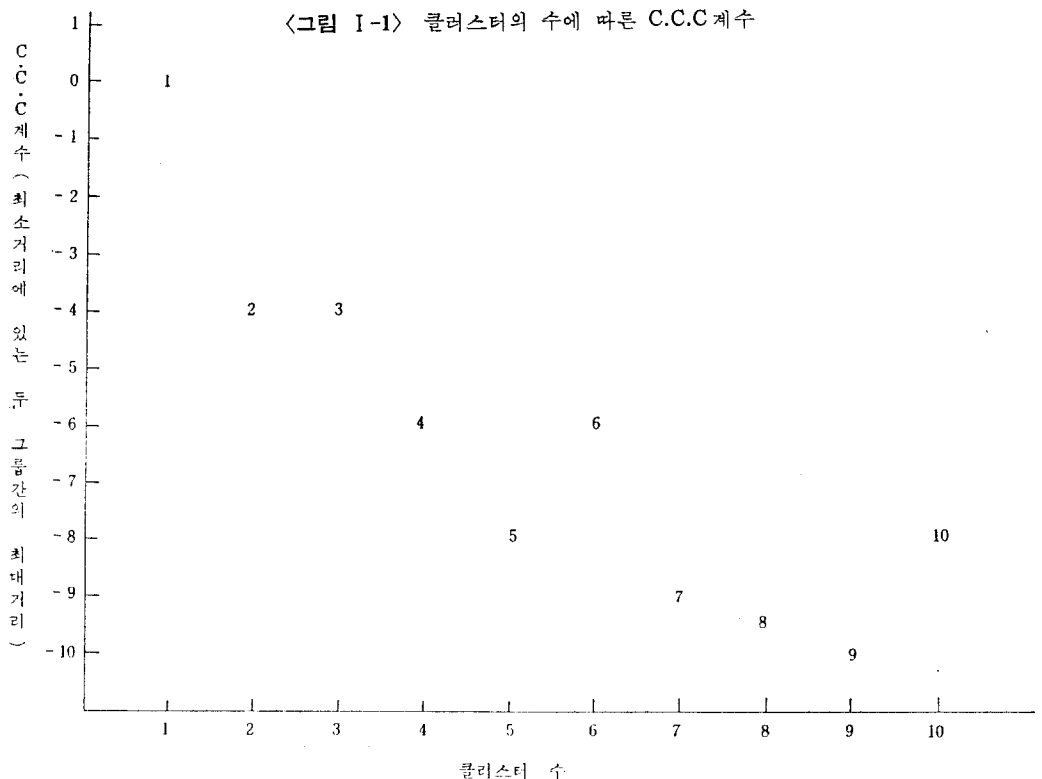
2) 클러스터수의 결정

본 연구에서는 클러스터의 수를 몇개로 지정하는 것이 가장 타당한지를 알아보기 위하여 C.C.C

(Cubic Clustering Criterion : 최소 거리에 있는 두 그룹간의 최대 거리)수치를 산출해 보았다. 그 결과 <그림 I-1>에서와 같이 클러스터의 수가 1개일 때 C.C.C 수치가 가장 높게 나타나 본 연구의 조사대상자들이 생활양식을 결정짓는 4개의 요인들에 의해서는 그 특성이 뚜렷이 구별되지 않으며, 클러스터의 수가 2개일 때와 3개일 때의 수치가 똑같이 최적의 클러스터 수를 판별하는 것이 어려움을 시사해 주고 있다. 그러나 클러스터수가 1에서 5로 증가함에 따라 C.C.C 수치가 계속 낮아지고 있으며, 통계학 이론상으로 볼 때 C.C.C 수치가 \wedge 모양의 피크를 이루는 지점의 클러스터 수가 가장 적절한 수임을 감안하여 본 연구에서는 클러스터의 수를 6개로 결정하였다.

3) 부엌과 관련된 주부의 생활양식

부엌과 관련된 주부의 생활양식을 조사한 결과 '가사노동에 대한 가치관' 요인에 속하는 항목들에 대해서는 대부분의 응답자들이 보통 또는 긍정적인



〈표 I-2〉 각요인별 그룹 반응도

요 인	그룹별평균*	I	II	III	IV	V	VI	조사대상자 전체평균
1 요 인 (가사노동에 대한 가치관)		3.91 ●	3.05 ◎	2.75 ◦	2.89 ○	3.87 ●	2.88 ○	3.37
2 요 인 (부엌공간의 사회성에 대한 욕구)		4.42 ◎	3.45 ◦	4.56 ●	4.29 ○	4.40 ◎	4.45 ◎	4.34
3 요 인 (가사일에 대한 가족의 공동체의식)		3.84 ◎	2.60 ◎	4.03 ●	2.71 ◦	2.69 ◦	3.46 ○	3.26
4 요 인 (생활의 간편성)		2.63 ○	2.14 ◦	3.36 ●	3.00 ◎	1.88 ◎	2.17 ◦	2.46

- 가장 높게 반응한 그룹
- ◎ 두번째로 높게 반응한 그룹
- 세번째로 높게 반응한 그룹
- 네번째로 높게 반응한 그룹
- ◎ 다섯번째로 높게 반응한 그룹

* Duncan의 다원구획 검증에 의한 평균 점수임.

다양한 반응을 보이고 '부엌공간의 사회성에 대한 욕구' 요인에 속하는 항목들에 대해서는 아주 높은 긍정반응을 보였다. '가사일에 대한 가족의 공동체의식' 요인에 속하는 항목들에 대해서도 '우리 집에서는 실제로 남자도 부엌일을 많이 도와주는 편이다'라는 항목만 제외하고는 대부분 긍정적인 반응을 보였으나, '생활의 간편성' 요인에 속하는 항목들에 대해서는 대다수가 부정적인 반응을 보였다.

(1) 생활양식유형의 결정

본 연구에서 임의로 지정한 6개 클러스터 각각의 생활양식 유형을 결정하기 위하여 Duncan의 다원구획검증을 이용해 각 요인에 대한 그룹의 반응도를 조사하였다. 그 결과 〈표 I-2〉에서와 같이 '가사노동에 대한 가치관' 요인에 대해서는 그룹 I 과 그룹 V가 가장 높게 반응하였고 그룹 II가 두번째, 그룹 IV와 그룹 VI이 세번째로 높게 반응하였으며, 그룹 III이 가장 낮게 반응하였다.

'가사노동에 대한 가치관' 요인에 대한 조사대상자 전체의 평균은 3.37이었으며, 6개 그룹중 전체 평균보다 높은 점수를 얻은 그룹은 이 요인에 대해 가장 강하게 반응한 그룹 I 과 그룹 V뿐이었다.

'부엌공간의 사회성에 대한 욕구' 요인에 대해서는 그룹 III이 가장 높게 반응하였고 그룹 I, V, VI이 두번째로 높게 반응하였으며 그룹 II가 가장

낮게 반응하였다. '부엌공간의 사회성에 대한 욕구' 요인의 전체 평균은 4.34였으며 그룹 II, IV를 제외한 나머지 4개 그룹 모두의 평균이 전체 평균보다 높은 것으로 나타났다.

'가사일에 대한 가족의 공동체의식' 요인에 대해서는 그룹 III이 가장 높게 반응하였고 그룹 I이 두번째, 그룹 VI이 세번째로 높게 반응하였으며 그룹 II가 가장 낮게 반응하였다. '가사일에 대한 가족의 공동체의식' 요인에 대한 조사대상자 전체의 평균 점수는 3.26이었으며 그룹 I, III, VI의 평균이 전체의 평균보다 높은 것으로 나타났다

'생활의 간편성' 요인에 대해서는 그룹 III이 가장 높게 반응하였고 그룹 IV가 두번째, 그룹 I이 세번째로 높게 반응하였으며 그룹 V가 가장 낮게 반응하였다. '생활의 간편성' 요인의 전체 평균은 2.46이었으며 그룹 I 과 그룹 III, 그리고 그룹 IV가 전체 평균보다 높은 평균점수를 나타냈다.

각 그룹의 생활양식유형을 보다 명료하게 규정 짓기 위하여 이상의 결과들을 그룹별로 정리해보면 다음과 같다.

〈그룹 I〉

가사노동에 대한 가치관 요인에 대해서는 6개의 그룹중 가장 높은 반응을 보였고, 부엌공간의 사회성에 대한 욕구요인과 가사일에 대한 가족의 공동체의식 요인에 대해서는 두번째로 높은 반응을 보였으며 생활의 간편성 요인에 대해서는 세번째

로 높은 반응을 보였다. 요인별 평균을 보면 4요인 모두 각 요인의 전체 평균보다 높은 점수를 나타냈다. 이상의 결과로 보아 이 집단은 가사노동에 대해 매우 높은 가치를 두면서 생활의 간편성도 어느정도 추구하는 적극적 생활양식을 갖고 있으며, 가사일에 대한 가족의 공동체의식이 높은 것으로 보아 가사작업환경 역시 비교적 적극적인 집단임을 알 수 있다.

<그룹 II>

가사노동에 대한 가치관 요인에 대해서는 6개의 그룹 중 두번째로 높은 반응을 보였고 부엌공간의 사회성에 대한 욕구 요인과 생활의 간편성 요인에 대해서는 네번째로 높은 반응을 보였으며 가사일에 대한 가족의 공동체의식 요인에 대해서는 6개의 그룹 중 가장 낮은 반응을 보였다. 이 그룹은 어떤 요인에 대해서도 6개의 그룹 중 가장 높은 반응을 보이지 않았으며 특히 평균에 있어서도 4요인 모두 각 요인의 전체 평균보다 낮은 점수를 나타냈다. 이상의 결과로 보아 이 집단은 부엌공간에 무관심한 수동적 인간형으로, 가사노동에 대한 가치관도 별로 높지 않고, 생활의 간편성도 크게 추구하지 않는 소극적 생활양식을 갖고 있으며 가사일에 대한 가족의 공동체의식도 낮은 것으로 보아 가사작업환경 역시 매우 소극적인 집단임을 알 수 있다.

<그룹 III>

부엌공간의 사회성에 대한 욕구 요인, 가사일에 대한 가족의 공동체의식 요인, 생활의 간편성 요인 등의 3요인에 대해서는 6개의 그룹 중 가장 높은 반응을 보였으며 각 요인의 평균도 전체 평균보다 높게 나타났다. 그러나 가사노동에 대한 가치관 요인에 대해서는 6개의 그룹 중 가장 낮은 반응을 보였으며 평균점수도 조사대상자 전체의 평균보다 낮게 나타났다. 이상의 결과로 보아 이 집단은 가사노동에 대한 가치관은 낮으면서 생활의 간편성은 몹시 추구하는 형이며 가사일에 대한 가족의 공동체의식이 높은 것으로 보아 매우 적극적인 가사작업환경을 가지고 있음을 알 수 있다.

<그룹 IV>

생활의 간편성 요인에 대해서는 6개의 그룹 중 두번째로 높게 반응했고 가사노동에 대한 가치관

요인과 부엌공간의 사회성에 대한 욕구 요인에 대해서는 세번째, 가사일에 대한 가족의 공동체의식 요인에 대해서는 네번째로 반응하였다. 그룹II와 마찬가지로 어떤 요인에 대해서도 6개의 그룹 중 가장 높은 반응을 보이지는 않았으나 생활의 간편성요인에 대한 반응의 평균은 이 요인에 대한 조사대상자 전체의 평균보다 높은 것으로 나타났다. 이상의 결과로 보아 이 집단은 생활의 간편성은 어느정도 추구하나 가사노동에 대한 가치관은 매우 낮은 소극적 가사생활양식을 갖고 있으며 가사일에 대한 가족의 공동체의식도 매우 낮아 가사작업환경 역시 소극적인 집단임을 알 수 있다.

<그룹 V>

그룹 I 과 마찬가지로 가사노동에 대한 가치관 요인에 대해서는 6개 그룹 중 가장 높은 반응을, 부엌공간에 대한 사회성에 대한 욕구 요인에 대해서는 두 번째로 높은 반응을 보였으나 가사일에 대한 가족의 공동체의식 요인에 대해서는 네번째로 높은 반응을 보였으며 생활의 간편성 요인에 대해서는 6개의 그룹 중 가장 낮은 반응을 보였다. 요인별 평균은 가사노동에 대한 가치관 요인과 부엌공간의 사회성에 대한 욕구 요인의 경우는 각 요인의 전체 평균보다 높게 나타났으나 가사일에 대한 가족의 공동체의식 요인과 생활의 간편성 요인의 평균은 전체 평균보다 낮게 나타났다. 이상의 결과로 보아 이 집단은 가사노동에 대해서는 매우 높은 가치를 두나 생활의 간편성에 대해서는 상대적으로 크게 가치를 두지 않는 적극적 생활양식을 갖고 있으며 가사일에 대한 가족의 공동체 의식이 낮은 것으로 보아 가사작업환경은 소극적인 집단임을 알 수 있다.

<그룹 VI>

부엌공간의 사회성에 대한 욕구 요인에 대해서는 6개 그룹 중 두번째로 높은 반응을 보였고 가사노동에 대한 가치관 요인과 가사일에 대한 공동체의식 요인에 대해서는 세번째, 생활의 간편성 요인에 대해서는 네번째로 높은 반응을 보였다. 그룹 II와 그룹IV와 같이 어떤 요인에 대해서도 6개의 그룹중 가장 높은 반응을 보이지는 않았으나 부엌공간의 사회성에 대한 욕구 요인과 가사일에 대한 가족의 공동체의식 요인에 대한 평균은 이 요

인에 대한 조사대상자 전체의 평균보다 높은 점수를 나타냈다. 이상의 조사결과로 보아 이 집단은 가사노동에 대한 가치관도 높지 않고 생활의 간편성도 별로 추구하지 않는 소극적 생활양식을 갖고 있으며 가사일에 대한 가족의 공동체 의식이 평균보다 약간 높게 나타난 것으로 보아 가사작업환경은 비교적 적극적인 집단임을 알 수 있다.

(2) 그룹의 분포

각 그룹에 속하는 가구수를 알아보기 위하여 그룹의 분포를 조사한 결과 그룹Ⅵ이 30.0%로 가장 많고 그룹Ⅴ가 18.4%, 그룹Ⅰ이 16.5%인 것으로 나타났다. 그룹의 분포를 지역별로 나누어서 살펴본 결과에서도 이와 비슷한 경향을 나타내 서울의 경우 그룹Ⅵ이 32.3%로 가장 많고 그룹Ⅴ가 17.6%, 그룹Ⅰ이 27.6%였으며, 지방 역시 그룹Ⅵ이 27.6%로 가장 많고, 그룹Ⅴ가 19.1%였으며 그룹Ⅰ과 그룹Ⅳ가 각각 17.1%와 17.7%로 비슷한 분포를 나타냈다.

각 지역별로 그룹의 분포에 차이가 있는지 알아보기 위하여 그룹과 거주지역을 χ^2 검증하였다. <그림 I-3>과 같이 거주지역을 서울과 지방의 두 경우로만 분류하여 조사한 결과 $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이를 보여 서울에는 그룹Ⅲ이, 지방에는 그룹Ⅱ와 그룹Ⅳ가 전체의 경향보다 의미있게

많은 것으로 나타났으며, <그림 I-4>과 같이 거주지역을 6개 조사대상지역별로 분류하여 조사한 결과에서도 $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이를 보여 서울에서 그룹Ⅲ, 부산은 그룹Ⅱ와 그룹Ⅴ, 대구는 그룹Ⅱ와 그룹Ⅳ, 인천은 그룹Ⅱ와 그룹Ⅳ, 광주에는 그룹Ⅳ와 그룹Ⅴ, 그리고 대전은 그룹Ⅰ이 전체의 경향보다 의미있게 많은 것으로 나타났다.

3. 부엌공간에 대한 주부의 관심도

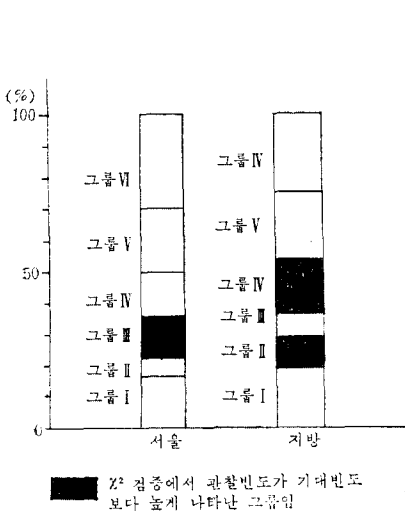
1) 잘 갖추어져 있다고 생각되는 공간

현 주택에서 더 이상 신경을 쓰지 않아도 될만큼 잘 갖추어져 있다고 생각되는 공간에 대해 조사한 결과 <표 I-3>과 같이 응답자의 29.0%는 '잘 갖추어져 있는 공간이 없다'고 하였고, 21.4%는 거실, 17.8%는 부부침실이라고 하였다. 한편 '부엌'이 잘 갖추어진 공간이라고 응답한 경우는 5.4%에 불과하여 현재 부엌공간은 만족할만큼 잘 갖추어져 있지 않은 실정이며, 개선의 여지가 많음을 알 수 있다.

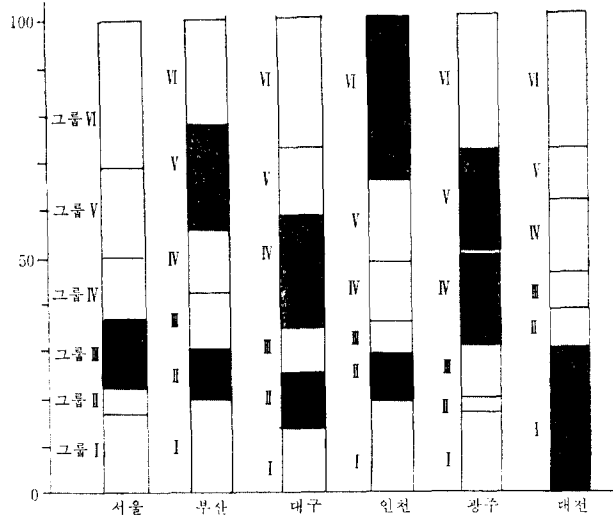
2) 쾌적하게 꾸미고 싶은 공간

경제적 여건이 나아질 경우 가장 먼저 쾌적하고 편리하게 꾸미고 싶어하는 공간은 <표 I-4>와 같이 거실이 36.6%로 가장 많았고 그 다음은 부엌

<그림 I-3> 서울과 지방간의 그룹 분포



<그림 I-4> 조사대상지역별 그룹 분포



〈표 I-3〉 잘 갖추어져 있다고 생각되는 공간
N=1,843

분포	f	%
잘 갖추어져 있다고 생각되는 공간		
잘 갖추어져 있다고 생각되는 공간이 하나도 없다.	503	29.0
거실	370	21.4
부부침실	309	17.8
아동실(자녀침실)	126	7.3
욕실	94	5.4
부엌	93	5.4
베란다(발코니)	79	4.6
마당	78	4.5
현관	34	2.0
식당	32	1.8
기타	15	0.9
무응답	110	
계	1,843	100.0

〈표 I-4〉 쾌적하게 꾸미고 싶은 공간
N=1,843

분포	f	%
쾌적하게 꾸미고 싶은 공간		
거실	669	36.6
부엌	348	19.0
마당	186	10.2
부부침실	175	9.6
아동실(자녀침실)	152	8.3
욕실	96	5.3
베란다(발코니)	78	4.3
식당	77	4.2
현관	22	1.2
기타	25	1.4
무응답	15	
계	100.0	1,843

이 19.0%, 마당이 10.2%의 순이었다. 이와 같은 결과는 조사대상 주부들이 대표적인 사회공간이라고 할 수 있는 거실공간을 가장 중요시하고, 다음으로는 대표적인 가사작업공간이라고 할 수 있는 부엌공간을 중요시하는 데서 나타난 결과라도 볼 수도 있겠으나, '잘 갖추어져 있다고 생각되는 공

간'을 조사한 결과와 연결하면 '거실'은 잘 갖추어져 있다고 생각되지만 더욱 쾌적하게 꾸미고 싶은 공간인데 비해, '부엌'은 현재 만족할 만큼 잘 갖추어져 있지 않은 실정이므로 개선하고 싶어하는 것으로 해석할 수 있다.

가족구성에 따라 쾌적하게 꾸미고 싶어하는 공간은 〈표 I-5〉와 같이 핵가족이든 확대가족이든 간에 전체의 경향과 일치하는 것으로 나타났는데, 경제적 여건의 나아질 경우 쾌적하고 편리하게 꾸미고 싶어하는 공간은 거실, 부엌의 순이었다.

주부의 연령에 따라 쾌적하고 편리하게 꾸미고 싶어하는 공간을 조사한 결과 20대는 부부침실과 거실을, 30대는 자녀침실, 부부침실, 부엌을, 40대는 베란다와 욕실을, 50대는 마당, 욕실을 쾌적하고 편리하게 꾸미고자 하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다. 이러한 결과는 주부의 연령이 많아짐에 따라 개인공간에서 작업공간, 사회적 공간으로 관심이 바뀌어감을 나타내 준다. 또한 부엌공간에 대한 관심은 30대에 높음을 알 수 있다.

가정생활주기에 따라 쾌적하고 편리하게 꾸미고 싶어하는 공간을 조사한 결과 형성기에는 부부침실이나 자녀침실을 확대초기에는 자녀침실이나 부엌을 확대말기에는 부엌을, 축소기에는 욕실이나 마당, 또는 거실을 쾌적하고 편리하게 꾸미고자 하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다. 따라서 부엌에 대한 관심은 확대기에 높음을 알 수 있다.

월평균 수입에 따라 쾌적하고 편리하게 꾸미고 싶어하는 공간을 조사한 결과 가구의 월평균 수입이 40만원~60만원인 가정은 현관, 베란다 부부침실을 60만원~80만원미만인 가정은 마당이나 자녀침실을, 80만원~100만원미만인 가정은 욕실을, 100만원~120만원미만인 가정은 식당, 부엌이나 거실을, 120만원이상인 가정은 베란다, 식당, 부엌을 쾌적하게 꾸미고자 하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다. 따라서 가구의 월평균 수입이 100만원이상인 가정이 부엌공간에 대한 관심이 높음을 알 수 있다.

주택유형에 따라 쾌적하고 편리하게 꾸미고 싶어하는 공간을 조사한 결과 단독주택인 경우에는

〈표 I-5〉 사회인구학적 변인 및 물리적 환경 변인에 따른 쾌적하게 꾸미고 싶은 공간

	쾌적하게 꾸미고 싶은 공간*
가 족 구 성	N.S.
가 족 수	N.S.
주 부 의 연 령	20~29세 : 부부침실, 거실 30~39세 : 자녀침실, 부부침실, 부엌 40~49세 : 베란다, 욕실 50세이상 : 마당, 욕실
가 정 생 활 주 기	형 성 기 : 부부침실, 자녀침실 확대초기 : 자녀침실, 부엌 확대중기 : 마당, 부부침실 확대말기 : 부엌 축 소 기 : 욕실, 마당, 거실
월 평 균 수 입	40~60만원미만 : 현관, 베란다, 부부침실 60~80만원미만 : 마당, 자녀침실 80~100만원미만 : 욕실 100~120만원미만 : 식당, 부엌, 거실 120만원이상 : 베란다, 식당, 부엌
주 택 유 형	단독주택 : 마당, 욕실 아 파 트 : 베란다, 부부침실, 거실
현주택의 거주면적	20평미만 : 거실, 부부침실 20~25평미만 : 자녀침실, 부부침실 25~30평미만 : 자녀침실, 부엌, 부부침실 30~35평미만 : 베란다, 자녀침실 35~40평미만 : 욕실, 40~45평미만 : 현관, 식당 45~50평미만 : 마당, 욕실 50평이상 : 욕실, 식당, 마당, 베란다, 거실, 연결형태
현주택의 부엌크기	N.S.
현재의 부엌, 식당, 거실 연결형태	N.S.
거 주 지 역	지방 : 베란다, 자녀침실, 현관 서울 : 욕실, 부엌
생 활 양 식 유 형	그룹 I : 자녀침실, 부부침실 그룹 II : 욕실, 마당 그룹 III : 부부침실 그룹 IV : 베란다, 식당, 마당 그룹 V : 마당, 부엌 그룹 VI : 자녀침실

N.S.: Not Significant

* χ^2 검증에서 의미있게 나타난 경우임.

마당이나 욕실부터, 아파트인 경우에는 베란다 또는 부부침실, 거실부터 쾌적하게 꾸미기를 원하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

현 주택의 거주면적에 따라 쾌적하고 편리하게 꾸미고 싶어하는 공간을 조사한 결과 20평미만인 경우는 거실이나 부부침실부터, 20평~25평미만인 경우는 자녀침실이나 부부침실부터, 25평~35평미만인 경우는 베란다나 자녀침실부터, 35평~40평미만인 경우에는 욕실부터, 40평~45평미만인 경우에는 현관이나 식당부터, 45평~50평미만인 경우는 마당이나 욕실부터, 50평이상인 경우는 욕실이나 식당, 마당, 베란다부터 쾌적하게 꾸미고자 하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

거주지역에 따라 쾌적하게 꾸미고 싶어하는 공간을 조사한 결과 서울에 거주하는 경우에는 욕실이나 부엌부터 쾌적하게 꾸미고자 하는 경우가, 지방에 거주하는 경우는 베란다, 자녀침실, 현관부터 쾌적하게 꾸미고자 하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다. 따라서 서울에 거주하는 경우는 욕실, 부엌공간에 대한 관심도가 높고, 지방에 거주하는 경우는 베란다와 자녀침실, 그리고 현관에 대한 관심도가 높음을 알 수 있다. 부엌공간에 대한 관심도는 서울의 경우가 지방의 경우보다 높음을 알 수 있다.

생활양식유형에 따라 쾌적하게 꾸미고 싶어하는 공간을 조사한 결과 그룹Ⅰ이 자녀침실과 부부침실부터, 그룹Ⅱ는 욕실이나 마당부터, 그룹Ⅲ은 부부침실부터, 그룹Ⅳ는 베란다, 식당 마당부터, 그룹Ⅴ는 마당이나 부엌부터, 그룹Ⅵ은 자녀침실부터 쾌적하게 꾸미고 싶어하는 경우가 전체의 일반적인 경우보다 많았다, 따라서 생활양식유형이 그룹Ⅴ에 속하는 경우가 부엌공간부터 쾌적하게 꾸미고자 하는 경우가 많음을 알 수 있다.

3) 식사준비 및 설거지를 하는 사람

누가 식사준비와 설거지를 하는 지에 대하여 조사한 결과 식사준비는 전적으로 주부가 하는 경우가 67.2%, 대개는 주부가 하고 가끔 가정부 또는 파출부, 친척, 가족이 하는 경우가 19.6%로 나타났다, 설거지는 전적으로 주부가 하는 경우가 53.6%, 대개는 주부가 하고 가끔 가정부 또는 파출부, 친척, 가족이 하는 경우가 29.1%로 나타나

부엌공간에서의 주된 가사작업이라고 할 수 있는 식사준비와 설거지는 대부분이 주부가 담당하고 있었으며, 이러한 요인이 경제적 여건이 나아질 경우 부엌공간부터 보다 쾌적하고 편리하게 꾸미고자 하는데 작용했다고 볼 수 있다.

따라서 부엌공간에서는 주로 주부가 가사작업을 하지만, 현재의 부엌공간은 주부자신이 만족할만한 수준까지 잘 갖추어져 있지 않기 때문에 앞으로 경제적 여건이 나아질 경우 부엌공간부터 쾌적하고 편리하게 꾸미고자 하는 주부가 많이 나타날 것으로 볼 수 있으며, 이는 부엌공간이 주부에게 중요한 위치를 차지하고 있을 뿐아니라 그만큼 주부의 부엌공간에 대한 관심도도 높음을 나타내 준다.

4. 현 주택의 부엌공간

현 주택의 부엌공간에 대한 물리적 환경배경을 알아보기 위하여 현 주택의 부엌공간에 대한 의견, 부엌-식당-거실의 연결형태, 부엌의 크기와 그에 대한 의견, 그리고 작업대 배열형태를 조사하였다.

현 주택의 부엌공간에 대한 의견을 조사한 결과 응답자의 52.8%는 '모든 면에서 만족할 만한 수준은 아니지만 생활하는 데는 불편이 없다'고 하였고, 29.9%는 '아직도 개선해야 할 점이 조금 있다'고 하였고, '모든 면에서 만족할 만한 수준이다'라고 한 경우는 9.0%에 불과하였다. 이러한 결과는 현재의 부엌공간이 거주자가 만족할만큼 잘 갖추어져 있지 않다는 것인데, 잘 갖추어져 있다고 생각되는 공간으로 부엌이 낮게 지적된 것과 일치하는 결과이다. 즉, 현 주택의 부엌공간은 잘 갖추어져 있지 않은 편이며, 경제적 여건이 나아질 경우 부엌공간을 개선하기를 희망하고 있는 것이다.

현재의 부엌-식당-거실의 연결형태를 조사한 결과 거실이 벽으로 분리된 L:D-K형인 경우는 34.7%였고, 거실이 가구나 커튼으로 분리된 L:D-K형인 경우는 20.3%였다. 다음으로는 L,D,K형이 16.3%였고, L-D-K형은 12.1%였다.

현주택의 부엌크기에 대해 조사한 결과 3~4평 평미만이 28.8%, 2평~3평미만이 26.7%, 4평~5평미만이 21.3%였으며, 2평미만과 5평이상인 16.

8%였다. 부엌크기에 대한 주부의 의견을 알아보기 위하여 가족수와 생활양식을 고려할 때 현 주택의 부엌크기에 대한 의견을 조사한 결과 현주택의 부엌크기가 '적당하다'고 한 경우가 49.2%로 가장 많았고, 그 다음은 '조금 좁다'고 한 경우로 39.7%였다.

현재의 부엌 작업대 배열형태를 조사한 결과 7자형은 48.5%, 일자형은 40.1%로 전체의 88.6%가 7자형이거나 일자형이었다.

5. 부엌공간에 대한 주부의 희망사항 및 선호

1) 희망하는 주택크기와 부엌크기

희망하는 주택크기를 알아보기 위하여 가족수와 생활양식을 고려할 때 적당하다고 생각되는 주택 평수에 대하여 조사한 결과 주택의 크기는 30평~35평미만이 20.7%로 가장 많았고, 35평~40평미만이 17.2%, 50평이상이 15.3%, 25평~30평미만이 14.8%로, 53%정도가 25평에서 40평정도의 주택을, 40%정도는 40평이상되는 주택을 원하고 있는 것으로 나타났다.

희망하는 부엌크기를 알아보기 위하여 가족수와 생활양식을 고려할 때 적당하다고 생각되는 부엌

평수에 대해 조사한 결과 4평~5평미만이라고 한 경우가 35.7%로 가장 많았고, 3평~4평미만이라고 한 경우는 26.6%, 5평이상이라고 한 경우는 24.4%의 순으로 나타나, 86%이상이 3평이상되는 부엌을 희망하고 있는 것으로 나타났다.

2) 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호 및 선택이유

(1) 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호

부엌-식당-거실의 연결형태를 조사한 결과 <표 I-6>과 같이 나타났다. 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 L, D-K 형을 선호하는 경우가 37.3%로 가장 많았고, L : D-K 형을 선호하는 경우는 26.9%로 그 다음이었다. 즉 응답자의 64.2%가 D-K 형을 선호하는 것으로 나타나, 조리공간과 식사공간이 하나의 공간으로 연결되어 보다 효율적으로 가사 작업하기를 희망하고 있음을 알 수 있다.

가족구성에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호는 <표 I-7>과 같이 유의적인 차이를 보이지 않았다. 즉, 핵가족이든 확대가족이든 상관없이 모두가 D-K 형을 선호하였다.

가족수에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 가족수가 3인 이하의 경우는 부엌-식당-거실이 모두 하나로 연결되어 있는

<표 I-6> 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호

N=1,843

부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호		분포	f	%
L, D, K 형	거실, 식당, 부엌이 모두 벽으로 분리된 형태		172	9.4
L:D:K 형	거실, 식당, 부엌이 모두 커튼으로 분리된 형태		175	9.5
L, D-K 형	거실은 벽으로 분리되고, 부엌과 식당이 한 공간으로 개방된 형태		685	37.3
L:D-K 형	거실은 가구나 커튼으로 분리되고, 부엌과 식당이 한 공간으로 개방된 형태		495	26.9
L-D, K 형	거실과 식당이 한 공간으로 개방되고, 부엌은 벽으로 분리된 형태		60	3.3
L-D:K 형	거실과 식당이 한 공간으로 개방되고, 부엌은 가구나 커튼으로 분리된 형태		79	4.3
L-D-K 형	거실, 식당, 부엌이 모두 한 공간으로 개방된 형태		147	8.0
	아무래도 좋다		24	1.3
계			1,837	100.0

L-D-K 형을 선호하는 경우가, 4인 가족인 경우는 L-D-K 형이나 또는 L:D:K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

주부의 연령에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 20대 주부와 50대 이상되는 주부들이 L-D-K 형이나 또는 L:D:K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다. 따라서 가정을 형성하는 단계에 볼 수 있는 20대 주부와 축소기 단계에 속한다고 볼 수 있는 50대 이상되는 주부들의 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호는 일치함을 알 수 있다.

가정생활주기에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 형성기에는 L:D:K 형을 선호하는 경우가, 확대초기에는 아무래도 좋다거나 L-D-K 형을 선호하는 경우가 많았다. 이에 비해 확대중기에는 L-D, K 형을, 축소기에는 L, D, K 형이나, L-D-K 형 또는 L : D : K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다. 이와같이 형성기와 축소기 단계에 L : D : K 형이나 L-D-K 형을 선호하는 경우가 많이 나타난 것은 주부의 연령에 따라 분석했던 앞의 결과와 일치하는 결과이다.

월평균 수입에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 가구의 월평균 수입이 40만원~60만원 미만인 경우는 L : D : K 형을 선호하는 경우가, 60만원~80만원미만인 경우는 L-D, K 형을 선호하는 경우가, 80만원~100만원미만인 경우는 L : D-K 형을 선호하는 경우가, 100만원~120만원미만인 경우는 아무래도 좋다거나 L-D-K 형, L, D, K 형을 선호하는 경우가, 120만원 이상인 경우는 L-D, K 형이나 L, D, K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

거주지역에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 지방에 거주하는 경우는 L, D-K 형을 선호하는 경우가, 서울에 거주하는 경우는 L, D, K 형, L : D : K 형, L-D, K 형, L-D : K 형, L-D-K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다. 따라서 지방에 거주하는 경우는 D-K 형을 서울에 거주하는 경우는 D-K 형을 제외한 나머지 형태를 선호하고 있음을 알 수 있다.

주택유형에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 아파트에 거주하는 경우에 L-D-K 형이나 또는 L, D, K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다. 따라서 아파트에 거주하는 경우는 부엌, 식당, 거실이 완전히 하나의 공간으로 되어 있거나 또는 따로 분리되기를 바라고 있음을 알 수 있다.

현 주택의 거주면적에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 20평미만인 경우는 L : D : K 형이나 L : D-K 형, 또는 L, D-K 형을 선호하는 경우가, 20평~25평미만인 경우는 L : D-K 형이나 L, D-K 형을, 25평~35평미만인 경우는 L-D-K 형을, 35평~40평미만인 경우와 45평~50평미만인 경우는 L : D-K 형을, 40평~45평미만인 경우는 L-D, K 형, 50평이상인 경우는 L, D, K 형이나 L-D, K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

현 주택의 부엌크기에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 현 주택의 부엌크기가 2평미만인 경우는 L-D-K 형을, 2평~3평미만인 경우는 L : D : K 형이나 L-D : K 형을, 3평~4평미만인 경우는 L : D-K 형이나 L-D-K 형을, 4~5평 미만인 경우는 L, D, K 형을, 5평 이상인 경우는 L, D, K 형이나 L-D, K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

현 주택의 부엌-식당-거실 연결형태에 따라 부엌-식당-거실 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 현주택의 부엌-식당-거실 연결형태와 동일한 형을 선호하는 경우가 대부분이었으나, 현재 L-D, K 형인 경우는 L, D, K 형을, L-D:K 형인 경우는 L-D:K 형을 형인 경우는 L-D-K 형을 선호하는 경우도 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

생활양식유형에 따라 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 그룹 I에 속하는 경우는 L-D:K 형이나 또는 L-D, K 형을, 그룹 II와 그룹 III에 속하는 경우는 L:D:K 형을, 그룹 IV에 속하는 경우는 L-D-K 형, 그룹 V인 경우는 L, D, K 형을 그룹 VI에 속하는 경우는 L, D-K 형이나 또는 L-D, K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

희망하는 작업대 배열형태에 따라 부엌-식당, 거

<표 I-7> 사회인구학적 변인 및 물리적 환경 변인에 따른 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호

	부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호*
가 족 구 성	Not Significant
가 족 수	3인이하 ; L-D-K 형, 4인 ; L-D-K 형, L:D:K 형
주 부 의 연 령	20대, 50대 ; L-D-K 형, L:D:K 형
가 정 생 활 주 기	형성기 ; L:D:K 형 확대초기 ; L-D-K 형 확대중기 ; L-D, K 형 축소기 ; L, D, K 형, L-D-K 형, L:D:K 형
월 평 균 수 입	40만원~60만원미만 ; L:D:K 형 60만원~80만원미만 ; L-D, K 형 80만원~100만원미만 ; L:D-K 형 100만원~120만원미만 ; L-D-K 형, L, D, K 형 120만원이상 ; L-D, K 형, L, D, K 형
거 주 지 역	서울 ; L, D, K 형, L:D:K 형, L-D, K 형, L-D:K 형, L-D-K 형 지방 ; L, D-K 형
주 택 유 형	아파트 ; L-D-K 형,
현주택의 거주면적	20평미만 ; L:D:K 형, L:D-K 형, L, D-K 형 20평~25평미만 ; L, D-K 형, L:D-K 형 25평~35평미만 ; L-D-K 형 35평~40평미만, 45평~50평미만 ; L:D-K 형 40평~45평미만 ; L-D, K 형 50평이상 ; L, D, K 형, L-D, K 형
현주택의 부엌크기	2평미만 ; L-D-K 형 2평~3평미만 ; L:D:K 형, L-D:K 형 3평~4평미만 ; L:D-K 형, L-D-K 형 4평~5평미만 ; L, D, K 형 5평이상 ; L, D, K 형, L-D, K 형
현재의 부엌-식당-거실의 연결형태	L-D, K 형 ; L, D, K 형 L-D:K 형 ; L:D-K 형 L-D-K 형 ; L-D:K 형
생활양식 유형	그룹 I ; L, D, K 형, L-D, K 형 그룹 II, 그룹 III ; L:D:K 형 그룹 IV ; L-D-K 형 그룹 V ; L, D, K 형 그룹 VI ; L, D-K 형, L-D, K 형
희망하는 작업대 배열형태	일자형 ; L, D, K 형, L:D-K 형 7자형 ; L-D, K 형, 병렬형 ; L, D-K 형, L-D, K 형 ㄷ자형 ; L, D, K 형, L-D:K 형

* χ^2 검증에서 의미있게 나타난 경우임.

<표 I-8> 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호이유에 따른 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호

부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호이유	L, D, K 형		L:D:K 형		L, D-K 형		L:D-K 형		L-D, K 형		L-D:K 형		L-D-K 형	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
부엌안의 모습이 잘 들여다 보이지 않으므로	107	61.1	28	11.6	327	39.7	81	13.6	39	45.3	15	16.9	1	4
특별행사등과 같이 큰 일이 있을때 공간을 융통성있게 사용할 수 있으므로	22	12.6	79	32.8	144	17.5	21	3.5	24	27.9	24	27.0	66	26.5
부엌일을 하면서 가족의 대화에 참여할 수 있으므로	6	3.4	47	19.5	163	19.8	182	20.6	4	4.7	19	21.3	52	20.9
공간이 넓은 느낌을 주므로	6	3.4	42	17.4	71	8.6	149	25.0	9	10.5	12	13.5	64	25.7
부엌일을 하면서 손님접대를 할 수 있으므로	11	6.3	20	8.3	67	8.1	80	13.5	3	3.5	8	9.0	25	10.0
부엌일을 하면서 자녀를 돌볼 수 있으므로	4	2.3	20	8.3	36	4.3	77	13.0	1	1.2	10	11.2	35	14.0
음식냄새가 거실까지 나지 않으므로	11	6.3	0	0.0	22	2.7	2	.3	5	5.8	0	.0	1	.4
동선절약	5	2.9	4	1.6	11	1.3	1	.2	1	1.2	1	1.1	5	2.0
손님초대에 편리하므로	2	1.1	0	.0	8	1.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
소음이 거실까지 나지 않으므로	1	0.6	1	.4	4	.5	1	.2	0	.0	0	.0	0	.0
계	175	100.0	241	100.0	853	100.0	594	100.0	86	100.0	89	100.0	249	100.0

실의 연결형태에 대한 선호를 조사한 결과 일자형 작업대를 희망하는 경우는 L, D, K 형이나 또는 L:D-K 형을, 7자형을 희망하는 경우는 L-D, K 형을, 병렬형을 희망하는 경우는 L, D-K 형이나 또는 L-D, K 형을, ㄷ자형을 희망하는 경우는 L, D, K 형이나 또는 L-D:K 형을 선호하는 경우가 전체의 경향보다 의미있게 많았다.

(2) 부엌-식당-거실의 연결형태에 대한 선호 이유

선호하는 부엌-식당-거실의 연결형태와 그 선호 이유를 연결시켜 본 결과 <표 I-8>과 같이 나타났다.

부엌이 따로 독립되어 있는 경우 즉 L, D, K 형이나, L-D, K 형을 선호하는 이유로는 '부엌안의 모습이 잘 들여다 보이지 않으므로'가 가장 많이 지적되어 아직도 부엌은 조리과 설겅이판을 위한 폐쇄공간이라는 개념이 지배하고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 현재 사용중인 작업대와 수납장을 비롯한 부엌설비가 손님이나 기타 외부인에게 부담없이 내보일만큼 경리정돈이나 관리가 제대로

되어 있지 못한 것에 기인한다고 볼 수도 있겠고, 부엌시설에 어느 수준 이상의 투자는 하지 않거나 부엌정리에 많은 시간을 보내지 않겠다는 개인적인 특성에 기인한다고 볼 수도 있다.

부엌, 식당, 거실이 완전히 하나의 공간으로 되어 있거나 가구나 커튼으로 분리되어 있는 경우 또는 거실과 식당은 하나의 공간으로 되어 있고 부엌은 가구나 커튼으로 분리되어 있는 경우 즉, L-D-K 형, L:D:K 형, L-D:K 형인 경우는 그 선호 이유로 '특별행사 등과 같이 큰 일이 있을때 공간을 융통성 있게 사용할 수 있으므로'가 가장 많이 지적되었다. 또한 L-D-K 형인 경우 '공간이 넓은 느낌을 주므로'도 그 다음으로 많이 지적되었다.

부엌과 식당은 하나의 공간으로 되어 있고 거실은 가구나 커튼으로 분리되어 있는 경우, 즉 L:D-K 형을 선호하는 이유로는 '부엌일을 하면서 가족의 대화에 참여할 수 있으므로'와 '공간이 넓은 느낌을 주므로'가 많이 지적되었다.

3) 희망하는 작업대 배열형태

희망하는 작업대 배열형태를 조사한 결과 ㄷ자

형이 53.7%로 가장 많았고 그 다음이 7자형이 35.8%였다.

4) 간이식탁에 대한 의견

정식식탁이외의 간이식탁에 대한 의견을 조사한 결과 '간이식탁이 있으면 그만큼 식당이 좋아지므로 불필요하다'라고 응답한 경우가 44.1%, 간식이나 간단한 식사를 할때 또는 가족구성원의 식사시간이 제각기일때 편리하므로 필요하다'라고 응답한 경우가 43.9%로 서로 비슷하게 나타났다.

6. 부엌공간에 관련된 기타사항

1) 부엌의 기능에 대한 의견

부엌 고유의 기능외에 '수납공간', '가사실', '세탁실'로서의 기능을 갖추고 있어야 한다고 생각하는 지를 조사한 결과 '취사'이외의 부엌은 '오래 저장할 수 있는 식료품이나 일상적으로 사용하지 않는 식기류 등을 보관하는 큰 수납공간 기능이 있어야 한다'고 한 경우가 62.4%로 가장 많았고, 다림질, 바느질, 가계부정리 등의 '가사실'기능이 있어야 한다고 한 경우가 31.9%였으므로 이러한 측면을 고려하여 계획하는 것이 바람직하겠

2) 기기 및 기구류의 희망보관방법

부엌에서 사용하는 기기 및 기구류의 희망보관방법을 조사하기 위하여 우선적으로 소유여부와 사용빈도를 조사하였다.

1차 연구에서 소유율이 비교적 높았던 5가지 기구의 소유여부를 조사한 결과 전기밥솥 및 보온밥통은 97.9%, 블렌더* 및 주우서는 94.7%, 그리고 커피포트는 87.8%로 소유율이 높게 나타났으며, 토스터와 전자오븐의 소유율도 55.4%로 비교적 높게 나타났다.

소유하고 있는 기기 및 기구류의 사용빈도를 조사한 결과 전기밥솥이 71.3%로 사용률이 가장 높게 나타났으며, 믹서 및 주우서는 60.1%, 전자오븐은 53.8%로 비교적 사용율이 높게 나타났다. 커피포트와 토스터는 자주 사용하거나 가끔 사용하

* 원래 조사하고자 의도했던 용품은 블렌더이나 대부분의 한국주부들이 블렌더를 믹서로 잘못 알고 있으므로 설문조사에서는 편의상 믹서로 표기해서 조사했음.

는 경우도 많았으나 전혀 사용하지 않는 경우도 25.5%와 17.3%였다.

소유하고 있는 기기 및 기구류에 대해 희망보관방법을 조사한 결과 전기밥솥이나 보온밥통 그리고 전자오븐은 '편리한 위치에 그대로 꺼내놓고 사용하기'를 희망하는 경우가 77.1%, 58.2%로 많았다. 그러나 커피포트에 대해서는 42.0%, 토스터는 38.8%, 믹서 및 주우서에 대해서는 39.9%가 '문이 부착되어 있지 않은 수납장이나 선반장에 두기'를 희망하였으며, 그 외의 보관방법을 희망하는 경우도 상당히 있었다. 특히 토스터는 그대로 꺼내놓고 사용하기를 희망하는 경우도 34.1%로 많았다.

3) 작업대와 수납장 구입시 고려할 사항

미래에 작업대나 수납장을 구매할 때 고려한 요인을 조사한 결과 <표 I-9>와 같이 가장 많은 사람들이 공통적으로 언급한 내용은 '작업하기에 편리하고 기능적인가'가 56.9%로 가장 많았고, '재료와 구조가 튼튼하고 오래 쓸 수 있는가'도 19.5%로 비교적 높게 나타났다. 한편 '색이나 디자인이 보기 좋은가'도 8.0% 지적되었는데, '독특하고 개성적인 제품인가'의 3.8%와 '현대적인 감각에 맞는가'의 2.9%를 함께 묶어서 생각하면 디자인 측면도 14.7%가 지적되었다. 따라서 소비자의 욕구에 맞는 작업대나 수납장을 생산, 공급하기 위해서는 기능성, 내구성을 일차적으로 고려하는 한편 디자인 측면도 배려하여야 하겠으며, 경제성(가격, 유지관리)과アフ터서비스 순으로 해결해나가는 것이 바람직 할 것이다.

한편, 현재 사용중인 작업대나 수납장의 선택결정자를 조사한 결과 주부자신이 73.0%로 가장 많았으며, 그 다음은 남편으로 10.0%였다.

4) 부엌가구 교환시 예상비용

부엌가구 교환시 예상비용을 알아보기 위하여 조사대상자 자신의 부담능력을 고려할 때 앞으로 작업대와 수납장 전체를 완전히 새것으로 비꿀 경우 그 비용으로 얼마정도를 예상하고 있는지에 대해 알아본 결과 <표 I-10>와 같이 80만원~100만원 미만인 경우가 21.5%, 40만원~60만원미만인 경우가 21.1%였으며, 다음은 60만원~80만원 미만이 15.7%, 20만원~40만원미만이 15.4%의 순으

〈표 I-9〉 작업대나 수납장 구입시 고려사항

작업대나 수납장 구입시 고려사항	분포	f	%
작업하기에 편리하고 기능적인가		1,036	56.9
재료나 구조가 튼튼하고 오래 쓸 수 있는가		355	19.5
색이나 디자인이 보기 좋은가		145	8.0
독특하고 개성적인 제품인가		69	3.8
표면이 청소, 관리하기가 쉽게 되어 있는가		66	3.6
가격이 적당한가		59	3.2
현대적인 감각에 맞는가		52	2.9
아프터 서비스가 보장되는가		38	2.1
계		1,820	100.0

〈표 I-10〉 부엌가구 교환시 예상비용(N=1,843)

구분	분포	f	%
20만원 미만		76	4.2
20만원~40만원미만		282	15.4
40만원~60만원미만		386	21.1
60만원~80만원미만		286	15.7
80만원~100만원미만		393	21.5
100만원~120만원미만		196	10.7
120만원~140만원미만		89	4.9
140만원이상		119	6.5
무응답		16	
계		1,843	100.0

로 나타났다. 따라서 60만원미만으로 예상하고 있는 가구는 40.7%였으나 60만원이상으로 예상하고 있는 가구는 59.3%나 되는 것으로 나타났다.

IV. 결론 및 제언

본 연구의 결과에 따라 결론을 내려보면 다음과 같다.

1) 부엌과 관련된 주부의 생활양식을 규정짓는 4가지 요인 중 부엌공간의 사회성에 대한 욕구요인과 가사일에 대한 가족의 공동체 의식에 대해서

는 대부분의 응답자들이 아주 높은 긍정반응을 보인 것으로 보아 주부들이 부엌일을 하면서도 가족이나 손님과의 대화에 참여하고 싶어하며 가족들은 가사일에 참여, 협조시키고자 하는 경향이 강함을 알 수 있다.

이것은 핵가족화와 평등의식의 발달로 인해 주부들이 가사노동에 대한 중요성과 그 가치를 가족들로부터 인정받고 싶어함은 물론 공동체의식 즉 협조의식까지도 느끼고 싶어하며 가사작업을 할때에도 고립보다는 가족들의 대화와 모임에 참여하면서 하고 싶어함을 나타내주는 것이다.

이같은 현상은 미래의 세대에서 더욱 더 뚜렷이 나타날 것으로 보이므로 앞으로의 부엌은 과거와 같이 폐쇄된 형태로서가 아니라 가족들이 가사일에 참여, 협조할 수 있고 주부가 고립된 느낌없이 가사일을 수행할 수 있도록 사회공간과 개방된 형태로 디자인 되는 것이 바람직하겠다. 또한 부엌공간의 개방화에 맞추어 부엌공간의 미적 측면에 개방화에 맞추어 부엌공간의 미적 측면에 대해서도 많은 고려가 있어야 하겠다.

2) 부엌과 관련된 주부의 생활양식은 그룹 I, 그룹 II, 그룹 III, 그룹 IV, 그룹 V, 그룹 VI의 6가지 유형으로 구분될 수 있는 것으로 나타났으며 각 그룹별 특성은 다음과 같다.

그룹	생활양식유형별 특성
I	<ul style="list-style-type: none"> · 가사노동에 대해 가치가 매우 높음; 부엌일을 매우 보람있고 즐겁게 생각함. · 부엌공간의 사회성에 대한 욕구가 높음; 부엌일을 하면서 손님이나 가족과의 대화에 참여하고 싶어 함.

그룹	생활양식유형별 특성
I	<ul style="list-style-type: none"> • 가사일에 대한 공동체 의식에 대한 욕구가 보통보다 약간 높음; 가족이 어느정도 까지는 부업 일에 참여·협조해야 한다고 생각함. • 생활의 간편성을 어느정도 추구함; 필요에 따라 일회용 식기나 저장식품을 사용하지만 되도록 알뜰하게 하고 손님접대도 간단히 집에서 하는 것이 좋다고 생각함.
II	<ul style="list-style-type: none"> • 가사노동에 대한 가치관이 별로 높지 않음; 부업일을 즐겁지도 권태롭지도 않게 생각함. • 부업공간의 사회성에 대한 욕구가 낮음; 부업일을 하면서 손님이나 가족간의 대화에 참여할 필요 없다고 생각함. • 가사일에 대한 공동체 의식에 대한 욕구가 낮음; 가족들이 부업일에 참여나 협조할 필요가 없다고 생각함. • 생활의 간편성을 추구하지 않음; 가공식품이나 일회용 식기를 사용하기보다는 주부의 손으로 알뜰하게 손님접대나 식사준비를 하는 것이 좋다고 생각함.
III	<ul style="list-style-type: none"> • 가사노동에 대한 가치관이 매우 낮음; 부업일을 즐겁지 않게 생각함. • 부업공간의 사회성에 대한 욕구가 높음; 부업일을 하면서 손님이나 가족과의 대화에 참여하고 싶어함. • 가사일에 대한 공동체 의식에 대한 욕구가 매우 높음; 가족 모두가 부업일에 적극적으로 참여·협조해야 한다고 생각함. • 생활의 간편성을 매우 추구함; 손님접대도 간편하게 나가서 하고 가능하면 일회용식기나 저장식품을 사용하여 부업생활이 편안해야 한다고 생각함.
IV	<ul style="list-style-type: none"> • 가사노동에 대한 가치관이 별로 높지 않음; 부업일을 즐겁지도 권태롭지도 않게 생각함. • 부업공간의 사회성에 대한 욕구가 높음; 부업일을 하면서 손님이나 가족과의 대화에 참여하고 싶어함. • 가사일에 대한 공동체 의식에 대한 욕구가 낮음; 가족들이 부업일에 참여나 협조할 필요가 없다고 생각함. • 생활의 간편성을 어느정도 추구함; 필요에 따라 일회용 식기나 저장식품을 사용하지만 되도록 알뜰하게 하고 손님접대도 간단히 집에서 하는 것이 좋다고 생각함.
V	<ul style="list-style-type: none"> • 가사노동에 대한 가치관이 매우 높음; 부업일을 매우 보람있고 즐겁게 생각함. • 부업공간의 사회성에 대한 욕구가 높음; 부업일을 하면서 손님이나 가족과의 대화에 참여하고 싶어함. • 가사일에 대한 공동체 의식에 대한 욕구가 낮음; 가족들이 부업일에 참여나 협조할 필요가 없다고 생각함. • 생활의 간편성을 추구하지 않음; 가공식품이나 일회용 식기를 사용하기보다는 주부의 손으로 알뜰하게 손님접대나 식사준비를 하는 것이 좋다고 생각함.
VI	<ul style="list-style-type: none"> • 가사노동에 대한 가치관이 별로 높지 않음; 부업일을 즐겁지도 권태롭지도 않게 생각함. • 부업공간의 사회성에 대한 욕구가 높음; 부업일을 하면서 손님이나 가족과의 대화에 참여하고 싶어함. • 가사일에 대한 공동체 의식에 대한 욕구가 보통보다 약간 높음; 가족이 어느정도까지는 부업 일에 참여·협조해야 한다고 생각함. • 생활의 간편성을 추구하지 않음; 가공식품이나 일회용 식기를 사용하기보다는 주부의 손으로 알뜰하게 손님접대나 식사준비를 하는 것이 좋다고 생각함.

3) '부엌'이 현재 잘 갖추어져 있는 공간이라고 응답한 경우는 비교적 낮게 지적되었던 반면, 경제적 여건이 나아질 경우 쾌적하고 편리하고 꾸미고 싶은 공간으로는 거실 다음으로 부엌이 많이 지적되었다. 이러한 결과는 부엌이 아직까지는 전통 주거에서와 마찬가지로 그 기능만큼 중요성을 인정 받지 못하고 있으나 생활양식의 변화, 여성 특히 주부의 위치변화 등으로 인해 가치있는 경제적 지출욕구를 일으키는 대상공간이 되어가고 있으며, 부엌 작업대와 수납장의 잠재소비자가 많아 제품의 산업시장성에 대한 전망이 밝음을 시사해 주는 것이다. 특히 현대의 산업화가 진전될 수록 부엌공간의 변화는 자연스러운 것일 뿐만 아니라 필연적인 것으로 보아 부엌공간을 위한 제품의 생산업체는 미래생활에 공헌할 기회를 크게 갖고 있다고 할 수 있다.

4) 부엌공간에 대한 쾌적성을 요구하는 층은 대개 중류층들로서 확대기로 들어가는 젊은 세대가 많은 것으로 보아 앞으로 부엌공간에 대한 소비자들의 욕구수준은 점점 더 높아질 것으로 보여진다. 따라서 부엌공간을 위한 제품의 생산업체에서는 양적인 면에서는 물론 질적인 면에서도 나날이 높아지는 소비자들의 욕구를 충족시켜줄 수 있도록 다양한 제품을 개발 시판해야 하겠다.

5) 식사준비 및 설거지는 대개가 주부가 하는 것으로 나타나 부엌 작업대와 수납장의 사용자는 주로 주부였으며, 부엌 작업대와 수납장 선택결정자도 주부인 경우가 가장 많았으므로 주부를 대상으로 한 관측 및 계몽활동은 의의가 있을 것이다.

6) 부엌은 고유의 기능이외에 수납공간, 가사작

업실, 세탁실의 역할도 해야된다고 응답한 경우가 많아 주부가 부엌에 대해 모든 가사활동을 집결시켜주는 공간으로서의 역할을 기대하고 있음을 알 수 있다. 따라서 앞으로는 가사기능의 효율성을 위해 부엌을 중심으로 유틸리티코아를 형성해 주는 것이 바람직하겠다.

참 고 문 헌

- 연세대학교 가정대학 생활과학연구소, 부엌의 작업대와 수납장의 표준킷수 설정을 위한 연구 I, 1983.
- 연세대학교 가정대학 생활과학연구소, 한국부엌의 작업대와 수납장의 표준킷수 설정을 위한 연구 II, 1984.
- 연세대학교 가정대학 생활과학연구소, 한국부엌의 작업대와 수납장의 표준킷수 설정을 위한 연구 III, 1985.
- 유양진, "라이프스타일 연구를 통한 시장세분화—서울지역 아파트 거주주부를 대상으로—," 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1981.
- 이차옥, "우리나라 도시거주 가정주부의 라이프스타일에 관한 실증적 연구—특히 서울시내 거주 가정주부를 중심으로—," 박사학위논문, 고려대학교 대학원, 1983.
- 차배근, 사회과학 연구방법, 세영사, 1981.
- 한귀석, "한국도시주부의 Life-Style 과 구매행동에 관한연구—화장품 구매를 중심으로—," 석사학위논문, 성균관대학교 대학원, 1982.
- SAS Institute, Inc., SAS User's Guide 1979 Edition, North Carolina, 1979.