

現地에서 본 유럽特許廳의 最近

유럽은 美國·日本 다음의 우리나라의 貿易

Ⅵ. 特許情報管理

EPO의 헤이그支廳은 방대한 特許資料를 體系的이고 科學的으로 管理하면서 世界 여러나라에 最近의 技術情報를 提供하고 있으며, 實體審査에 도움이 될 수 있는 精確한 Search Report를 作成하고 있다.

EPO의 底力은 經驗이 풍부하고 우수한 人的資源과 체계적인 特許資料의 管理에 있다고 생각한다. 사실 精確한 審査가 성취되기 위해서는 체계적인 Search Tool이 있어야 가능하다. 아무리 우수한 審査官이라 할지라도 새롭고 精確한 技術情報가 부족하여 이것을 審査에 利用할 수 없다면 급속히 발전되는 現代의 技術수준으로 보아서 도저히 자신의 업무를 감당할 수 없을 것이다. 또한 出願人이 出願하기전에 特許資料를 여러가지 方法으로 얻을 수 없다면 경제적 시간적인 손실이 있게 된다. 그러나 EPO의 DGI은 出願과 審査에 적절히 도움이 될 수 있는 特許情報管理시스템을 완벽하게 갖추고 있다.

1) 特許資料現況

EPO의 特許資料(Search Documentation)는 IPC分類를 기초로 하여 分類되어지고 必要한 경우에는 좀더 세분화된 EPO內部分類(Internal Classification)를 적용하여 Search file¹⁾에 保管되어진다. 대개 蒐集된 資料의 98%는 IPC分類에 의해 分類되고 나머지 2%는 EPO 內部分類로 추가 分類되고 있다.

현재 1천6백만件的의 特許 및 非特許文獻이 82,000個

의 Sub-division으로 分類되어 있어서 審査官들이 檢索 審査(Manual Searching)시 이것을 利用하고 있다.

이외에 INPADOC 서비스·EPC加盟國들과 연결된 On-line data서비스·美國, 日本과 推進中인 Electronic Data Processing System 및 CTC²⁾·CCP³⁾ 등과 같은 Interlibrary Loan System 등이 있다.

(1) 特許文獻(Patent Literature)

EPO는 全世界에서 出版되고 있는 주요特許文獻⁴⁾를 導入하여 체계적으로 管理하고 있다. 주요 特許文獻蒐集對象國은 다음 <표 10>에서 알 수 있듯이 PCT Minimum國인 10個國과 Benelux 3國이며, 소련과 日本으로부터는 英文으로 된 초록을 매년 蒐集하고 있다.

<表 10> 主要特許文獻蒐集現況

特許文獻 發行國家 및 國際機構	코드名	特許文獻種類	保有資料의 始作年度	備考	
TCT	오스트레일리아	AU	特許公開公報	1971	(1)
	오스트리아	AT	特許明細書	1971	(1)
最少	캐나다	CA	特許公報	1970	(1)
文獻	프랑스	FR	特許明細書	1962	(4)
			特許公開公報	1976*	
關聯	獨逸	DE	特許明細書	1877*	(2)
			特許公報	1968*	
國家	日本		實用新案公報	1964	(3)
		JP	特許公開公報	1978	
	스위스	CH	特許公報	1920	(6)
			特許公開公報	1955*	(7)
	英國	GB	特許公報	1969	

註 1) Search file은 일명 "Pigeon-hole" filing system이라고 함. 우리나라는 EPO DGI에서 1981에 이 filing system을 導入하였음.

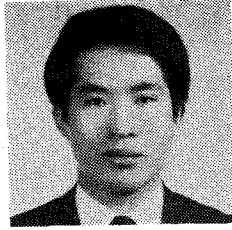
註 2) CTC(Central Technical Catalogue)는 일반대학·연구기관·기업체등으로 구성된 150여개의 技術圖書館을 의미함.

註 3) CCP(Central Catalogue of Periodicals)는 일반도서관 협회를 의미.

註 4) WIPO를 비롯한 30여個 國家의 特許公報를 수집하고 있으며 가장 오래된 것은 1877년부터 발행된 독일 特許公報이다.

動向(完)

對象地



金元俊
 <特許廳 審査官>

調査速報

이달의 目次

- VI. 特許情報管理 및 審査節次
- VII. 맺는 말

美 國	US	特許明細書	1920	(9)
		植物特許公報	1931*	
		特許公開公報	1975	
소 련	SU	特許公報	1979	(8)
		發明者證明	1979	
유럽特許廳	EP	유럽特許公開公報	1978*	(1)
		WIPO	WO	
其他國家	OAPI	OA	特許公報	1972
		벨기에	BE	特許公報
독셈부르크	LU	特許公報	1945	(1)
		네덜란드	NL	
이태리	IT	特許公開公報	1964*	(1)
		스웨덴	SE	

1984년에는 568,000건의 特許文獻이 蒐集된 바 있다. 蒐集對象國들로 들어온 特許公報와 優先權主張과 같은 書誌의 사항이 收錄된 Tape 등을 DGI의 Receiving Room에서 접수한 후 도착순서대로 컴퓨터에 入力하면 Priority를 中心으로 한 Family System에 의하여 file 여부가 決定된다. 이어서 컴퓨터 Sheet結果와 特許文獻의 file에 관한 Indication의 規則과 擔當審査官 指定 規則에 의거하여 特許文獻이 分配되고 擔當審査官은 公報에 表記된 IPC分類를 참고하여 內部分類를 決定한다. 審査官은 新規分類가 부여된 文獻의 分類記號를 컴퓨터에 入力시킨 후 이것을 Search file 整理要員에게 보내면 Search file 整理要員은 해당 file에 插入하게 된다.

(2) 非特許文獻(Non-Patent Literature)

非特許文獻은 약 2만권의 技術書籍과 65년간에 걸쳐서 刊行되고 있는 1,200종의 定期刊行物 및 NASA

Report등과 같은 각종 報告書가 있으며, 最近에는 약 880종의 새로운 刊行物을 수집하고 있다.

수집되는 량은 매년 약 6만건 정도된다. 이 非特許文獻은 각 分野의 審査官의 要請에 따라서 수집하게 되고 查書官은 이것을 수집하는데로 해당 審査官에게 提供한다. 提供된 技術文獻은 審査官에 의해 IPC로 分類되고 이어서 Search file 整理要員에 의해서 file에 넣어지게 된다.

2) EPO의 Searching System

(1) 主要 Search수단

EPO Search Documentation은 EPO內部分類에 의해 手動 Search를 위해 짜여져 있다. 이것은 우리나라의 경우와 同一하다.

그러나 이 Search file에서 特許情報를 찾을 수 없는 경우는 다른 內部 접근시스템(Internal Access System)⁵⁾에 의하여 情報를 얻을 수 있다. 이밖에 EPO는 자체 Documentation System의 補助의인 Search tool로서 外部접근 System(External access system)⁶⁾을 保有하고 있다. 1984년 朱 現在 EPO의 審査官 6名當 1대팔로 컴퓨터 단말기가 設置되어 있어서 On-line access방식의 特許文獻 Search가 審査에 活用되고 있는데 1984년 한해동안 607,500건의 On-line access에 의한 내부 data base를 利用하였고 외부 data base의 활용실적도 매년 7%씩 증가하여서 1984년에는 1,280시간의 컴퓨터 使用실적이 있다. 또한 出願人의 On-line 査지利用이 증가되고 있는데, 1984년에는 4,625명이 이것을 利用한 실적이 있고 그중에서 95%가 化學분야였다.

최근에 개발된 On-line service로는 UCLA(美國特許

註 5) 주요 시스템은 ICIRERAT sytem(4個분야), Hybrid System(20個분야), Topological Sestem 등이 있다.

註 6) 주로 利用하고 있는 system은 Chemical abstract services, Derwent publictation, On-line searching 및 ORBIT network등이다.

分類 관련 list) · ACFE and ACFU(美國特許分類와 EPO分類의 상호연결) · REF1(美國·유럽등의 特許文獻 list)등이 있다.

(2) Search의 종류

EPO DG1에서 수행하고 있는 Search에는 크게 先行技術調査 썬치, 特許性 判斷썬치 및 書誌의 썬치로 나눌 수 있다.

先行技術調査썬치는 주로 出願인이 發明을 완성하기 前에 하는 것으로서 技術情報의 提供이 主要目的이다. 또한 特許性썬치는 發明이 완성된 후에하는 것으로서 주로 DG1에서 特許許與여부에 必要한 新規性과 進歩性을 검토하기 위해 모든 特許資料 Search를 하는 것이다. 여기에는 Official Searches⁷⁾ · Standard searches · Special searches등이 있다.

마지막으로 書誌의 썬치는 技術內容의 썬치가 아니고 公開公報나 公告公報를 利用하는 것으로서 Name Search · 對應特許썬치 · 專攻論文(Monographs)의 확인·Patentsurvey·컴퓨터 list 등을 Check하는 것이다.

3) Search file의 管理

EPO에 出願시 자료조사료(Search fee)가 약 721,000 원으로 전체비용의 약 20%에 해당된다. 또한 EPO는 歲入중에서 IIB加盟國⁸⁾과 3國(Third Parties)⁹⁾의 자료 조사를 代行하고서 약 150억원을 받을 수 있는 것은 EPO가 정확한 特許情報를 出願인에게 提供할 수 있기 때문이다.

또한 그렇게 할 수 있는 Search file를 과학적으로 管理하기 때문이다. 이를 간단히 살펴보면, DG1에서는 수집되는 모든 文獻은 종이質이 좋은 것으로 보관하고, 낡거나 색이 바랜것은 새로 複寫해서 일정한 規格으로 만들어서 filing한다. 또한 search file의 내용물은 特許 및 非特許文獻을 구분하고 모두 컴퓨터에 의해 IPC分類로 check하여 정리되어 있기 때문에 누구든지 쉽게 利用할 수 있다.

또 DG1에서 文獻管理를 담당하는 職員數는 1984년 現在 156명¹⁰⁾으로서 每日 수집된 文獻를 整理하고 file search에 넣고 있다. 그리고 모든 file search는 독립된 방에 保管되어 있어서 조용한 분위기에서 search할 수 있고, 실내에 먼지가 생기지 않도록 清潔을 維持하

기 때문에 file search內外部는 거의 먼지가 없다. 마치 그들은 Search file안에 든 特許資料를 가장 소중한 보물로 여기는 것 같다.

Ⅶ. 맺는 말

유럽共同體 會員國家들이 中心이 되어 다가오는 21世紀를 준비하기 위해 設立한 유럽特許廳은 매우 理想的인 特許制度를 운영하고 있다. 따라서 特許行政現代化를 추진하고 있는 우리廳이 언젠가는 도달해야 할 Model 이 아닌가 생각된다.

그동안 우리나라에서는 매년 한두명의 審査官을 유럽特許廳에 보내어 特許法改正에 따른 多項制 및 審査請求制度등을 비롯한 特許審査實務와 特許情報管理등을 研究하게하여 現在審査實務에 活用하고 있다. 지난해에는 韓國發明特許協會의 主管으로 特許業界중사자들의 유럽地域工業所有權研修를 실시함으로써 유럽에 대한 認識이 새로워지고 있다. 그러나 이런 일련의 試圖은 우리의 주변국가인 日本이나 中共에 비해 매우 微弱한 것이며, 또한 수출시장을 구축해야 하는 企業體에서는 아직도 이分野에 관심이 아직 미치지 못하고 있는 實情이다. 따라서 우리企業인들이 당장 눈앞의 이익만 생각한 나머지 유럽地域에 대한 工業所有權制度和 主要企業의 特許管理에 대한 研究를 看過한다면 우리가 오늘날 美國으로부터 받고있는 工業所有權 保護의 요구와 같은 開放壓力을 버지않아서 유럽先進國들로부터 받게 될 것이며, 결국에는 그들의 그림자만 밟게 될 것이다.

더우기 資源이 貧困하고 後進國의 추격을 뿌리치면서 先進國의 높은 技術保護障壁을 뚫어야 하는 우리의 現實을 감안해 볼때, 우리나라 企業인들의 유럽特許廳出願에 대한 認識이 提高되어야 할 필요가 있다. 그러기 위해서는 등한시되고 있는 特許專擔部署의 地位의 향상과 기능의 活性化가 이루어져야 하며, 特許專擔要員들에게 유럽地域의 主要企業의 特許管理方法과 유럽特許制度를 익힐 수 있는 기회를 提供해 주므로서 工業所有權制度의 국제화에 대비하고 尖端技術의 開發에 活用하므로서 우리 上품의 국제경쟁력을 強化해 나가야 할 것이다. <完>

註 7) Official Searches에는 International Search(SA, SAE), National Search(FA, NO, TO) European Search(EP)등이 있는데 여기서 Search Report가 작성된다.

註 8) IIB加盟國은 네델란드, 프랑스, 벨기에, 룩셈부르크, 스위스, 터키, 모르코임.

註 9) Third parties는 프랑스, 화란, 스위스임.

註10) 156명중 事務官級이 14명이고 헤이그에 123명 서베를린에 51명이 있음.