

한국간호교육기관의 교육철학 및 교육과정분석

—4년제 교육기관을 대상으로—

연구자 김수지*

김명희·김정아·신재신·이경순·이숙자·전점미**

박정호·이경자***

목 차

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성
2. 문제 제기
3. 연구의 제한점
4. 용어의 정의

II. 연구방법 및 절차

III. 자료분석 및 고찰

1. 간호교육철학에 대한 분석
2. 간호교육과정에 대한 분석
3. 간호교육철학에 따른 전공 및 기초과학의 학점 분포

IV. 결과 및 제언

참고문헌

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

교육이란 인간의 행동특성을 계획적으로 변화시키는 것¹⁾으로서 개인이 지닌 잠재력을 최대한으로 개발하

여 사회에 기여할 수 있는 유능한 인간을 육성하는 것이며, 인간행동에 가치있는 변화를 가져오도록 하는 것이다.

우리나라 교육법 제8조에 명시되어 있는 대학교육의 일반목적은 국가와 인류사회 발전에 필요한 학술의 심오한 이론과 그 광범하고 정제된 응용방법을 교수·인구하며, 지도적 인격을 도야하는 것²⁾으로 되어 있다. 이러한 목적하에 간호교육은 사회의 요구에 맞는 중요한 문제를 다루고 학리론 실제에 적용시켜 지적이고 기술적인 독자적 기능을 갖는 전문적 간호원을 기르는³⁾ 있다. 따라서 간호교육은 학생으로 하여금 간호원으로서 기능하는데 필요한 모든 이론 및 기술을 습득하는데 만족하는 것 뿐만 아니라 그러한 이론과 구체적인 간호상황에 적용하는 방법 또는 기술을 터득케 하여 이론과 실제가 상호 연결되도록 하는 데 그 특성이 있다.⁴⁾

간호교육이 간호행위를 할 수 있도록 하는 전문적 교육으로서 의지의 복지안정을 위해 인간을 도우며 항상 실제와 이론에 있어서 뚜렷한 이념과 목표아래 이루어져야 한다는 것⁵⁾을 고려했을 때 보다 구체적인 목적

* 이화여자대학교 간호대학

** 연세대학교 대학원 박사과정

*** 이화여자대학교 대학원 박사과정

1) 장법근, 교육과 교육학, 신교육학 전서 I. 서울: 백영사, 1976, 16면.

2) 문교령건, 문교부 발행, 1978, 25면.

3) M.A. Dineen, "Curriculum trends in collegiate Nsg Education", N.O. Aug. 1969, p. 22.

4) 하영수, "간호교육의 철학적 방향", 간호학회지 제13권 1호, 1983, 59면.

5) Allan, D. Pfnister, "The Profession & Education," N.O. Jan. 1964, p. 36.

의 설정과 체계화된 교육과정 및 방법이 요구된다. 따라서 간호교육과정은 전문직에 대해 지적이고 기술적인 능력을 갖춘 수 있게 하는 가치·이해·기술면에 기초를 두어야 하며 학생으로 하여금 생각하고 이유를 추구할 수 있도록 하여 전문분야에서나 혹은 그들 개인이 시민으로서의 능력과 필요한 존재가 될 수 있도록 그들의 생활을 통해 지도하도록 구성되어야 한다.⁶⁾

급변하는 사회의 요구와 학문의 발달로 인하여 간호학계에도 새로운 이념발달에 따른 체계화된 교육과정이 절실히 요구되고 있다. 그러므로 간호대학교육기관의 교육철학 및 내용을 조사해 봄으로써 문제점을 발견하여 분석하고, 이의 개선을 통하여 교육철학과 교육과정에 대한 설정·운영의 방향을 제시하여 간호교육의 질적 향상을 기하여야 할 필요성은 긴급하다고 하겠다.

본 연구는 간호교육이 보다 바람직한 방향으로 이루어져 사회발전에 기여할 수 있도록 유능한 간호원을 육성하는 데 있어 우선 국내 4년제 간호대학교육기관의 교육철학 및 교육목적이 어떠한지를 분석하고, 교육목적에 따라 교육내용이 운영되고 있는지를 파악하고자 시도하였다.

2. 문제제기

- (1) 국내간호교육기관은 교육철학·목적·목표가 구체적으로 진술되어 있는가?
- (2) 국내간호교육기관은 교육철학·목적·목표에 따라 교육과정이 운영되고 있는가?

3. 연구의 제한점

- (1) 연구대상이 4년제 간호대학 및 간호학파에 국한되어 있다.
- (2) 전공과목의 영역별 분류는 인간관과 간호개념별로 연구팀이 임의 분류하였으며, 간호개념에서 교과목 및 학점을 중복하여 분석하였다.
- (3) 교과과정의 개념들은 각 대학에서 기술된 것이 없었으므로 각 교육기관의 교육철학의 내용과 교과목의 명칭에 따라서 연구팀이 임의 분류하였다.

4. 용어의 정의

- 간호교육기관 : 간호교육과정을 실시하고 있는 전

국의 16개의 4년제 학사과정의 교육기관을 뜻한다.

- 철학(philosophy) : 구체적으로 진술된 간호교육기관의 존재이유와 인간관·전호개념에 대한 신념을 뜻한다.

- 목적(objective) : 위의 철학을 성취하기 위한 구체적인 방향을 말한다.

- 목표(purpose) : 위의 목적을 간호직이 성취하고자 하는 최종적 산물이다.

- 교육과정(curriculum) : 간호교육기관의 목표를 성취하기 위한 개념의 틀에 의한 지식·태도·기술에 관한 교과목과 학점의 배열을 뜻한다.

- 인간관 : 인간을 생물학적, 사회학적, 심리학적, 문화적, 교육적, 인지적, 영적, 건강개념, 자기지향적 존재적, 대인관계로 보는 신념이다.

- 간호개념 : 간호를 적용, 자기간호, 역할기능, 재개념, 인간관계, 종합적 적용, 인간의 기본우주의 개념으로도 한 틀(frame-work)이다.

- 간호교육목적 : 간호교육기관의 철학에 따라 기술 자양성, 전문가육성, 잠재력 개발, 지도자 육성, 의사결정자, 일차건강관리자, 연구자육성을 위한 구체적인 방향을 뜻한다.

- 간호교육목표 : 간호교육기관의 교육목적의 최종 산물로서 개인, 가족, 지역사회를 대상으로 직업윤리관을 확립하며, 지식·기술을 습득하고 간호업무의 질적향상을 위하여 간호과정, 인간관계기술, 의사결정술, 연구법, 지도자적 능력 및 적응능력을 습득하여 효과적인 간호수행을 할 수 있는 간호원의 배출을 뜻한다.

- 교육과정의 개념적 틀 : 교과목을 선경하게 된 이론적 개념의 틀로서 철학중심, 신체기관중심, 환자중심, 대상자중심, 생의 주기중심, 건강-질병 연속선중심, 요구중심, 통합적 접근, 능력중심, 학생중심 접근을 포함한다.

- 교양과목 영역 : Phenix의 6개 의미영역으로 포상적(Symbolic), 미적(Aesthetics), 경험적(Empirics), 개괄적(Synoptics), 윤리적(Ethics), 깨달음(Synnoetics)의 영역을 뜻한다.

- 전공과목 : 인간관과 간호개념을 이해하고 간호목적 성취하기 위한 교과목을 통털어 칭하며 인간관과 간호개념 영역별로 분류하였다.

6) Eleanor, C. Lambertsen, *Education for Nsg Leadership*, J.B. Lippincott, Co., Philadelphia, 1958, p. 57.

II. 연구방법 및 절차

본 연구는 전국 17개 4년제 대학교육과정을 실시하고 있는 간호교육기관중 자료수집이 지연된 1개교를 제외한 16개교를 대상으로 하여 직접 방문 또는 서신을 통해 16개교만을 대상으로 하여 간호교육기관의 교과목 요람, 간호교육의 철학, 목적, 구체적인 목표와 교과목내용의 열람표를 수집하였다.

자료수집기간은 1984년 3월 30일에서 4월 13일까지 14일간이었다.

자료처리는 백분율과 Kruskal-Wallis (Non-parametric test)에 의하여 분석하였다.

IV. 자료분석 및 고찰

1. 간호교육철학에 대한 분석

조사대상 16개 간호교육기관 중에서 간호교육철학이 설정되어 있는 학교는 15개교(93.8%)이었고, 1개교(7.2%)는 간호교육철학이 설정되어 있지 않았다(표 1 참조).

(1) 인간관

간호교육철학이 설정된 간호교육기관중 인간관에 대한 개념을 설정하고 있는 학교는 9개교였으며 나머지 6개교는 이에 대한 내용이 진술되어 있지 않았다.

본 연구팀에 의해 분류된 인간에 대한 개념에 비추어 볼 때 인간에 대한 개념을 설정하고 있는 학교중에서 생물학적 개념은 포함하고 있는 교육기관은 18개교(88.9%), 건강개념은 7개교(77.8%), 사회학적 개념은 6개교(66.7%), 심리학적 개념은 5개교(55.6%), 인지적 개념은 4개교(44.4%)의 순위로 나타났으며, 인간을 문화적, 영적, 자기지향적, 전체적, 대인관계의 개념으로 본 학교는 각각 1개교(11.1%)에 불과했다. 따라서 대부분의 간호교육기관이 인간을 생물학적, 사회적

〈표 2〉 간호교육철학에 나타난 인간관

인간관	학교수	유(%)	무(%)	계(%)
생물학적	8	88.9	11.1	100.0
심리학적	5	55.6	44.4	100.0
사회학적	6	66.7	33.3	100.0
문화적	1	11.1	88.9	100.0
인지적	4	44.4	55.6	100.0
영적	1	11.1	88.9	100.0
건강개념	7	77.8	22.2	100.0
자기지향적	1	11.1	88.9	100.0
전체적	1	11.1	88.9	100.0
대인관계	1	11.1	88.9	100.0

적, 심리학적, 인지적 개념 및 건강개념의 측면으로 간주하고 있음을 알 수 있다.

인간의 구조가 일반체계이론(General System Theory)하에선 그 하위체제로서 생리적·심리적·사회적·영적·문화적 영역을 갖추고서 그 상위체제와 함께 내외적인 자극에 전체적으로 반응하는 것으로 보고 있다.⁷⁾ 이와 일관된 유기체의 행동원으로서 Maslow⁸⁾의 요구이론에서는 대인관계를 기본으로 하는 사회적 인정에 대한 요구, 자아실현이라는 상위계층의 요구(high hierarchy of need)를 들고 있다. 이러한 점에 드물고 인간을 이해하는데 매우 중요한 개념인 문화적, 영적, 대인관계, 자기지향적 철학에 대한 진술이 부족되어 있음을 지적할 수 있다(표 2 참조).

(2) 간호개념

간호교육기관중 간호에 대한 철학을 설정하고 있는 학교가 16개교중 15개교였으며, 간호철학을 설정하고 있는 15개교중 11개교에서 간호개념이 진술되어 있었고, 나머지 4개교는 이에 대한 언급이 되어 있지 않았다.

각 학교의 간호에 대한 개념을 분석한 결과 간호를 적응개념으로 본 학교가 6개교(54.5%), 역한기능개념이 5개교(45.5%), 인간관계 및 종합적 적응개념이 각각 4개교(36.4%)이었다. 나머지 인간의 기본 욕구개념과 체계개념으로 본 학교는 각각 2개교(18.2%), 1개교(9.1%)였으며, 간호의 개념을 자각간호로 본 학교는 없었다.

〈표 1〉 간호교육철학의 유무

철학	학교수	유(%)	무(%)	계(%)
간호교육 철학	15	93.8	6.3	100

7) 김수지, "참간호", 대한간호, Vol. 18, No. 2. 1979, pp.33~34.

8) Abraham Maslow, "A humanistic theory of personality," (ed) by Larry A. Hjelle, Daniel J. Eiegler, *Personality Theories*, McGraw-Hill Book Co., 1981, pp.361~393.

〈표 3〉 간호교육철학에 나타난 간호개념

간호개념	학교수			
	유(%)	무(%)	계(%)	
적	응	6(54.5)	5(45.5)	11(100.0)
자 가 간 호	0 (0.0)	11(100.0)	11(100.0)	
역 할 기 능	5(45.5)	6(54.5)	11(100.0)	
체 제 개 념	1 (9.1)	10(90.9)	11(100.0)	
인 간 관 계 기 념	4(36.4)	7(63.6)	11(100.0)	
중 합 적 적 응	4(36.4)	7(63.6)	11(100.0)	
인간의 기본 욕구	2(18.2)	9(81.8)	11(100.0)	

현재의 간호에 대한 개념이 질병간호보다 건강유지 및 증진에 중점을 두고 있음에도 불구하고 간호교육 기관에서 간호를 자가간호 개념으로 전혀 보고있지 않음을 알 수 있다. 또한 현재 간호분야에서 상당히 광범위하게 사용되고 있는 체제개념과 인간의 기본욕구에 대한 개념을 간호교육철학에 포함시켜 진술하고 있는 학교기관이 상당히 적은 것으로 나타났다(표 3 참조).

(3) 간호교육목적

간호교육철학이 선정된 학교중에서 간호교육목적이 진술되어 있는 학교는 14개교였으며, 나머지 1개교는 이에 대한 언급이 없었다.

각 학교의 간호교육목적은 전문가육성이 11개교(78.6%), 잠재력개발이 7개교(50.0%), 지도자육성이 6개교(42.9), 기술자양성이 5개교(35.7%), 의사결정자육성이 2개교(14.3%)로 나타났다. 이는 잠재력 개발을 통한 지도자 육성에 목적을 두고 있는 일반적인 배학 교육목적에는 부합된다고 볼 수 있겠다. 그러나 간호 교육목적의 일차건강관리자 및 연구자 육성이 각각 1개교씩(7.1%씩)으로 나타났다. 이것으로 보아, 사회

〈표 4〉 간호철학에 나타난 간호교육목적

간호교육 목적	학교수		
	유(%)	무(%)	계(%)
기술자양성	5(35.7)	9(64.3)	14(100.0)
전문가육성	11(78.6)	3(21.4)	14(100.0)
잠재력개발	7(50.0)	7(50.0)	14(100.0)
지도자육성	6(42.9)	8(57.1)	14(100.0)
의사결정자	2(14.3)	12(85.7)	14(100.0)
일차건강관리자	1 (7.1)	13(92.9)	14(100.0)
연구자육성	1 (7.1)	13(92.9)	14(100.0)

적 요구에 의한 일차건강관리를 수행할 수 있는 인력의 육성과 전문적 발전을 위한 연구자육성의 간호교육 목적이 거의 설정되어 있지 않음을 알 수 있다(표 4 참조).

(4) 간호교육목표

간호교육철학이 선정된 간호교육기관중 구체적인 간호교육목표가 진술된 학교는 7개교였으며, 나머지 8개교가 이에 대한 언급이 없었다.

간호교육의 구체적 목표가 선정된 7개교중, 개인·가족·지역사회의 이해에 대한 교과목 학점 배정이 되어 있는 학교는 5개교(72.4%)이며, 지식·기술습득, 간호과정적용, 지도자적능력, 직업윤리이해의 구체적 목표에 학점 배정을 하고 있는 학교는 각각 4개교씩(57.1%씩)이었다. 간호업무의 질적향상, 효과적 간호제공, 일차건강간호수행, 인간관계술환면의 구체적 간호교육목표에 각각 2개교씩(28.6%) 학점을 배정하고 있었다. 의사결정에 관한 학점배정은 3개교(42.9%)였으며, 적응능력과 연구자 자질함양에 관한 학점배정이 각각 1개교씩(14.3%씩)으로 나타났다.

따라서, 개인·가족·지역사회이해의 구체적 간호교육목표에 관해 학점배정을 한 간호교육기관이 가장 많았으며(5개교 : 72.4%), 적응능력증진과 연구자자질함양에 대한 학점배정을 한 간호교육기관이 가장 적은 것을 알 수 있다(1개교 : 14.3%).

간호교육목적에 따라 구체적인 간호교육목표가 설정되어야 함은 필수적인데, 간호교육철학이 선정된 15개

〈표 5〉 간호교육철학에 나타난 구체적 교육목표

간호교육 목표	학교수		
	유(%)	무(%)	계(%)
개인·가족·지역사회이해	5(71.4)	2(28.6)	7(100.0)
지식 기술 습득	4(59.1)	3(42.9)	7(100.0)
간호업무질적향상	2(28.6)	5(71.4)	7(100.0)
간호 과정 적용	4(57.1)	3(42.9)	7(100.0)
지도자적 능력	4(57.1)	3(42.9)	7(100.0)
효과적 간호 제공	2(28.6)	5(71.4)	7(100.0)
일차건강관리수행	2(28.6)	5(71.4)	7(100.0)
인간관계 환면	2(28.6)	5(71.4)	7(100.0)
의사결정	3(42.9)	4(57.1)	7(100.0)
직업 윤리 이해	4(57.1)	3(42.9)	7(100.0)
적응 능력 증진	1(14.3)	6(85.7)	7(100.0)
연구자질 함양	1(14.3)	6(85.7)	7(100.0)

교증에서 8개교가 구체적 간호교육목표가 설정되어 있지 않았다. 구체적 간호교육목표가 설정된 7개교 중에서도 개인·가족·지역사회이해에 관한 학점배정이 되어 있는 학교가 5개교이고, 이외의 구체적 목표에 대한 학점 배정이된 간호교육기관은 2개교에서 4개교에 지나지 않는다. 즉 간호교육목표는 설정되어 있으나 이에 따른 교과목 배정이 되어 있지 않고 있음을 알 수 있다(표 5 참조).

2. 간호교육과정에 대한 분석

(1) 교육과정의 학점분포

16개 간호교육기관의 교육과정의 이수학점은 140학점에서부터 189학점까지 평균 144.48학점이며, 이 중 교양과목은 39학점에서 48학점으로 평균 45.73(32%), 기초과학은 0학점에서 36학점으로 평균 19.75(14%), 전공과목은 72학점에서부터 117학점까지 평균 79학점(54%)로 기초과목과 전공과목이 모두 68%이며, 교양과목은 32%로 학점이 배정되어 있었다.

문교부에서 제시하고 있는 대학교육의 교양과목에 전공과목의 비율에 비교하여 볼 때, 국민윤리, 한국사, 교원, 체육을 포함하여 전체 과목학점의 30%를 교양과목으로 이수하도록 되어 있으므로⁹⁾, 교양과목 학점 32%는 비교적 적절히 배당되어 있음을 알 수 있다(표 6 참조).

〈표 6〉 간호교육과정의 학점분포

구분	학점 총 계 (%)	교양과목 (%)	기초과학 (%)	전공과목 (%)
범 위	140~189	39~48	0~36*	72~117
평 균	144.48 (100.0)	45.73 (32.0)	19.75 (14.0)	79 (54.0)

* 일부 교육기관에서 기초과학교과목을 전공과목에 포함하여 표기하였음.

(2) 교양과목의 영역별 학점분포

16개 간호교육기관의 교양과목을 P.H. Phenix의 6가지 의미영역에 따라 학점을 분류한 결과 상징적인 영역이 16.53학점(36%), 경험적인 영역이 13학점(28%), 깨닫는 영역이 4.9학점(11%), 개괄적인 영역이 4.2학점(9%), 윤리적인 영역이 4.1학점(9%), 미적인 영역이 3학점(7%)의 순서로 나타났다.

가장 학점분포가 많은 상징적인 영역(36%)과, 가장 학점분포가 적은 미적인 영역(7%)을 비교할 때 교양

〈표 7〉 교양과목의 영역별 학점분포

영역	학 점	평 균	(%)
상 징 적 영 역		16.53	(36.0)
미 적 영 역		3.0	(7.0)
경 험 적 영 역		13.0	(28.0)
깨 닫 는 영 역		4.9	(11.0)
개 괄 적 영 역		4.2	(9.0)
윤 리 적 영 역		4.1	(9.0)
계		45.73	(100.0)

과목의 의미영역 분포가 고르게 되어 있지 않음을 알 수 있다(표 7 참조).

(3) 교육과정 기법들

16개 간호교육기관에서 운영하고 있는 교육과정 개념들을 보면 대상자 중심 교육과정중 생의 주기에 대한 내용을 중심으로 구성되어 있는 교육기관이 13개교(81.2%)이었으며, 신체기관별로 구성되어 있는 학교가 16개교(62.5%)이었다. 나머지 3개 학교는 질병중심의 교육과정을 운영하고 있는 것으로 나타났다.

간호교육철학에 따른 교육과정이 운영되어야함에도 불구하고 전국의 16개 간호교육기관에서 3가지의 접근 방법—질병중심, 신체기관별, 생의주기중심 접근—에만 치우쳐 있어, 서술된 간호교육철학과 설정된 간호교육과정의 개념들 간에는 서로 일관성이 없는 것으로

〈표 8〉 교육과정 개념들의 비교

교육과정 개념들	학교수		
	유(%)	무(%)	계(%)
질병 중심 접근	3(18.7)	13(81.3)	16(100.0)
환자 중심 접근	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)
신체 기관별 접근	10(62.5)	6(37.5)	16(100.0)
대상자 중심 접근			
문제 해결 중심	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)
생의 주기 중심	13(81.2)	3(18.8)	16(100.0)
진 강-진 병 연 속 선 중심	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)
요 구 중 심	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)
통 합 적 접근	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)
능 령 중 심 접근	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)
학 생 중 심 접근	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)

9) 문교부, 문교법전 교육법(16차개정, 1972.12.16. 법운 제2366호 1973.2.22), 1973.

나타나 대학별 특성에 따른 교육과정 개선이 시급함을 보여주고 있다. <표 8 참조>

3. 간호교육철학에 따른 전공 및 기초과학의 학점 분포

(1) 간호교육철학의 인간관에 따른 교과목의 학점 분포

16개 간호교육기관의 간호교육철학에서 인간관을 언급한 학교와 이에 대해 언급하지 않은 학교간의 인간관의 내용별 학점분포를 비교분석한 결과는 <표 9>와 같다.

간호교육철학에서 인간관에 대한 언급이 있었던 학교의 학점분포를 살펴보면 생물학적 영역은 평균 17.25학점, 심리학적 영역은 평균 2.60학점, 사회학적 영역은 평균 6.67학점, 문화적 영역은 평균 1.00학점, 인지적 영역은 26.00학점, 영적 영역은 평균 14.00학점으로 분포되어 있음을 볼 수 있다. 이를 간호철학에서 인간관에 대한 언급이 없었던 간호교육기관과 비교하여 볼 때, 인간관 개념의 유부에 관계없이 인지적 영역에서 학점분포가 가장 많았다. 6가지의 영역에서 학점분포를 비교한 결과, 인간관에 대한 언급이 있었던 간호교육기관과 인간관에 대한 언급이 없었던 간호교육기관간에는 유의한 차이를 나타내지 않았다. 따라서 간호교육철학의 인간관개념에 관계없이 인간관 개념의

영역별 학점분포가 띄어 있음을 알 수 있다.

이에 덧붙여서, 간호교육철학의 인간관 개념의 영역 속에 포함되었던 건강개념 영역, 자기지향적 영역, 전체적 영역, 대인관계 영역에 관한 인간관 개념의 학점은 배정되어 있지 않아 이도 또한 간호교육철학의 인간관 개념에 따라 학점이 설정되어 운영되고 있다고는 볼 수 없다고 하겠다.

(2) 간호교육철학의 간호개념에 따른 교과목의 학점 분포

간호교육기관 16개교에서 간호교육철학의 간호개념을 언급한 학교와 간호교육철학의 간호개념을 언급하지 않은 학교간의 간호개념별 영역에 따른 학점분포를 비교분석한 결과는 <표 10>과 같다.

간호교육철학에서 간호개념에 대한 언급이 있었던 간호교육기관의 간호개념 영역별 학점분포를 살펴보면, 적응영역의 학점이 평균 4.00, 역할영역의 학점이 평균 2.00, 체계영역의 학점이 평균 6.00, 인간관계 영역의 학점이 평균 1.50, 종합적 적응영역의 학점이 평균 2.25, 인간기본욕구 영역의 학점이 평균 18.50으로 인간의 기본욕구 영역에 대한 학점이 가장 많이 분포되어 있음을 알 수 있다.

간호교육철학에서 간호개념에 대한 언급이 있었던 간호교육기관과 이에 대한 언급이 없었던 간호교육기관간에 각각의 간호개념 영역별 학점분포의 유의한 차

<표 9> 인간관의 영역별 전공 및 기초과학 학점분포

인	간	관	구	분	평	균	Number	Mean ranks	χ^2	Significance
생	물	학	적	유	17.25	8	7.63	.542	.462	
				무	23.63	8	9.38			
심	리	학	적	유	2.60	5	9.10	.116	.734	
				무	1.73	11	8.23			
사	회	학	적	유	6.67	6	6.25	2.15	.148	
				무	3.30	10	9.85			
문	화	적	적	유	10.00	1	4.00	.956	.328	
				무	8.80	15	8.80			
인	지	적	적	유	26.00	4	6.63	.830	.362	
				무	25.92	12	9.13			
영	적	적	적	유	14.00	1	3.00	1.428	.232	
				무	2.73	15	8.87			

<표 10>

간호개념의 영역별 전공 및 기초과학 학점분포

간 호 개 념	구 분	Mean	Number	Mean ranks	χ^2	Significance
적 응	유	4.00	6	6.25	2.150	.143
	무	3.60	10	9.85		
자 기 간 호	유	0.00	0	0.00	0	1.000
	무	1.06	16	8.50		
역 할 기 능	유	2.00	5	7.90	0.116	.734
	무	2.91	11	8.77		
체 재	유	6.00	1	14.00	1.428	.232
	무	2.27	15	8.13		
인 간 관 계	유	1.50	4	6.38	1.066	.302
	무	2.08	12	9.21		
총 합 적 적 응	유	0.52	4	7.63	1.181	.671
	무	0.83	12	8.79		
인 간 의 기 본 육 구	유	18.50	2	6.00	.632	.427
	무	2.71	14	8.86		

<표 11>

간호교육 목적별 전공 및 기초과학 학점분포

간 호 교 육 목 적	구 분	Mean	Number	Mean ranks	χ^2	Significance
기 술 자 양 성	유	16.40	5	9.50	.322	.571
	무	16.55	11	8.05		
전 문 가 육 성	유	56.55	11	6.50	6.230	.013*
	무	28.60	5	12.90		
잔 재 력 계 발	유	0.00	7	8.00	.138	.771
	무	0.33	9	8.89		
지 도 자 육 성	유	3.00	6	6.58	1.560	.212
	무	2.80	10	9.65		
의 사 결 정 자	유	6.00	2	2.50	3.641	.056
	무	9.07	14	9.36		
일 차 건 강 관 리 자	유	0.00	1	2.00	1.994	.158
	무	0.80	15	8.93		
연 구 자 육 성	유	3.00	1	2.00	1.994	.158
	무	2.20	15	8.93		

* P < .05

이가 있는지의 유무론 알아보기 위해 비모수적 통계방법인 Kruskal-Wallis로 검증한 결과 χ^2 값에 유의한 차이를 보이지 않아 간호교육철학에서 간호개념에 대한 언급의 유무에 관계없이 교과과정의 학점이 분포되어 있음을 알 수 있다. 따라서 간호교육기관에서는 간호교육철학의 간호개념에 따른 교육과정이 운영되고 있지 않았다.

(3) 간호교육철학의 목적에 따른 교과목의 학점분포
16개의 간호교육기관에서 간호철학에 간호교육목적 을 언급한 학과와 언급하지 않은 학교의 간호교육목적 영역별 학점분포를 비교한 결과는 <표 11>과 같다.

간호교육철학에서 간호교육목적에 대한 언급이 있었던 간호교육기관의 간호교육목적 내용에 따른 학점분포를 보면 기술자양성 영역의 학점이 평균 16.40, 전문가육성 영역의 학점이 평균 56.55, 지도자육성 영역의 학점이 평균 3.00, 의사결정자육성 영역의 평균 학점이 6.00, 연구자육성 영역의 학점이 평균 3.00으로 분포되어 전문가육성을 위한 학점 분포가 많음을 볼 수 있다.

간호교육 철학에 있어서 간호교육목적이 설정된 학교와 간호교육목적이 설정되어 있지 않은 학교간에 학점분포의 차이를 검증하기 위하여 Kruskal-Wallis를 하여본 결과 간호교육목적의 설정유무에는 상관없이 기술자양성, 잠재력개발, 지도자육성, 의사결정자, 일차전장관리자, 연구자육성의 전공학점 분포가 되어 있음을 볼 수 있다. 그러나 전문가육성에 대한 전공학점 분포는 이에 대한 간호교육 목적이 설정된 학교보다 선정되어 있지 않은 학교에서 오히려 많이 배정된 것으로 나타났다($\chi^2=6.230, p=.013$).

결과적으로 간호교육철학에 있어서 간호교육 목적의 유무에 관계없이 교과목의 학점이 분포되어 있는 것을 알 수 있다.

특히, 간호교육철학에 있어서 잠재력 개발의 교육목적은 7개교에서, 일차전장관리자 육성이란 교육목적은 1개교에서 설정하고 있었지만 이에 따른 학점이 전혀 배정되어 있지 않았다. 이드 역시 간호교육철학에 따라 간호교과과정이 적절히 운영되고 있지 않음을 나타내고 있는 것이라고 하겠다.

IV. 결론 및 제언

본 연구의 분석결과 다음과 같은 몇가지 결론을 내릴 수 있다.

1. 16개 간호교육기관중 15개교(93.8%)에서 간호교육 철학이 설정되어 있다.

2. 간호교육철학에서 인간관이 설정된 간호교육기관은 9개 학교이고, 이들은 인간을 주로 생물학적, 심리학적, 사회학적, 인지적, 영적 측면으로 보고 있다.

3. 간호교육철학에서 간호개념이 설정된 간호교육기관은 11개 학교이고, 이들은 간호개념을 주로 작용, 역할기능, 인간의 기본요소, 체제(System), 인간관계 및 종합적 적용력의 측면으로 보고 있으며, 자기간호 영역으로 보고 있는 간호교육기관은 하나도 없다.

4. 간호교육철학에서 간호교육 목적이 설정된 간호교육기관은 11개 학교이고, 이들은 간호교육목적은 주로 전문가육성, 잠재력개발, 지도자육성, 기술자 양성으로 보고 있으며, 일차전장관리자 육성이거나, 연구자육성을 간호교육목적으로 보는 간호교육기관은 단 1개 학교에 지나지 않는다.

5. 간호교육철학에서 구체적 간호교육목표가 설정된 간호교육기관은 7개교이고, 이들은 구체적 간호교육목표를 개인·가족·지역사회이대, 지식·기술습득, 간호과정적용, 지도자적능력, 직업윤리이해의 측면에 두고 있으며, 간호업무의 진적 향상, 일차전장관리수행, 인간관계훈련, 의사결정능력 함양, 연구자질 함양을 간호교육철학의 구체적 간호교육목표로 하고 있는 간호교육기관은 1~3개교에 지나지 않고 있다.

6. 간호교육과정 분석에 있어서는 16개 간호교육기관의 총이수학점 범위는 140~189학점으로 평균 144.48 학점이었으며, 이중에서 교양과목은 범위 39~48학점으로 평균 45.73(32%)이고, 기초과학은 범위 0~36학점으로 평균 19.75(14%), 전공과목은 범위 72~117학점으로 평균 79(54%) 학점으로 구성되어 있다.

7. 교양과목의 영역별 학점분포는 P.H. Phenix의 6개의 의미영역에 따라 분석한 결과 상징적 영역이 16.53(36%) 학점으로 가장 학점분포가 많았고, 미적영역이 3.0(7.0%)으로 학점이 가장 낮지 분포되어 있는 것으로 나타나 교양과목의 학점분포가 의미영역별로 균등히 분포되어 있지 않음을 알 수 있다.

8. 간호교육기관 16개 학교에서 운영되고 있는 교육과정의 이론적 개념들은 생의주기중심 접근이 13개교(81.2%), 질병중심 접근이 3개교(18.7%), 신체기관별 접근이 10개교(62.5%)로 나타났으며, 그밖의 환자중심접근, 문제해결중심접근, 소구중심접근, 능력중심, 학생중심접근의 개념들은 사용하고 있지 않은 것으로 나타났다.

9. 전공 및 기초과학의 학점분포에 있어서 인간관의 인지적 개념에 따른 학점분포가 가장 많은 것으로 나타났으며, 간호교육철학의 인간관 설정유무에 관계 없이 이에 대한 학점이 배정되어 있는 것으로 나타났다.

10. 간호교육학철의 간호개념에 따른 전공 및 기초과학의 학점 분포는 간호교육철학의 간호개념 설정유무에 관계없이 학점이 배정되어 있는 것으로 나타났다.

11. 간호교육철학의 간호교육 목적에 따른 전공 및 기초과학의 학점분포는 간호교육철학의 간호교육목적 설정유무에 관계없이 학점이 분포되어 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 요약해 볼 때 16개 간호교육기관중 15개의 간호교육기관에서 간호교육철학을 설정하고 있으며, 이중 14개교에서 간호교육목적이 설정되고 있으며, 간호개념은 11개교에서 설정되어 있으며, 구체적인 간호교육목표는 7개교에서 설정되어 있었다.

그러므로 구체적인 간호교육목표는 간호교육목적에 따라서, 간호교육목적은 간호교육철학에 따라서 설정되지 않고 있음을 알 수 있다.

또한, 간호교육철학, 간호교육목적, 간호교육의 구체적 목표에 따라 학과부의 학점이 분포되어 있지 않은 것으로도 나타났다.

교육과정의 학점분포의 분석에 있어서 기초과학이 0~36학점, 전공과목이 72~117학점으로 4년제 간호교육기관간에 차이가 있음을 나타내고 있다. 교양과목의 학점분포는 간호교육기관에 따라 39~48학점으로 비교적 비슷한 학점의 비중을 두고 있으나 P.H. Phenix의 의에 영역으로 볼 때 학점분포가 균등치 못하였다.

간호교육기관에서는 간호교육철학, 간호교육목적이 대부분 진술되어 있으나 그에 따른 구체적인 간호교육목표는 단지 7개교(50%)에서만 진술되어 있다. 따라서 이에 따른 간호교육과정의 학점분포의 분석에서 간호교육철학, 간호교육목적, 구체적인 간호교육목표에 따라 교육과정이 운영되고 있지 않다는 결론을 얻었다.

본 연구를 토대로 제언을 한다면 각 간호교육기관에서 사회적 요구와 전문직을 향한 간호교육철학, 간호교육 목적과 그에 따른 구체적인 간호교육 목표를 설정하고, 이에 부합하는 교과과정을 운영할 수 있기 위한 지속적인 연구가 요구된다.

참 고 문 헌

- 김조자, “생의 주기에 따른 교육과정”, 간호학회지, 제13권, 제1호, 1983. 6.
- 문교법건, 문교부발행, 1978.
- 신재신, 간호학과 교육과정 분석에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1976.
- 정범모, 교육과 교육학: 교육학 전서 I, 서울: 배영사, 1976.
- 하영수, “간호교육의 철학적 방향”, 간호학회지; 제13권, 1호, 1983. 6.
- 홍경자, “문제중심의 간호교육과정”, 간호학회지, 제13권 1호, 1983. 6.
- Allan, D. Pfnister, “The Profession & Education,” N.O. Jan. 1964.
- Eleanor C. Lambertsen, *Education for Nursing Leadership*, J.B. Lippincott, Co., Philadelphia, 1958.
- Gertrude Torres, Marjorie Stanton, *Curriculum Process in Nursing: A Guide to Curriculum Development*, Prentice Hall INC., New Jersey, 1982.
- Lindia Ellis, Madelaine Podurgiel, Costance Palmer, “Implementing a Conceptual Framework,” N.O. 1979, pp.127~130.
- Mary A Dineen, “Current Trends in Collegiate Nursing Education,” N.O. Aug. 1969.
- Polit, D.F., Hungler, B.P., *Nursing, Research: Principles & Methods*, Now York J.B. Lippincott Co., 1978.
- Ruth, W.U. “Designing a curriculum model,” *J. Nsg. Education*. Vol. 18, No. 3. 1979, pp.13~21.
- Sally, A. Lawrence, Rena M. Lawrence, “Curriculum Development; Philosophy, Objectives & Conceptual Framework,” N.O. Vol. 31, No. 3. 1983, pp.160~163.
- Stevens, B.J., *Nsg theory*, Little Brown & Co., 1979.