

# 여고생의 服色 선호와 성격특성과의 상관연구

나 수 임 · 한 명 숙

상명여자대학교 가정학과

## The Relationship Between Color & Clothing Color Preference And Personality Traits Among High School Girls

Nha Soo Im · Han Myeong Sook

Sang Myeong Women's College, Dept. of Home Economics

(1986. 1. 22 접수)

### Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between color & clothing color preferences and three personality traits.

Personality traits were measured with chung's Personality Scale.

The questionare measuring Color & Clothing color preferences consisted of items designed to assess color preference, color repugnance clothing color preferences.

These questionare were administered to 302 senior high school girls in Seoul.

Statistical analysis consisted of corelation and chi-square-test.

The result were;

- 1) Activity, stability, sociability was no significant related to color preference.
- 2) Activity, sociability was positively related to color repugnance in Value but stability was no significant.
- 3) Sociability and stability was positively related to color preference, but activity and stability was no significant.
- 4) There was a positive relationship between color preference and clothing color preference. ( $r=0.8867$ )
- 5) The most preferred colors were white, light blue, and light green.  
The most repugnant colors were light red, dark red purple, and dark yellow.
- 6) The most preferred clothing colors were yellow, pink, and green in Spring, white and blue in Summer all kinds of colors, colors in Autumn, and Black and Grey in Winter.

### I. 서 론

원시시대부터 색채는 우리의 주위를 둘러싸고 있으며 인간생활과 불가분의 관계를 가지면서 심리적, 생

리적으로 끊임없이 작용하고 있다<sup>1)</sup>. 따라서 이에 대한 관심도 점차 증대되어 오고있다. 최근에 우리들의 의생활에 여유가 생기면서 의복본래의 기능적 요소외에 장식적인 요구가 더 커다란 비중을 차지하게 되었으며 특히 여성의복의 경우 더욱 색채의 중요성이 현저해지

고 있다.

Ryan<sup>2)</sup>은 인간이 자신의 의복을 선택할 수 있으나 그의 신체적 조건을 선택할 수 없기 때문에 성격과 의복의 상관성을 연구하는 것은 성격과 신체특징과의 관계를 연구하는 것이 더 합리적이라고 하였으며 Chambers<sup>3)</sup>는 적합한 색채의 의복은 개인으로 하여금 사회생활에 알맞은 외모를 가꾸어 주며 성격, 연령, 성별을 구별해 준다고 의복색의 중요성을 강조하고 있다. 또 의복은 어느 시기보다 청소년기에 가장 큰 의미를 가지며 그것은 청소년들이 그들이 속한 집단에 동조하기 위한 수단으로 의복을 사용하기 때문이다. 우리나라에서는 1983년 2월부터 실시된 초·중·고등학교 교복자율화조치에 의하여 의복의 역할은 청소년의 행동·적응에 있어서 학생뿐 아니라, 부모, 학교 및 사회의 관심의 대상이 되고 있다.

따라서 본 연구에서는 성격특성중 색상신호와 관련이 있다고 생각되는 안정성·활동성·사회성과 기호색·염오색, 의복기호색과의 관련성을 규명하고 그외에 사회의 변화에 따른 여고생들의 기호색경향을 분석하여 교복자율화에 따른 유니버복 생산업체에서의 이용에 도움이 되고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청년기

청년기란 신체적, 심리적으로 변화가 심한 과도기이며 성인으로 성숙되어 가는 인간의 발달에 있어 중요한 시기로서 “제 2의 탄생기”로 지칭되기도 하는 시기이다<sup>4)</sup>. Baugher 및 Martin은 “청소년기는 과도기이므로 안정되어 있지 못하고 사회의 압력, 부모와의 갈등 미래에 대한 불안등으로 압박감을 많이 받는 시기”라고 하였다<sup>5)</sup> Hurlock<sup>6)</sup>은 청년기를 13세부터 16세까지를 전기, 17세부터 21세까지를 후기라 하였고, Ryan은 전기를 12세에서, 15세, 후기를 15세에서 20세로 나누었는데 전기는 우리나라의 중학교, 후기는 고등학교의 시기와 일치한다.

김명훈<sup>7)</sup>에 의하면 청소년 전기는 단순히 신체적 성장만이 이루어지나 후기는 신체적, 지적, 정서적, 사회적 발달이 종합적으로 이루어지는 시기라고 하였다.

청소년기에는 성격 관심이 증대되어 동성보다 이성에 대해 많은 관심을 갖는 시기이다. 그러므로 청소년기에 있어서 의복은 자신의 외모를 돋보이게 하기 위해서 뿐만 아니라 그들의 동년배 집단과 동일시 하는데 도움을 주기 때문에 중요하다<sup>8)</sup>.

### 2. 성격특성(Personality traits)

Allport<sup>9)</sup>는 성격(Personality)을 ‘환경에 대한 독특한 적응을 결정하는 정신물리적 체계를 가진 개체내의 역동적 조직’이라고 설명하고 있으며 Sullivan<sup>10)</sup>은 Personality란 개인과 타자간의 관계라 하여 사회적 관계로서의 인성을 설명하고 있다. 또 Eysenk는 Personality의 독자성을 강조하여 다른 사람에 대하여 특징적으로 독특하게 보이는 어느 개체의 모든 인식적, 감정적, 의지적 및 신체적 특징의 총합체라고 설명한다.

성격특성(Personality traits)이란 Allport는 실제로 하는 심리적 구조로서 성격을 구성하는 실제적단위라고 하였으며 이러한 특성은 비교적 항상성을 띠고 있다고 하였다. 즉 개인은 자자의 특성을 가지고 있으며 그 특성중 여러상황을 통해서 비교적 일관되어 나타나는 일정한 행동경향이 있는데 이와 같은 행동경향 및 그 집합을 성격특성이라고 하였다<sup>11)</sup>. Cattell<sup>12)</sup>은 성격특성을 사람들이 생활의 장에서 행동하는 데있어서 되풀이 하여 나타나는 일관성있는 어떤 양식을 뜻한다고 하였으며 인간의 성격을 묘사하는 단어들을 이용하여 요인분석을 함으로써 사람의 원천특질에 있어서의 16개의 성격특성으로 나타났다. 정범모<sup>13)</sup>는 성격을 8개의 특성으로 나누어 활동성, 지배성, 안정성, 충동성, 남향성, 객관성, 사려성, 사회성등으로 분류하였다. 따라서 성격특성은 한 개인을 타인과 비교적 지속적인방법으로 구별하게 하는 특징이라고 할 수 있다.

### 3. 청년기의 의복행동

청소년기는 가장 감수성이 예민하고 자신의 용모나 신체변화에 극도로 민감하다. 청소년들은 적극적으로 사회의 승인을 얻으려는 욕구가 현저히 나타나서 칭찬을 받으려하고 자기를 주장하고 싶어하고 인정받고 싶은 욕망을 달성하기 위하여 극단의 style이나 두드러진 색의 옷을 입기도 한다. 청소년 의복행동의 요인은 색상, 선, 의상의 디자인이나 직물의 재질등이다. Ryan은 남녀고등학생, 여대생을 대상으로 한 연구에서 의복에서 가장 중요한 요인은 색상으로서 대부분의 학생들이 밝은 색은 명랑한 기분을 느끼게 해주며 검은색은 슬프거나 우울함을 느끼게 한다고 하였다.

### 4. 성격특성과 색상선호

성격과 관련된 의복의 측면을 살펴볼때에 의복의 질보다는 색상과 디자인의 선호가 그들의 성격과 관련될

것이라는 가능성은 매우 높게 나타나고 있다. 또 Hoffman<sup>12)</sup>은 그의 연구 결과 “색상, 디자인, 몸에 맞는 정도, 유행등은 상호간에 상당히 관련성이 있는 것으로 나타났으나 소유하고 있는 의복의 색과 성격특성간에는 유의적인 관계가 나타나지 않았다고 보고하고 있고 Bjerstedt는 한색, 난색과 인성과의 관련연구에서 난색을 좋아하는 사람은 활동성이 큰 반면 확실치 않은 사실에 대하여 끝까지 알려고하는 노력이 부족하며 다소 주위가 산만한 성격특성을 지녔다고 밝혔다. 또 Barret와 Eaton의 성격과 엷은색, 어두운색의 선호도에 관한 논문에서는 뚜렷한 색을 선택하는 사람은 외부의 세계를 주관적인 관점에서 파악하며 주로 자신의 생각이나 사고에 의하여 생활한다고 보고하였다. Compton은 사고성이 높은 사람, 즉 외향적이고 개방적이며 사교적인 사람은 분명한 짙은 색상이나 어두운 색을 선택하였다고 하였다<sup>13)</sup>.

이 인자<sup>14)</sup>는 여대생을 대상으로 한 “성격과 의복디자인 선호도에 관한 연구”에서 적색을 좋아하는 사람은 사려성이 높고 이분적이며 사색적이라고 하였으며, 밝은색을 좋아하는 사람이 어두운 색을 좋아하는 사람보다 더 실천적이고 과단성이 있으며 행동적이라고 하였다. 또 Alschuler & Hattwich<sup>15)</sup>가 한색, 난색과 성격유형과의 관계를 연구한 결과 온색계통을 좋아하는 사람은 의계에 대하여 흥미와 의욕을 갖고 있으며 자극을 수용함에 있어서 민감하며 개방적인 경향이고 사회환경에 용이하게 순응한다고 보고하였다.

박용훈<sup>16)</sup>은 색채상징과 성격과의 관계를 연구한 그의 보고에서 지배성, 책임성, 안전성, 사교성, 자신감의 5가지 유형에서, 고교생의 경우 사교성을 제외한 다른 4가지 유형에서 유의적인 차이를 보여 성격특성과 색채상징간에 확실한 관계가 있는 것으로 보고하였다. 이정순<sup>17)</sup>은 의생활과 색채에 관한 연구에서 적-황계통의 색을 좋아하는 사람은 외향형, 녹-청계통의 색을 좋아하는 자는 내향적이고 적색은 심한 감정적, 현실적인 향락주의자가 좋아하는 색이라고 보고되어 있다. 또 午山源一郎<sup>18)</sup>은 적색을 좋아하는 사람은 활동가이며 적극적인 인생을 추구하고, 청색을 좋아하는 사람은 내향형의 대표적인 색이며 모범생형으로 책임감이 강하다고 하였다.

관계가 없을 것이다.

2) 여자고등학생의 성격특성과 혐오색과는 유의적인 관계가 없을 것이다.

3) 여자고등학생의 성격특성과 의복기호색과는 유의적인 관계가 없을 것이다.

4) 여자고등학생의 기호색과 의복기호색 상호간에는 유의적인 관계가 없을 것이다.

〈부가적 관심〉

1) 우리나라 여자고등학생의 기호색과 혐오색경향 분석.

2) 우리나라 여자고등학생의 계절별 의복기호색경향 분석.

3) 우리나라 여자고등학생의 의복선택기준 및 의복기호색선택기준.

2. 용어정의

1) 활동성(General Activity)

일상생활에서 정력적이고 생산적이고 활동적이고 능률적이며 민첩하며 일을 좋아하는 인성특성으로서 무기력하고 느리고 일없이 놀고 쉬기를 좋아하는 비활동성과 대조된다.

2) 안정성(Emotional Stability)

보다 충실히 기술하면 정의적 안정성으로서 회노애락의 감정에서 극단에 흐르지 않고 생활일반에서 든든한 자신과 낙관을 가지고 있으며 유사시에도 비교적 평온할 수 있는 인성특성이며 반대로 항상 잔걱정, 큰 근심, 백일몽, 고독, 불안, 두려움, 죄악감에 잠기고 회노애락의 진폭이 큰 정의적 불안정성과 대조된다.

3) 사회성(Sociability)

사회활동, 집단생활을 즐기며 동무가 많고 협동적이며 인정이 많고 남과 의견이 잘 맞으며 충동이 적은 특성으로서 반대로 사회사교상태를 기피하고 수줍어하고 고독을 일삼는 비사회성과 대조된다.

4) 기호색

좋아하고 즐기는 색상.

5) 혐오색

싫어하는 색상

6) 의복기호색

의복에 있어서 좋아하고 즐겨입는 색상.

Ⅲ. 문제의 서술

1. 가 설

1) 여자고등학생의 성격특성과 기호색과는 유의적인

Ⅳ. 연구방법

1. 측정도구

1) 기호색 검사 : 기호색과 의복기호색의 조사방법으

〈表 1〉 색상의 분류

번호	색	명	색채기호	색계통	번호	색	명	색채기호	색계통
1	Red		4/14	R	19	Dark Green		2/ 4	G
2	Dark Red		2/ 6	R	20	Blue Green		5/ 6	BG
3	Dark Yellow Red		3/ 4	Or	21	Dark Blue Green		2/ 2	BG
4	Right Yellow Red		9/ 4	R	22	Blue Green		5/ 6	BG
5	Yellow Red		6/12	Or	23	Light blue Green		7/ 6	BG
6	Light Yellow Red		7/ 6	Or	24	Light Blue		8/ 4	B
7	Orange		7/10	Or	25	Sky Blue		6/ 4	B
8	Light Orange		7/ 4	Or	26	Dark Blue		1/ 2	B
9	Brown		2/ 4	Br	27	Blue		4/ 8	B
10	Light Brown		5/ 4	Br	28	Light Purple Blue		8/ 4	P
11	Dark Yellow Red		3/ 4	Br	29	Purple Blue		3/12	P
12	Yellow		9/14	Y	30	Violet		4/12	P
13	Light Yellow		9/ 6	Y	31	Pink		9/ 4	Pi
14	Dark Yellow		3/ 6	Y	32	Purple		4/12	RP
15	Dark Green Yellow		3/ 2	GY	33	Dark Red Purple		3/ 5	RP
16	Green Yellow		7/10	GY	34	White		N.10	W
17	Light Green		7/ 4	G	35	Grey		N. 5	Gr
18	Green		5/ 8	G	36	Black		N. 0	BK

로는 일반적으로 가장 타당한 방법인 흰색대지법으로 조사하였다. 색표자료는 한국색채미술사에서 발행된 표준 77색표 중에서 muncell 표색제를 기준으로 36가지를 2.5 cm×2.5 cm 크기로 흰색대지위에 색계통별로 붙여 사용하였다. 이 색표지를 각 조사대상자들에게 설문지와 함께 제시하여 응답케 하였다. 색표자료는 〈표 1〉과 같다. 한색과 난색의 구분은 색상환에서 색호 I(빨강)에서 5(노랑)까지를 난색계(Warm Color), 색상번호 10(초록)부터 15(남색)까지는 찬 느낌을 가지므로 한색계(Cold Color)라 하며, 보라, 자주계통 및 무채색은 중성색으로 분류하였다<sup>19)</sup>.

또, Muncell 표색계의 명도단계를 참고로 N7에서 N10을 고명도, N3에서 N0를 저명도로 구분하였다. 기호색과 혐오색은 좋아하거나 싫어하는 순서대로 3가지 색상을 선택하게 하였고, 착복기호색은 계절별로 선택하게 하였다.

2) 성격특성검사: 정범모의 표준화된 학생용 「일반 성격검사」를 사용하였다. 일반성격검사는 총 8개의 특성에 대한 240문항으로 구성되어 있으나 색상선호와 연관성이 있을 것으로 생각되는 3특성 즉, 활동성, 안정성, 사회성의 총 90문항을 선택 사용하였다. 각 질문은 다음의 3단계 명칭법으로 처리하였다.

예: 3 잘모르겠다: 2 아니오: 1 이 중 활동성은 점수가 높을수록 활동성이 크고 안정성은 점수가 낮을수

록 안정성이 크며 사회성은 점수가 높을수록 사회성이 크다고 해석된다.

## 2. 표집대상 및 연구절차

본 연구는 서울 시내에 거주하는 고등학교 2학년 여학생 302명을 표집대상으로 하였다. 학교는 지역별로 상명여자대학부속고등학교, 계성여고, 은광여고등 3학교를 임의로 선정하였으며 각 학교당 2학급을 선정하였다. 본 연구에 관한 자료수집은 예비조사를 거쳐 수정 보완된 질문지를 사용하였다. 1984년 9월초에 오전 11시부터 오후 1시 사이에 청명한 날만을 골라서 남향의 실내에서 실시하였다. 본 연구자가 설문지를 직접 간접으로 360부를 배부하여 그 중 342부가 회수되었으나 불완전한 응답과 기재상 결함이 있는 것을 제외한 302부가 자료분석에 이용되었다.

## 3. 통계처리

본 연구의 자료분석은 각 색상별 분포는 빈도분포를 산출하여 평균기호색물을 구하였으며 성격특성변인은 빈도분포, 평균치, 표준편차를 산출하였고, 정범모의 지도상 유의한 특성기준인 25%를 기준으로 上집단 25%, 下집단 25%로 구분하여 색상변인과의 유의성을  $\chi^2$ -검증하였다. 기호색과 착복기호색의 상관관계는 상관계수를 산출하였다.

〈表 2〉 기호색경향분포

No.	No.	No. 2	No. 3	평균기호색률 (%)
1	3.6	1.7	3.0	2.8
2	1.0	1.0	1.3	1.1
3	1.0	0.3	0.3	0.5
4	0	0	0.7	0.2
5	1.3	1.0	1.7	1.3
6	0.7	0.3	0.3	0.4
7	0.3	1.3	0.7	0.8
8	0.0	0.7	1.7	0.8
9	1.0	1.7	1.0	1.2
10	0	1.0	0.7	0.6
11	0.3	0	0.3	0.2
12	6.0	6.3	3.3	5.2
13	6.3	4.3	6.0	5.2
14	1.3	1.3	2.3	1.6
15	0.3	0	0.3	0.2
16	2.0	2.0	1.3	1.8
17	4.3	7.3	4.3	5.3
18	3.6	3.0	3.6	3.4
19	0	0.3	1.7	0.7
20	2.6	4.6	1.3	0.8
21	0.7	0.3	0.7	0.6
22	2.0	2.0	1.0	1.6
23	2.0	3.3	5.3	3.4
24	5.3	10.3	4.6	6.7
25	9.6	4.6	2.3	5.5
26	2.3	1.3	1.3	1.6
27	4.3	3.9	4.3	4.2
28	5.6	7.9	6.6	6.7
29	5.6	6.6	3.6	3.3
30	4.0	3.0	3.6	3.5
31	5.6	2.0	4.0	3.8
32	2.0	4.6	5.6	4.1
33	0	0.7	0.3	0.3
34	11.9	6.3	10.3	9.5
35	2.0	3.3	6.3	3.9
36	2.3	3.0	4.3	3.2

〈表 3〉 혐오색 경향분포

N=302

No.	No. 1	No. 2	No. 3	평균혐오색률 (%)
1	9.3	2.6	5.6	5.8
2	4.0	4.0	5.0	4.3
3	4.3	3.0	4.3	3.9
4	10.6	7.3	6.3	8.1
5	3.3	4.0	2.6	3.3
6	5.3	5.0	7.3	5.9
7	3.0	2.3	3.3	2.9
8	3.0	4.3	7.0	4.2
9	4.6	4.0	5.0	4.5
10	1.0	4.0	2.0	2.3
11	0.3	1.3	3.6	1.7
12	2.6	1.0	1.0	1.5
13	1.0	1.7	0.7	1.1
14	7.0	7.3	4.0	6.1
15	5.0	5.6	6.3	5.6
16	1.3	3.0	0.7	1.6
17	0.3	1.0	1.0	0.8
18	0.7	0.3	0.3	0.4
19	2.6	5.0	3.3	3.6
20	0.7	0.7	1.3	0.9
21	2.0	5.0	4.3	3.8
22	1.3	0.7	1.3	1.1
23	0.3	0.3	0.7	0.4
24	0.3	0.3	1.3	0.6
25	0.7	1.3	0.7	0.9
26	4.0	7.9	2.6	4.8
27	0.7	1.7	2.3	1.6
28	1.0	1.3	2.6	1.6
29	1.7	1.0	1.0	1.2
30	1.0	0.7	2.3	1.3
31	1.0	0.3	0.7	0.6
32	1.0	1.3	1.0	1.1
33	6.3	6.6	6.0	6.3
34	0	0.7	0	0.2
35	5.3	3.6	0.7	3.2
36	3.6	0	2.0	1.9

V. 결과 및 논의

1. 기호색, 착복기호색 및 성격특색의 분포경향

1) 기호색 : 우리나라 여고생의 기호색 경향은 〈표 2〉에 나타난 바와 같다. 흰색의 평균기호율이 9.5%로 다른 색상보다 현저하게 높은 기호경향을 나타냈으며 차례로 Light Purple Blue(8/4), Light Blue(8/4),

Light Green(7/4) 등이며 이는 李惠子<sup>20)</sup>의 연구결과와 거의 일치하고 있으나 White(N.10)의 기호색이 현저하게 나타난 것은 주목할 특징이며 이는 교복자율화 이전의 교복색상이 흰색인 것과 오랜 역사를 통해 길러진 민족의 기호색인 두가지 요인때문인 것이라고 생각된다.

2) 혐오색 : 우리나라 여고생의 혐오색상은 Light Red(4/14), Dark Red Purple(3/5), Dark Yellow

〈表 4〉 의복기호색경향분포

N=302

No.	봄	여름	가을	겨울	평균착복 색기호율	No.	봄	여름	가을	겨울	평균착복 색기호율%
1	0.3	0.3	2.6	6.6	2.5	19	0	0	2.0	1.3	0.8
2	0.3	0	1.0	4.3	1.4	20	1.3	1.7	2.6	0	1.4
3	0.3	0	2.3	2.0	1.2	21	0	0.3	0.7	2.3	0.8
4	0.3	0.7	0.3	0	0.3	22	0.7	0.7	1.0	0.3	0.7
5	1.7	0.3	0.7	1.0	0.9	23	2.6	5.6	4.0	0	3.1
6	1.7	0	0.7	0.3	0.7	24	4.3	19.9	3.0	0	6.1
7	2.0	0	1.7	0.3	1.3	25	1.3	17.5	2.0	0.3	5.3
8	3.6	0.3	2.3	0.7	1.7	26	0.3	0.3	2.0	6.6	2.3
9	0	0	1.3	3.6	1.2	27	0.3	5.0	3.3	1.7	2.6
10	0	0	2.6	2.0	1.2	28	4.0	2.3	7.6	1.0	3.7
11	0	0	4.0	2.3	1.6	29	0.3	3.3	5.0	3.6	3.1
12	15.9	0.7	2.0	0.7	4.8	30	0.7	0.3	5.6	1.7	2.1
13	21.9	1.7	3.0	0.7	6.8	31	11.9	1.0	4.6	1.3	4.7
14	0.3	0.3	5.0	2.3	2.0	32	2.0	0.9	5.3	5.0	3.3
15	0.3	0	3.6	2.0	1.5	33	0	0	0	2.0	0.5
16	7.6	0.7	0.7	0	2.3	34	4.6	31.8	2.0	6.0	11.1
17	5.6	3.3	6.3	1.0	4.1	35	0	0	6.0	18.5	6.1
18	3.6	1.3	3.0	0	2.0	36	0	0	0.3	18.5	4.7

〈表 5〉 성격특성의 분포경향

점수범위 \ 독립변인	활동성	안정성	사회성
45점 이하	26	27	54
46~60	152	113	144
61~75	106	126	97
76~90	18	36	7
M.	59.28	61.48	55.65
S.D.	9.77	11.28	10.52

(3/6)의 순으로 점오경향은 저채도, 저명도 색상에서 더 크게 나타났다.

3) 의복기호색; 우리나라 여고생의 의복기호색경향을 계절별로 분석해 보면 봄에는 주로 Yellow계와 Pink(9/4), Green계에 현저하게 집중된 경향을 보였으며 여름에는 흰색이 31.8%로 매우 높은 기호를 나타냈고 Light Blue(8/4), Sky Blue(6/4)의 순으로 흰색과 Blue계색상의 기호도가 매우 높게 나타났다. 가을의 의복기호색경향은 전색상에 걸쳐 보편적인 경향을 나타냈으며 봄, 여름과 비교해 볼 때 Purple계의 기호도가 높아졌다. 겨울의 의복기호색 경향은 검정과회색이 18.5%로 현저한 기호경향을 나타냈다. 계절에 상관없이 평균의복기호색을 조사해 보면 White, Light Yellow, Grey, Light Blue(8/4)의 순으로 나타

났으며 이는 李惠子의 연구에서 봄에는 Yellow계, 여름에는 White계, 가을에는 Light Purple Blue계, 겨울에는 Black계와 Red계가 기호경향색이라는 결과와 일치하고 있으며 또 계절느낌에 의한 복색선택이 크게 나타나는 것을 알 수 있다. 즉 봄에는 화사하며 개나리를 연상케하는 Yellow, 여름에는 시원한 느낌을 주는 White계, 가을에는 Light Purple Blue, 겨울에는 따뜻함을 느끼게 하는 Red계와 중성색의 Black계를 선호하였다.

4) 성격특성의 분포경향; 성격특성의 점수분포는 〈표 5〉와 같다. 성격변인 각각의 총점수 범위는 30~90점이나 실제점수범위는 활동성 36~84점, 안정성 35~86점, 사회성 33~84점으로 나타났다. 이렇게 분포된 성격특성은 상집단 25%, 하집단 25%선으로 구분하였다

2. 성격특성과 기호색과의 관계

첫째로 활동성의 상·하집단 모두 Blue계와 Green계, White색상을 가장 선호하며 난·한색별에서도 모두 중간색에 대한 선호가 높으며 고명도에 대한 선호가 높은 것으로 나타났다. 이는 난색을 좋아하는 사람은 활동성이 크다고 한 Bjerstedt와 난색계통을 좋아하는 사람은 의제에 대하여 흥미와 의욕을 갖고 있으며 개방적인 경향이 있다고 한 Alschler & Hattwich의 연구결과와 일치하지 않았다. 이는 또한 본 연구자

〈表 6〉 성격특성과 기호색과의 관계

인성	색상변인	색계통별		
		세계통별	난·한색별	명도별
활동성	x <sup>2</sup>	6.44	1.44	0.08
	d.f.	8	2	1
	P	N.S.	N.S.	
안정성	x <sup>2</sup>	5.09	0.81	0.81
	d.f.	8	8	1
	P	N.S.	N.S.	N.S.
사회성	x <sup>2</sup>	7.58	4.86	0.13
	d.f.	8	2	1
	P	N.S.	N.S.	N.S.

〈表 7〉 성격특성과 혐오색과의 관계

성격특성	색상변인	난·한색별	
		명도별	
활동성	x <sup>2</sup>	0.29	4.85
	d.f.	2	1
	P	N.S.	p<0.05
안정성	x <sup>2</sup>	0.77	1.13
	d.f.	2	1
	P	N.S.	N.S.
사회성	x <sup>2</sup>	2.9	3.74
	d.f.	2	1
	P	N.S.	P<0.05

가 계속 관찰해 왔던 추측과도 일치하고 있지 않다. 그 원인은 색상선호가 인성보다는 매스미디어의 발달에 따른 유행의 고속화와 경제발전에 따라 저명도보다는 고명도에 대한 기호가 높아진 것이라고 해석할 수 있다.

둘째로, 안정성의 상집단은 Blue 계와 Green 계에 대한 선호가 높았으며 하집단은 상집단에 비해 Green 계에 대한 선호가 낮게 나타났으며 색의 한난별에서는 상하집단 모두 중간색>난색>한색 순으로 선택하여 유의적인 차이가 없었으며 명도별에서도 상·하집단차 없이 고명도에 대한 선호가 50% 이상으로 크게 나타났다.

셋째로, 사회성과 기호색에서 사회성상 집단은 Blue 계와 Yellow 계의 선호가 높은 반면, 하집단은 White 계와 Purple 계의 선호가 높게 나타났으나 상·하집단간에 유의적인 차이는 나타나지 않았고, 한·난색의

경우는 중간색을 명도별의 경우는 고명도에 대한 선호가 상하집단 관계없이 큰 것으로 나타났다. 이는 Compton의 사교성이 높은 사람은 짙은 색상이나 어두운 색상을 선택하였다고 한 결과와 일치하지는 않으나 고명도의 밝고 화사한 색상에 대한 기호도가 높게 나타나는 것은 사회의 안정과 번영에 관계되는 바가 크다고 할 수 있다.

3. 성격특성과 혐오색과의 관계

첫째로, 활동성상·하집단 모두 난색혐오 경향이 크게 나타났으며 명도별의 경우 상집단은 저명도에 대한 혐오가 75%, 고명도에 대한 혐오가 25%로 큰 차이를 나타냈으나 하집단은 저명도와 고명도간의 혐오도가 큰 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉 활동성이 큰 사람은 저명도를 매우 싫어하나 활동성이 적은 사람은 분명한 차이를 나타내지 않았다. 따라서 이는 일반적으로 활동성이 큰 사람은 강한 색상이나 밝은 색상을 선호할 것이라는 본 연구자의 생각과 일치하고 있으며 이인자의 연구에서 밝힌 밝은 색을 좋아하는 사람이 어두운 색을 좋아하는 사람보다 더 실천적이고 과단성이 있으며 행동적이라는 연구결과와 일치하고 있으나 Compton의 외향적인 사람이 짙은색상, 어두운 색을 선택한다고 한 연구결과와 일치하고 있지 않다.

둘째로, 안정성의 상·하집단 모두 난한색별과 명도별검증에서 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다.

셋째로, 사회성의 상·하집단 모두 혐오색은 난색이 가장 크게 나타났으며 명도별혐오 경향에서 상집단은 저명도에 대한 혐오가 강하게 나타났으나 하집단에서는 고명도에 대한 혐오가 43.1%, 저명도에 대한 혐오가 56.9%로 별 차이를 나타내지 않았다. 즉 사회성상하집단간에는 명도별에 의한 유의적인 차이를 나타냈다(p<0.05). 사회성이 큰 사람은 사회성이 적은 사람보다도 어두운 색을 싫어하는 경향이 더욱 크다고 해석되며 이는 앞의 활동성과 기호색의 관계에서 활동성이 큰 사람이 사회성 역시 크다고 본다면 당연한 결과라고 해석된다. 즉, 대부분의 여고생들은 인성에 관계없이 중간색, 한색보다는 난색을 싫어하며 활동성이 클수록 저명도에 대한 혐오가 큰 것으로 해석된다.

4. 성격특성과 의복기호색과의 관계

첫째, 활동성과 의복기호색과의 관계에서는 활동성의 상하에 관계없이 봄에는 Yellow 계, 여름에는 Blue 계와 White, 가을에는 전반적인 색상, 겨울에는 Grey와 Black 색상에 대한 의복기호색이 높게 나타났다.

〈表 8〉 성격특성과 의복기호색과의 관계

성격 특성	계절		봄	여름	가을	겨울
활동성	$x^2$		2.94	8.30	8.72	11.96
	d.f.		8	8	8	8
	P		N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
안정성	$x^2$		2.12	5.31	8.99	6.19
	d.f.		8	8	8	8
	P		N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
사회성	$x^2$		9.85	5.73	18.35	8.42
	d.f.		8	8	8	8
	P		N.S.	N.S.	p<0.05	N.S.

이는 의복기호색은 활동성과 상관없이 계절과 기호색, 유행등의 요인에 의해서 더욱 많이 상관된다고 해석할 수 있다.

둘째, 안정성과 의복기호색 역시 활동성과 같은 결과가 나왔으나, 사회성과 의복기호색은 가을에 사회성 상집단은 Purple계, Green계순으로 착용율이 높은 반면 하집단은 Green계, Purple계의 순으로 나타나 상하집단간에 유의적인 차이를 나타냈다(p<0.05). 이는 월미세의 성격에 따른 의복기호색의 차이는 별로 나타나지 않는다는 보고와 일치하고 있으며 인성에 의한 의복기호색보다는 기타 요인에 의한 영향이 크다고 분석할 수 있다.

5. 기호색과 의복기호색과의 상관관계

조사대상자 전체의 기호색과 의복기호색과의 상관관계를 알아보기 위해서 상관계수를 구해 본 결과 r=0.8867이라는 강한 양의상관관계가 나타났다. 이는 문선희<sup>21)</sup>의 r=0.8856과 거의 비슷한 결과이다. 즉 기호색과 의복기호색과의 관계를 일률적으로 규정지을 수 없지만 대체로 기호율이 높은 색은 의복기호율도 높으며 반대로 기호율이 낮은 색은 의복기호율도 낮음을 알 수 있다. 의복기호색의 선택조건은 기호색일 경우도 있으나 연령, 신체조건, 계절, 유행등 다른 요인에 의해서도 많은 영향을 받는 것을 알 수 있다.

6. 의복선택기준 및 의복기호색선택기준

우리나라 여고생의 의복선택기준은 Design에 의한 선택이 대부분이며 색상에 의한 선택이 20.5%이나 상표에 의한 것은 0.7%에 불과하였다. 또 의복기호색선

〈表 9〉 의복선택기준 (단위 : %)

요인 \ 학교	A	B	C	Total
1. 색상	20.2	20.4	2.9	20.5
2. 옷감	0	4.1	4.5	3.0
3. 디자인	76.0	67.8	69.1	70.9
4. 가격	3.2	7.1	4.5	5.0
5. 상표	0	1.0	0.9	0.7
Total	100	100	100	100

〈表 10〉 의복기호색 선택기준 (단위 : %)

요인 \ 학교	A	B	C	Total
1. 유행하므로	0	0	0	0
2. 얼굴색과 맞아서	13.8	19.4	14.5	15.9
3. 그색상을 좋아해서	53.2	38.8	46.4	46.0
4. 계절에 맞으므로	29.8	39.8	36.4	35.4
5. 체형을 숨길수있어	3.2	2.0	2.7	2.6
Total	100	100	100	100

택기준은 색상에 대한 기호때문인가 46%, 계절에 맞는 색상이기 때문인가 35.4%였으며 유행에 의한 의복색 선택은 전혀 응답자가 없었다.

VI. 결 론

첫째, 활동성, 안정성, 사회성등 성격특성이 강한 집단과 약한 집단간에 기호색에 의한 유의적인 상관관계는 없었다. 성격특성에 관계없이 Light Blue(8/4), Light Green(7/4), White(N.10)에 대한 선호와 고명도 색상에 대한 선호가 높았다.

둘째, 활동성, 사회성과 혐오색간에는 명도별 검증에서 유의적인 차이가 있었으나(p<0.05) 안정성과는 유의적인 차이가 없었다. 즉 활동성, 사회성이 클수록 밝은색을 더 좋아하며 어두운 색을 싫어하는 것으로 나타났다.

셋째, 활동성, 안정성과 의복기호색간에는 유의적인 차이가 없었으나 사회성과 의복기호색간에는 유의적인 차이가 나타났다(p<0.05).

넷째, 기호색과 의복기호색간에는 강한 양적 상관관계가 있었다(r=0.8867).

다섯째, 우리나라 여고생의 기호색경향은 White(N.10), Light Blue(8/4), Light Green(7/4)등이며 혐오색은 Light Red(9/4), Dark Red Purple(3/5), Dark Yellow(3/6)등으로 나타났다.



여섯째, 의복기호색경향은 봄에는 Yellow 계, Pink 계, Green 계열이며, 여름에는 White와 Blue(4/8), 가을에는 진 색상이 끌고루 분포되며 겨울에는 검정과 회색에 대한 기호경향이 높았다.

일곱째, 우리나라 여고생의 의복선택시 기준은 색상과 디자인에 의한 것이 높게 나타났으며 의복기호색의 선택기준은 기호색 때문인 것과 계절에 맞는 색이기 때문인 것으로 나타났다.

### 참 고 문 헌

- 1) DR. Max Lüscher, Color Test, Washington Square Press, 15, (1980).
- 2) Ryan, M.S., Clothing: A study in Human Behavior, New York: Holt Rinehart and Washington. Inc, 88, (1966).
- 3) Chambers, B.G., Color and Design, New York: Prentice Hall, Inc, IBO, (1975).
- 4) 정연석, 현대청년발달심리학, 서울: 재문문화사, 73-78, (1979).
- 5) Baugher, S.L. and Martin, B.B., The Decision-Filled Years of Adolescence, *J. of Home Economics*, 73, 40, (1981).
- 6) Hurlock, E.B., Developmental Psychology(2nd Ed.), New York: McGraw-Hill Book Co. 265, (1959).
- 7) Hurlock, E.B., Adolescence Development, New York: McGraw-Hill, 424-444, (1973).
- 8) Allport, G.W., Pattern and Growth in Personality, New York: Holt Rinehart and Winston, 28, (1961).
- 9) Hjelle, L.A. and Ziegler, D.J., Personality Theories(2nd Ed), New York: McGraw-Hill Book Co., 287-291, (1981).
- 10) Cattell, R.B., Personality; A systemic Theoretical and Factural Study, New York: McGraw-Hill Co., 327, (1950).
- 11) 정범모, 인성검사, 서울; 코리안테스팅센터 1981.
- 12) Hoffman, Clothing Behavior Factors for a Specific Group of Woman Related to Aesthetic Sensitivity and Certain Socio-Economic and Psychological Background Factors, Penna, State Univ., (1956).
- 13) Compton, Norma, H., Personal Attributes of Color and Design Preferences in Clothing Fabrics, *J. of Home Economics*, LV, March, 218, (1963).
- 14) 이인자, 성격과 의복디자인선호간의 상관관계연구 대한가정학회지, 14, No. 2, (1976).
- 15) Alस्कuler, R.H., Hattwich, L.W., Painting and Personality, Univ. of Chicago Press, (1947).
- 16) 박용훈, 색채상징과 성격, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, (1980).
- 17) 이정순, 의생활과 색채에 관한 연구, 충북대학교 논문 제 7집.
- 18) 午山源一郎, 服飾色彩學, 源流社, 69, (昭和 1, 6年).
- 19) 강선자, 복식디자인, 서울; 형설출판사, 215, (1980).
- 20) 이해자, 한국인의 색채기호에 관한 연구, 숙명여자대학교 논문 10집(1972).
- 21) 문선희, 한국인의 착용기호색에 관한 연구, 부산대학교 석사학위논문, (1982).
- 22) Mary Kefgen and Phyllis Touchie-specht, Individuality in Clothing Selection and Personal Appearance, New York; The Macmillan Co., 326, (1976).