

思春期 여학생의 의복의 同調性, 認識度, 滿足度와  
家庭背景 및 學級內 人氣度間의 相關研究

李 京 南\* · 李 仁 子

진국대학교 가정대학 의상학과  
\*배화여자전문대학 의상과 강사

Preadolescent's Clothing Conformity, Awareness, and Satisfaction  
as Related to Family Background and Popularity

Kyung Nam Lee\*, In Ja Lee

Dept. of Apparel Design, College of Home Economics, Kon Kuk University  
\*Lecturer, Dept. of Apparel Design, Bae Wha Junior College

(1986.1.20 접수)

Abstract

The purpose of this study is to investigate the relationship between clothing behaviors, background and popularity for a group of junior-high school girls in seoul, Korea.

background: father's education, type of housing and economic level.

popularity: Sociometric test.

For statistical analyses of the data from 446 respondents, F-test, t-test,  $\chi^2$ -test, M. and S.D. were used.

The findings were as follows:

1. (1) Father's education correlated significantly with 「Awareness」 at  $p < .05$ , and with 「satisfaction」 at  $p < .005$ . (2) Type of housing correlated significantly with 「conformity」 at  $p < .005$ , and with significantly 「satisfaction」 at  $p < .01$ . (3) Economic level correlated significantly 「conformity」 at  $p < .05$ , and with significantly 「satisfaction」 at  $p < .005$ .

2. A significantly positive relationship was found between popularity and background.

The higher the economic level and father's education are, the more popular are they in their classroom. They also were found to have their own houses. On the contrary, the less the economic level and father's education are, the less popular are they in their classroom. They, in most cases, live in rent houses.

3. A positive relationship was not found between popularity and clothing behaviors.

I. 서 론

인간이 사회속에서 상호작용하는데 중요한 변인이

되고 자기표현의 일부분으로서 중요성을 지닌 의복과 의모<sup>1)</sup>에 대해 특히 사춘기에는 예민한 흥미와 관심을 갖게 된다.<sup>2)</sup> 중학교 시기에 해당하는 사춘기는 정서적으로 불안정하여 가정보다는 동년배 집단(peer-group)

에 좀 더 의지하게 되고 그에 대한 소속 욕구에서 집단의 의복에 동조하기를 바란다.<sup>3)</sup> 또한 이성에 대한 관심이 높아지며 자신에 대한 신체적 매력을 찾으려는 욕구는 의복행동으로 표현된다. 의복에 대한 만족감이나 불만족감은 그들의 사기(mood)나 행동을 좌우하는데 이러한 현상은 의복에 대한 관심이 높아지고 동료 집단의 승인을 얻으려는 열망의 자연스런 결과이다.<sup>4)</sup> 이렇게 사춘기의 의복과 외모는 동년배 집단에서의 소속감과 자신감을 주고 친구선택에 큰 역할을 담당하며<sup>5)</sup> 가정배경까지도 알려주고 있다. 그러므로 본 연구의 목적은 1) 의복의 동조성 인식도 만족도와 가정배경과의 관계를 알아보고 2) 학급내 인기도와 가정배경과의 관계를 분석 파악하며 3) 학급내 인기도와 의복의 동조성, 인식도, 만족도와의 관계를 분석하는데 있다. 그리하여 청소년을 대상으로 하는 의복연구에 기초자료를 제공하고자 한다.

## Ⅱ. 선행연구의 고찰

### 1. 의복행동

#### 1) 동조성

사춘기의 의복행동에서 「동조성」은 중요하게 작용한다. 그들이 의복에 대해 요구하는 첫째조건은 동년배 집단의 승인(Approval)을 얻을 수 있는 의복이어야 한다는 것이다.<sup>6)</sup> Glikman은 모든 소년들은 친구들 사이에 승인되고 있는 스타일에 동조하려 한다고 하였으며<sup>7)</sup> Takahashi와 Newton은 여고생의 의상추종성을 연구한 결과 친구들과 비슷한 옷을 입으려고 하고 친구들도 역시 같으리라 생각하고 있다고 했다.<sup>8)</sup> William과 Eicher도 청년문화는 동년배 집단의 영향이 강하며 이 동년배 집단안에 개성이 존재하더라도 동조의 현상이 강하게 나타난다<sup>9)</sup>고 하였다. Ryan은 10대에겐 친구들 사이에 수용된다는 것이 특히 중요하기 때문에 다른 친구들과 비슷한 옷을 착용함으로써 비웃음을 받지 않도록 하는 것이 그들의 의상에서 가장 중요하다<sup>10)</sup>고 하였으며 Hurlock도 역시 청소년에게는 편안한 옷이나 실용적인 옷보다는 동년배들 사이에 유행하는 옷이 더 중요하다<sup>11)</sup>고 강조하였다.

#### 2) 의복에 대한 인식

김정호는 사회계층에 따라 생활태도가 다르고 가치관이 다르기 때문에 의복에 대한 인식의 정도나 중요

도가 다르게 나타난다<sup>12)</sup>고 보고했다. Creekmore의 연구결과 매력적인 학생은 매력적인 의상을 착용하며 의복에 대한 인식도가 역시 높게 나타났다.<sup>13)</sup>

#### 3) 만족도

Ryan의 연구결과 지배적인 성격이 높은 학생들이 자신의 의복을 높이 평가하고 자신감 및 자부심이 높은 학생들이 자신은 의복을 잘 입었다고 평가하는 경향을 나타냈다.<sup>14)</sup> 이경손과 강혜원은 교육수준이 높을수록 의복에 보다 만족하고 있으며 여러 측면의 자신에 대한 만족한 상태가 의복에 그대로 반영된다<sup>15)</sup>고 보고하였다.

## 2. 친구관계와 의복행동과의 관계

Silverman은 외모와 사회참여간의 관계를 연구한 결과 외모점수가 아주 높은 집단(high-appearance)은 외모점수가 아주 나쁜(low-appearance) 집단이나 약간 좋은(good-appearance) 집단, 다소 나쁜(poor-appearance) 집단보다 월등히 사회참여도가 높았다. 그런데 외모와 연령, 외모와 경제수준간에는 유의차가 없었으며 외모와 지성간에는 관계가 있었다.<sup>16)</sup> Kuhlen의 연구에서는 중학교 3학년층을 대상으로 여러가지 활동을 할때 같이 하고 싶은 친구 3명을 우선 순위로 쓰게해서 상하위 25%를 인기아와 비인기아로 선정하고 그들간의 의복행동 차이점을 조사한 결과 “안경을 쓴 학생”과 “적당한 의복을 입을 줄 모르는 학생”이 비인기아의 범주에 포함되었다. 이로써 비인기아는 자기내부의 어떤 결점보다 의복을 잘 맞추어 입지 못하는때 그 원인이 있었다.<sup>17)</sup> Cannon과 Staples의 연구에서는 가장 인기있는 여학생은 용모가 뛰어나거나 준수하였다.<sup>18)</sup> Kittles는 사회적 수용성(승인)과 의복결정간에는 긍정적인 관계가 있었으나 사회적 수용성과 외모와는 아무런 관계가 없다고 했다.<sup>19)</sup> 이는 Cannon과 Staples의 연구결과와 상반된다. Williams는 그의 연구에서 의복이 가장 인기있는 여학생을 묘사하는데 첫 번째로 중요하게 지적되었으며 고립자(I)\*는 짝(MP)\*\*이나 상호교환적 친구관계(RFS)\*\*\*보다 “옷을 적절히 입지 못하는” 비율이 컸고, 또한 고립자는 인기도에 의복이 중요한 영향을 끼친다고 생각했으며 RFS는 의복이 인기도에 영향을 미치지 않는다고 생각하는 의견 차이를 보였다고 보고했다<sup>20)</sup>. Hendrick과 Kelley와 Eicher도 외모와 인기도 사이에는 유의적인 관계가 있음을 밝혀내었다.<sup>21)</sup> Eicher와 Kelley의 연구결과 학생들은 상대방의 외모를 보고 친구로 선택할 것인지의 여부를 결정하며 평가한다는 것이다.<sup>22)</sup> Smucker와

\* I=Isolate

\*\* MP=Mutual Pair

\*\*\* RFS=Reciprocal Friendship Structure

Creekmore는 동년배 수용성과 의복에 대한 인식도, 동조성과는 유의적인 관계가 있음을 보고하였다.<sup>23)</sup>

### Ⅲ. 방법 및 절차

#### 1. 대 상

서울시내 중심가와 번두리 지역 7개 중학교 3학년 여 학생 490명을 임의로 선정하여 실시하였으며 그 중 불완전하고 성의없는 것을 제외한 446명의 것만을 자료로 사용하였다.

#### 2. 도 구

본 연구의 목적을 위하여 질문지법을 사용하였다. 가정배경조사는 「가장의 교육정도」, 「주택의 소유형태」, 「경제수준」의 3개 변인으로 하였다. 「경제수준」 문항은 응답자에게 사회계층내에서의 자기 가정을 스스로 평가하도록하는 주관적 측정방법(subjective method)을 이용하였다. 의복행동조사는 「동조성」, 「인식도」, 「만족도」의 3개변인으로 제한하였는데 2개 중학교 1학급씩 140명을 선정하여 개방형질문(open-ended question) 방법내의 pilot test를 한 후 다시 문항분석을 하여 신뢰도가 높은 것 총 45문항을 사용하였으며 5단계로 평정하였다. 본 조사에서는 점수가 높은 문항일수록 중요하게 여겨지고 있는 의복행동임을 의미한다. 학급내 인기도 측정은 Moreno의 사회성측정법(sociometric method) 방법에 의하여 “자기와 자리를 같이 앉고 싶은 친구” 3명의 이름을 우선 순위로 쓰게하여 친구들로부터 많은 선택을 받은 사람중 상위 25%수준인 자를 인기자로 선정하고 학급내 친구들로부터 무관심당하거나 선택을 전혀 받지 못한 사람중 하위 25%수준인 자를 비인기자로 선정하였다.

#### 3. 절 차

조사는 1983년 7월 5일~13일까지 실시하였으며 질문지는 KAIST의 SAS Package Version No. 82.3을 이용하여 통제처리하고 조사변인의 평균(Mean)과 표준편차(Standard Deviation)를 내었으며 F-test와 t-test 및 Chi-Square( $\chi^2$ ) 계수를 산출하였다.

### Ⅳ. 결과 및 해석

#### 1. 가정배경과 의복행동과의 관계

조사대상자의 가정배경은 <표 1>에서와 같이 「가장

<표 1> 가정배경의 분포 n=446

가장의 학력		주택의 소유형태		경제수준	
대졸이상	35.54%	자기집	79.09	상	13.29
고 졸	34.88			중	74.74
중 졸	17.44			하	11.98
국졸이하	12.14	셋 집	20.91		

<표 2> 의복행동 변인의 평균과 표준편차 n=446

	M.S.D.	M	S.D.
인 식 도		3.95	0.44
동 조 성		2.93	0.44
만 족 도		3.43	0.40

의 학력」은 고졸이상이 70%를 넘어 매우 높은 학력수준을 보여주었으며 「주택의 소유형태」는 자기집이, 「경제수준」에서는 중류층이 과반수 이상을 넘는 결과로 보아 조사대상자들의 가정배경이 중류임을 알 수 있다. 그리고 의복행동을 조사한 결과 <표 2>에서와 같이 「인식도」가 가장 높게 나타난 것은 자기의 신분에 알맞은 의복을 때와 장소에 따라 적절하게 구별해서 착용할 줄 알고 있다는 것을 의미하는데 이는 매우 바람직한 현상으로 받아들일 수 있으며 사춘기에 나타나는 의복에 대한 인식정도는 청년기는 물론 미래의 의복행동에 까지 영향을 미치게 된다고 생각할때 의복에 대한 올바른 인식이 중요함을 알 수 있다. 이와같이 올바르게 적합한 의복에 대한 인식은 학부모들과 학교교육의 영향이 컸을 것으로 여겨지며 아울러 학급내 집단에 의해서도 인식되었다고 생각한다. 그리고 만족도가 그 다음으로 나타났는데 이는 학급내 다른 친구들보다 의복을 어울리게 입고 있다고 생각하여 스스로 만족하고 있다는 것을 의미한다. 이는 여고생을 대상으로 의복에 대한 심리적인 만족감 정도를 조사한 결과 일반적으로 소속집단내에서 자신이 ‘옷을 잘 입는다’고 생각하고 있었다는 Ryan<sup>24)</sup>의 연구결과도 일치한다.

그 다음 「동조성」이 비교적 낮게 나타난 것은 Ryan의 연구결과와 일치하지 않는다. 이는 교복자율화이후 심리적으로 「남들과 색다르게 입고싶다」는 생각이 강하게 작용하고 또 활동적이고 실용적인 편리성을 추구하는 그들에게 청바지와 티셔츠, 블라우스등의 착용이 제 2의 교복처럼 확립되다 싶이 하여 스스로 이와같은 현상에서 탈피하려는 경향이 있기 때문이라고 해석된다.

〈표 3〉 가장의 학력과 의복행동간의 관계

가정배경 의복행동	가장의 학력					F
	국졸이하		중	졸	대졸이상	
	M	M	M	M	M	
동조성	3.02	2.99	2.92	2.87	2.10	
인식도	3.83	3.93	3.94	4.02	2.87*	
만족도	3.33	3.30	3.40	3.55	8.85***	

\* p<.05      \*\*\* p<.005

〈표 4〉 주택의 소유형태와 의복행동간의 관계

가정배경 의복행동	주택의 소유형태				t-value
	자 기 집		셋 집		
	M	S.D.	M	S.D.	
동 조 성	2.90	0.42	3.04	0.34	2.91***
인 식 도	3.96	0.45	3.95	0.44	0.14
만 족 도	3.46	0.42	3.33	0.34	2.61**

\*\*p<.01      \*\*\*p<.005

가정배경의 각 변인들과 의복행동과의 관계를 보면 다음과 같다.

1) 가장의 학력과 의복행동

〈표 3〉에 나타난 것과 같이 「가장의 학력」에 따라 「인식도」와 「만족도」가 유의적인 차이를 보이고 있다 (p<.05, p<.005).

이렇게 「가장의 학력」이 높을수록 의복에 대한 「인지도(認知度)」가 높게 나타난다는 것은 남편의 사회경제적 지위가 높을수록 의복에 대한 인지도는 높게 나타난다는 Rosencranz<sup>25)</sup>의 연구결과와 일치한다. 또 「가장의 학력」이 높을수록 의복에 대한 「만족도」가 높게 나타난 것은 이경손과 강혜원의 연구결과와도 일치하고 있다.

2) 주택의 소유형태와 의복행동

〈표 4〉에서 처럼 「주택의 소유형태」와는 「동조성」, 「만족도」가 유의적 관계를 보이고 있다 (p<.005, p<.01). 한국의 현실에 입각하여 생각해 볼때 주택문제는 심각하여 주택의 소유여부가 곧 그 집안의 경제적 능력을 의미한다고 보아도 무방하다고 생각하는 까닭에 자기집을 소유한 안정된 가정에서 성장하는 학생의 경우 의복에 대한 「만족도」가 높으며 자기집이 아니고 셋집에 거주하는 학생의 경우 「동조성」이 강하게 나타난 것은 〈표 5〉에서 볼 수 있는 결과와도 일맥상통하고 있다.

〈표 5〉 경제수준과 의복행동간의 관계

가정배경 의복행동	경 제 수 준				F
	상	중	하		
	M	M	M	M	
동 조 성	2.80	2.94	2.95	2.92*	
인 식 도	4.04	3.95	3.86	2.28	
만 족 도	3.72	3.86	3.22	26.93***	

\* p<.05      \*\*\* p<.005

3) 경제수준과 의복행동

「경제수준」과 의복행동간의 관계는 〈표 5〉에 제시하였다. 즉 「경제수준」 중·상층에서 자신의 의복에 대해 매우 만족하고 있다는 것은 앞서의 〈표 4〉 결과와도 관계가 있다. 이는 교부자율화이후 의복은 물론 신발에 이르기까지 유명상품이 붙은제품이 그들 사이에 유행되고 있기에 가정배경이 좋은 학생일수록 유명제품 소유율이 높아 「만족도」를 높여 줄 것으로 해석되며 〈표 4〉에서 셋집에서 사는 경우 동조성이 강하게 나타난 결과와 같이 「경제수준」 하층에서 「동조성」이 강하게 나타난 것은 가정배경이 어려울수록 개성적이고 독특한 의복착용은 어려울 것이므로 동년배 친구들과 비슷한 의복을 착용하여 집단내에 수용(受容)되기 위해서라고 해석된다.

2. 학급내 인기도와 가정배경과의 관계

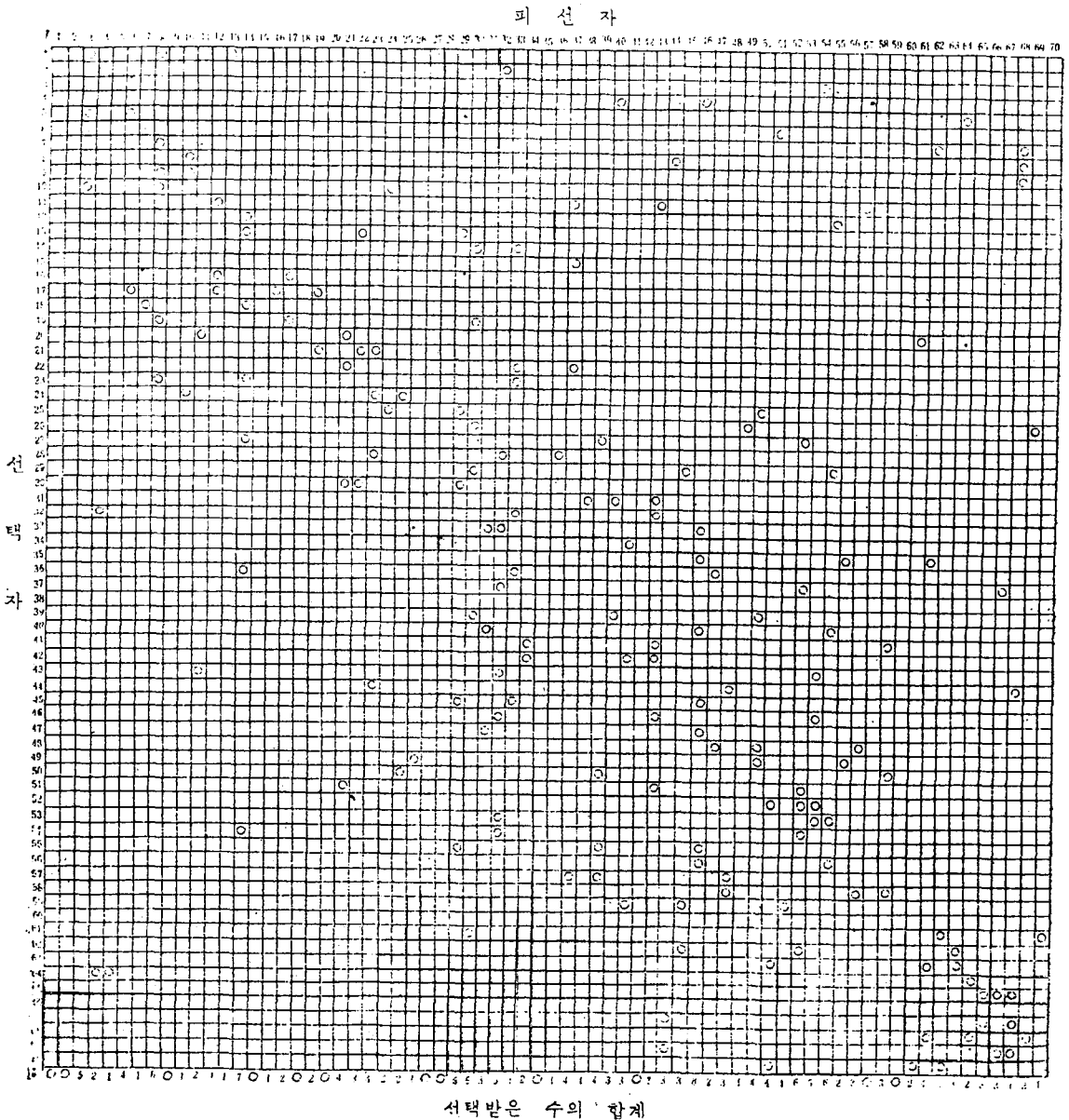
학급내 인기도는 조사문항을 정리하여 교우관계표(交友關係表, Sociomatrix)를 만들고 개인별로 선택된 합계를 계산하였으며 인기자는 비인기자로 선정된 인원수 만큼 각 학급에서 선택받은 수가 많은 자들 순서로 하였더니 피선수(被選數)가 4명 이상인 자 11명(25%)이 선정되었고 비인기자는 각 학급에서 선택받은 수의 합계가 1명이하인 자 101명(23%)이 선정되었다. 이것은 인기자와 비인기자를 학급내 상하한선 25% 수준에서 결정한 Kuhlen의 선정기준과 일치하였다. 그중 1개 학급의 교우관계표를 보면 〈도 1〉과 같다.

이와같은 결과를 토대로 인기자와 비인기자간의 가정배경의 차이점을 알아본 결과는 〈표 6〉과 같다.

「가장의 학력」과 인기도의 관계를 보면 조사대상 30.99%에 속하는 중졸이하의 낮은 수준에서 인기자는 9.39%인데 반해 비인기자는 21.60%에 달하고 전체의 39.91%에 해당하는 대졸이상의 높은 수준에서 인기자는 27.23%에 달하는데 비인기자는 12.68%에 해당한다. 이는 가장의 학력이 높은 자녀가 인기자가 되는 경

[도 1] 교 우 관 계 표

(성동구 M여중)



향이 크며 「가장의 학력」이 낮은 자녀는 비인기자가 되는 경향이 크다고 할 수 있다. 「주택의 소유형태」와 인기도의 관계에서 보면 인기자와 비인기자는 매우 의미있는 차이를 보여주고 있다. 인기자가 비인기자보다 자기집 소유율이 월등히 높고 비인기자가 인기자보다 셋집에 사는 경우가 훨씬 많았다. 그리고 「경제수준」과 인기도와의 관계는 「경제수준」상층인 경우 16.9%

의 조사대상자중 인기자는 9.38%로 비인기자보다 높은 비율을 보여주었다. 또 중층의 경우 역시 비인기자보다 인기자의 비율이 높았다. 그리고 하층인 경우 전체 13.84%인데 인기자는 4.0%이나 비인기자는 9.82%인 점으로 보아 경제적 수준이 높을수록 친구들에게 많은 선택을 받고 있음을 알 수 있다. 이는 Eicher와 Kelley의 연구결과와 일치한다.

〈표 6〉 학급내 인기도와 가정배경간의 관계

가정배경 N·%		가장의 학력					주택의 소유형태			경제수준			
		국졸이하	중	졸고	졸대졸이상	Total	자기집	셋 집	Total	상	중	하	Total
가 자	N	5	15	35	58	113	101	8	109	21	84	9	114
	%	2.35	7.04	16.43	27.23	53.05	49.51	3.92	53.43	9.38	37.50	4.0	50.89
비 인기자	N	24	22	27	27	100	70	25	95	17	71	22	110
	%	11.27	10.33	12.68	12.68	46.95	34.31	12.25	46.57	7.59	31.70	9.82	49.11
Total	N	29	37	62	85	213	171	33	204	38	155	31	224
	%	13.62	17.37	29.11	39.91	100.00	83.82	16.18	100.00	16.96	69.20	13.84	100.00

$\chi^2=25.412$      $df=3$                        $\chi^2=13.480$      $df=1$                        $\chi^2=6.894$      $df=2$

〈표 7〉 학급내 인기도와 의복행동

의복행동	집단		인 기 자		비 인 기 자		t-value
	M.S.D.		M	S.D.	M	S.D.	
동 조 성	2.90	0.43	2.97	0.47	2.97	0.47	1.09
인 식 도	4.03	0.41	3.95	0.44	3.95	0.44	1.28
만 족 도	3.50	0.40	3.41	0.40	3.41	0.40	1.58

이상의 결과는 「가장의 학력」이 높고 자기집을 소유하고 있고 「경제수준」은 중·상층일때 학급내에서 인기가 높으며 「가장의 학력」이 낮고 셋집에 살며 「경제수준」 하층의 경우 인기가 낮다는 것을 알 수 있다. 이는 가정배경이 친구를 선택하는 한 요인으로 작용하며 또한 가정배경은 청소년의 친구관계 형성을 위한 기초를 제공하고 있음을 나타내 준다. 결국 좋은 가정배경일수록 인기도가 높은 것은 자기보다 나은 배경 조건의 사람을 친구로 선택하려 한다는 것이며 이것은 자연스런 현상이라 할 수 있겠다.

3. 학급내 인기도와 의복행동과의 관계

〈표 7〉은 학급내 인기도와 의복행동간의 관계를 나타낸 것으로 학급내의 인기도와 의복행동 간에는 유의차가 없었다. 사회측정방법(Sociometric method)을 이용하여 사춘기 학생들의 집단내 수용정도와 의복과의 관계를 조사한 많은 연구결과 (Silverman, Kuhlen, Cannon 과 Staples, Williams, Hendrick 과 Kelley 와 Eicher, Eicher 와 Kelley, Smucker)로는 사춘기에 있어서 의복은 동년배 집단의 사회적인정(Social approval)과 승인(Acceptance)을 얻는 수단으로써 사용된 것을 알 수 있다. 그러나 본 연구의 실제결과는 종래의 외국이론과는 반대로 나타나고 있다. 그러나

Kittles의 연구결과와는 일치하는데 Kittles의 경우 1개 학급의 소집단을 조사해서 인지는 모르지만 의모와 수용성간의 관계를 무의미하게 한 어떤 요소가 있음에 틀림없다고 주장한 것으로 보아 본 조사도 그 관계를 무의미하게 만든 요소가 있을 것으로 생각되며 이는 우리나라 특유의 사회적 환경의 요인에서 오는 것으로 해석된다. 중학교 입학후 2년동안 교복이라는 획일화된 복장으로 개성을 잃고 있다가 교복자유화 시대를 맞이한 그들에게 자유복에 대한 훈련 부족으로 적절히 어울리게 입을 줄 아는 실제적 능력이 덜 개발된 것으로 해석된다. 또한 국내 의무입제 역시 신체적 발달이 현저한 사춘기에 알맞는 의복을 다양하게 생산해 내어 학생들이 색상과 디자인의 기호에 따라 또는 경제적 사정에 따라 선택하고 구입할 수 있는 여건을 충분히 마련하지 못하여 학생들이 마음껏 자신의 체형을 살려 의복을 통해 의모를 돋보이게 하고 싶어도 현실과 거리감을 느끼게 하는 이유를 들 수 있겠다. 그리고 진학을 위한 연합고사를 앞두고 학업에만 열중해야 하는 3학년이라는 특수성 때문에 의복이나 의모에 관심을 기울일 시간적, 심적 여유가 적을수도 있으며 또한 학생들이 즐겨입는 의복이 청바지에 T셔츠, 블라우스 등이 주류를 이뤄 다양한 의복행동이 활발히 이뤄지지 않는 상황에서 그들 사이에 특별히 선망의 대상이나 경시의 대상이 되는 경우가 드문 까닭도 있겠다고 해석된다.

V. 결 론

본 연구에서 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째 가정배경과 의복행동간에는 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났다( $p < .05$ ,  $p < .01$ ). 「가장의 학력」

이 높을수록 의복에 대한 「인식도」와 「만족도」가 강하게 나타났다. 「주택의 소유형태」는 셋집에 사는 사람이 「동조성」이 컸으며 자기집을 소유한 사람이 「만족도」가 높았다. 「경제수준」 하층에서 「동조성」이 크게 나타난 반면 「경제수준」 상층에서 「만족도」가 커다란 유의차를 보였다.

둘째, 학급내 인기도와 가정배경간에 유의적인 관계가 있음이 밝혀졌다( $p < .05$ ,  $p < .001$ ). 「가장의 학력」이 높고 자기집을 소유하고 있고 「경제수준」 중·상층에서 학급내 인기도가 높으며 「가장의 학력」이 낮고 셋집에 살며 「경제수준」 하층에서는 학급내 인기도가 낮았다.

셋째, 학급내 인기도와 의복행동간에는 유의차가 없었다.

본 연구는 조사대상을 학년과 성별에 따라 선정하지 못하고 특정학년과 여학생에게만 국한시켰으므로 확대 해석에는 신중을 기하여야 할 것이다. 그리고 가정의 학력이 높고 자기집에 살며 경제수준 상층인 경우 만족도가 높았고 가정의 학력이 낮고 셋집에 살며 경제수준 하층에서 동조성이 크게 나타난 것은 자유복에 대한 훈련이 부족한 사춘기의 의복행동에 부모의 역할이 중요하게 작용할 수 있다는 결론을 얻을 수 있겠다 이에 부모들은 이 시기의 신체적 특성과 함께 심리적인 특성도 알아두어서 가정배경이 좋은 집의 부모는 자녀가 「친구들과 다르고 특이하게 입어야지」하는 생각으로 너무 유명상표 제품만을 선호하지 않도록 이끌어 가야 할 것이며 가정배경이 좋지 않은 집의 부모는 지나치게 친구들과 똑같이 입으려는 자녀에게 경제적능력에 따라 잘 입을 수도 있고 못 입을 수도 있다는 현실을 받아들일 수 있게 지도함이 바람직한 일일 것이다. 아울러 의복에 대한 올바른 인식, 즉 등교할때 입는 옷, 잠잘때 입는 옷, 나들이, 음악회, 모임에 갈때 입는 옷등 장소나 상황에 맞는 옷차림이 어떤 것인지를 지도함으로써 성인이 되어서도 전반적인 의생활을 슬기롭게 영위하는데 밑거름이 되어야겠다. 그리고 학급내 인기도와 의복행동간에는 관계가 없는 것으로 종래의 외국이론과는 반대로 나타났는데 본 연구조사가 시기적으로 이관감도 배제할 수는 없지만 이는 우리나라 특유의 사회적 환경의 요인에서 오는 것으로 해석된다 앞으로 지속적인 연구가 이루어져야겠다. 조사방법도 좀 더 구체적이고 체계적이어야겠으며 사춘기 남녀 모두를 대상으로, 학년에 따라 세분하여 연구가 진행되어 의복이 과연 사춘기 학생들의 친구선택에 있어 한 부분으로 작용할 수 있는지가 더욱 명확하게 구명(究

明)되기를 기대하며 본 연구가 이 방면 연구의 기초자료로 이용되기를 바란다.

## 참 고 문 헌

- 1) Smucker, B & Creekmore, A.M., "Adolescents' clothing Conformity, Awareness, and Peer Acceptance", *Home Economics Research Journal*, 1, 93, (1972)
- 2) Ryan, M.S., *Clothing: A study in Human Behavior*, New York: Holt Rinehart and Winston, Inc., 241, (1966)
- 3) Ryan, *op. cit.*, 242.
- 4) Ryan, 290.
- 5) 김병미, "청소년의 의복형태에 관한 연구", 대한 가정학회지, 13, 236, (1975)
- 6) Ryan, *op. cit.*, 255.
- 7) *Loc. cit.*
- 8) Takahaski, C. & Newton, A., Perceptions of Clothing Conformity, *Journal of Home Economics*, 59, 9, pp.720-723, (1958)
- 9) Williams, M.C. & Eicher, J.B., "Teen Ager's Appearance of Social Acceptance", *Journal of Home Economics*, 58, 457, (1966)
- 10) Ryan, 이선재, *op. cit.*, 42에서 재인용.
- 11) Hurlock, E.B., *The Psychology of Dress: An Analysis of Fashion & its Motives*, N.Y. Arno Press., 181-185, (1976)
- 12) 김정호, "사회계층과 의복행동—서울 시내 가정주부를 중심으로—", 한국의류학회지, 2, 50
- 13) Creekmore, A.M., "Clothing and Personal Attractiveness of Adolescents Related to Conformity, to clothing Mode, Peer Acceptance and Leadership Potential", *Home Economics Research Journal*, 8, 211-214, (1980)
- 14) Ryan, 82-85.
- 15) 이경손, 강혜원, "성인남자의 자아개념과 의복행위와의 상관연구", 한국의류학회지, 6, 1-8, (1982)
- 16) Ryan, 264.
- 17) *Loc. cit.*
- 18) Cannon, K.L., Staples, R., & Carlson, I., "Personal Appearance as a Factor in Social Acceptance", *Journal of Home Economics*, 44, 710-713, (1952)

- 19) Ryan, 263.
- 20) William & Eicher, 457-461.
- 21) Hendricks, S.H., Kelley, E.A., & Eicher, J.B., "Senior Girls' Appearance and Social Acceptance," *Journal of Home Economics*, 60, 167-172, (1968)
- 22) Kelley, E.A., & Eicher, J.B., "A Longitudinal Study of High School Girl' Friendship Pattern, Social Class and Clothing, Michigan State University Agricultural Experiment station Bulletin in press, 3-37 (1974)
- 23) Smucker & Creekmore, 93-96.
- 24) Ryan, 288.
- 25) Rosencranz, M.L., "A Study of Women's Interest in Clothing", *Journal of Home Economics*, 41, 8, (1948)