

남자고등학생의 衣服行動과 性役割態度間의 相關研究

李 株 炫 · 姜 蕙 遠 · 趙 吉 洙

延世大學校 家政大學 衣生活學科

Relationships between Clohing Behavior and Sex Role Attitude of High School Boys

Joo Hyen Lee, He Won Kahng, Gilsoo Cho

Dept. of Clothing & Textiles, College of Home Economics, Yonsei University
(1986.9.1 접수)

Abstract

The objectives of this study were to investigate the three aspects of clothing behavior of high school boys and the relationships between those of clothing behavior and sex role attitude.

For clothing behavior, two types of Clothing Conformity Scales were developed for this study, and two other aspects were assessed with Won, Choi, and Kahng's questionnaires dealing with Unisex Clothing Behavior and The Interest in Fashionable Styles of Clothing.

Sex role attitude was measured by Choi's questionnaires which was selected from Osmond-Martins's Sex Role Attitude Scale, and from Smith, Ferree and Miller's Feminism Scale.

The questionnaires were administered to a sample of 243 high school boys in Seoul.

The statistical analyses used for this study included relative frequency, Pearson's correlation, stepwise multiple regression, ANOVA, and t-test.

The results obtained from this research were:

- 1) The liberal attitude of high school boys toward sex role was, in part, negatively correlated to the clothing conformity.
- 2) There were no significant relationships between sex role attitude and unisex clothing behavior, and between sex role attitude and the interest in fashionable styles of clothing.
- 3) The unisex clothing behavior of the students was positively correlated to their interest in fashionable styles of clothing.

I. 緒 論

人間은 衣服을 통하여, 着用者의 役割 및 地位를 알게 해주는 端緒를 인지할 수 있으므로, 衣服은 他人 및 자신의 특정한 역할을 認識하는데에 있어 눈으로 볼 수 있는 상징물이 된다. 役割 중, 특히 性役割이란 진승되는 傳統의 역할의 하나로서, 모든 사회가 그 文化에

따라 갖는 男女의 지위·범주, 行動樣式 등에 대한 요구 및 기대라 할 수 있다. 그리고 이 중 많은 것이 衣服을 통해 나타나며 男·女의 典型的의 衣服은 각 文化에 따라 뚜렷이 구분되어왔다. 그러나 이러한 性役割은 현대로 오면서 그 差가 점차 감소하였고, 이에 따라 衣服에서의 性差도 감소하는 傾向을 보이게 되었다.

또한 또래집단은 性役割의 社會化에 있어 중요한 媒介者(agent)가 되며, 또래집단의 性役割規範에 대한

同調압력은 청소년기에 특히 증가한다. 이같은 사실을 청소년기에는 외모 및 의복에 대한 관심이 특히 증가한다는 점과 함께 생각해 볼때에, 청소년의 性役割態도와 衣服行動間에는 어떤 관련성이 있는 듯하다.

그러므로 本 研究에서는, 靑少年 中 특히 남자고등학교생집단의 의복행동을 性役割態도와 관련지어 연구함으로써, 남자고등학교생의 衣服行動을 이해하며 의생활 연구의 한 맥락을 잇고자 한다.

研究의 目的은, 1) 남자고등학교생의 衣服行動(유니섹스 衣服의 受容, 衣服同調性 I·II, 流行型 衣裳에 대한 見解)을 조사하고, 2) 衣服行動과 性役割態도와 의 관련성을 糾明하며, 3) 衣服行動 3측면간의 관련성을 밝히는 데에 있다.

II. 假 說

위와 같은 研究目的을 위하여, 문헌적 배경을 토대로 하여 다음과 같은 零假說을 設定하였다.

1. 性役割에 대한 態도와 유니섹스 衣服受容은 아무런 관계가 없을 것이다.
2. 性役割에 대한 態도와 流行型 衣裳에 대한 見解는 아무런 관계가 없을 것이다.
3. 性役割에 대한 態도와 衣服同調性 I, II는 아무런 관계가 없을 것이다.

<부가적 관심>

1. 衣服行動變因들 相互間의 관계와
2. 背景變因에 따른 衣服行動을 분석한다.

III. 用語 定義

1. 衣服同調性(Clothing Conformity): 準據集團의 衣服規範에 맞추어 옷을 입으려하는 것을 의미한다.

a) 衣服同調性 I: 本 研究의 측정도구인 衣服同調性 檢査 I 을 사용하여 측정된 의복동조성을 의미한다.

b) 衣服同調性 II: 本 研究의 측정도구인 衣服同調性 檢査 II 를 사용하여 측정된 의복동조성을 의미한다.

2. Fashion Count (流行集計): 본래의 의미는, 어떤 스타일의 衣服을 사람들이 얼마나 많이 착용하는가를 數量的 圖表로 제시함으로써, 流行의 세력을 알아보고 그 存續期間을 예측하는 데에 도움을 주는 방법이며, 또한 衣服規範을 따르는 同調의 程度를 알아보는 방법이다. 그러나 여기에서는 또래 집단의 衣服規範을 알아보는 수단을 의미한다.

IV. 理論의 背景

性役割態度: Horn 과 Gurel¹⁾은, 役割이란 個人이 소속한 사회內에서 갖게되는 특정한 위치, 범주 및 이에 관련된 行動樣式이라 하였다. 최경희²⁾가 요약한 Duval의 定義에 의하면, 性役割이란 남성, 여성 각각에 대한 行動期待라 하였다. 性役割은 남녀의 生理的 差異로부터 생겨나, 生活의 여러 측면으로 확대되어왔다³⁾. 성역할의 발달은 性役割正體感(sex-role identity)의 확립으로부터 시작되고, 성장함에 따라 性役割의 社會化가 계속된다⁴⁾. 이 성역할 사회화의 주요한 媒介者(agent)들로서, 父母·兄弟와 학교생활(男·女兒에 대한 辨別의 대우, 性役割 同一視, 역할기대 등) 및 또래집단(既成 文化의 성역할규범을 踏躐한 내용의, 또래집단內 性役割規範에 同調할 것을 강요함), 그리고 책·대중매체, 장난감(性區分을 묘사 또는 암시) 등이 큰 영향을 미친다⁵⁾. 현대에 접어들면서 성역할의 固定 觀念과 傳統의 성역할개념은 변화하기 시작하여, 兩性間에 다른 것으로 구분되었던 성역할 고정관념은 매우 임의적이며 한계가 있는 개념이라 보게 되었다⁶⁾. 또한 性役割의 개념도 男向性 對 女向性이라는 同一한 차원上的의 兩極의 개념으로부터, 이 두가지를 別個의 차원上的의 獨立의 개념들이라 보는 兩性性(Androgyny) 개념으로 변화하였다⁷⁾. 한편 女性의 性役割변화에 이어, 男性의 역할도 변화를 가져오게 되었다. 즉, 주로 신체적인 것이었던 남성의 傳統의 역할에서 벗어나, 多感하고 감정적인 친밀성, 對人關係의 기술등을 요구받게 되었으며⁸⁾, 同性·子女·직업등과 관련된 남성의 역할도 역시 변화하게 되었다⁹⁾.

衣服同調性: 인간은 누구나 집단內의 一聯의 規範에 同調함으로써 正體感和 소속감을 얻으려 노력하는 동시에, 한편으로는 他人과는 다른 점을 가지고 싶어한다. 이러한 人間의 矛盾의 兩面性(同調성과 個性의 공유)은 衣服에서 뚜렷이 나타난다¹⁾. 또한 주변집단(marginal group)은 전체집단의 規範에는 따르지 않으면서도 그들 집단內의 規범에는 同調하며, 이는 흔히 衣服에 반영된다. 그 예로는 히피(Hippies)들의 反規範의 衣服行動과, 10代 청소년들이 또래집단의 의복 규범에 높은 同調성을 나타내는 것등을 들수있다¹⁾. 또한 Horn 과 Gurel¹⁾은 청소년집단은 연예인, 운동선수 등의 의복을 모방하는 경향이 있다고 하였다.

그런데 청소년의 衣服同調성이 대체로 높게 나타난 해외의 연구들^{1,9~11)}에서와는 달리, 국내의 先行研究들¹²⁾에서는 청소년의 衣服同調성은 낮은것으로 나타났다.

그러나 이는 理論的背景과는 不一致하며, 知覺되는 현상과도 다른 결과이므로, 우리나라의 청소년에게 더욱 적합한, 새로운 방식의 衣服同調性 測定道具가 필요할 것으로 사려된다.

流行과 流行에 대한 관심: Rosencranz¹¹⁾는, 流行이란 어느 시대 및 지역에서 받아들여지고 추종되는 의복스타일의 변화과정이라고 定義하였다. Fad란, fashion의 축소판과도 같은 것으로서⁹⁾, 특정한 인물·집단·사건을 둘러싸고 일어나기도하며¹⁾ 의복의 특정한 部位나 장신구에 관한 것이 대부분이며, 특정한 연령집단에서만 추종되기도 한다⁹⁾.

강혜원¹⁴⁾은 流行에 대한 관심과 流行型 衣裳에 대한 肯定的 見解間에는 극히 높은 正的 상관관계가 있다고 하였다.

性役割과 衣服行動: 衣服은 역할中 특히 性役割을 인식하는데 있어 뚜렷한 象徴이 된다. 즉, 文化에 따라 男女의 典型的 衣服은 뚜렷이 區分되어 왔으며 男子가 女子의 衣服을 입는것은 禁止되거나 제한받아 왔다. 그러나 이러한 구분은 普遍的인 것이 아니라 불탄서혁명 및 産業革命 이후부터 익숙해져온 개념이다¹⁾. 한편 個人에게 있어 衣服은, 성역할발달의 출발점인 性役割正體感의 확립에 크게 기여하며, 아동은 衣服을 통하여 男·女의 적합한 성역할을 학습하는 데에 큰 도움을 받는다¹⁾.

그러나 現代에 들어와 性役割의 差가 감소함에 따라 衣服에서의 性差도 감소하는 傾向을 띠게 되었으며¹⁾, McJimsey¹⁵⁾는, 衣服은 이같은 男性役割의 變化를 조금씩 반영하기 시작하여, 男性은 여성적 영향을 받은 의복을 입기 시작하였다고 진술하였다. 그러나 이에 대해 Flügel¹⁶⁾은, 남성이 여성과 비슷한 衣服을 입는 것을 방해하는 요소로서, 첫째, 남들과 다르게 보이게 됨으로써 갖게 될 불안, 둘째, 남성 衣服에 대한 道德的 禁止, 셋째, 典型的 男性衣裳을 입지 않음으로써 생기는 죄악감 등이 작용한다고 설명하였다. 따라서 性에 따른 傳統的 衣服規範에 대한 同調의 압력은, 여성의 경우보다 남성이 더 강력하게 요구받는다. 先行研究²⁾ 17, 18)들의 결과에서는, 여자의 경우에서만 開放的 性役割態도와 유니섹스 衣服行動間에 正的 相關關係가 있었고, 남자의 경우에는 의미있는 관계가 나타나지 않았다¹⁷⁾. 따라서 男性의 유니섹스 衣服着用은 과연 性役割 變化를 반영하는 것인지, 혹은 사회전체의 의복규범에 대한 단순한 非同調인지를 규명함이 필요하다고 보겠다.

V. 研究方法 및 節次

1. 測定道具

1) 性役割態度檢査

Osmond-Martin의 Sex Role Attitude Scale에서 16문항, Smith, Ferree, Miller의 Feminism Scale에서 원미숙이 사용한 10문항, Steinman과 Fox의 Inventory of Feminism Values 및 Angrist의 Sex Role Ideology Scale에서 강혜원이 사용한 2문항 등, 총 28문항을 최경희²⁾가 信賴도와 妥當度를 입증한 것을 사용하였다. 모든 문항은 5단계 評定法으로 계산하며, 가정內의 역할, 가정외의 역할, 性特性 固定觀念 등 세 側面의 下位變因으로 구성되었고, 점수가 높을수록 性役割에 대한 開放的 態度를 의미한다.

2) 衣服行動의 測定道具

① 유니섹스 衣服受容 檢査: 원미숙¹⁷⁾의 도구에서 3문항, 최경희²⁾의 도구에서 9문항 등 총 12문항을 채택, 수정하여 사용하였으며, 모든 문항은 5단계 評定法으로 계산하며, 점수가 높을수록 유니섹스 衣服에 대한 受容이 높음을 의미한다.

② 流行型 衣裳에 대한 見解檢査: 本 研究에서는 이 특적배경^{1, 14)}을 근거로 하여, 流行에 대한 관심을 대신하여 流行型 衣裳에 대한 見解를 測定하였다. 측정도구는, 강혜원¹⁴⁾의 척도를 참고로 하여, 1984年 春夏에 우리나라 남자고등학교생집단에서 유행하는 의복스타일을 조사하고, 이에 대한 見解를 묻는 총 17문항의 설문을 구성하였다. 응답자의 이해를 돕기 위하여 一部 문항에서는 슬라이드(그림)를 보충하여 제시하였고, 모든 문항은 3단계 評定法으로 계산하며, 점수가 높을수록 流行型 衣裳에 대해 肯定的 見解를 가짐을 의미한다.

③ 衣服同調性檢査 1: 일반적인 設問형식의 검사가 아닌, 응답자에게 슬라이드를 刺戟物로 제시함으로써, 실제 衣生活에서의 衣服同調性을 측정할 수 있는 도구이며, 다음의 과정을 거쳐 開發하였다.

제 1 단계: 1984년 5월 2~4일에 서울시내 인문계 남자고등학교 정문 앞에서 下校시간에 fashion count를 2회 실시하였다. Fashion count는 옷의 종류, 스타일 및 디자인, 色相 등 3개 下位側面에 대한 내용으로 나누어 실시되었다.

제 2 단계: Fashion count 결과를 기초자료로 하여 1차 슬라이드를 작성하였다. 각 슬라이드는 각각, 가장 많이 着用되는 것/중간/적게 着用되는 것을 나타낸

〈표 1〉 判定者集團에 의해 判定된 衣服同調性 檢査 I의 각 문항별 점수

문항 번호	슬라이드의 내용		mean	문항 번호	슬라이드의 내용		mean
1	上 衣 종 류	Jumper Jacket Safari	8.0 3.5 3.2	7	바 지 길 이	신 발 보 입 신 발 덮 음 발 목 이 상	8.3 4.4 3.5
(R) 2	옷 의 색 상	빨 간 색 회 색 흰 색	1.7 6.3 6.2	(R) 8	Jumper 의 색 상	분 홍 색 무늬또는여러색 베 이 지 색	1.8 7.2 7.3
3	신 발 종 류	운 동 화 캐 쥬 얼 화 구 두	9.3 6.6 1.5	9	Denim pants 의 색 상	청 바 지 베 이 지 색 노 란 색	9.4 7.5 1.4
(R) 4	Shirt 의 색 상	분 홍 색 곤 색 Check 무늬	2.0 5.5 8.1	(R) 10	Pants 의 종 류	Suit-pants 일반 cotton 바지 청 바 지	3.1 7.4 9.3
5	청 바 지 의 몸 에 맞 는 (fit) 정 도	보 통 몸 에 꼭 맞 는 것 Baggy pants	8.9 5.4 3.2	11	Jumper 의 색 상	하 늘 색 회 색 분 홍 색	7.6 6.4 2.3
(R) 6	Shirt 의 종 류	Stand-collar 달린 것 Sweat-shirt Shirts-collar 달린 것	3.3 6.9 8.4	(R) 12	Shirt 의 collar 종류	Collarless Stand-collar Shirts-collar	1.7 4.3 8.9

R: 逆(reverse)문항

3개의 그림들로 구성되어 있다. 즉 이 검사는, 각 슬라이드內의 3개 그림들中, 응답자가 통학복·외출복(두 경우)으로 가장 많이 착용하는 것과 가장 가까운 그림을 1개만 선택하도록 함으로써, 응답자의 실제 衣服同調性을 측정할 수 있도록 만들어진 도구이다. 그런데 각 슬라이드內의 3개씩의 그림들은, 그 점수 差가 同間임을 가정할 수 없었으므로, 判定者集團(전문가 14명, 남자고교생 14명)에게, 각 그림의 衣服이 남자고교생집단에서 착용되는 정도를 점수(0~10점)로 判定하도록 하고, 그 算術平均을 각 그림이 갖는 衣服同調性的 고유점수로 하였으며, 그 내용은 〈표 1〉과 같다.

제 3 단계: 判定結果에서 나타난 문제점들을 고려하여 슬라이드를 수정하고, 수정된 2차 슬라이드를 작성하여 예비조사에 사용하였다.

제 4 단계: 예비조사의 결과를 근거로 하여 슬라이드를 수정·보완하여 최종 슬라이드를 작성하였다.

이 도구는 옷의 종류/스타일 및 디자인/色相등 3개 下位側面에 대한 衣服同調性을 측정할 수 있도록 구성되었으며, 각 문항에서 측정하고자하는 측면을 제외한 나머지 측면들과 자세, 배경은 모두 統制되었다. 총 12개 문항으로 구성되었으며, 점수가 높을수록 실제 衣

生活에서의 의복동조성이 높음을 의미한다.

④ 衣服同調性檢査 II: 本 研究를 위하여 개발한 측정도구로서, 衣服의 同調性(6개 문항) 또는 個性(2개 문항)에 관련된 상황을 제시하고 이에 대한 同調의 정도를 질문함으로서, 상황에 따른 衣服同調性을 측정할 수 있게 한 도구이다. 내용은, 포래집단의 承認을 받기 위한 衣服同調, 인기인에 대한 衣服模倣, 유행(fashion 및 fad)에 대한 同調 등으로 구성되어 있다. 모든 문항은 5단계 評定法으로 계산하며, 점수가 높을수록 衣服同調性이 높음을 의미한다.

⑤ 背景變因: 이론적 배경을 근거로 하여, 어머니의 職業有無, 손위누이有無, 취미, 특기, 경제수준, 친한 친구들의 유니섹스衣服受容度등 5개 사항을 조사하였다.

2. 標集對象 및 資料蒐集

표집은 서울시에 所在한 2개 인문계 남자 고등학교 1,2학년 在學生 231名을 대상으로 하였다. 자료수집은 예비조사를 거쳐 수정·보완한 設問紙와 슬라이드를 사용하여, 1984년 6~7월에 本 調査를 실시하였으며, 불완전한 응답을 제외한 231부의 자료를 分析하였다.

3. 資料 分析

各 變因의 빈도분포, 산술평균, 표준편차를 산출하였고, 變因間의 相關關係는 Pearson의 적률상관계수로써, 배경변인에 따른 衣服行動의 差異는 一元變量分析과 t-test 로써 檢證하였다.

VI. 結果 및 論議

1. 衣服行動 및 性役割態도의 전반적인 경향

1) 變因들의 점수분포 경향

性役割態度: 가능한 점수범위 및 실제 나타난 점수범위는 28~140점 ($\bar{X}=73.9$, $S.D=14.1$)이었다.

유니섹스衣服受容: 가능한 점수범위 및 실제 나타난 점수범위는 12~60점 ($\bar{X}=30.0$, $S.D=9.3$)이었다.

流行性 衣裳에 대한 見解: 가능한 점수범위는 17~85점이었으나, 실제 나타난 점수 범위는 28~76점 ($\bar{X}=47.8$, $S.D=9.8$)이었다.

衣服同調性 I: 가능한 점수범위는 31.4~107.8점이었으나, 실제 나타난 점수범위는 통학부의 경우 65.0~100.0점, 외출부의 경우 56.0~101.0점이었고, 분포는 <표 2>와 같다.

<표 2> 의복동조성 I의 점수분포 n=231

통학부의 경우		외출부의 경우	
점수범위	점수분포 (percentage)	점수범위	점수분포 (percentage)
65점미만	1	65점미만	4
65~70	2	65~70	5
70~75	1	70~75	7
75~80	3	75~80	11
80~85	8	80~85	14
85~90	16	85~90	17
90~95	35	90~95	26
95점이상	34	95점이상	16
$\bar{X}=91.5$ $S.D.=7.1$		$\bar{X}=86.2$ $S.D.=9.7$	

衣服同調性 II: 가능한 점수범위는 8~40점이었으나 실제 나타난 점수범위는 12~36점이며, 분포는 <표 3>과 같다.

2) 變因들의 전반적 傾向에 대한 論議

性役割態度: 性役割에 대하여 극히 開放的이거나 극히 傳統的 態度를 지닌 남자고등학교생은 적었다.

衣服行動: 유니섹스衣服受容이 비교적 낮은 남자 고

<표 3> 의복동조성 II의 점수분포

n=231

점 수 범 위	점수분포 (percentage)
15 점미만	3
15 ~ 19	10
20 ~ 24	32
25 ~ 29	38
30 ~ 34	16
35 점이상	1

$\bar{X}=25.8$
 $S.D.=4.6$

교생이 많았고, 流行型 衣裳에 대해 否定的 見解를 지닌 남자고교생이 많았다. 또한 衣服同調性 I과 衣服同調性 II가 높은 남자고교생이 많았다.

여기서 남자고교생의 衣服同調性이 높게 나타난 것은, 청소년기에는 또래집단의 옷차림에 同調하는 것이 衣服選擇의 중요한 고려사항이 되며, 따라서 靑少年期에는 衣服同調性이 특히 강해진다고 한 Ryan²⁾의 진술과 일치한다. 또한 本 研究를 위하여 개발된 측정도구인 衣服同調性檢査 I, II를 사용하여 측정된 결과, 남자고교생의 의복동조성이 높게 나타난 것은, 응답자의 一般의 態度·傾向을 묻는 설문도구를 사용하였던 國內의 先行研究^{12,13)}들에서 청소년의 衣服同調性이 낮게 나타난 것과는 差異가 있다. 강혜원¹⁹⁾은, 국내연구들의 衣服同調性設問의 조사결과에서는 의복동조성이 낮게 나타났으나, 실제 着用하는 스타일을 그림을 보고 응답한 결과에서는, 다른사람들이 많이 입는 옷을 주로 착용하는것으로 나타났다고 하였다. 또 이에 대해 강혜원¹⁹⁾은, 우리나라의 지성인들은 실제로는 다른 사람들과 비슷하게 옷을 입으면서도 친구들의 行動基準에 따라 옷을 입는 것은 극히 바람직하지 않게 생각하는 것으로 보인다고 설명하였다. 따라서 國內의 先行研究들^{12,13)}에서와는 달리, 本 研究에서 의복 동조성이 높게 나타난것은, 일반적인 設問형식의 既存 道具를 사용하지 않고, 새로운 방식의 도구인 衣服同調性檢査 I·II를 사용하였다는 점-즉, 측정도구의 差에서 기인한 것으로 생각된다. 그러므로 衣服同調性檢査 I, II는 既存 道具에 비하여 한국인의 衣服同調性을 측정하기에는 더욱 적합한 도구라 추측할 수 있다. 또한 실제 衣生活에서의 衣服同調性을 측정된 결과인 衣服同調性 I은, 상황에 따른 設問응답의 결과인 衣服同調性 II에 비하여 더 높게 나타났다. 이는, 우리 나라사람들의 실제 衣服同調性和 設問에 대한 응답間에는 차

〈표 4〉 성역할태도와 의복행동간의 상관관계

n=231

독립변인 의복행동변인	성역할태도 (r)	성역할태도 하위 변인(r)		
		가정 內의 역할	가정 外의 역할	성특성고정관념
유니섹스 의복 수용	-.06	.03	-.04	-.14
유행형의상에 대한견해	.06	.05	.08	.06
의복동조성 I (통학복의 경우)	.07	.04	.07	.06
의복동조성 I (의출복의 경우)	.06	.07	.04	.03
의복동조성 II	-.09	-.14*	-.01	-.11*

*p<.05

이가 있을 것이라는 강혜원¹⁹⁾의 진술을 뒷받침하는 동시에, 일반적 設問형식의 既存道具를 사용하였던 國內의 先行研究^{12,13)}들에서 의복동조성이 낮게 나타났던 이유를 부분적으로 說明하는 것이라 볼 수 있다.

2. 衣服行動과 性役割態度간의 관계

〈假說 1, 2, 3〉을 檢證하기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출한 결과는 〈표 4〉와 같다.

〈假說 1〉에서 유니섹스衣服受容과 性役割態度間에는 의미있는 상관관계가 나타나지 않았으므로 〈假說 1〉은 肯定되었다. 이러한 결과는, 여고생의 開放的 性役割態度와 유니섹스衣服態度間에는 의미있는 正的 相關關係가 있다고 한 최경희²⁰⁾의 結果와는 一致하지 않아, 여고생집단의 경우와는 差異를 보인다. 그러나 이는, 원미숙¹⁷⁾의 연구에서 여대생의 경우에는 開放的 性役割態度와 유니섹스衣服行動은 의미있는 正的 相關關係가 있었으나, 남자대학생에게서는 의미있는 관계가 발견되지 않았던 점과는 일치한다. 따라서 女高生, 女大生の 유니섹스衣服受容은 開放的 性役割態度와 관련된 것임에 반하여, 남자고등학생의 유니섹스衣服受容은 性役割態度와 관련된 것은 아니라고 說明할 수 있겠다.

〈假說 2〉와 〈假說 3〉에 있어서, 流行型 衣裳에 대한 見解 및 衣服同調性 I과 性役割態度間에는 의미있는 관계가 발견되지 않았다.

그런데 〈假說 3〉에 있어서, 性役割態度의 下位變因中, 가정內의 역할과 性特性固定觀念에 대한 開放的 態度는, 衣服同調性 II와 의미있는 負的 相關關係를 나타내었다. 따라서 〈假說 3〉은 부분적으로 否定되었다. 즉, 가정內의 性役割과 性特性固定觀念에 더 開放的인 태도를 지닌 남자고교생은, 衣服同調性 II가 더 낮았다. 이는 또래집단은 既成 性役割規範을 踏習한 내용의, 또래집단內 性役割規範에 同調할것을 强요하며, 따라서 또래집단은 性役割社會化의 중요한 媒介者(agent)의 하나로 작용한다는 Weitz²¹⁾의 說明을 다음과 같이

뒷받침한다. 즉, 남자고교생은 또래집단의 規範中, 性役割規範에 적게 同調할수록 (開放的 性역할태도를 지닐수록) 또래집단의 衣服規範에도 적게 同調한다고 볼 수 있다. 그러나 性역할태도와 衣服同調性 II (실제의 衣服同調性)間에 의미있는 관계가 발견되지 않은 점을 미루어 볼 때에, 이같은 性役割態度와 衣服同調性間의 관련성은 狀況에 따른 또래집단의 압력下에서만 一般的 傾向으로서 나타나며, 실제 衣生活에는 적용되지 않음을 알 수 있다.

3. 衣服行動變因 相互間的 관계

衣服行動變因 相互間的 關係를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출한 결과는 〈표 5〉와 같다.

유니섹스衣服受容은 流行型 衣裳에 대한 肯定的 見解와는 의미있는 正的 相關關係, 衣服同調性 I, II와는 모두 의미있는 負的 相關關係가 있었다. 또한 流行型 衣裳에 대한 肯定的 見解는 衣服同調性 I, II와 모두 의미있는 負的 상관관계가 있었다. 즉, 유니섹스衣服을 더 많이 受容하는 남자고교생은 유행형 의상에 대해 더 肯定的 견해를 지니며, 또래집단의 衣服規範에는 더 적게 同調함을 의미한다. 이러한 結果가 주는 의미로써, 남자고등학생집단에서의 유니섹스衣服은, 주로 流行型 衣裳에 대해 肯定的 견해를 지닌 사람들에 의해 받아들여지고 있으나, 전체 남자고교생집단의 衣服規範으로는 받아들여지고 있지 않음을 알 수 있다. 따라서 남자고등학교집단內에는 유니섹스衣服을 유행형 의상으로 받아들이며서 전체집단의 의복규범에는 非同調하는 주변집단이 있을것으로 추측할 수 있다.

4. 친한 친구들의 유니섹스衣服 受容도에 따른 衣服行動 分析

배경변인 中에서, 친한 친구들의 유니섹스衣服受容度만이 3개 衣服行動變因들과 모두 의미있는 相關關係

〈표 5〉 의복행동변인 상호간의 관계

n=231

의복행동변인	유니섹스 의복수용 (r)	유행형 의상에 대한 견해 (r)	의복동조성 I (통학복) (r)	의복동조성 I (외출복) (r)	의복동조성 II (동조성) (r)
유니섹스 의복수용					
유행형의상에 대한 견해	.55**				
의복동조성 I (통학복)	-.35**	-.29**			
의복동조성 I (외출복)	-.37**	-.38**	.60**		
의복동조성 II	-.19**	-.16**	.39**	.23**	

**p<.01

가 있었다. 친한 친구들의 유니섹스衣服受容度는, 응답자 자신의 유니섹스의복수용 및 유행형 의상에 대한 肯定的 見解 등과는 의미있는 正的 상관계수가 있었고 衣服同調性 I, II와는 의미있는 負의 상관계수가 있었다. 이같은 사실을 통하여, 앞서 衣服行動變因 相互間의 관계에 대한 論議 부분에서 추측했던 바와 같이, 남자고교생집단內에는 전체의 衣服規範에는 非同調하는 주변집단(marginal group)이 있으며, 그들은 유니섹스衣服을 小集團內 衣服規範 및 유행형 의상으로서 받아들이고 이에 同調한다고 해석할 수 있다. 또한 이는 주변집단은 전체집단의 의복규범에 대해서는 非同調者인 동시에, 그들 小集團의 의복규범에 대해서는 同調者라 설명하고, 그 예로서 10代 청소년들이 또래집단의 衣服規範에 대해 강한 同調性을 나타내는 것을 지적한 Horn 과 Gurel¹⁾의 진술을 뒷받침한다.

5. 연구의 限界點

本 研究의 標集對象으로는 서울에 所在한 2개 인문계 남자고교 재학생을 任意로 선정하였으며, 衣服同調性 檢査 I의 제작에 있어 기초자료의 조사가 통학복의 경우로 局限되었다. 따라서, 本 研究의 結果를 一般化하는데에는 신중을 기하여야 할 것이다.

VII. 結論 및 提言

本 研究의 結果 및 논의를 요약한 내용은 다음과 같다.

첫째, 本 研究를 위하여 개발한 측정도구인 衣服同調性 檢査 I, II를 사용하여 조사한 결과, 國內의 先行 研究^{12,13)}들에서와는 달리, 우리나라 남자고등학교의 또래집단의 衣服規範에 대한 衣服同調性은 높은 것으로 나타났다.

둘째, 남자고등학교의 性役割態도와 유니섹스衣服受容, 流行型 衣裳에 대한 見解, 衣服同調性 I 등 間에는 의미있는 상관계수가 발견되지 않았다.

셋째, 性役割態도의 下位變因 中, 가정內의 역할 및 性特性固定觀念에 대해 더욱 開放의 태도를 지닌 남자고등학교생은, 의복동조성 II가 더 낮은 것으로 나타났다.

네째, 유니섹스衣服은 남자고등학교생집단에서 流行型 衣裳에 대해 肯定的 견해를 지닌 사람들에 의해 주로 받아들여지고 있었으나, 집단의 衣服規範으로서의 받아들여지고 있지 않았다.

다섯째, 남자고등학교생집단內에는, [전체의 衣服規範에는 非同調하면서도 그들 小集團內의 의복규범(유니섹스衣服 中心)에는 同調하는 주변집단이 있음을 추측할 수 있었다.

本 研究는 남자고등학교생집단의 性役割態도와 衣服行動間의 關係성을 다루었는데, 앞으로의 연구에서는 다른 연령대의 男性을 대상으로 연구함으로써, 유니섹스衣服受容 및 다른 의복행동측면과 性役割態度間의 關係성에 있어 女性과의 差를 충분히 연구할 필요가 있다. 또한 衣服同調性 檢査 II와 같이, 狀況에 따른 의복동조성을 측정하는 도구가 더 많이 개발되어야 할 것이며, 다른 집단을 대상으로 연구 함으로써, 측정도구의 信賴度와 妥當度가 보강되어야 할 것이다. 그리고 의복동조성을 보다 정확히 측정하기 위하여, 衣服同調性 檢査 I을 사용한 本 研究의 結果를 기초자료로 삼아, 실험적 방식의 衣服同調性 檢査를 개발하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 1) Horn, M.J. and Gurel, L.M., *The Second Skin* (3rd ed.), Boston, Houghton Mifflin Company, 1981, p.186, pp.226~227, p.225, pp.241~243. p.228, pp.228~229, pp.218~225, p.219, pp.197~198, p.188, pp.188~189, pp.188~189, p.192, p.192
- 2) 최경희, “여고생의 의복행동과 性役割態도와 의 관계” 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1985, p.4.
- 3) Freedman, J., Sears, D. and Carlsmith, J.M.,

- Social Psychology* (4th ed.), Prentice-Hall Inc., 1981, p.491, p.493, p.492,
- 4) Weitz, S., *Sex Roles-Biological Psychological and Social Foundations*, New York, Oxford Univ. Press, 1977, pp.58~59, pp.60~92.
 - 5) Bem, S.L., "Probing the Promise of Androgyny", 1976, (Kaplan, A.G. and Bean, J.P. (editor), *Beyond Sex-Role Stereotypes-Readings Toward A Psychology of Androgyny*, Boston, Little Brown and Company, 1976, pp.48~62)
 - 6) Bernard, J., "Change and Stability in Sex-Role Norms and Behavior", *Journal of Social Issues*, Vol. 32, No. 3, 1976, pp.207~223.
 - 7) Pleck, J.H., "The Male Sex Role: Definitions, Problems and Sources of Change", *Journal of Social Issues*, Vol. 32, No. 3, 1976, pp.153~163.
 - 8) Deaux, K., *The Behavior of Women and Men*, Monterey, Brooks/Cole publishing company, 1976, p.21.
 - 9) Ryan, M.S., *Clothing: A Study in Human Behavior*, New York, Holt Rineheart and Winston, Inc., 1966, p.282, p.63, pp.274~276, pp.75~76, pp.74~76, p.72.
 - 10) Creekmore, A.M., "Clothing and Personal Attractiveness of Adolescents Related to Conformity, to Clothing Mode, Peer Acceptance, and Leadership Potential" *Home Economics Research Journal*, Vol. 8, No. 3, 1980, pp.203~215.
 - 11) Rosencranz, M.L., *Clothing Concepts*, New York, The Mac Millan Co., 1972, p.109, pp.118~119.
 - 12) 정미실, "남자 중·고등학생의 의복행동과 지각향성과의 상관연구", 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1983.
 - 13) 박광희, "여고생들의 의복행동과 성격특성과의 상관연구" 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1984.
 - 14) 강혜원, "대학생의 개성과 유행을 중심으로 한 의상행위와 성격특성과의 관계" 연세논문, 1974, pp.349~369.
 - 15) McJimsey, H.T., *Art in Clothing Selection*, New York, Harper & Row publishers, 1963, p.261.
 - 16) Flügel, J.C., *The Psychology of Clothes*, London, The Hogarth Press Ltd., 1950, pp.203~215.
 - 17) 원미숙, "유니섹스의복행동과 성격향과의 관계—남녀대학생을 중심으로", 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1983.
 - 18) 정삼호, "진(Jean)을 중심으로 한 여대생의 의복복행동에 관한 연구" 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, 1977.
 - 19) 강혜원, *의상사회심리학*, 서울, 교문사, 1984, p.109.