

# 共同購買事業

成 益 濟

〈서울대학교병원 부설  
병원연구소 연구원〉

## 1. 共同購買事業의 意義

共同購買事業 (group purchasing) 이란 財貨 또는 用役의 購入을 원하는 多數의 經營主體가 협력하여 필요로 하는 品目을 共同購買함으로써 大量購買에 의한 價格競爭力を 강화하고 不必要한 努力의 낭비를 제거함으로써 原價節減 및 經營合理化를 꾀하고자 하는 需要者 中心의 協力事業을 의미한다.

共同購買制度는 先進國에서는 이미 오래전부터 실시되어 原價節減效果가 매우 큰 것으로 인정되고 있다. 우리나라에서는 1960年代 이후에 일부 產業組合에서 이를 실시하기 시작하였으며 病院業界에서는 1970年代 후반에야 비로소 공동구매 사업에 대한 관심이 제기되어 지금 현재는 국히 일부병원에서만 부분적으로 이를 실시하고 있다.

共同購買事業이 關心을 끌고 있는 주된 理由로는 각각의 經營主體가 獨자적으로 구매업무를 행할 경우에는 購買方法, 購買條件, 品質, 價格, 購買數量 또는 資金事情등으로 인하여 싸게 구입하기가 어려울 뿐 아니라 輸入品目的 경우엔 購買所要期間이 長期化함으로써 原價節減이 곤란하고 구매단계에서 일단 비싸게 구입한 것을 物資節約 또는 經營合理化등을 통하여 节減하기는 더욱 어렵기 때문이다.

병원에서의 共同購買事業은 다음과 같이 세가지로 분류된다.

### 1) 병원별 購買部署의 獨립성을 유지하는 경우 (第1類型)

각 병원의 購買部署들이 연합하여 공동으로 구매계약을 체결한 다음 계약된 품목에 대해서는

각 병원과 납품업자사이에 직접 납품요구, 납품, 대금결제등이 이루어진다. 이때 각 병원의 구매부서는 상호독립성을 유지하며 참여병원들이 돌아가며 購買業務를 담당하게 된다. 구매업무를 담당하는 병원은 契約事務 뿐만 아니라 회원병원의 요청에 의하여 納品指示를 하기도 하며 때로는 購買와 納品業務까지 수행하기도 한다.

이러한 형태의 구매사업은 병원이 集團契約에 의하여 쌈 값으로 물품을 제공받을 수 있고 납품업자들로부터 수시로 정보와 서비스를 제공받을 수 있다는 장점이 있으나 반면에 참여병원들의 응집력이 약해서 계속성을 유지하기가 힘들고 購買單價의 节減 이외에는 人力節減등의 효과는 별로 크지 못하다.

병원별로 구매부서의 독립성을 유지하는 경우라도 共同購買事業의 機能과 業務範圍에 따라서事業의 형태는 매우 다양해질 수 있다.

### 2) 共同購買機構를 설립하는 경우 (第2類型)

참여병원들이 공동으로 별도의 購買機構를 설립하여 각 병원의 구매기능을 일괄하여 위임함으로써 병원에서는 각각의 구매부서를 존속시킬 필요가 없다.

구매기구 설치를 위하여는 각 병원이 일정금액을 출현하고 代金決済는 병원과 공동구매기구, 공동구매기구와 업자사이에 이루어진다.

共同購買機構는 組合의 형태를 취하는 경우와 都賣商의 형태를 취하는 경우가 있으며, 中央倉庫를 운영하며 직접 병원의 納品要求에 응하는 방법과 中央倉庫를 두지 않고 필요할 때마다 납품지시를 함으로써 병원과 가까운 곳의 납품업자 또는 그 代理店으로 하여금 지정하는 병원에 납

품을 하도록 하는 방법이 있다.

참여 병원 간에 응집력이 강하고 共同購買機構의 기능이 강력하며 업무 처리가 신속하다. 구매 가격도 매우 저렴하고 병원 별로 구매 부서를 존속시킬 필요가 없으므로 인건비 절감 효과도 크다.

반면에 물품 선정 등에서 일부 병원의 불만을 유발하기 쉽고 병원에 따라서는 市場情報에 어두워질 수도 있다.

### 3) 購買本部 또는 購買會社를 설립하는 경우 (第3類型)

多數의 병원이 資本參與 또는 經營權參與에 의해서同一經營主體의 지배를 받고 있을 경우에 그 중 한 병원에 購買本部를 설치하여 一括購入, 一括納品을 하거나 별도의 購買會社를 설치하여 운영하는 경우가 많다.

가장 강력한 共同購買事業의 형태로서 각 병원은 구매 기능 뿐만 아니라 다른 부문에서도 독립성을 상실하게 되는 경우가 많다.

意思決定이 신속하여 상황 변화에 민감하게 대응할 수 있으며 표준화된 경영 방식의 도입이 용이하여 비용 절감의 효과가 매우 크다.

그러나 엄밀한 의미에서 각 병원의 실질적인 독립성이 제한을 받고 있는 형태이기 때문에 共同購買(group purchasing)라고 하기보다는 中央購買(central purchasing), 또는 一括購買(blanket purchasing)로 보는 것이 타당할 것이다.

本稿에서는 병원을 중심으로 하여 國內外의 共同購買事業 運營 현況 및 事業內容과 運營效果를 살펴봄으로써 우리나라 가톨릭 병원 협회에서 적용 가능한 事業方案을 모색하고자 한다.

## 2. 病院共同購買事業의 現況

### 2.1 美國病院

미국 병원 협회가 조사한 바에 의하면 미국의 전체 병원 중에서 어떤 형태로든 共同購買事業에 참여하고 있는 병원은 1970년의 11.4%에서 1975년에는 22.6%로 증가하였으며 病院界에 대한 原價節減 압력이 가중됨으로써 1980년에는 이보다 훨씬 더 증가한 것으로 알려지고 있다.

<표 1>에 의하면 주로 50~499 병상 규모의 병원들이 共同購買事業에 많이 참여하고 있으며 특히 399 병상 이하의 병원에서는 참여율이 증가하고 있음에 비해 400 병상 이상의 병원에서는 오히려 참여율이 낮아지고 있음을 알 수 있다.

400 병상 이상의 참여율이 낮아지고 있는 이유는 獨자적으로 구매를 하더라도 어느 정도 大量購買의 利點을 살릴 수 있고, 또한 인력이 풍부하여 물품 선정, 구매 정보 수집 등 購買管理가 비교적 용이하기 때문인 것으로 판단된다.

<표 1> 共同購買事業 參與病院

병상 규모	참여율(1970)	참여율(1975)
49 -	6.2%	18.4%
50 -- 99	6.1	25.0
100 - 199	12.0	24.9
200 - 399	20.7	27.0
400 - 499	26.2	21.8
500 +	16.0	14.8
계	11.4	22.6

그중에서도 미네소타주는 共同購買事業이 활발하여 전체 병원 중 66%의 참여율을 보이고 있으며 7개의 共同購買事業이 운영되고 있다.

그중 몇 가지를 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) allied hospital purchasing group

1972년에 시작되어 9개 병원이 참여하고 있으며 사업의 목적을

一. 物品標準化 및 原價節減

二. 合理的인 在庫管理

등에 두고 있다.

병원에서 多量으로 소비되는 主要物品에 대해서만 共同購買事業을 적용하여 참여 병원이 매년 돌아가며 共同購買業務를 담당한다.

事業運營費가 매우 적게 든다는 장점이 있지만 운영 체계의 일관성이 유지되기 어렵다는 단점도 있다.

#### 2) Fairview community hospitals

13개 병원이 참여하여 組合을 결성하고 매우 다양한 서비스를 제공하고 있으며 共同購買事業은 그중 하나의 서비스에 불과하다.

Fairview community hospitals에서 제공하는 서비스는

- 一. 諸・資料의 전산처리
- 一. 위탁경영 관리
- 一. 기술관계자문
- 一. 의무기록업무에 관한 자문
- 一. 급식업무자문
- 一. 物品의 共同購買

등과 같이 다양하며, 공동구매사업에서는 購買, 保管, 運搬, 物資管理體系 개발, 物資의 配分, 品質評價, 物品標準化 등의 기능을 수행하며 특히 物品標準化와 價值分析에 중점을 두고 있다.

### 3) Health central, Inc.

非營利病院 經營會社로서 70여개 병원이 會員으로 가입하고 있다.

여기에서 제공하는 서비스는 다음과 같다.

- 一. 醫工學分野에 대한 諮問
- 一. 교육
- 一. 회계처리
- 一. 재무관리
- 一. 인사관리
- 一. 병원건축
- 一. 諸 資料의 전산처리
- 一. 共同購買

이중에서 共同購買는 가장 중요한 사업으로서 특이한 점은 物品의 標準化를 강요하지 않고 物品선택이 자유롭다는 것이다. 그 이유는 참여병원수가 많아서 物品標準化에 의하지 않고서도 충분히 大量購買의 利點을 살릴 수 있기 때문이다.

공동구매대상품목엔 在庫資產 뿐만 아니라 醫療裝備 등 固定資產까지도 포함하고 있다.

### 4) Redwood Falls regional group purchasing program

88명 규모의 Redwood Falls 병원에서 주로 하고 있으며 25개 병원이 참여하고 있다. 이 group에서는 일부 품목에 대해서만 共同購買事業을 적용하고 있기 때문에 加入 병원들은 다른 group에도 동시에 참여할 수 있다.

해당 물품은 Redwood Falls 병원에서 일괄 구입하여 보관하여 병원에서 요구가 있을 때마다 요구량만큼씩 보내준다. 운영비가 적게 들어 참여 병원의 경제적 부담이 매우 적으며 참여 병원은 대부분 100병상 미만의 小規模 병원들이다.

미네소타주의 group별 공동구매사업의 내용을 비교해 보면 <表2>와 같다.

## 2.2 우리나라

### 1) 病院

우리나라의 병원에서는 아직 순수한 의미의 共同購買事業이 이루어지지 않고 있으나 이와 유사한 예를 살펴보면 다음과 같다.

1970年代 후반에 인천 지역의 일부 민간 병원을 중심으로 하여 공동구매사업이 시도된 바 있었다. 방사선 필름 등 주요 진료재료를 대상 품목으로 하여 연합구매의 형태를 취하였으나 참여 병원에 대한 구속력이 약하고 운영 방법이 미숙하였으며 상호 利害가 相反되어 오래 지속되지는 못하였다. 그러나 共同購買를 할 경우 購入單價面에서 상당한 實益이 있다는 것을 확인시켜 준 것은 훌륭한 경영이라 하겠으며 우리나라 병원에서 처음 시도한 순수한 의미의 공동구매사업이었다는 점에서 의의가 크다. 第1類型(병원별 구매부서의 독립성 유지)에 속한다고 할 수 있다.

최근에는 同一財團에 의하여 설립되어 資本的・行政的 支配를 받고 있는 병원을 중심으로 하여 앞에서 언급한 제3類型(구매본부 또는 구매회사를 설립)의 共同購買事業이 비교적 활발하다.

K醫療財團, S유지재단 등은 購買會社를 별도로 설립한 경우이고, D醫療財團, K醫療院 등은 購買本部를 운영하는 경우라 할 수 있으며 물품의 전부 또는 일부에 대하여 共同購買를 실시하고 있다. 그러나 이러한 형태는 순수한 의미의 공동구매로 보기보다는 중앙구매로 보는 것이 오히려 타당할 것이다.

### 2) 產業別 組合

일부 產業別組合에서는 1960年代 이후부터 共同購買事業을 실시하고 있다.

예컨대 製粉工業協會나 옥수수加工協會 등에서는 협회에서 原料의 共同購入 및 分配業務를 담당하고 있으며, 관광호텔업계에서는 호텔用品센타(주식회사)를 설립하여 호텔에서 사용하는 대부분의 물품을 購入・供給하고 있다. 이러한 형태는 第2類型(共同購買機構設立)에 속하는 것이라 하겠다.

〈表2〉 Group別 共同購買事業比較

區 分	Allied	Fairving	Health Central	Mankato	MMCI	Redwood	United
病院數：	9	13	70	13	48	25	9
病床數：	2,338	2,564	5,938	1,016	3,467	1,066	1,112
購買額(年) :	\$ 4.5 M	8 M	미상	2 M	10 M	25 M	5 M
品 目 :							
診療材料	○	○	○	○	○	제한적	○
給食材料	×	○	○	×	○	×	○
書式 등	×	○	○	×	○	×	○
資本材	×	○	○	×	○	×	○
藥品	×	○	○	○	○	×	○
運營方法 :							
個別契約	○	×	○	×	×	○	×
中央購買機構	×	○	×	○	○	×	○
中央倉庫確保	×	○	×	○	○	×	○
品目標準化	○	○	×	○	○	○	○
代理店除去	×	○	×	○	부분적	×	○
初度監査	×	○	○	○	×	○	○
繼續監査	×	×	○	×	×	○	×
運搬비스	×	○	×	○	○	○	○
契約文書化 :	×	○	○	×	×	×	×
價格政策 :	비용은 병 상수 비로 배분	환자일 수당 75센트 및 운반비 부담	참가회비 징수	제 경비에 5%이 윤 부가	제 경비에 5.5% 이 윤부가	실비만 정 수	제 경비에 3.5% 이 윤부가

\* 약간의 관계만이 있는 14 個 病院은 포함하지 아니하였음.

(註) 藥品購買事業은除外되었음

### 3. 共同購買事業의 効果 및 事業不振理由

#### 3.1 事業의 効果

공동구매사업의 効果는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 購買單價를 節減할 수 있다.

이것은 공동구매사업의 가장 중요한 효과라 할 수 있다. 우리나라의 경우엔 共同購買로 인한 購買單價의 節減效果가 얼마나 되는지 구체적으로 조사된 資料가 없으나 美國에서는 이에 대한 많은 조사결과가 발표되고 있다.

1965년에서 1972년 사이에 Harold Fearon,

L.W. margolis, Kralewski 등이 각각 Phoenix, Ohio, minneapolis 지역의 병원물품구입단가를 조사한 결과를 보면 다음과 같다.

① 모든 품목에서 購入單價의 차이는 매우 커으며 특히 藥品類의 價格差異가 심했다.

② 대규모병원의 구입단가는 대체로 낮았으나 항상 낮은 값으로 구입하는 것은 아니었다.

③ 공동구매사업에 의하여 구매한 물품은 가장 저렴한 價格水準에서 구매되었다.

④ 대부분의 병원에서는 그들이 구매한 가격이 저렴한 수준이라고 믿고 있었다.

우리나라의 경우도 이와 비슷한 양상을 보이고 있다.

1983년 8월에 조사한 일부병원의 약품구입

단가 조사결과를 보면 (표 3)과 같다.

한편 미네소타주의 각 共同購買事業別로 共同購買를 실시하기 이전에 비해 공동구매로 인한

購買價格節減效果가 얼마나 되는가를 조사한 결과를 보면 (표 4)와 같다.

〈 표 3 〉 藥品購入單價 比較

약 품 명	규 격	단 위	제조회사	A 병원 (1000 병상)	B 병원 (500 병상)	C 병원 (300 병상)	의료보험 약가기준액
암피실린	200 mg	바이알	일 동	79.3	79.3	86.4	100
페니실린 G나트륨	400 mg	"	근 화	79.1	83.5	86.3	100
메탐펜	500 mg	"	한 을	78.6	76.3	89.0	100
리팜핀	150 mg×100 cap	갑 유	한 한	55.9	60.0	63.4	100
황산가나마이신	1 g	바이알	동 아	68.6	68.4	74.3	100
엔사마이신	75 mg	"	유 한	76.3	77.7	85.1	100
테네브라	60 mg	"	동 화	65.5	69.7	79.3	100
토브라	80 mg	"	대 웅	48.4	54.4	54.7	100
세파트렉스	500 mg	"	보 령	74.2	76.8	75.6	100
알포린	750 mg	"	종 근 당	76.6	77.6	80.4	100
:	:	:	:	:	:	:	:
평 균				69.6	72.6	78.5	100

(주) 각 병원의 약품구입단가는 품목별 의료보험 약가기준액을 각각 100으로 보았을 때의 비교지수임.

〈 표 4 〉 구매단가절감효과

事 業 別	Allied	Fairving	Health Central	mankato	MMCI	Redwood	United
購買單價 節減効果	N.A	15 ~ 20 %	5 ~ 50 %	10 ~ 55 %	N.A	N.A	5 ~ 50 %

둘째, 購買 및 保管費를 절감할 수 있다.

공동구매 사업을 함에 따라 購買部署人力의 상당수를 줄일 수 있을 뿐 아니라 注文費 및 保管費도 줄일 수 있다. 또한 재고수준 감축으로 인하여 機會利益의 損失도 줄어들게 된다.

셋째, 物資管理의合理화를 꾀할 수 있다.

物品標準化, 價值分析, 適正在庫維持등을 통하여 물자의 科學的 管理가 용이해진다.

넷째, 共同購買事業 뿐만 아니라 다른 분야에서도 병원간에 협력을 구할 수 있다.

### 3.2 事業不振理由

그러나 이와같은 効果에도 불구하고 많은 병원

들이 共同購買事業에 참여하기를 꺼리고 있는 理由는 무엇인가?

첫째, 병원구매 담당자들의 共同購買에 대한 否定的인 見解때문이다. 구매업무는 모든 병원에서 가장 중요한 업무로 인식되고 있으나 共同購買事業을 실시함으로써 院內에서自身의重要度가 낮아지거나 失職할지도 모른다는 두려움과 과거에 購入한 物品單價가 비싼 것으로 밝혀질 경우 자신에 대한 책임추궁이 두렵기 때문이다.

둘째, 대부분의 병원은 현재 구입하고 있는 價格이 비싸지 않은 것으로 믿고 있기 때문이다. 실제로 병원의 구매담당자들은 자신보다 더 싸게 구입하는 병원이 있다고 믿지 않는 경우가 많다.

셋째, 대부분의 病院經營者들은 人件費節減에 만 치중하여 共同購買의 중요성을 인식하지 못하고 있다.

넷째, 변칙적인 會計處理를 위해서이다.

현실적으로 中小規模病院의 경우 購入價格의 조정 또는 購買數量割增에 의하여 醫師人件費 補助 등을 위한 費用을 충당하고 있는 실정이다.

#### 4. 共同購買事業의 施行方案

共同購買事業을 施行하기 위하여 다음과 같은 方案이 고려될 수 있을 것이다.

##### 1) 共同購買事業의 主體와 事業形態

병원단체, 특정병원 여러개의 부속병원을 거느린 병원재단등이 사업의 主體로 고려될 수 있다.

이중에서도 병원의 경영목적과 운영형태가 유사한 종교병원을 중심으로 한 共同購買事業이 비교적 용이할 것이다.

사업형태는 제1유형과 제2유형을 고려할 수 있으며 事業의 효과는 제2유형의 경우가 더 큰 것으로 나타나고 있다.

병원별 독립성이 강조될 경우엔 제1유형, 강력한 경영통합 또는 연합체형성이 가능할 경우엔 제2유형이 효과적일 것으로 판단된다.

##### 2) 共同購買事業計劃의 立案

공동구매사업을 실시하기 이전에 다음과 같은 사항에 대하여 사전검토와 計劃이 이루어져야 한다.

- 一. 參여 가능한 병원의 數
- 二. 共同購買品目의 결정 (물품표준화, 가치분석)
- 三. 事業形態와 구매 방법, 대금지급방법
- 四. 공동구매사업의 업무내용과 범위
- 五. 공동구매조직
- 六. 공동구매사업비용의 계산과 정수방법
- 七. 共同購買事業의 法的問題
- 八. 納品業者등 外部利害關係者와의 關係

#### 5. 結語

醫療保險의 확대 및 原價上昇壓迫으로 인하여 병원 경영은 매년 어려워지고 있다. 현재 많은 병원들이 原價節減을 위해서 自發的인 노력을 기울이고 있으나 個別的인 노력에 의한 원가절감에는 한계가 있기 마련이다.

病院間의 협력은 어떠한 형태로든 절실히 요구되고 있으며 특히 공동구매사업은 원가절감면에서 그 효과가 매우 큼 아니라 이를 중심으로 하여 事業영역을 확대하는 것이 병원 간에 협력을 유발할 수 있는 손쉬운 방법으로 인식되고 있다.

또한 이러한 공동구매사업은 利害關係가 침에하게 대립되기 쉬운 순수민간병원 보다는 理念을 같이 하는 宗教病院등에 적용이 용이하다.

병원에서 共同購買事業을 실시하고 협력범위를 확대해 나간다면 우리나라의 병원 경영도 새로운 轉期를 맞게 될 것으로 기대된다.