

大系列別 出題와 採點

黃 應 淵

(梨花女大 師範大學長)

I. 머리말

전국 각 대학의 '86학년도 논술고사 시행 개요가 문교부를 통해서 일괄 발표되었다. 당초 문교부는 논술고사의 배점을 入試 總點의 10%까지 반영할 수 있도록 했으나 각 대학이 실제로 반영한 배점 비율은 대체로 3% 안팎에 머물렀다.

게다가 상당수의 대학들이 基本點數制를 채택하여 최고 득점자와 최저 득점자간의 점수 폭을 좁혔기 때문에 논술고사의 實質 反映率은 그리 높지 않게 되었다. 따라서 수험생들로서는 논술고사 시행 첫 해에 겪어야 할 入試負擔은 상당히 줄어든 셈이다.

그러나 이번에 발표된 각 대학의 논술고사 시행 방안은 반영 비율과 배점, 문제수와 수험시간, 답안작성의 분량, 출제의 유형 등 지극히 基本指針에 해당되는 것만을 담은 것이어서 수험생들의 궁금증을 풀기에는 아직도 미흡하다 아니 할 수 없다.

이제 당사자들의 관심사는 출제 유형이 資料提示型과 單獨課題型(또는 擴大反應型)으로 대별될 때 어떻게 출제될 것인지, 채점은 어디에 역점을 두고 할 것인지, 그럼으로써 논술의 답안은 어떻게 작성하는 것이 득점에 도움이 될

것인지 등에 쏠리게 되었다.

이에 대한 궁금증을 다소나마 풀어 주기 위하여 그동안에 밝혀진 각 대학의 논술고사 시행 계획을 바탕으로 하되, 좀더 현실적이고 구체적인 문제들을 梨花女大의 모의시험문제를 예로 들어 가면서 설명하기로 한다.

II. 論述考查의 基本方向

본래 문교부가 제시한 논술고사의 반영 비율은 入試 總點의 10%까지로 되어 있었으나 각 대학마다 그 비율을 3% 내외로 낮춰 잡은 것은 수험생들의 心理的 負擔을 경감시키려는 것이며, 논술고사 시행의 첫 해를 맞는 대학측으로서는 가능한 한 入試管理의 業務를 간소화시키려는 것이다.

사실 지금의 고등학교 3학년 학생들은 초·중·고교의 과정을 거치는 동안 쓰기敎育을 거의 받아오지 못하였기 때문에 논술고사 실시에 대해서 굉장히 불안해 하고 있을 것이므로 그들의 부담을 경감시켜 줄 필요가 있으며, 대학측의 입장에서든 논술고사를 대학 입시로 처음 채택하는 것이기 때문에 많은 수의 교수들이 체계에 참여하는 논술고사의 管理業務를 가능한 한 간소화시킬 필요가 있는 것이다.

그런 까닭에 각 대학은 논술고사의 出題의 妥

當性과 採點의 客觀性을 높이기 위하여 사전에 출제 원칙과 채점 기준을 작성하게 될 것이다. 출제의 원칙은 출제 유형을 資料提示型으로 할 것이냐 아니면 單獨課題型으로 할 것이냐를 결정하는 일이 되며, 어느 정도로 문제의 의도와 논술의 방향을 수험생들에게 제시해 주느냐를 결정하는 일이 되며, 더 나아가서는 답안 작성에 필요한 情報를 사전에 얼마만큼 제공해 주느냐를 결정하는 일이 된다.

한편 채점의 기준은 출제에 임하기 전에 채점 기준을 정하느냐 아니면 출제된 다음에 채점 기준을 정하느냐가 될 것이다. 가장 이상적인 방법은 두 가지 방법을 다 써 보는 것이다. 즉 먼저 채점 기준을 정한 다음에 출제해 보고, 그것을 가지고 다시 채점 기준을 조정하는 것이다. 이렇게 할 때 그 채점 기준이 얼마나 잘 된 것인가를 확인하게 된다.

끝으로 어떤 유형의 출제는 간에 논술고사는 고등학교의 기존 교과서나 참고서와 중복되지 않는(또는 관련이 없는) 내용을 다루게 될 것이다. 물론 출제의 素材는 관점에 따라 特定 教科目과 관련이 없을 수는 없지만 기존 교과서나 참고서의 내용을 그대로 引用하는 경우는 없을 것이다.

가장 이상적인 출제는 여러 교과목에 모두 관련되는 이른바 종합적인 내용이어야 한다. 이러한 문제는 이론적으로는 가능할지라도 실제로 출제하는 과정에서는 좀처럼 나오기 어렵다. 따라서 여러 계열의 전공 교수들이 충분한 논의 끝에 협동 작업으로 문제를 창출해 내야 할 것이다. 그래야만 특정 교과목과 관련이 없는 출제가 되었다는 평을 듣게 될 것이다.

Ⅲ. 論述考查의 出題와 採點基準

이제 예상되는 실제 문제에 대해서 검토해 보기로 한다. 아래에 제시하는 문제들은 梨花女大 論述考查 研究委員會가 작성한 모의시험문제와 채점 기준으로서 大系列別로 출제하는 경우를 감안하여 資料提示型과 單獨課題型으로 나누고, 그것을 다시 인문·사회계와 자연계로 나누어 참고로 제공하려는 것이다.

1. 資料提示型 出題와 採點基準

<人文·社會系 問題 1>

※ 다음 두 글을 읽고 찬동하는 측의 주장을 옹호하고, 다른 한 편의 주장을 반박하라(90분, 800자 내외).

(글 1)

민족주의는 인류 문화의 발전에 기여했다기보다는 오히려 이를 저해했다. 민족주의는 이성의 논리가 아니라 감성의 논리이며 충동의 행동철학이기 때문에 창조보다는 파괴에 더 큰 의미론 부여한다. 그 구체적인 실증으로서 2차 세계대전을 들 수 있다. 프랑스 혁명은 처음에는 자유를 표방했던 민족주의에 의해 고취되었지만 궁극적으로는 나폴레옹의 전제정치를 성립시켜 오히려 민족주의가 반자유주의의 전제 조건임을 보여 주었다.

(글 2)

민족주의가 추구하는 본질적인 가치는 실질적인 평등이다. 따라서 민족주의는 강대국 중심의 지배 논리가 아니라 범세계적인 평화 실현의 궁극적인 이념이다. 민족주의는 눌린 자에게는 해방을, 잃어버린 자에게는 보상을 주기 위한 복음이다. 제3세계는 서구의 지배라는 과거의 상처를 정리하기 위해서도 민족주의적인 통합 감정과 민족주의적인 이데올로기의 원용이 필요하다.

<채점 영역 및 기준>

※ 이 문제에 대한 채점 영역과 기준은 다음과 같다.

1. 주제의 이해도... (20%)
 - ㄱ) 질문의 요지를 파악하였는가?
 - ㄴ) 두 주장에 대하여 분명히 이해하고 있는가?
2. 논리적 전개... (40%)
 - ㄱ) 두 주장의 차이점을 제대로 부각시켰는가?
 - ㄴ) 예증은 타당하고 충분한가?
 - ㄷ) 논리 전개에 일관성이 있는가?
3. 결론의 타당성... (30%)
 - ㄱ) 타당한 결론을 제시했는가?
 - ㄴ) 자기 주장이 확고하게 드러났는가?
4. 표현력... (10%)
 - ㄱ) 문장의 세련도

- ㄴ) 문의 일치도(문법)
- ㄷ) 원고지 사용법(정서법)

그러나 이 채점 기준은 採點者間의 일치도를 기함으로써 채점의 신뢰도를 높이려는 것이므로梨花女大의 경우 실제 채점은 4개의 채점영역에 따라 5段階 評定을 하는 것이 될 것이다. 다시 말하면 채점자의 任務은 5단계 평정을 하는 것으로 끝나며, 점수의 환산이나 합산은 電算化시킬 예정으로 있다.

〈人文·社會系 問題 2〉

※ 다음 표는 우리나라에서 대학교육을 받은 사람들(중퇴자 포함)이 어떤 직업에 종사하고 있는가를 나타낸 것이다. 이 표를 보고, 1960년부터 20년 동안 남성과 여성의 직장 진출의 경향이 어떻게 달라져 갔으며 앞으로 고등교육을 받은 여성들의 진로는 어떠해야 하겠는지를 논하라(90분, 800자 내외).

(%)

직업(대분류)	1960	1970	1980
전문·전문기술직 종사자	33.4(11.2)	55.6(22.7)	68.0(37.1)
행정·관리직 종사자	11.3(3.1)	39.8(1.2)	55.6(0.9)
사무직 종사자	19.8(4.0)	31.5(6.1)	23.6(6.7)
판매종사자	2.3(4.8)	7.2(5.6)	6.9(7.9)
서비스직 종사자	3.8(2.2)	3.8(12.6)	3.6(19.5)
교통 및 체신업 종사자	0.9(1.0)	—	—
생산직·운수장비 운전사 및 단순노동자	1.2(5.5)	3.0(3.6)	2.2(3.6)
농업 및 기타 1차산업 종사자	0.4(1.2)	0.6(3.8)	0.5(5.5)
전체	2.4(5.6)	6.1(9.6)	7.9(16.7)

주) 괄호안의 수치는 남성 100에 대한 여성의 수치.
 자료) 경제기획원, 「인구 및 주택센서스 보고서」, 1960, 1970, 1980.

〈채점 영역 및 기준〉

※ 이 문제에 대한 채점 영역과 기준은 다음과 같다.

1. 주제의 이해도(도표의 읽기와 이해)…(20%)
 - ㄱ) 백분율의 이해
 - ㄴ) 주에 대한 이해력, () 안의 숫자

- ㄷ) 직업 분류의 개념 이해
2. 논리적 전개(문제의 도출)…(40%)
 - ㄱ) 분석·비교 능력
 - ㄴ) 문제점, 특히 여성 직장의 문제점 찾아 내기
 - ㄷ) 변화 과정에 대한 탐구
3. 결론의 타당도(의견 제시의 타당도)…(30%)
 - ㄱ) 타당한 의견 제시
 - ㄴ) 설명과정의 논리성
 - ㄷ) 확고한 주관
4. 표현력……………(10%)
 - ㄱ) 문장의 세련도
 - ㄴ) 문의 일치도(문법)
 - ㄷ) 원고지 사용법(정서법)

〈人文·社會系 問題 3〉

※ 다음 에문을 읽고, 반대하는 입장에서 논박하는 글을 쓰라(90분, 800자 내외).

(주의 사항)

1. 서론, 본론, 결론의 체제권을 갖출 것.
2. 구체적인 예문 들어 입증할 것.

한국인은 돈보다도 정치보다도 군대보다도 한 가닥의 인정에 보다 많은 아쉬움을 느끼고 있다. 나라와 나라를 연결하고 사람과 사람을 접근시키는 것은 과학이 아니라 예술이다. 정치가 아니라 종교다. 지(智)가 아니라 정(情)이다. 국제 문제를 한갓 정치가에게만 맡기는 것을 볼 때, 기이하고 유치한 태도라고 생각한다. 한국의 예술은 인정에 넘쳐 있다고 여겨진다.

한국 사람들이 예술적 감성에 뛰어나 있다는 것을 역사에 의하여 알고 있다. 정에 의한 결합이 이 세상에서 가능하다고 믿는다. 우리들이 어떠한 부조리나 인간 소외도 이룬 극복할 수 있었던 길은 오직 이러한 그윽한 정 때문이었다.

〈채점 영역 및 기준〉

※ 이 문제에 대한 채점 영역과 기준은 다음과 같다.

1. 주제의 이해도……………(20%)
 - ㄱ) 개념이 명확하게 정립되었는가?
 - ㄴ) 쟁점을 명확하게 부각시켰는가?
2. 논리적 전개……………(40%)

- ㄱ) 논의는 논리적으로 타당하게 전개되었는가?
 - ㄴ) 서술의 단계가 유기적으로 전개되었는가?
 - ㄷ) 예증은 타당하고 충분한가?
 - ㄹ) 풍부한 독서 체험이 반영되었는가?
3. 결론의 타당성…… (30%)
- ㄱ) 자기 주장이 분명히 드러났는가?
 - ㄴ) 기존 학설이나 개념 및 원리들을 적절하게 관련시켜 구사하였는가?
4. 표현력…… (10%)
- ㄱ) 문장의 세련도
 - ㄴ) 문의 일치도(문법)
 - ㄷ) 원고지 사용법(정서법)

〈自然系 問題 1〉

※ K 회사의 연구원이라고 가정하고, 다음과 같은 경우에 어떤 방법을 선택할 것이며, 그 방법이 왜 타당한가를 논증하라(90분, 800자 내외).

K 제약회사에서는 A라는 신종 소화제를 개발하였다. 이 소화제가 다른 회사들의 소화제 B, C보다 우수하다는 것을 증명하기 위하여 동물 실험을 하기로 결정하였다.

〈채점 영역 및 기준〉

※ 이 문제에 대한 채점 영역과 기준은 다음과 같다.

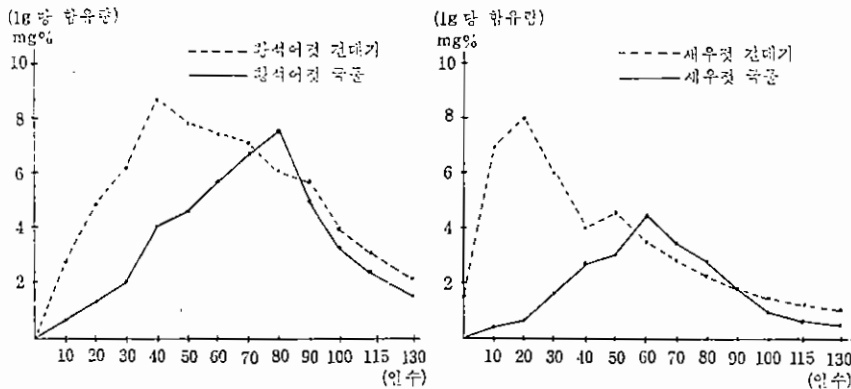
- 1. 적용능력(증명의 원리 및 방법의 선택)…… (20%)
 - ㄱ) 문제가 정확하게 파악되었는가?
 - ㄴ) 적당한 방법이 선택, 적용되었는가?
- 2. 과학적 사고력(실험적 방법의 구체화)…… (40%)
 - ㄱ) 가설이 명시되었는가?
 - ㄴ) 피험동물의 선택이 적절한가?
 - ㄷ) 실험 조건, 실험 설계, 실험 절차가 적절한가?
 - ㄹ) 자료의 성격과 수집 방법이 타당한가?
 - ㄺ) 자료 분석 방법이 적절한가?
- 3. 논리적 종합력(논리성)…… (30%)
 - ㄱ) 결론의 도출이 논리적인가?
 - ㄴ) 자료 분석 결과가 논리적으로 종합되었는가?
 - ㄷ) 논리적 오류는 없는가?
 - ㄹ) 증명이 타당한가?
- 4. 표현력…… (10%)
 - ㄱ) 문장의 세련도
 - ㄴ) 문의 일치도(문법)
 - ㄷ) 원고지 사용법(정서법)

〈自然系 問題 2〉

※ 다음 자료를 보고 각 짓갈에 따른 히스타민 함량의 변화 추세를 설명하고, 최초 저장 이후 언제부터 먹는 것이 안전한지를 논하라(90분, 700자 이내).

옛날부터 전해 내려오는 우리나라의 짓갈은 저장성 발효식품으로 여러 가지 영양소간 많이 함유하고 있다. 즉 짓갈은 그 자체의 효소작용과 미생물 작용으로 인체에 중요한 단백질을 제공하며, 그 속에 함유되어 있는 히스타민은 위액의 분비작용, 혈압강화, 자궁수축 등의 약리작용을 촉진시킨다.

그러나 히스타민이 혈액내에 다량(식품 1g 중 4mg% 이상) 함유되어 있으면 그 자체가 알레르기현상을 일으키는 알레르기원이 된다.



짓갈의 저장 일수에 따른 히스타민 변화량

〈채점 영역 및 기준〉

※ 이 문제에 대한 채점 영역과 기준은 다음과 같다.

1. 주제의 이해도……………(20%)
 - ㄱ) 제시된 문제점 파악
 - ㄴ) 도표의 읽기와 이해
2. 과학적 사고력……………(40%)
 - ㄱ) 제시된 여러 자료의 비교 능력
 - ㄴ) 제시된 도표의 분석 능력
 - ㄷ) 변화 과정에 대한 탐구
3. 논리적 종합력(결론의 타당도)…(30%)
 - ㄱ) 물음에 대한 정확한 답변
 - ㄴ) 설명과정의 논리성
 - ㄷ) 타당한 결론 도출
4. 표현력……………(10%)
 - ㄱ) 문장의 세련도
 - ㄴ) 문의 일치도(문법)
 - ㄷ) 원고지 사용법(정서법)

2. 單獨課題型 出題와 採點基準

앞에서는 資料提示型 모의시험문제와 그 채점 기준을 예시하였는데 이번에는 단독과제형 모의시험문제와 그 채점 기준을 편의상 인문·사회계 문제와 자연계 문제로 구분하여 설명하기로 한다.

〈人文·社會系 問題〉

※ 이 세상에서 어떤 인간이 가장 행복한 인간이라고 생각되는가? 자신의 견해를 밝히는 글을 써라(90분, 800자 내외).

(주의사항)

1. 서론, 본론, 결론의 체제를 갖출 것.
2. 현실적인 예를 들어가며 논의할 것.

〈채점 영역 및 기준〉

※ 이 문제에 대한 채점 영역과 기준은 다음과 같다.

1. 전체 조직……………(20%)
 - ㄱ) 서론, 본론, 결론의 체제가 갖추어졌는가?
 - ㄴ) 서술 단계가 체계적으로 전개되었는가?
2. 논리적 전개……………(20%)

- ㄱ) 개념이 명확하게 정립되었는가?
 - ㄴ) 논의가 논리적으로 타당하게 전개되었는가?
3. 내용의 풍부성, 다양성……………(20%)
 - ㄱ) 풍부한 독서 체험이 반영되었는가?
 - ㄴ) 예증은 타당하고 충분한가?
 - ㄷ) 기존 학설이나 원리들을 적절하게 관련시켜 구사하였는가?
 4. 결론의 타당성……………(30%)
 - ㄱ) 자기 주장이 분명히 드러났는가?
 - ㄴ) 타당한 결론이 제시되었는가?
 5. 표현력……………(10%)
 - ㄱ) 문장의 세련도
 - ㄴ) 문의 일치도(문법)
 - ㄷ) 원고지 사용법(정서법)

〈自然系 問題〉

※ 가정 생활을 과학화하는 방안을 구체적인 사례를 들어 논하라(90분, 800자 내외).

〈채점 영역 및 기준〉

1. 전체 조직……………(20%)
 - ㄱ) 서술 단계가 체계적으로 전개되었는가?
 - ㄴ) 설명과정이 논리적인가?
2. 과학적 사고력……………(20%)
 - ㄱ) 과학적인 지식이 활용되었는가?
 - ㄴ) 현실에 대한 문제 의식이 있는가?
3. 내용의 풍부성, 다양성……………(20%)
 - ㄱ) 실례가 타당하고 충분한가?
 - ㄴ) 기존 학설이나 개념 및 원리들을 적절하게 관련시켜 구사하였는가?
4. 결론의 타당성……………(30%)
 - ㄱ) 자기 주장이 분명히 드러났는가?
 - ㄴ) 문제 해결 능력이 있는가?
 - ㄷ) 타당한 결론이 제시되었는가?
5. 표현력……………(10%)
 - ㄱ) 문장의 세련도
 - ㄴ) 문의 일치도(문법)
 - ㄷ) 원고지 사용법(정서법)

IV. 論述考查의 採點要領

앞에서 예시한 바와 같이 논술고사의 출제는 각 대학이 사전에 정한 논술고사의 기본 방향과

출제원칙에 따라 작성된 것이 예상된다.

가령 1문제를 출제하는 대학에서는 먼저 出題類型에 따라 資料提示型과 單獨課題型(또는 擴大反應型) 중의 하나를 선택해야 할 것이고, 다음에 수험생의 志願系列別로 따로 출제하느냐 아니면 해당 계열의 모든 수험생에게 동일하게 파하는 共通問題로 출제하느냐를 결정해야 할 것이다. 그리고 2문제를 출제하는 대학에서는 계열에 따라 2문제를 모두 同一類型으로 출제하느냐, 자료제시형과 단독과제형을 각각 1문제씩 출제하느냐, 아니면 공동문제와 계열별 문제를 구분해서 각각 하나씩 출제하느냐를 결정해야 할 것이다.

다시 말하면 몇 문제를 출제하든간에 出題類型과 志願系列에 따라 여러 가지의 組合이 가능하므로 대학별 논술고사의 기본 방향과 출제 원칙에 입각하여 현명하게 선택, 결정해야 할 것이다.

이제 본 문제로 돌아와서 論述考查의 採點要領에 대하여 언급하고자 한다. 논술고사의 채점은 더 말할 나위도 없이 이미 정한 採點基準에 따라 채점하게 될 것이다.

그러나 비록 資料提示型 출제라 하더라도 논술고사는 본래가 主觀式 출제에 해당되는 것이기 때문에 각 대학은 채점의 객관성을 높이기 위하여 동일 답안지를 2명 이상의 채점자로 하여금 별도로 채점하게 해서 그 점수들의 평균을 내는 방식을 취하게 될 것이다.

참고로 앞에서 예시한 모의시험문제의 채점을 梨花女大에서는 어떻게 하려고 계획하고 있는지를 설명하기로 한다.

첫째, 이화여대의 논술고사는 출제의 타당성과 채점의 객관성을 높이기 위하여 사전에 출제 원칙과 채점 기준 그리고 채점 요령 등을 명료하게 작성한다.

둘째, 채점 작업은 인문·사회계와 자연계로 구분하여 처음부터 끝까지 채점자 집단을 양분하여 일관되게 진행한다(이화여대는 인문·사회계와 자연계에 한해서 1문제씩 출제하게 되어 있으므로 한 계열의 답안지를 채점하는 교수들은 다른 계열의 답안지를 채점하지 못함).

셋째, 채점자간의 채점의 일치도를 기하기 위하여 문제의 특성에 맞게 구체적 관점을 정하되, 답안지의 채점은 4~5개의 채점 영역에 한해서 한다(이화여대에서는 예시한 <채점영역 및 기준> 가운데서 채점 비중이 표시된 채점영역에 한해서 評定함).

네째, 채점의 신뢰도를 높이기 위하여 채점 영역을 兩分 또는 3等分하여 자기 2명 이상의 채점자가 별도로 채점한다(즉 동일 답안지를 4명 이상의 채점자가 채점하는 결과가 됨).

다섯째, 채점은 채점 영역별로 5단계 評定尺上에서 한다. 즉 채점자의 임무는 평정척상의 평가를 하는 것으로 끝난다(이렇게 하면 채점자는 채점영역별 매점에 구애받지 않게 됨).

여섯째, 채점 결과의 환산과 합산은 電算化시킨다(이렇게 함으로써 過重한 입시 업무를 신속 정확하게 처리할 수 있음).

V. 맺는 말

솔직하게 말해서 논술고사의 문제는 客觀式 출제와는 달리 이른바 正答이라는 것이 없을 수도 있으므로 채점 업무를 담당하는 대학측이나 좋은 得點을 해야 할 지원자측 모두에게 곤욕스러운 과정을 겪게 할지 모른다. 그러므로 대학측은 논술고사의 계획과 준비 그리고 시행 과정에 있어서 문제가 발생하지 않도록 만전을 기해야 하겠지만, 그에 못지 않게 수험생이나 고등학교측도 이에 대비해서 철저한 연구와 세밀한 준비가 있어야 할 것이다.

특히 수험생들에게 당부하고자 하는 것은 어떤 類型의 문제든 간에 답안을 작성하기에 앞서 대학에서 별도로 제공한 답안구상용 연습지에 답의 전체 조직과 서술 단계를 정한 다음 꼭 집어넣어야 할 내용들을 메모해 놓았다가 답안을 작성해야 할 것이다. 그리고 답안에는 구체적인 例證을 들어 가면서 자기의 의견과 주장을 논리정연하게 기술해 나가야 할 것이다. 다시 말하면 색다른 視角에서 창의성을 발휘하되 지나치게 논리의 비약이 되지 않도록 주의하라는 뜻이다. *