

# 물리치료과 학생들의 입학동기, 전공학습 만족여부 및 취업희망에 관한 연구

인천간호보건전문대학 물리치료과

장 수 경

## Abstract

### The Study Regard to Motive of Entrance into a School, Satisfaction of Professional Research and Hope of Employment in the Student of Department of Physical therapy

Soo Kyung Chang

*Department of Physical Therapy, Inchoon Junior  
Nursing College and Allied Health Sciences*

The study is used 355 student in professional school by a question paper and is studied motive of entrance into a school, satisfaction of professional research and hope of employment by Chi-square and Percentage.

The results of study as follows.

1. The motive of entrance into a school is not good (57.18%).  
Many students aren't satisfied with professional research (74.36%).
2. The motive of entrance into a school is related to satisfaction of professional research (Male  $P < .05$ , Female  $P < .01$ ).
3. Many students hope employment permanently, or temporary (95.77%).  
The motive of entrance into a school isn't related to hopeful period of employment (Male  $P > .05$ , Female  $P > .05$ ).
4. Male students aren't influenced by satisfaction of professional research and hope of employment after graduation ( $P > .05$ ).  
But female students are related to it ( $P < .01$ ).

5. It is the most reason that difficult curriculum isn't satisfied with professional research (61.13 %).

It seems that male students are related to motive of entrance into a school and dissatisfaction professional research. But, statistically doesn't ( $P > .05$ ), female dose it ( $P < .01$ ).

6. They have very poor information before entrance into a school.

7. Entering into a school, self decision is the most and female students are devided more by high school teacher and parent's advisor than male students.

Many students aren't good at motive of entrance into a school and aren't satisfied with professional study.

Because it's influenced by master of successful professional education.

It's great problem that the percentage of employment is lower than hopeful student of employment.

It's noticed article that motive of entrance isn't related to hopeful term of employment.

Also, it's later demanded study by the side of education according to result of difficult curriculum.

## 목 차

- I. 서론
- II. 연구방법 및 절차
- III. 연구결과 분석 및 논의
- IV. 결론

### I. 서 론

학교교육을 통한 학생들의 학업성취는 크게 두 가지 측면으로 나누어 볼 수 있다. 첫째는 인지적 측면으로 학과목의 이해를 통한 지적 능력의 함양이다. 교육을 통한 지적 능력의 향상을 교육목표의 일부이기는 하나 전통적으로 가장 중요시해 왔으며 이는 전공분야의 소양을 함양시키는 대학교육에서는 더욱 중시되어 왔다. 그러나, 학업성취의 또 하나의 측면은 태도적 측면으로 비지적 요인을 들 수 있다. 태도적 측면은 각 과목에 대한 흥미, 만족등과 같은 정의적 요소를 의미하며 이러한 학업에 대한 태도는 학생들이 학업을 하게 하는 동기적 기능을 말하며 학업의 능동적인 동기를 부여한다는 점에 있어 중요하다. 따라서 교육을 통한 학업성취를 장기적인 안목으로 볼 때 긍정적 태도 형성이 무엇보다 중요하게 된다.

물리치료사는 보건의료 전문직으로서 포괄적인 의료

기술을 제공하며 환자의 건강관리 및 손상된 기능을 회복시키거나, 증진시키는데 필요한 업무를 수행한다고 세계물리치료사 연맹은 정의하고 있으며, 특히 의료가 관 및 재활원에 주사하는 물리치료사의 업무는 의사의 지도하에 직접 환자치료에 임하는 것으로서 이러한 업무를 수행하기 위해서는 보건의료 전문인으로서 갖추어야 할 전문지식과 치료 기술습득이 요구된다(문교부 1983). 그러므로 물리치료 교육은 이러한 물리치료사를 교육양성 하는데 있으며 더 나아가 복지사회 건설에 이바지하는 자질을 함양하는데 있다. 그러므로 대학과정에 있는 물리치료학과 학생들을 예리한 판단력과 높은 지성, 올바른 도덕관념을 지닌 물리치료사인 동시에 사회에 공헌할 수 있는 전문직 물리치료사로 교육시켜야 한다. 그러나 물리치료 교육을 받을 학생들이 성공적으로 전문교육을 이수하지 못하는 예가 흔히 있는 것을 볼 수 있으며 이러한 현상은 지적 측면뿐만이 아닌 Maslow(1968)의 주장과 같이 비지적 요인인 동기에도 큰 영향이 있으며 비지적 요인중 선택동기와 전공학습과는 긴밀한 관계가 있다고 사료된다. 정범모(1961)는 특수교육의 대상은 필연적으로 동기와 학생의 특성을 조사하여 선정되어야 한다고 했다. 이은옥, 우옥자(1971)의 조사연구에서는 선택동기와 전과회망여부와의 관계가 있다고 했으며, 이수원, 장성수(1982)의 조사연구에서도 동기와 태도가 학업과 관계가

있다고 했다.

한편 Shephard (1948)는 전문직의 기준의 하나로 그 구성원은 일생을 통해 그 직업에 종사한다라고 했으며, 본 연구에서는 다른 연구와는 다른 양상을 보이고 있는 입학동기와 취업희망기간, 전공학습 만족과 취업희망기간등의 상호관계를 중요한 문제로 보았으며, 본 연구는 물리치료학을 전공하고 있는 학생들의 입학동기와 전공학습에 대한 만족상태를 조사하여 학생들을 지도하는데 필요한 자료를 얻고자 본 연구를 시도하였다.

## II. 연구방법 및 절차

### A. 조사대상자

본 연구의 조사대상은 고대보진전문대학, 신구전문대학, 인천간호보진전문대학 물리치료과 재학생 1, 2학년 355명으로 학년별, 성별 응답자 분포는 다음과 같다(표 1).

표 1. 응답자 분포

성별	남		여	
	1학년	2학년	1학년	2학년
응답자수	42	36	115	112
계	78		277	

### B. 절차

1983년 9월 1일부터 1983년 9월 30일까지 355명

의 자료가 수집되었으며 자료수집 방법으로는 질문지를 작성하여 본 연구자가 직접 방문하여 질문지를 배부하고 기입이 끝나는데로 회수 하였다. 질문지 작성시 무기명으로 실시하였으며 자료처리를 위하여 성별만을 기입하도록 하였다.

### C. 조사내용

본 연구는 물리치료과 학생들의 입학동기 및 전공학습만족을 조사하기 위하여 7문항의 질문지를 사용하였으며 질문지의 내용을 다음과 같다.

1. 입학동기
2. 전공학습에 대한 만족
3. 전공학습 불만족의 이유
4. 입학전 물리치료과에 대한 사전지식
5. 입학선택시 조언어부
6. 입학한데 대한 현재의 만족
7. 졸업후 취업희망기간

### D. 자료처리 방법

본 연구에서 수집된 자료는 성별로 분류, 처리하였으며 분석방법으로는 X<sup>2</sup>검정법과 백분율을 사용하였다.

## III. 연구결과 분석 및 논의

### 1. 물리치료과 입학동기 분포

물리치료과 학생들의 입학동기를 살펴보면 표 2와 같다.

표 2. 물리치료과 입학동기 분포

입학동기	성별	
	남	여
1. 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문	11 (14.10)	33 (11.96)
2. 해외진출이 용이한 학문	6 (7.69)	9 (3.25)
3. 졸업후 취업이 용이해서	6 (7.69)	42 (15.16)
4. 부모, 형제가 권유해서	14 (17.95)	49 (17.69)
5. 적성과 흥미에 맞아서	5 (6.41)	40 (14.44)
6. 다른 대학에 들어갈 성격이 없으므로	34 (43.59)	89 (32.13)
7. 경제적 이유	2 (2.56)	15 (5.42)
계	78 (100)	277 (100)

( )는 %

남학생의 입학동기는 다른 대학에 들어갈 성적이 없  
되므로(43.59%), 부모, 형제가 권유해서(17.95%),  
사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문(14.10%), 해외진  
출이 용이한 학문(7.69%), 졸업후 취업이 용이해서  
(7.69%), 적성과 흥미에 맞아서(6.41%), 경제적 이  
유(2.56%)순이며, 여학생의 입학동기는 다른 대학에  
들어갈 성적이 없되므로(32.13%), 부모, 형제가 권유  
해서(17.69%), 졸업후 취업이 용이해서(15.16%), 적  
성과 흥미에 맞아서(14.44%), 사회와 인류에 공헌할  
수 있는 학문(11.96%), 경제적 이유(5.42%), 해외진  
출이 용이한 학문(3.25%) 순으로 남, 여의 커다란 차  
이점은 없었다. 전체적인 입학동기를 살펴보면, 부모,  
형제가 권유해서, 다른대학에 들어갈 성적이 없되므로  
경제적 이유등 타의적이며 부정적인 입학동기가 203  
명으로 전체 355명의 57.18%를 차지하며, 사회와 인  
류에 공헌 할 수 있는 학문, 적성과 흥미에 맞아서와  
같은 긍정적인 입학동기는 89명으로 전체의 25.07%  
에 불과하다. 또한 해외진출이 용이한 학문, 졸업후 취  
업이 용이해서와 같은 물리치료과 입학울 생활수단으  
로 생각하는 학생이 63 (17.75%)명으로 긍정적인 동  
기와 생활수단인 동기 152 (42.82%)명과 타의적이며  
부정적인 입학동기 203 (57.18%)명과 비교할 때 물  
리치료과 학생들의 입학동기는 바람직하지 못한 경향  
을 나타내고 있으며, 이러한 사실은 입학동기는 중요  
한 비지적 요인중의 하나로 주목할 만한 사항으로 사  
료된다.

## 2. 전공학습에 대한 만족여부

표 4. 입학동기와 전공학습에 대한 만족여부 (남)

입 학 동 기	만 족 여 부	
	만 족	불만족
1. 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문	6 (40.00)	5 ( 7.94)
2. 해외진출이 용이한 학문	1 ( 6.67)	5 ( 7.94)
3. 졸업후 취업이 용이해서		6 ( 9.52)
4. 부모, 형제가 권유해서	1 ( 6.67)	13 (20.63)
5. 적성과 흥미에 맞아서	2 (13.3 )	3 ( 4.76)
6. 다른 대학에 들어갈 성적이 없되므로	5 (33.3 )	29 (46.03)
7. 경제적 이유		2 ( 3.17)
계	15 ( 100 )	63 ( 100 )

( )는 %

$X^2 = 13.93, df = 6, P < .05$

표 3. 전공학습에 대한 만족 여부

만족여부	성별	
	남	여
1. 대단히 만족한다.	15 (19.23)	76 (27.44)
2. 그저 그렇다	50 (64.10)	188 (67.87)
3. 잘못 선택했다	13 (16.67)	13 ( 4.69)
계	78 ( 100 )	277 ( 100 )

( )는 %

표 3. 에서와 같이 전공학습에 대한 만족여부는 남,  
여의 차이점은 없으며 대단히 만족한다 91 (25.63%)  
명에 비해, 그저 그렇다 238 (67.04%), 잘못 선택했  
다 26 (7.32%)명으로 전공학습에 대해 많은 학생들  
이 만족하지 못하는 것으로 나타났으며 이러한 사실  
은 어떤 직업의 만족여부와 능률은 정비례한다고 보는  
것이 일반적인 견해(김영매, 1973)라면 물리치료과 학  
생들이 성공적인 전문교육을 이수하는데 있어, 커다란  
문제점으로 지적된다. 또한 이러한 경향은 입학동기가  
바람직하지 못한 이유로도 볼 수 있다.

## 3. 입학동기와 전공학습에 대한 만족여부

대단히 만족해 하는 학생을 제외한 그저 그렇다, 잘  
못 선택했다는 불만족 군으로 보았으며, 남학생의 입학  
동기와 전공학습에 대한 만족여부는 표 4. 와 같고 여학  
생의 입학동기와 전공학습에 대한 만족여부는 표 5.와  
같다.

표 5.

입학동기와

취한 민족여부 (여)

입학동기	민족여부	
	만족	불만족
1. 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문	16 (21.05)	17 (8.46)
2. 해외진출이 용이한 학문	4 (5.26)	5 (2.49)
3. 졸업후 취업이 용이해서	11 (14.47)	31 (15.42)
4. 부모, 형제가 권유해서	13 (17.11)	36 (17.91)
5. 적성과 흥미에 맞아서	17 (22.37)	23 (11.44)
6. 다른 대학에 들어갈 성적이 없으므로	13 (17.11)	76 (37.81)
7. 경제적 이유	2 (2.63)	13 (6.47)
계	76 (100)	201 (100)

( )는 %

$$X^2 = 22.12, df = 6, P < .01$$

표 4, 표 5에서 입학동기와 전공학습에 대한 민족여부의 관계를 통계적으로 유의 할 것으로 나타났다. (남  $P < .05$ , 여  $P < .01$ ) 남학생들은 표 4.에서 전공학습에 만족하는 학생들의 입학동기는 사회와 인류에 공헌 할 수 있는 학문(40.00%)이 가장 많고, 불만족하고 있는 학생들의 입학동기를 보면 다른 대학에 들어갈 성적이 없으므로(46.03%), 부모, 형제가 권유해서(20.63%), 졸업후 취업이 용이해서(9.52%) 순으로 나타났으며 입학동기가 “졸업후 취업이 용이해서”의 6명 모두가 전공학습에 불만족하고 있는 점은 주목되는 사항으로 그 이유는 1980년 현재 물리치료사 면허등록 인원 787명 중 취업인원수 325 (41.3%)명 (이재학, 1982)으로 입학동기와 현재의 여건이 부합되지 않는다는 점에 있다고 사료된다.

표 5.에서 여학생들을 살펴보면, 전공학습에 만족하는 학생들의 입학동기는 적성과 흥미에 맞아서(22.37%), 사회와 인류에 공헌 할 수 있는 학문(21.05%) 순이며 불만족하고 있는 학생들의 입학동기는 다른 대학에 들어갈 성적이 없으므로(37.81%), 부모, 형제가 권유해서(17.91%), 졸업 후 취업이 용이해서(15.42%) 순으로 “졸업후 취업이 용이해서”의 입학동기가 불만족의 높은 이유로 나타난 것은 현재의 여건이 취업이 비교적 어렵다는 남학생의 경우와 같은 이유로 볼 수 있다.

이상에서와 같이 입학동기가 적극적인 학생들 보다 입학동기가 타의적이며 소극적인 학생들이 전공학습에 불만족하고 있는 것으로 나타났으며 이러한 경향은 이

수원, 장성수(1982), 이은옥, 우옥자(1971) 등의 선행 연구와도 같은 양상이었다.

## 4. 졸업후 취업희망 기간

표 6. 졸업후 취업 희망기간

취업희망기간	성별	
	남	여
1. 다른 직종으로 옮길 때까지	20 (25.64)	30 (10.83)
2. 결혼할 때까지		34 (12.27)
3. 애기 낳기까지		9 (3.24)
4. 취업안함	8 (10.26)	7 (2.53)
5. 결혼후도 계속	50 (64.10)	197 (71.12)
계	78 (100)	277 (100)

( )는 %

표 6.에서 가장 높은 비율을 차지하고 있는 졸업 후 취업희망 기간을 살펴보면, 남학생은 결혼후도 계속이 64.10%, 여학생은 결혼후도 계속이 71.12%로 Shephard (1948)는 전문직의 기준의 하나로 그 구성원은 일생을 통해 그 직업에 종사한다라고 했는데, 본 연구 결과는 이러한 논리와 부합된다고 볼 수 있다. 취업을 전혀 희망하지 않는 학생들은 남학생 8(10.26%)명, 여학생 7(2.53%)명으로 전체 355명 중 15 (4.23%) 명에 불과하며 결혼후도 계속취업을 희망하는 학생들

표 7. 입학동기와 졸업후 취업희망 기간 (남)

입학동기	취업희망기간	다른직종 으로 옮길 때까지	결혼할때 까 지	애기낳기 까 지	취업안함	결혼후도 계 속	계
1. 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문	3 (27. 27)					8 (72. 73)	11 (100)
2. 해외진출이 용이한 학문	1 (16. 67)				2 (33. 33)	3 (50. 00)	6 (100)
3. 졸업후 취업이 용이해서	1 (16. 67)				1 (16. 67)	4 (66. 67)	6 (100)
4. 부모, 형제가 권유해서	3 (21. 43)				1 ( 7. 14)	10 (71. 43)	14 (100)
5. 적성과 흥미에 맞아서						5 (100. 00)	5 (100)
6. 다른 대학에 들어갈 성적이 없으므로	12 (35. 29)				4 (11. 76)	18 (52. 94)	34 (100)
7. 경제적 이유						2 (100. 00)	2 (100)

( )는 %

$X^2 = 11.37, df = 24, P > .05$

표 8. 입학동기와 졸업후 취업희망 기간 (여)

입학동기	취업희망기간	다른직종 으로 옮길 때까지	결혼할때 까지	애기낳기 까지	취업안함	결혼후도 계 속	계
1. 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문	3 ( 9. 09)	2 ( 6. 06)	1 (3. 03)			27 (81. 82)	33 (100)
2. 해외진출이 용이한 학문		1 (11. 11)				8 (88. 89)	9 (100)
3. 졸업후 취업이 용이해서	5 (11. 90)	7 (16. 67)	2 (4. 76)	1 (2. 38)	1 (2. 38)	27 (64. 29)	42 (100)
4. 부모, 형제가 권유해서		4 ( 8. 16)	1 (2. 04)	2 (4. 08)	2 (4. 08)	42 (85. 71)	49 (100)
5. 적성과 흥미에 맞아서	1 ( 2. 50)	6 (15. 00)			1 (2. 50)	32 (80. 00)	40 (100)
6. 다른 대학에 들어갈 성적이 없으므로	20 (22. 47)	12 (13. 48)	4 (4. 49)	2 (2. 25)	2 (2. 25)	51 (57. 30)	89 (100)
7. 경제적 이유	1 ( 6. 67)	2 (13. 33)	1 (6. 67)	1 (6. 67)	1 (6. 67)	10 (66. 67)	15 (100)

( )는 %

$X^2 = 34.06, df = 24, P > .05$

과 결혼할 때까지, 애기낳기 까지, 다른 직종으로 옮길 때 까지 등 우선 취업을 희망하는 학생들은 전체 355명중 340 (95. 77 %)명이다.

1980년 현재 취업 인원수는 325 (41. 3 %)명이며 1990년 취업 인원수는 735 (43. 3 %)명으로 추계되며(이재학, 1982), 취업을 희망하는 학생들에 비해 취업률이 낮은 것은 커다란 문제점으로 나타나고 있다.

5. 입학동기와 졸업후 취업 희망기간

남학생의 입학동기와 졸업 후 취업 희망기간, 여학생의 입학동기와 졸업후 취업 희망기간은 다음과 같다(표 7, 표 8.).

남학생을 살펴보면(표 7.) 입학동기가 사회와 인류

에 공헌할 수 있는 학문인 학생 11명중 8 (72. 73 %)명과 입학동기가 적성과 흥미에 맞아서 인 학생 5 (100 %)명 모두가 결혼후도 계속 취업을 희망하고 있으며, 경제적 이유(100 %), 부모, 형제가 권유해서 (71. 43 %), 졸업후 취업이 용이해서(66. 67 %), 다른 대학에 들어 갈 성적이 없으므로(52. 94 %), 해외진출이 용이한 학문(50. 00 %)순으로 결혼후도 계속 취업을 희망하고 있다. 이와같이 입학동기에 따라 취업 희망기간이 다른 경향을 보이고는 있으나, 입학동기에 관계없이 결혼후도 계속 취업을 희망하는 학생들이 가장 많은 비율을 차지하고 있어 입학동기와 취업 희망기간과는 관계가 없음이 나타나고 있으며 이는 통계적으로 유의하다( $P > .05$ ). 또한 입학동기가 해외진출

이 용이한 학문의 33.3%가 취업 안함으로 나타나고 있으며 이는 1980년 현재 물리치료사 면허등록 인원 787명중 82(10.42%)명이 해외취업으로(이재학, 1982), 현 여전이 해외취업이 어려운 점에 기인된다고 사료된다.

여학생의 경우(표 8.) 입학동기에 관계없이 결혼후도 계속 가장 많은 비율을 차지하고 있어 남학생과 같은 양상을 나타내고 있으며 통계적으로 유의하다 (P>.05).

이상에서와 같이 물리치료과 학생들의 입학동기와 졸업후 취업 희망기간과는 상호관계가 없는 것으로 나타나고 있으며 이는 일반적인 통념과 상반되는 사항이며 타연구(이나미, 1975)와도 다른 양상을 보이고 있어 주목할 만한 사항이라 할 수 있다. 결혼후도 계속 취업을 희망하는 학생이 많은 것은 물리치료과 입학 학생들이 물리치료과 입학당시와는 달리 물리치료를 일생을 통해 그 직업에 종사하는 전문직(Shepherd, 1948)으로 인식하고 있다고 볼 수 있다.

#### 6. 전공학습 만족여부와 졸업 후 취업 희망기간

남학생의 전공학습 만족여부와 졸업후 취업 희망기간, 여학생의 전공학습 만족여부와 졸업후 취업 희망기간은 다음과 같다(표 9, 표 10.).

남학생은(표 9.) 전공학습에 만족하는 학생의 86.67%가 결혼 후도 계속 취업을 희망하고 있으며, 전공학습에 불만족하는 학생은 전공학습에 만족하고 있는 학생보다 낮은 비율의 58.73%가 결혼후도 계속 취업을 희망하고 있다. 또한 전공학습에 만족하는 학생(13.33%)보다 전공학습에 불만족하는 학생(28.57%)이 다른 직종으로 옮길 때까지 취업희망을 하는 학생이 많은 경향을 보이고는 있으나 통계적으로 유의하지 못하여 (P>.05), 남학생의 경우 전공학습 만족여부와 졸업 후 취업희망기간과의 관계는 밀접하지 않은 것으로 나타나고 있다. 한편 여학생은(표 10.) 전공학습에 만족하는 학생의 89.47%, 전공학습에 불만족하는 학생의 64.18%가 결혼후도 계속 취업을 희망하고 있으며 전공학습에 만족하는 학생이 다른 직종으로 옮길 때까지, 결혼할 때 까지, 애기 낳기까지 등 일시적 기간 동안 취업을 희망하는(10.53%) 경우와는 달리 전공학습에 불만족하는 학생이 일시적 기간 동안 취업을 희망하는(32.34%) 경우가 많으며, 여학생의 경우 전공학습 만족여부와 졸업후 취업희망 기간과는 상호관계가 있는 것으로 나타나고 있다(P<.01).

표 9. 전공학습 만족여부와 졸업후 취업 희망기간(남)

취업희망기간	만족여부	
	만 족	불만족
1. 다른 직종으로 옮길때 까지	2 (13.33)	18 (28.57)
2. 결혼할 때까지		
3. 애기 낳기까지		
4. 취업안함		8 (12.70)
5. 결혼후도 계속	13 (86.67)	37 (58.73)
계	15 ( 100 )	63 ( 100 )

( )는 %

$$X^2 = 4.47, \quad df = 4, \quad P > .05$$

표 10. 전공학습 만족여부와 졸업후 취업 희망기간(여)

취업희망기간	만족여부	
	만 족	불만족
1. 다른 직종으로 옮길때 까지	1 ( 1.32)	29 (14.43)
2. 결혼할 때까지	6 ( 7.89)	28 (13.93)
3. 애기 낳기까지	1 ( 1.32)	8 ( 3.93)
4. 취업안함		7 ( 3.48)
5. 결혼후도 계속	68 (89.47)	129 (64.18)
계	76 ( 100 )	201 ( 100 )

( )는 %

$$X^2 = 19.20, \quad df = 4, \quad P < .01$$

이와같이 전공학습 만족여부와 졸업후 취업 희망기간에 있어 남학생, 여학생이 다른 양상을 보이고 있으며 이는 남학생이 여학생보다 취업에 많은 비중을 두고 있음으로 사료된다.

#### 7. 전공학습 불만족의 이유

전공학습 불만족의 이유는 표 11.과 같다.

표 11.에서와 같이 불만족의 이유는 남, 여의 차이점이 없었으며 교육내용이 너무 어렵다. 적성이 맞지 않는다. 사회의 인식이 나쁘다순이며, 남학생의 55.13%, 여학생의 62.82%는 전체학생의 61.13%가 교육내용이 너무 어렵다를 불만족의 이유로 지적하고 있는 것은 입학동기와의 밀접한 관계가 있는 것으로 사료되며 물리치료과 학생들의 성공적인 교육효과 기대에 커다란 문제점으로 지적되지 않을 수 없다.

표 11. 불만족의 이유

불만족요인	성 별	
	남	여
1. 적성이 맞지 않는다	22 (28.21)	56 (20.22)
2. 사회의 인식이 나쁘다	13 (16.67)	47 (16.97)
3. 교육내용이 너무 어렵다	43 (55.13)	174 (62.82)
계	78 (100)	277 (100)

( )는 %

8. 입학동기와 전공학습 불만족의 이유

남학생, 여학생의 입학동기와 전공학습 불만족의 이

유는 다음과 같다(표 12. 표 13).

남학생은(표 12.) 불만족의 이유가 적성이 맞지 않는다는 학생들의 입학동기를 살펴보면 다른 대학에 들어갈 성적이 안되므로(59.09%), 부모, 형제가 권유해서(18.18%)순이며 불만족의 이유가 사회의 인식이 나쁘다는 학생들의 입학동기는 다른 대학에 들어갈 성적이 안되므로(53.85%), 부모, 형제가 권유해서(23.08%)순으로 타의적이거나 부정적인 입학동기이며 입학동기가 적성과 흥미에 맞아서일 학생 5명 모두 교육내용이 어렵다고 했으며 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문이 입학동기인 학생 11명중 72.73%가 교육내용이 너무 어렵다고 지적하고 있다. 이와같이 남학

표 12. 입학동기와 전공학습 불만족의 이유 (남)

입학동기	불만족의 이유		
	적성이 맞지 않는다	사회의 인식이 나쁘다	교육내용이 너무 어렵다
1. 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문	2 ( 9.09)	1 ( 7.69)	8 (18.60)
2. 해외진출이 용이한 학문	1 ( 4.55)	1 ( 7.69)	4 ( 9.30)
3. 졸업후 취업이 용이해서	2 ( 9.09)		4 ( 9.30)
4. 부모, 형제가 권유해서	4 (18.18)	3 (23.08)	7 (16.28)
5. 적성과 흥미에 맞아서			5 (11.63)
6. 다른 대학에 들어갈 성적이 안되므로	13 (59.09)	7 (53.85)	14 (32.56)
7. 경제적 이유		1 ( 7.69)	1 ( 2.33)
계	221 ( 100 )	13 ( 100 )	43 ( 100 )

( )는 %

$$X^2 = 11.97, df = 12, P > .05$$

표 13. 입학동기와 전공학습 불만족의 이유 (여)

입학동기	불만족의 이유		
	적성에 맞지 않는다	사회의 인식이 나쁘다	교육내용이 너무 어렵다
1. 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문	2 ( 3.57)	2 ( 4.26)	29 (16.67)
2. 해외진출이 용이한 학문	1 ( 1.79)	1 ( 2.13)	7 ( 4.03)
3. 졸업후 취업이 용이해서	12 (21.43)	7 (14.89)	23 (13.22)
4. 부모, 형제가 권유해서	7 (12.50)	11 (23.40)	31 (17.82)
5. 적성과 흥미에 맞아서	2 ( 3.57)	6 (12.77)	32 (18.39)
6. 다른 대학에 들어갈 성적이 안되므로	25 (44.64)	19 (40.43)	45 (25.86)
7. 경제적 이유	7 (12.50)	1 ( 2.13)	7 ( 4.03)
계	56 ( 100 )	47 ( 100 )	174 ( 100 )

( )는 %

$$X^2 = 32.52, df = 12, P < .01$$



생의 경우 입학동기와 전공학습 불만족의 이유와는 상호관계의 경향을 보이고는 있으나 통계적으로 유의하지 못하여 부분적으로만 지지되었다(P>.05).

한편 여학생은(표 13.) 불만족의 이유가 적성이 맞지 않는다는 학생들의 입학동기를 살펴보면 다른 대학에 들어 갈 성적이 없으므로(44.64%), 졸업후 취업이 용이해서(21.43%), 부모, 형제가 권유해서(12.5%) 순이며 불만족의 이유가 사회의 인식이 나쁘다는 학생들의 입학동기는 다른 대학에 들어 갈 성적이 없으므로(40.43%), 부모, 형제가 권유해서(23.40%), 졸업후 취업이 용이해서(14.89%)순으로 생활수단, 타의적, 부정적인 입학동기로 나타나고 있다. 또한 사회와 인류에 공헌 할 수 있는 학문 33명중 87.88%, 적성과 흥미에 맞아서 40명 중 80%가 불만족의 이유로 교육내용이 너무 어렵다고 지적하고 있어 여학생의 경우 입학동기와 전공학습 불만족의 이유와는 상호관계가 있는 것으로 나타나고 있으며 이는 통계적으로 유의하다(P<.01).

### 9. 입학전 물리치료과에 대한 사전지식

표 14.에서 살펴본 바와 같이 입학전 물리치료과에 대한 사전지식은 남, 여의 차이점은 없었다. 잘 알고 있었다가 전체 355명중 19(5.35%)명, 전혀 알지 못했다가 61(17.18%)명이며 잘 알고 있었다. 대강 알고 있었다는 182(51.27%) 명으로 잘 모르고 있었다, 전혀 알지 못했다는 173(48.73%)명에 비해 약간 높은 비율을 보이고 있으나 아직도 학생들이 물리치료과 입학전에 물리치료과에 대한 사전지식이 부족한 것으로 나타나 물리치료에 대한 홍보가 요구된다고 사료된다.

표 14. 입학전 물리치료과에 대한 사전지식

사전지식	성 별	
	남	여
1. 잘 알고 있었다	5 ( 6.41)	14 ( 5.05)
2. 대강 알고 있었다	37 (47.44)	126 (45.49)
3. 잘 모르고 있었다	20 (25.64)	92 (33.21)
4. 전혀 알지 못했다	16 (20.51)	45 (16.25)
계	78 ( 100 )	277 ( 100 )

( )는 %

### 10. 입학선택시 조언여부

입학선택시 조언여부는 표 15.와 같으며 남학생 46.15%, 여학생 43.68%가 본인이 결정한 것으로 남, 여 모두 본인이 결정하는 비율이 높게 나타났으며 남학생은 본인이 결정(46.15%), 형제, 자매(14.10%), 친구(11.54%), 부모(11.54%), 고교선생님(8.97%), 선배(7.69%)순이며, 여학생은 본인이 결정(43.68%), 고교선생님(17.33%), 부모(12.64%), 형제, 자매(11.55%), 친구(8.30%), 선배(6.49%) 순으로 여학생은 고교선생님과 부모의 조언이 남학생에 비해 높은 비율로 나타나고 있어 남학생과는 다른 양상을 나타내고 있다.

표 15. 입학 선택시 조언여부

조언여부	성 별	
	남	여
1. 부모	9 (11.54)	35 (12.64)
2. 형제, 자매	11 (14.10)	32 (11.55)
3. 선배	6 ( 7.69)	18 ( 6.49)
4. 친구	9 (11.54)	23 ( 8.30)
5. 고교선생님	7 ( 8.97)	48 (17.33)
6. 본인이 결정	36 (46.15)	121 (43.68)
계	78 ( 100 )	277 ( 100 )

( )는 %

### 11. 물리치료과 입학에 대한 만족여부

표 16. 물리치료과 입학에 대한 만족여부

만족여부	성 별	
	남	여
1. 잘했다고 생각한다	16 (20.51)	90 (32.49)
2. 후회하고 있다	17 (21.79)	28 (10.11)
3. 그런대로 만족하고 있다	45 (57.69)	159 (57.40)
계	78 ( 100 )	277 ( 100 )

( )는 %

물리치료과 입학에 대한 만족여부를 표 16.에서 살펴보면, 남학생은 그런대로 만족하고 있다(57.69%), 후회하고 있다(21.79%), 잘 했다고 생각한다(20.51%) 순이며 여학생은 그런대로 만족하고 있다(57.40%), 잘

했다고 생각한다(32.49%), 후회하고 있다(10.11%) 순으로 남학생에 비해 여학생이 후회하는 경우가 적게 나타나고 있다. 또한 잘 했다고 생각한다, 그런대로 만족하고 있다는 학생들은 전체 355명 중 310(87.32%)명으로 많은 학생들이 물리치료과에 적응해 나간다고 볼 수 있다.

#### IV. 결 론

본 연구는 고대보건전문대학교, 신구전문대학교, 인천간호보건전문대학교 재학생 1, 2학년 355명은 대상으로 문헌을 기초로 연구자가 직접 제작한 7문항의 질문지를 연구도구로 사용하여 물리치료과 학생들의 입학동기, 전공학습 만족여부, 취업희망 등을 조사, 연구하였으며 분석방법으로는  $X^2$ 검정법과 백분율을 사용하였다.

본 연구의 결과를 보면 다음과 같다.

1. 물리치료과 학생들의 입학동기는 바람직하지 못한 경향을 나타내고 있으며(57.18%), 전공학습에 대해 많은 학생들이 만족하지 못하는 것으로 나타났다(74.36%).
2. 입학동기와 전공학습에 대한 만족여부와는 밀접한 관계가 있었다(남  $P < .05$ , 여  $P < .01$ ).
3. 물리치료과 학생들은 전체의 95.77%가 계속적 혹은 일시적으로 취업을 희망하고 있으며 입학동기와 취업 희망기간과는 관계가 없는 것으로 나타났다(남  $P > .05$ , 여  $P > .05$ ).
4. 남학생은 전공학습 만족여부와 졸업후 취업 희망기간과의 관계가 밀접하지 않은( $P > .05$ ) 반면 여학생은 전공학습 만족여부와 졸업 후 취업 희망기간과 상호관련이 있는 것으로 나타났다( $P < .01$ ).
5. 전공학습 불만족의 이유로 교육내용이 너무 어렵다가 가장 많았으며(61.13%), 남학생은 입학동기와 전공학습 불만족의 이유와는 상호관계가 있는 경향을 보이고는 있으나 통계적으로 유의하지 못하여 부분적으로만 지지되었으며( $P > .05$ ), 여학생은 입학동기와 전공학습 불만족의 이유와 상호관계가 있는 것으로 나타났다( $P < .01$ ).
6. 물리치료과 입학전 사전지식이 부족한 것으로 나타났다.

7. 입학선택시 조언여부는 남(46.15%), 여(43.68%) 모두 “본인이 결정”이 가장 많고 여학생은 남학생에 비해 교고선생님(17.33%), 부모의 조언(12.64%)이 높은 비율로 나타났다.

본 조사, 연구에서 나타난 결과에서 입학동기가 바람직하지 못하며, 전공학습에 많은 학생들이 만족하지 못하는 것은 성공적인 전문교육 이수에 커다란 문제점이라 할 수 있으며, 취업을 희망하는 학생들에 비해 취업율이 낮은 것도 커다란 문제점으로 나타나고 있다. 본 연구에서 주목되는 사항은 타 연구 결과와는 달리 입학동기와 취업 희망기간과 상호관계가 없다는 결과로서 세부적인 연구가 요구된다. 또한, “교육내용이 너무 어렵다”가 불만족 이유의 가장 많은 비율을 차지하고 있는 사실은 교육적인 측면에서 추후 연구가 계속되어야 할 것이다.

#### 참 고 문 헌

1. 김영매, “간호대학 학생들의 사회 계층적 배경과 교육적 문제”, 대한간호, 서울: 12:3, 1973.
2. 권기덕, 유상덕, “학생지도를 위한 기초조사연구”, 학생지도 연구, 경북: 한국 사회사업대학, 학생지도 연구소, 1973.
3. 문교부, “전문대학 물리치료과 교육과정 개선에 관한 연구”, 1983.
4. 박찬계, “대학생의 학업 및 의식조사와 그 분석”, 학생지도 연구, 서울: 중앙대학교, 학생지도연구소, 1975.
5. 이나미, “간호학생의 입학동기와 전공학습에 대한 만족상태 연구”, 경기간호논문집, 서울: 1:1, 1975.
6. 이봉현, “전문학교 학생의 가치관에 관한 조사연구”, 석사학위논문, 서울: 고려대학교 교육대학원, 1976.
7. 이수원, 장성수, “학생의 배경, 동기 및 태도가 학업에 미치는 영향”, 대학생활연구, 서울: 한양대학교, 학생생활연구소, 1982.
8. 이은옥, 우옥자, “서울대학교 의과대학 간호학과 학생들의 제 특성 및 태도와 입학후 갖게 되는 전문직에 대한 태도와의 관계”, 대학간호, 서울: 10:1, 1971.
9. 이재학, “한국 물리치료사의 양성 및 취업실태에 관한 조사연구”, 석사학위논문, 서울: 연세대학교

보건대학원, 1982.

10. 정법모, 교육과정, 서울 : 중앙교육 출판사, 1961.  
 11. Maslow, A.H., Toward a Psychology of Being, 2nd ed., Princeton, N.J.: Van Nostrand, 1968.  
 12. Shephard, Willian, The professionalization of public Health, The American Journal of Public Health and the Nation's Health, 38:146, 1948.

## 부 록

물리치료과 학생들의 입학동기, 전공학습 만족여부 및 취업 희망기간 조사를 위한 질문지

다음의 문항들은 물리치료과 학생들의 입학동기 및 전공학습의 만족에 대해 알아보기 위한 것이다.

다음 문항을 읽으시고 여러분이 해당되는 란 한곳에만 o표를 해주십시오.

### 1. 물리치료과의 입학동기는?

- ① 사회와 인류에 공헌할 수 있는 학문 ( )
- ② 해외진출이 용이한 학문 ( )
- ③ 졸업후 취업이 용이해서 ( )
- ④ 부모, 형제가 권유해서 ( )
- ⑤ 적성과 흥미에 맞아서 ( )
- ⑥ 다른 대학에 들어갈 성적이 없었으므로 ( )
- ⑦ 경제적 이유 ( )

### 2. 물리치료과 선택후 전공학습에 대한 만족은 어떻습니까?

- ① 대단히 만족한다. ( )
- ② 그저 그렇다 ( )
- ③ 잘못 선택했다 ( )

### 3. 물리치료과 선택후 전공학습에 만족하지 못한다면 그 이유는?

- ① 적성이 맞지 않는다 ( )
- ② 사회의 인식이 나쁘다 ( )
- ③ 교육내용이 너무 어렵다 ( )

### 4. 입학전 물리치료과에 대해 알고 있었습니까?

- ① 잘 알고 있었다 ( )
- ② 대강 알고 있었다 ( )
- ③ 잘 모르고 있었다 ( )
- ④ 전혀 알지 못했다 ( )

### 5. 물리치료과 입학선택시 타인의 조언을 받으셨습니까?

- ① 부모 ( )
- ② 형제, 자매 ( )
- ③ 선배 ( )
- ④ 친구 ( )
- ⑤ 교교 선생님 ( )
- ⑥ 본인이 결정 ( )

### 6. 물리치료과에 입학한데 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 잘 했다고 생각한다 ( )
- ② 후회하고 있다 ( )
- ③ 그런대로 만족하고 있다 ( )

### 7. 물리치료과 졸업후 물리치료사로 취업을 원하신다면 취업기간은?

- ① 다른 직종으로 옮길때 까지 ( )
- ② 결혼할 때까지 ( )
- ③ 아기 낳기까지 ( )
- ④ 취업안함 ( )
- ⑤ 결혼한 후도 계속 ( )