

## 市場構造分析에 의한 外材流通에 관한 研究<sup>1</sup>

兪炳一<sup>2</sup> · 金義庚<sup>2</sup> · 成圭哲<sup>2</sup>

## Study on the Marketing of Imported Log through Analyzing the Market Structure<sup>1</sup>

Byeong Il Yoo<sup>2</sup> · Eui Gyeong Kim<sup>2</sup> · Kyu Chul Sung<sup>2</sup>

### 要 約

本 研究는 國內 木材價格決定 메카니즘의 主導權을 가지고 있는 外材의 市場構造 및 價格形成實態를 把握 하기 위한 目的으로 遂行되었으며, 調查結果는 다음과 같다. 1) 總輸入業體 중 53%가 年間導入物量 1萬 m<sup>3</sup> 以下의 零細性을 보였는 바 大部分이 輸入代行을 爲主로 하는 一般輸入業體인 것으로 分析되었다. 2) 外材輸入市場構造는 程度가 높은 寡占構造를 形成하고 있었으나 供給過剩으로 寡占到 의한 超過流通利益을 實現시키지 못하고 있었다. 3) 海外產地市場은 雙方寡占의 形態를 취하고 있어 價格決定過程에서 韓國의 立場이 몹시 不利한 것으로 나타났으며, 國內輸入業體의 輸入實態도 脆弱性을 보여 不利한 立場을 더욱 加重시키고 있는 실정이었다. 4) 國內流通體系는 比較的 單純하다고 할 수 있으나, 流通秩序 紊亂으로 健全한 流通體系가 確立되어 있지 못한 것으로 分析되었다. 以上의 結果에서 알 수 있듯이 合理的인 外材市場 構造와 價格形成構造를 確立하기 위해서는 政府가 主導하여 外材需給 및 流通上의 問題를 調節할 수 있는 制度的인 諸般措置를 講究하여야 할 것으로 思料된다.

### ABSTRACT

The objective of this study is to analyze the market structure and price formation status of imported log from overseas which has leadership of timber price decision mechanism in Korea. The results obtained are as follows; 1) The 53 percents of the total 134 log importing companies are the small scale companies which import less than ten thousand cubic meters per year, and are mainly aimed to do agent task of importing log. 2) The market structure of imported log formed high level of oligopolistic structure, but did not make excess profit of oligopoly because of excess import. 3) The bargaining power of Korea on the price decision process in the overseas log exporting market is very weak, because the market has the bilateral oligopoly structure, and the non-systematic importing behavior of Korean log importing companies make the bargaining power of Korea more weak. 4) It is analyzed that Korean domestic marketing system is comparatively simple, but reasonable marketing system is not established because of the disorder of the marketing behavior.

From the results obtained above, it is proposed that the government has to establish the general institutional system to control the supply-demand and marketing problems of imported log, in order to establish the rational structure of market and price decision system of imported log.

*Key words: market structure; marketing; imported log.*

<sup>1</sup> 接受 8月 5日 Received August 5, 1985.

<sup>2</sup> 林業試驗場 Forest Research Institute, Seoul, Korea.

## 緒 論

우리나라는 國內木材需給량의 約 85%를 外材에 依存하고 있어, 外材主導型 價格決定 메카니즘하에 價格이 形成되고 있다. 木材가 輸入自由化 品目으로 되어 있기 때문에 木材需給均衡上 適正한 輸入構造가 形成되어 있는지의 如否가 國內木材需給政策에 미치는 波及效課는 莫大하다. 따라서 外材를 中心으로 한 市場構造 및 價格形成實態를 調查·分析하여 合理的인 木材流通體制를 定立하는데 本 研究의 目的이 있다.

價格形成에 關한 研究는 1972年 崔汝休 等<sup>1)</sup>이 流通段階別로 流通費用分析을 實施한 바 있으나, 그以後 該當分野의 研究 進展은 거의 없었다. 外國의 研究動向을 보면 日本의 경우 依光<sup>4,5,6)</sup>, 加藤<sup>3)</sup> 등이 市場構造分析을 通하여 價格形成에 미치는 影響을 分析 報告한 바 있다.

價格形成構造를 分析하기 위하여는 流通段階別 價格形成實態를 流通費用을 中心으로 分析하는 方法과 市場構造를 需要·供給 側面에서 把握하여 價格形成에 미치는 影響을 把握하는 方法으로 크게 區別할 수 있는 바, 本 研究는 그동안 國內研究 實情에서 疎外되었던 市場構造를 分析함과 同時에 流通段階別로 流通費用 等を 分析함으로써 外材의 價格形成構造가 實證적으로 어떻게 이루어지고 있는가를 把握하였다.

## 研究의 範圍와 方法

### 1. 研究의 範圍

外材輸入市場構造는 寡占的이라고 通常 認定하고 있다. 이러한 市場의 構造의 問題는 短期的으로 在庫調整過程에서 生기는 企業行動의 投機性 存在有無와도 直結되는 것으로서, 결국 市場價格의 造作이라는 行爲를 惹起시키게 된다. 따라서 寡占的市場構造란 어떠한 경우인가를 明確히 해 둘 必要가 있는 바, 日本의 公正去來委員會에 의하면 市場構造의 寡占의 程度를 把握하기 위하여 靜態類型(集中度의 高低에 의한 類型), 動態類型(集中度의 變動에 의한 類型), 綜合類型(企業數, 集中度, 企業隔差에 의한 類型) 등 세가지 觀點에서 市場構造를 分類하고 있다. 本 研究에서는 時系列資料의 未備로 인하여 靜態類型만으로 外材輸入 市場構造를 分析

하였다.

물론 市場의 寡占의 構造는 集中度의 水準만으로 把握되는 것이 아니고, 企業行動이 協調的이나 競爭的이나에 따라 크게 左右되는 것이 現實情이다. 이러한 基準設定을 위한 前提條件으로서는 市場規模(動機的으로 보면 그 成長率), 市場規模와 最適生産規模와의 比, 進入障壁의 高低 등을 들 수 있으며, 集中度의 狀況만을 가지고 본다면 企業隔차가 安定的이고, 順位도 固定的인 경우에는 協調的으로, 그 反對의 경우는 競爭的으로 把握할 수 있다. 企業의 競爭의 혹은 協調의 行動의 市場成果는 價格變動을 通해서 把握할 수 있는 데 一般的으로 協調的인 경우는 下方硬直的으로서 變動幅이 작고, 競爭的인 경우는 變動幅이 크게 나타날 것으로 豫測되고 있다. 이러한 企業行動에 관한 分析은 現實적으로 統計資料의 未備로 分析이 不可能하여 本 研究에서는 省略하였다.

市場構造가 市場價格形成과 密接한 聯關이 있음은 明確하나 위에서 言及된 것처럼 市場構造分析을 원래 分析하고자 하는 目標대로 원만히 遂行할 수가 없었기 때문에 그 補完으로서 流通段階別로 價格形成實態를 費用分析 爲主로 하여 實施함으로써 市場構造上의 問題點을 實證적으로 相互 比較하였다.

### 2. 研究方法

本 研究는 入手possible한 統計資料를 蒐集 分析하였으며, 現地調査와 設問調査를 並行하여 研究를 進行시켰다. 統計資料로서는 關稅廳의 協調를 얻어 '83年度 林産物 輸入實績과 其他 統計年鑑을<sup>2)</sup> 蒐集하였다. 또한 流通段階別로 一定한 樣式의 調査表를 가지고 現地調査와 設問調査를 並行하였는 바, 調査對象數는 外材輸入業體 61個社, 中間原木商 16個所, 製材所 110個所, 製材木都賣商 36個所로서 全國에 걸쳐 外材輸入業體는 全數調査, 其他는 無作爲抽出을 原則으로 하여 進行하였다.

蒐集된 資料의 分析時에는 林業試驗場 電算機 NEC 100을 使用하여 處理하였다.

## 結果 및 考察

### 1. 輸入業體의 性格 및 外材導入實態

1983年度 外材輸入實績을 分析해 보면 表1과 같이 總 661萬 m<sup>3</sup>이었으며, 輸入業體數는 134個社에 達하고 있다. 樹種別로는 南洋材가 大部分인 63.6%

**Table 1.** Log imports by species and ports (1983)

Classification	Importing Co.	Quantity		By species (%)		
		m <sup>3</sup>	%	Lauan	Pine	Others
Ports						
Incheon	90	3,877,463	58.7	34.5	21.9	2.3
Busan	67	1,529,121	23.1	17.9	4.6	0.6
Gunsan	21	819,841	12.4	9.7	2.1	0.6
Masan	2	95,584	1.4	0.4	1.0	0.0
Yeosu	3	17,426	0.3	0.2	-	0.1
Ulsan	5	158,997	2.4	0.7	1.7	-
Pohang	4	63,045	1.0	0.2	0.7	0.1
Mogpo	3	45,747	0.7	0.1	0.5	0.1
Total	134	6,607,224	100.0	63.6	32.5	3.9

**Table 2.** Market structure of imported log by species (1983)

Classification	Quantity (%)	Importing Co.	Import proportion of high ranking Co. (%)			Market* share
			1	5	10	
Region						
Lauan	63.6	83	7.2	32.1	49.2	VI
Philippines	3.4	12	36.6	75.1	96.3	III
Malaysia	48.7	74	9.3	36.7	55.8	V
Indonesia	4.7	25	15.9	49.0	77.4	IV
PNG	6.8	19	21.4	59.7	83.2	IV
Pine	32.5	61	28.3	75.7	90.4	III
U. S. A	24.2	57	24.9	74.6	90.6	III
Chile	6.9	5	46.4	100.0	-	I
U. S. S. R	1.5	6	44.9	96.8	100.0	II
Others	3.9	59	28.1	60.4	83.5	IV
Total	100.0	134	11.2	32.7	52.7	V

\* Classification key of oligopoly type by Japanese Fair Trade Comm. (according to import proportion of high ranking Co.)

- I. High high type : 5 co. (100%), 3 co. (over 90%), 1 co. (over 60%)
- II. High type : 10 co. (100%), 5 co. (90-100%), 3 co. (70-90%)
- III. Low high type : 10 co. (90-100%), 5 co. (70-90%)
- IV. Middle type : 10 co. (75-90%), 5 co. (60-70%)
- V. Low middle type : 10 co. (50-75%)
- VI. Low type : 10 co. (below 50%)

\*\*Note: co. means No. of companies, and percentage of parenthesis means the share rate of total log import.

를 차지하고 있으며, 國家別로는 말레이시아 48.7%, 美國 24.2%, 칠레 6.9% 순이었다. 港口別로는 8

**Table 3.** Market structure of imported log by ports (1983)

Species	Port			
	Total	Lauan	Pine	Others
Incheon	Type V (90)	Type V (62)	Type III (42)	Type III (30)
Busan	Type IV (67)	Type III (27)	Type II (35)	Type II (37)
Gunsan	Type III (21)	Type II (26)	Type II (6)	Type I (4)
Masan	Type I (2)	Type I (1)	Type I (2)	Type I (1)
Yeosu	Type I (3)	Type I (1)	-	Type I (3)
Ulsan	Type I (5)	Type I (4)	Type I (2)	-
Pohang	Type I (4)	Type I (2)	Type I (3)	Type I (1)
Mogpo	Type I (2)	Type I (1)	Type I (1)	Type I (3)
Total	Type V (134)	Type VI (83)	Type III (61)	Type IV (59)

\* Note: Number of parenthesis is Number of importing Co.

個 輸入港 가운데 仁川(58.7%), 釜山(23.1%), 群山(12.4%) 등 3 個港이 總輸入량의 94%를 차지하고 있다. 港口別, 樹種別 導入實績을 보면 釜山, 群산이 仁川보다 南洋材 輸入比率이 높은 것으로 나타났다는데, 이는 釜山, 群山地域이 合板原資材 供給을 爲 主로 形成되어 있는 것과 密接한 關聯이 있음을 알 수 있다.

外材輸入市場構造를 파악하기 위하여 樹種別, 國家別 國內市場 占有率을 보면 表 2와 같이 全體의 으로는 準中位型(Type V)을 나타내고 있으나 樹種別로는 松柏類가 準高位型(Type III)으로 다른 樹種보다 寡占程度가 높은 것을 알 수 있다. 또한 國家別로 큰 差異가 있어서 칠레材의 경우 極高位型(Type I)을 나타냈으며, 소련材의 경우도 高位型(Type II)을 나타내고 있었다. 日本의 경우를 例로 들어보면 全樹種 모두 準中位型(Type V)을 나타내고 있는 바 우리나라 市場構造가 日本보다 寡占程度가 높고 고르지 못한 것으로 分析되었다.

港口別 外材輸入 市場構造를 보면 表 3과 같이 仁川·釜山·群산을 除外하고는 輸入業體數가 5 個社 以下로서 極高位型 構造를 보이고 있으며 地域的으로 市場構造에 큰 差異가 있음을 알 수 있다. 또한 仁川에 比하여 釜山·群산도 寡占程度가 높은 것으로 나타났다. 따라서 今後 地域按配를 通한 木

**Table 4.** Log import by species and the character of importing Co.(1983)

Importing Co.	Classification	Lauan	Pine	Others	Total
Plywood Co.	Number	15	7	7	7
	Quantity (m <sup>3</sup> )	2,003,774 (47.7)	61,534 (2.9)	71,301 (27.8)	2,136,609 (32.3)
Lumber Co.	Number	22	14	11	22
	Quantity (m <sup>3</sup> )	802,858 (19.1)	952,412 (44.3)	28,627 (11.1)	1,783,897 (27.0)
General trade Co.	Number	7	6	5	8
	Quantity (m <sup>3</sup> )	496,110 (11.8)	983,736 (45.8)	131,479 (51.2)	1,611,325 (24.4)
Special log importers	Number	8	4	2	9
	Quantity (m <sup>3</sup> )	358,948 (8.5)	41,168 (1.9)	11,620 (4.5)	411,736 (6.2)
Others	Number	31	30	34	68
	Quantity (m <sup>3</sup> )	538,894 (12.8)	110,952 (5.2)	13,811 (5.4)	663,657 (10.0)
Total	Number	83	61	59	134
	Quantity (m <sup>3</sup> )	4,200,584 (100.0)	2,149,802 (100.0)	256,838 (100.0)	6,607,224 (100.0)

**Table 5.** Log import by the character of importing Co. and annual log import scale(1983)

Scale (10,000 m <sup>3</sup> /year	Plywood co.		Lumber co.		General trade co.		Special log importers		Others		Total	
	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)
1 >	4	0.1	14	0.5	1	0.0	1	0.1	51	1.7	71	2.5
1 - 5	3	1.3	9	3.8	2	0.4	5	2.2	13	3.8	32	11.6
5 - 10	2	2.0	4	3.9	1	1.2	2	2.1	4	4.5	13	13.8
10 <	8	28.8	5	18.8	4	22.7	1	1.8	-	-	18	72.1
Total	17	32.3	32	27.0	8	24.4	9	6.2	68	10.0	134	100.0

材需給政策을 考慮할 적에 檢討되어야 할 事項이라 思料된다.

樹種別, 輸入業體性格別 原木輸入 實績을 보면 表 4와 같이 樹種別로 差異를 나타내고 있었다. 즉 南洋材는 48%가 合板會社를 通하여 輸入되고 있었

으며, 木材專門輸入商이나 一般輸入業體를 通하여 輸入되고 있는 比重도 他樹種에 比하여 높은 것을 알 수 있다. 一般輸入業體는 大部分이 代行輸入의 性格을 지니고 있기 때문에 南洋材市場에 中間原木商이 많은 現實과도 밀접한 관련이 있는 것으로 여

**Table 6.** Log import by the character of importing Co. and ports (1983)

Ports	Plywood co.		Lumber co.		General trade co.		Special log importers		Others		Total	
	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)	No.	Qty. (%)
Incheon	8	24.6	26	33.2	7	26.7	8	6.6	41	8.9	90	100
Busan	10	46.5	15	16.0	5	19.4	2	8.8	35	9.2	67	100
Gunsan	4	57.5	2	6.1	6	17.5	3	2.6	6	16.2	21	100
Others	-	-	2	52.6	2	35.5	-	-	8	11.9	12	100
Total	17	32.3	32	27.0	8	24.4	9	6.2	68	10.0	134	100

거진다. 表 4의 내용에서 木材專門輸入商이란 木材를 加工 使用하는 木材使用 業體와는 달리 木材를 加工하지 않고 市販을 爲主로 하는 輸入業體를 指稱한다.

輸入規模別 實績을 보면 表 5와 같이 業體別로 差異가 있는 것으로 나타났다. 總 134 個社 가운데 53%인 71 個社가 年間 輸入物量 1萬 m<sup>3</sup> 以下인 零細性を 보이고 있는 바, 그 大部分이 一般輸入業體인 것으로 分析되었다.

港口別 輸入實績을 보면 表 6과 같이 港口別로 差異가 있는 것으로 나타났다. 仁川의 경우 木材使用 業體나 綜合商社의 比重이 높은 반면 釜山이나 群山의 경우는 合板會社의 構成比가 월등히 높은 事實을 알 수 있다.

**2. 海外產地市場의 價格形成**

世界原木市場의 韓國輸入率을 보면 表 7과 같이 約 10%로서 莫大한 物量에 이르나, 日本의 49%에 比하면 1/5에 不過한 實情이다. 특히 韓國이 輸入하고 있는 關聯市場의 輸入率을 보면 韓國 15%, 日本 61%로서 日本에 의한 強한 需要寡占形態를 나타내고 있었으며, 이에 대한 輸入業體의 設問調查 結果도 表 8과 같이 48%가 大規模 輸入國家의 購買者間 談合에 의한 價格調節事例을 들고 있었다. 따라서 日本을 中心으로 한 原木輸入國家의 購買者 爲主의 價格調節機能이 있는 것을 파악할 수 있었으며, 이로 인해 韓國이 價格 및 需給調節에 큰 影響을 받고 있다는 사실이 認知되었다.

海外產地市場에서의 價格決定實態를 보면 表 9와 같이 主導權이 輸入者(Shipper) 側에 있는 것으로 나

**Table 7.** Korea import share of world log market(1982) (unit: %)

Import country	World wide log market			Log market related to Korea		
	Conifer	Non-conifer	Total	Conifer	Non-conifer	Total
Korea	6.7	12.0	9.7	7.7	16.0	14.7
Japan	57.4	42.2	48.9	65.8	57.0	61.2

Source : FAO

**Table 8.** Collusion between the large scale log importing countries

Classification	Yes	No	N. A.
%	48.3	41.4	10.3

**Table 9.** Pricing decision leadership of overseas log export market

Classification	Shipper	Buyer	Balance
%	65.5	0	34.5

**Table 10.** Log importing behavior of importing co.

Classification	Resident officers overseas		Business trip to inspect log abroad		
	Yes	No	Always	Occasionally	Never
%	44.8	55.2	31.0	10.3	58.6

**Table 11.** Difficulties by price fluctuation and unstable log supply

Classification	Price fluctuation				Unstable log supply		
	Through a year	By season	Never	N. A.	Through a year	By season	Never
%	37.9	58.6	0	3.4	13.8	75.9	10.3

타나 販賣者 爲主의 市場構造를 形成하고 있음을 알 수 있다. 따라서 價格決定 過程上 韓國은 需裝·供給 兩側面 모두 不利한 立場에 처해 있는 것으로 分析되었다.

國內輸入業體의 事業實態를 보면 表 10과 같이 現地駐在員이 없거나 檢木하러 現地에 가는 頻度도 낮아서 價格決定過程上 韓國의 立場을 더욱 弱化시키고 있는 것으로 分析되었다.

海外原木市場에서의 購上의 어려움은 表 11과 같이 價格變動이 주로 委節別로 있었으며 이에 따른 物量確保의 어려움도 있는 것으로 나타났다.

**3. 國內 流通段階別 價格形成**

原木輸入市場構造가 實證적으로 價格形成에 어떠한 影響을 미치고 있는가를 알아보기 위하여 流通段階別 流通費用을 分析해 본 結果 表 12, 表 13과 같이 流通利益이 販賣價의 10%에도 미치지 못하고 있는 것으로 分析되었다. 輸入業體의 경우 表 12에서 알 수 있듯이 松柏類는 價格談合의 可能性이 높음에도 불구하고 利益이 낮았다. 이러한 것은 물론 國內景氣와도 關聯이 있겠지만 表 14에서 알 수 있듯이 物量을 過多하게 輸入하고 있는 것과 密接한 關聯이 있는 것으로 判斷된다. 製材所의 流通利益이 4~7%에 不過한 것도 過多한 輸入物量과 製材所

**Table 12.** Marketing margin of log importing co. (1983 end)

Species	Item	Import price (CIF)	Marketing cost	Net profit	Sale price
Lauan	1,000 won/m <sup>3</sup>	96.9	11.4	10.0	118.2
	%	81.9	9.6	8.4	100.2
Douglas fir	1,000 won/m <sup>3</sup>	51.8	10.1	4.9	66.8
	%	77.6	15.1	7.3	100.0
Radiata pine	1,000 won/m <sup>3</sup>	46.3	9.4	4.3	60.0
	%	77.2	15.7	7.2	100.0

**Table 13.** Marketing margin of sawmill (1983 end)

(Unit: 1,000 won/m<sup>3</sup>)

Species	Purchasing Unit price	Marketing cost	Net profit			Sale price of sawn timber		
			Sawn timber	By-product	Total	Sawn timber	By-products	Total
Lauan	166.3	41.2	3.6	5.3	8.9	211.2	5.3	216.5
Douglas fir	89.0	33.4	2.1	3.9	6.0	124.4	4.0	128.4
Radiata pine	81.9	32.8	4.1	4.6	8.7	118.8	4.6	123.4

**Table 14.** Response to optimal log import (Log importing co.)

Response	Excess	Short	Optimal	N. A.
%	51.7	20.7	24.1	3.4

**Table 15.** Response to number of sawmills (Sawmill) (%)

Response Handling	Excess	Short	Optimal	N. A.
Domestic log	72.7	-	15.2	12.1
Imported log	100.0	-	-	-
Total	88.5	-	6.4	5.1

**Table 16.** Response to regulation necessity of log import by government (log importing co.) (%)

Response	Yes	No	N. A.
Annual import(m <sup>3</sup> )			
10,000 >	33.3	66.7	-
10,000 - 50,000	28.6	71.4	-
50,000 <	56.3	25.0	18.8
Total	44.8	44.8	10.3

流通段階別로 原木檢尺方法에 대하여 調査하였는 바, 表 17 과 같이 大部分이 統一시킬 必要가 있다

의 亂立에 기인하는 것으로 思料된다(表 15 參照).

過多한 物量을 輸入함으로써 생기는 副作用을 除去하기 위한 政府의 輸入規制措置에 대한 輸入業體의 反應을 알아본 結果 表 16 과 같이 規模가 클수록 贊成하는 傾向이 높은 반면 規模가 작을수록 反對하는 傾向이 높은 것으로 나타났다. 이러한 것은 規模가 작은 企業일수록 經濟變動에 迅速히 대처할 수 있는 長點을 가지고 있다는 것과 關聯이 있음을 알 수 있으나, 이러한 企業經營이 流通秩序에 否定的 影響을 미칠 수 있는 可能性도 있음을 考慮해 볼 때 政府의 輸入調節을 위한 努力이 좀더 多岐적인 檢討하에서 이루어져야 할 것으로 思料된다.

**Table 17.** Response to unification necessity of log mensuration method (%)

Response	Yes	No	N. A.
Business style			
Log importing co.	75.9	17.2	6.9
Sawmills	66.7	21.8	11.5

고 應答하였다. 南洋材의 경우 地域別로 差異가 있어서 仁川, 群山에서는 1 m<sup>3</sup>을 333 B/F 로 使用하고 釜山地域에서는 381 B/F 로 使用하는 등 價格 및 流通秩序에 混亂을 惹起시키고 있으며, 最近에는 同一地域에서도 두가지 方法을 混用하고 있는 實態에서 이에 대한 對策이 必要하다.

結 論

本 研究는 國內木材價格決定 메카니즘의 主導權을 가지고 있는 外材의 市場構造 및 價格形成 實態를 파악하기 위하여 輸入業體의 性格 및 外材導入 實態, 海外產地市場의 價格形成 實態, 國內流通時 價格形成 實態 등에 관하여 調査하였으며 그 結果는 다음과 같다.

1) 輸入自由化 品目인 原木은 樹種別로 輸入業

體의 性格에 차이가 있어, 1983年度 原木輸入實績의 경우 南洋材는 48%가 合板會社로, 松柏類는 90%가 木材使用業體나 綜合商社를 통하여 輸入되었으며, 地域別로는 仁川, 釜山, 群山 等 3個港이 全體의 94%를 輸入하였다.

2) 總 134 個 輸入業體 中에 年間 輸入物量이 1萬<sup>3</sup>m<sup>3</sup> 以下인 業體가 71個社로(全體의 53%) 規模의 零細性을 보이고 있는 바, 이들은 大部分이 輸入代行을 위주로 하는 一般 輸入業體인 것으로 分析되었다.

3) 外材輸入市場構造를 分析한 結果, 一部 輸入業體들에 의한 寡占構造를 形成하고 있었으며, 특히 松柏類 輸入市場의 경우 準高位型 市場占有率을 나타내고 있어 輸入業體間의 價格談合 可能性이 높은 것을 알 수 있었다. 그러나 輸入業體의 流通利益이 10% 미만이어서 寡占에 의한 過剩流通利益을 形成하고 있지는 않는 것으로 나타났는데 이는 輸入物量 過多에 의한 것으로 判斷된다.

4) 外材의 流過程을 分析한 結果, 流通體制는 단순하였으나 物量의 過多輸入, 製材所의 난립, 原木檢尺의 혼란 등으로 進진한 流通秩序가 確立되어 있지 못하였다.

따라서 이러한 市場構造 및 價格形成 過程에서 제기되는 問題點들을 改善하기 위한 對策이 樹立될 필요가 있는 바 그 改善方案을 다음과 같이 모색할 수 있다.

- ① 海外產地市場에서의 價格 交涉力을 強化시키기 위한 政府次元的 制度的 裝置가 강구되어야 한다.
- ② 過多物量 輸入을 방지하기 위한 直·間接的 制度가 신속히 마련되어야 한다.
- ③ 海外產地市場에서의 交涉力이 약하고, 季節別로

도 價格變動이 심하기 때문에 短期價格政策으로서 木材備蓄制度를 樹立하여야 한다.

④ 進진한 木材流通體系를 確立하기 위해서는 適正量을 輸入해야 함은 물론 國內流通過程上 混用되고 있는 여러가지 檢尺方法을 統一시켜야 하며 木材加工業體의 난립을 막을 수 있는 制度的 裝置가 마련되어야 한다.

本 研究를 수행하는데 있어서의 미진했던 部分, 즉 時系列資料에 의한 市場構造分析이 시행되어야 할 것이며, 또한 關聯 統計資料의 整備로 分析의 精度를 높이는 일 등이 今後의 研究課題로 남아 있다. 그러므로서 外材가 國內材에 미치는 影響을 精確히 計測할 수 있고 木材需給의 合理的 調整도 可能할 것으로 여겨진다.

## 引用文獻

1. 崔汝休. 1974. 木材市場 流通調査. 林試研究 No. 21:157-170.
2. FAO. 1984. Yearbook of Forest Products 1982.
3. 加藤隆. 1976. 米材產地における對日輸出丸への 市場構造と價格形成. 林業經濟 No. 329:1-8.
4. 依光良三. 1973. 木材價格形成をめぐる理論的實證的研究(I) - 流通經費分析から接近 -. 林業經濟 No. 302:1-9.
5. 依光良三. 1974. 木材價格形成をめぐる理論的實證的研究(II) - 木材市場構造の寡占化 -. 林業經濟 No. 306:9-17.
6. 依光良三. 1977. 木材市場構造の變化と價格形成. 林業經濟 No. 399:10-13.