

「오픈스페이스」體系樹立方案에 관한 研究

- 慶州市를 研究事例地域으로 -

洪 光 杓

東國大學校 文理科大學 環境造景學科

A Study of Setting up a Plan for the Open Space System

- Kyongju City as the Case Study Area -

Hong, Kwang Pyo

Dept. of Landscape Architecture, Dongguk Univ.

= ABSTRACT =

Open space has become the subject of remarkable, new interest ; and many studies have been done recently. In urban pattern, the significance of open space is not its quantity but how it is arranged.

The end of this article is to set up a plan for the open space system for Kyongju City.

This paper has three parts : first, a brief discussion of the concept and function of open space ; secondly, a review of open space system ; and finally, a case study of Kyongju City.

Especially, this study is focused on the methodology in conserving and using prototype plan for historic and cultural environment.

The result of this study may be summed up as follows :

1) The open space network for kyongju city can be planned out as a belt and ripple pattern.

2) The linear element of open space must play an important role in connecting each element with the whole open space system.

3) The Hwangseong park can be the focal element of the open space system.

序 論

1) 研究의 背景

人間이 自然을 接하는 態度는 時代가 바뀌고 文明과 技術이 進歩됨에 따라 점층적으로 變化하여, 自然에 依存·順應하며 調和를 유지하던 段階로 부터 自然을 잠식하고 그 生態의 秩序를 파괴하여 自然과의 不調和現象을 초래하는 段階로 까지 發展하여 왔다¹⁾.

더욱이 聚落의 發達로 인해 出現한 都市²⁾는 그 成長過程에서 自然狀態로 存在하던 都市內·外部의 土地를 住居地, 商街, 道路 等 여러 用途로 開發하였으며, 都市化現象이 加速化됨에 따라 都市內에 散在해 있던 公園 및 公共用地 등의 都市「오픈스페이스」마저도 他用途로 轉用하여 드디어는 都市環境의 質의 惡化現象을 초래하기에 이르렀다. 이러한 都市環境의 惡化現象은 都市에로의 人口集中 및 人間의 壽命延長(longevity), 移動能力(mobility)의 強化 그리고 餘暇時間이 계속적으로 增加추세에 있는 現在의 狀況으로 미루어 볼때 앞으로 더욱 심각한 地境으로 變化될 것이 豫測되며, 이러한 觀點으로 보아 都市에서의 公共「오픈스페이스」의 必要性은 점차 增大되어질 것이 分明하다³⁾.

慶州市는 新羅의 千年古都로서 都市構造的인 側面에서 보아 지속적인 空間構造的 變化가 있어왔지만 文化財保存 위주의 政策으로 인하여 平面的 都市擴散은 그 程度가 매우 미약하게 進行되어 왔다고 볼 수 있다.

그러나 近年에 마련된 慶州觀光綜合開發計劃의 施行으로 말미암아 都市計劃區域이 擴大되었음은 물론⁴⁾ 都市의 平面的·立體的 擴散이 加速化되어, 文化景觀으로서의 歷史的 環境이 점차 무분별한 開發의 對象이 되므로서 그 價値가 상실되고 있다. 이러한 現象은 歷史的 環境에 對한 開發과 保存指針이 分明하게 提示되지 않고 있기 때문이며, 長期的인 眼目에서의 保存對策마련이 시급하다.

또한 慶州市는 그 立地的 條件으로 보아 蔚山 및 浦項과의 關聯性이 매우 높기 때문에, 兩都市의 生活環境이 質적으로 惡化되어짐에 따라 住居地에 對한 분담 압박이 加重되고 있으며, 自然狀態로 存在하는 都市內·外部의 土地에 對한 轉用이 점차 심화될 것으로 여겨진다. 이에 따라 慶州市는 自體的으로 「오픈스페이스」에 對한 開發과 保存의 分明한 限界를 決定하여야 할 必要性이 대두되고 있다.

2) 研究의 目的

지금까지 都市「오픈스페이스」에 關聯된 一般論的인 內容은 여러 角度에서 研究가 지속적으로 이루어져 왔다. 그러나 대부분의 研究結果가 「오픈스페이스」의 質的 側面에 關한 內容이라기 보다는 주로 量

的인 面에 치중되어 왔기때문에 現實의 問題를 올바르게 解決하기에는 어려운 듯이 보인다.

특히 慶州와 같이 自然環境 및 文化財를 포함한 歷史的 環境이 都市「오픈스페이스」로서 重要한 몫을 담당하고 있는 곳에서는 歷史環境의 保存, 觀光資源으로서의 開發, 그리고 日常生活에서의 積極적인 利用이라는 側面에서 「오픈스페이스」의 質을 多元化하여야 할 必要性이 있으며, 이에 따른 慶州市 나름대로의 「오픈스페이스」體系樹立이 요구된다.

本稿에서는 이러한 背景 및 必要性에 따라 慶州市 都市計劃區域內에 存在하는 「오픈스페이스」가 生活環境의 質의 向上과 歷史·文化 環境의 保存機能을 同時에 수행할 수 있도록 慶州市에 散在한 公園·綠地는 물론 廣範圍한 景觀要素를 바탕으로 하는 慶州市 固有의 「오픈스페이스」體系樹立을 爲한 長期的이고 포괄적인 計劃의 指針을 提示함을 目的으로 하며, 그 內容은 「오픈스페이스」體系가 全體的 都市構造 속에서 가져야 할 性格, 機能, 構造, 質의水準, 開發「프로그램」등이고 計劃의 內容으로 보아 指標計劃에 해당된다.

「오픈스페이스」의 概念 및 効用

1) 概念

「오픈스페이스」는 넓은 뜻으로 볼때 建物이나 施設物이 立地되어 있지 않은 開發의 相對的 地域이라고 定義할 수 있다⁵⁾. 그런데 이 말이 지니는 意味는 「오픈스페이스」가 開發이 되고 남은 空地나 開發의 用途로서 指定된 土地로서 解釋되기 보다는 오히려 自體的으로 積極적이고 明確한 機能을 가진 有用한 自源으로서 理解되어짐이 바람직하다⁶⁾. 즉, 「오픈스페이스」와 開發은 各各 뚜렷한 効用價値가 있음은 물론 不可分의 關係로서 파악되며, 결국 兩者는 서로 相對方이 있음으로써 그 意味가 完全해 지는 相互補完的이며 相互依存의인 觀點에서 理解된다⁷⁾.

이것은 「오픈스페이스」가 流動的(fluid) 性格을 지님을 意味하는 것으로서, 都市內에 「오픈스페이스」가 流入되고 「오픈스페이스」속으로 都市構造가 關聯되어 兩者가 일체가 되어야 함을 뜻한다⁸⁾.

이러한 觀點에서 볼때 「오픈스페이스」는 自然의 原形이라기 보다는 文化景觀(cultural landscape)으로서의 意味가 強하며 開發의 한 形態로서 파악된다.

또한 都市「오픈스페이스」는 自然의 要素를 都市內에 創出시킬 수 있는 모든 形態의 空間概念으로 보이며⁹⁾, 「오픈스페이스」의 概念的 關聯要素는 人工的·自然的·人文社會的 要素 모두를 포함한다고 볼 수 있다¹⁰⁾.

즉, 都市「오픈스페이스」는 前述한 內容을 綜合해 볼때

- 形態적으로 보아 土地·물 등의 自然狀態와 廣場·街路等 人工의 狀態를 모두 포함하는 포괄적 概念上的 空間

- 機能적으로는 慰樂的, 保護的, 生態的, 그리고 生産的 機能 수행

- 利用的 側面으로는 自由活動이 許容되는 開放性과 接近性이 良好한 空間(openness open space)

- 管理的으로는 公共 또는 準公共 및 個人 (public, scmi - public and private)

- 用途적으로는 利用(開發) 및 保存

- 構造的으로는 點·線·面的 要素의 總合的 空間等 廣範圍한 內容을 포함한다.

2) 機能 및 効用

「오픈스페이스」는 그 概念에 비추어 볼때 總體의 生活環境의 質의 向上을 위하여 그것의 肯定的 効用性이 提高될 必要性이 絶실히 要求되며, 都市環境의 側面에서 볼때 그 量의 確保도 重要하지만, 質의 重要性 또한 強調되지 않으면 안된다. 왜냐하면, 都市內·外部의 「오픈스페이스」量은 比較적 고정되어 있지만, 그것의 分配 및 配置로 인한 質的인 面이 늘 問題로 대두되고 있기 때문이다.

「오픈스페이스」가 都市에서 담당하는 機能은 보는 觀點에 따라 學者마다 다소의 見解差異가 있다.

Charles Eliot는 「오픈스페이스」의 機能을 「서버비스」的 側面과 構造的(structure) 側面으로 區分하였으 며, C·Tunnard와 B·Pushkaev는 「오픈스페이스」를 生産的(productive) 機能, 資源과 景視의 保存 및 保全(protective) 機能, 裝飾的(ornamental) 機能, 그리고 「레크레이션」的 機能으로 나누었다¹¹⁾.

한편 Stanley B·Tankel의 見解는 上述한 「오픈스페이스」의 機能 모두를 수용하기는 하되, 前者의 意味를 強調하고 있으며, 「오픈스페이스」의 機能을 居住民의 認識的 側面에서 보아 크게 두가지 次元으로 區分하여 說明하고 있다¹²⁾. 그것은 사람들이 認識하고 있는 機能과, 生活에 영향을 미치고는 있으나 認識하지 못하는 機能이다.

居住民들이 認識하고 있는 「오픈스페이스」의 機能은 利用되는 機能「레크레이션」의 機會提供, 動線으로서의 역할(等), 보여지는 機能(居住地, 道路 혹은 다른 有利한 地點으로부터), 느껴지는 機能(「프라이버시」, 격리 및 광활함과 尺度感提供) 이며,

居住民들이 直接的으로 認識하지 못하고 있는 機能

은 「오픈스페이스」의 都市內에서의 作用(都市生態界의 基盤造成을 위한 自然資源의 保存, 洪水等 各種 災害의 防止 또는 緩和등의 環境調節 作用, 道路에서의 安全地帶 確保 等)과 都市開發形態의 調節作用建物이나 「커뮤니티」間의 空間, 開發의 軸으로서 空間, 그리고 長來를 爲한 有保地의 確保 等)이다.

그러나 기실은 「오픈스페이스」가 그 機能에 따라 分類되지 않는다는 事實이 重要하며, 規模에 따라 많은 變化가 따르고, 相異한 關聯性에 따라 利用의 範圍가 넓어진다. 결국 「오픈스페이스」의 物理的 形狀 및 量的인 側面도 重要하겠지만 그것에 對한 質的 利用의 質을 決定짓는 것이 더욱 重要하다고 볼 수 있다.

「오픈스페이스」體系樹立 方案

1) 構成要素

「오픈스페이스」의 構成要素는 狹義로 볼때 綠地自體의 空間, 水, 大氣, 植物, 土地 등 自然的 要素만으로 볼 수 있으나¹³⁾ 廣義로 보면 人工的 要素까지도 포함된 各種因子에 의한 複合體로 볼 수 있다.

이러한 觀點에서 볼때 「오픈스페이스」體系樹立은 비단 都市計劃施設로서의 公園과 綠地 뿐 아니라, 都市 안팎에 存在하고 있는 모든 自然要素와 開放性이 있는 人工要素를 機能적으로나 物理적으로나 하나의 意圖的 組織體로서 體系化하는 것을 말한다¹⁴⁾.

이러한 「오픈스페이스」는 그 存在樣態로 보아 點의 構成要素, 線의 構成要素 그리고 面的 構成要素로 나눌 수 있으며, 이러한 個個의 要素들이 「오픈스페이스」體系樹立을 爲한 構成因子로서 作用한다.

點의 構成要素란 都市公園, 遊園地, 여러유형의 廣場, 運動場, 어린이놀이터 등 주로 都市計劃施設로서 公共이 日常적으로 쉽게 만날수 있는 場所(place)이다. 바깥직한 「오픈스페이스」體系를 樹立하기 위해서는 이러한 點의 要素들이 步行者專用道路 및 公園道路에 의해서 연결되어야 함은 물론, 點의 要素 個個의 特性에 맞도록 施設物이 設置되어야 한다.

線의 構成要素는 道路(公園道路, 步行者專用道路, 自轉車道路等), 帶狀線地, 河川, 稜線 等으로서 다른 「오픈스페이스」構成要素들을 잇는 역할과 同時에 自體적으로는 場所의 역할도 더불어 담당한다. 特히 街路(street)는 都市生活에서 분리하여 생각할 수 없을 정도로 重要하며¹⁵⁾, 대단히 흥미있는 場所¹⁶⁾로서 都市의 「이미지」를 提高한다는 側面에서도 이바지하는 바가 크다.

面的 構成要素는 國·道立公園 등 自然公園과 史蹟

地等點의 요소에 비해 日常生活의 利用頻度가 낮고 面積이 비교적 넓은 地域으로 理解된다.

「오픈스페이스」體系化를 위해서는 이러한 構成要素들이 總合的·有機的으로 組織되어져야 함은 물론 그 個個의 因子 역시 積極的인 次元에서 「오픈스페이스」의 機能을 충분히 擔當하여야 할 것이다.

즉, 複合的인 「오픈스페이스」의 目的을 効率的으로 充足시키기 위해서는 種類, 規模, 位置, 重要性 등이 제각기 다른 「오픈스페이스」構成要素들을 커다란 「네트워크」로 組織하여 都市全域에 걸친 「오픈스페이스」體系網을 形成하여야 할 것이다.

2) 効果

體系화된 「오픈스페이스」는 個別的으로 散在되어 있는 「오픈스페이스」에 비해서 다음과 같은 肯定的 效果를 얻을 수 있으며, 이것들은 一般的인 「오픈스페이스」造成의 目的으로 삼아도 무방하다.

· 開放性과 接近性의 提高: 都市環境의 경우 「오픈스페이스」의 存在意義는 단순히 開發후에 남겨진 特定한 活動이 導入되기 어려운 殘餘空間이거나, 建物이나 그 밖의 施設物의 修飾에 그치지 않고 당해 都市의 많은 市民들이 日常生活에서 쉽게 接近하여 利用하고 參與할 수 있도록 되어야 하는 開放性(openness)에 있기 때문에 位置가 갖는 重要性이 특히 부각된다¹⁷⁾.

이러한 「오픈스페이스」가 갖는 肯定的 效果中的 하나인 開放性은 一定土地위에 建物이나 施設物이 얼마나 적게 配置되어 있느냐가 주요 「이슈」가 아니라, 利用者들이 그들의 要求에 맞는 活動을 얼마나 自由스럽게 選擇할 수 있느냐가 중요한 요건이 된다. 또한 開放性은 物理的 性格뿐만 아니라 接近, 所有, 管理, 그리고 유지관리행위에 對한 原則과 可能性 등 모든 것들의 產物이다¹⁸⁾.

接近性이나 開放性은 「오픈스페이스」가 體系化(systematize)될 때 훨씬 더 강력하게 作用된다. 그것은 空間的으로 분리되고 各各 限定된 用途를 가진 「오픈스페이스」要素들이 有機的인 「네트워크」속에서 서로 연속되고 重疊됨으로써 個個의 要素가 가진 效果가 상승할 뿐 아니라, 市民들이 비슷한 用途를 가진 「오픈스페이스」要素에 對한 選擇의 範圍가 넓어지기 때문이다¹⁹⁾.

이와같은 體系화된 「오픈스페이스」는 市民의 日常生活에 더욱 밀착됨으로써 多樣한 日常的 行樂(outdoor recreation) 欲求를 충족시켜 都市生活의 긴장을 이완시켜 줄 뿐만 아니라, 生活空間으로서의 「오픈스페이스」의 効用性이 增大되기 때문에 숨낼 수 있는 空間을 擴大하게 되며, 交驛(solializing)의 場을 生成하기 때문에 創造의 生活環境을 創出할 수 있게 된다.

· 連續性 및 相互關聯性 高揚: 體系화된 「오픈스페이스」體系속에서는 點狀, 線狀, 面狀의 「오픈스페이스」要素들이 總體的으로 연계되어 接續性 및 連續性이 強化될 뿐만 아니라 個個의 構成要素들이 서로 有機的으로 關係를 맺기 때문에 相互間의 關聯性이 높아짐은 물론 活動選擇에 對한 機會가 增大된다. 또한 이러한 連續性 및 相互關聯性의 提高를 통해 獨自的인 開發이 止양되므로 開發地域의 形態를 바람직한 方向으로 유도할 수 있게 된다.

· 都市景觀의 視覺的 質의 提高: 點狀으로 形成된 「오픈스페이스」를 통해서는 都市開發로 인한 自然環境의 喪失 및 훼손은 歷史的·文化的 存在에 對한 合理的 保存對策을 마련하기가 어려워 무질서한 都市形態를 生成할 우려가 있으나, 體系화된 「오픈스페이스」는 各各의 獨立된 構成要素들의 性格이 特化되고, 그들 相互間의 接續의 힘이 強化되어 相關性이 높아지기 때문에 自然環境의 保存效果가 增大되는 것은 물론 都市景觀의 視覺的 質 또한 提高된다. 또한 人工環境의 均質性과 單調性을 완화시켜 주는 景觀特性을 부여할 수가 있어 場所性(The sense of place)이 強化되기 때문에 都市空間의 識別性이 뚜렷해 질 수가 있다²⁰⁾. 이러한 象徵性과 識別性 高揚은 결국 都市景觀의 「이미지」를 提高하게 되어 바람직한 都市環境을 創出할 수 있게 된다.

3) 配置類型 및 尺度

「오픈스페이스」는 交通網과 더불어 都市構造 및 土地利用形態를 決定짓게 되는 主要根幹이 되어왔다.

이러한 「오픈스페이스」計劃에서 주요 關건이 되는 事項은 前述한 바와 같이 그 量的인 次元에서의 問題는 물론 그러한 空間이 어떠한 方式으로 또한 어떠한 關聯을 맺으면서 配置되어지느냐 하는 것으로 보여진다.

한 都市의 「오픈스페이스」配置類型은 그 都市의 地形의 特性 및 規模, 그리고 「오픈스페이스」自體의 收容能力과 역할에 따라 달라진다. 결국 「오픈스페이스」體系는 各各의 都市에 적합하게끔 그 配置類型이 定해져야 할 것이다.

一般的으로 「오픈스페이스」의 類型은 格子型(rectilinear, gridiron), 人指型(finger), 網狀型(webs), 쐐기型(wedges), 帶狀型(belt)으로 區分되며 그 各各은 제각기 독특한 特性을 지닌다²¹⁾.

또한 「오픈스페이스」의 역할은 都市開發의 尺度에 對한 位階에 따라 달라진다²²⁾. 즉, 各各 다른 規模를 가진 「오픈스페이스」는 設計上으로 많은 變化가 期待되며, 이것은 都市生活의 質에 커다란 影響을 미친다. 더우기 어떤 規模의 「오픈스페이스」類型은 비록 그 잠재력·影響력이 모든 尺度에서 同等하지는 않지만, 다른

規模의 類型에 影響을 주게 된다.

4) 接近方式

「 오픈스페이스 」 體系樹立計劃은 都市의 公的空間과 場所에 對한 合理的 配置에 關한 計劃이라고 할 수 있다. 그러므로 이것은 都市空間의 總體的 空間需要에 對한 적정한 量과 質의 空間은 公的인 利用으로 전환시키는 作業을 意味한다.

따라서 이것은 公的空間과 場所에 對한 量을 여하히 變換시킬 것인가 하는 問題와 그러한 空間을 어떤 過程을 通해서 적절히, 理想的으로 配置시킬 것인가의 귀착된다.

결국 「 오픈스페이스 」 體系樹立計劃은 우선적으로 「 오픈스페이스 」에 對한 人間經驗의 質的 側面과 敷地의 生

態의 均衡을 同時에 만족시킬 수 있도록 고려되어야 한다²³⁾.

이러한 觀點에서 보아 「 오픈스페이스 」의 體系樹立은 都市마다의 독특한 狀況과 「 오픈스페이스 」 構成要素에 符合하는 적실한 接近方式이 모색되어야 하나, 一般的으로 都市의 公的空間 및 部間的 고려점이 現實化· 具體化될 수 있도록 方向과 틀을 決定하는 것이 우선되어야 한다.

대체적으로 이러한 目的을 達成하기 위한 「 오픈스페이스 」 體系樹立의 接近方式은 다음과 같은 두가지 次序에서 進行되어야 한다.

그것은 우선 點·線·面的 「 오픈스페이스 」 構成要素를 總合적으로 考慮하여 全體的 (whole system)인 틀을 決定하는 段階의 수행이 필요한 바, 이 경우에 있어서는 「 오픈스페이스 」 計劃의 觀點에만 국한하여 생각하면 안되고 넓게는 都市의 基本構造와 좁게는 地區別計劃과 밀접한 關聯을 맺도록 하여야 한다.

이차적으로는 各各의 構成要素들에 對한 상세한 事項들을 결정하는 段階의 進行으로서 個別的인 空間과 場所의 「 오픈스페이스 」 計劃을 점진적이고 단편적인 開發 (piecemeal development) 方式으로 具體化하는 個別的 接近方式이 필요하다. 이 경우 「 오픈스페이스 」의 構成要素들은 種類가 多樣하고 數量이 많기 때문에 이들에 對한 計劃은 種類別로 共通된 特性을 가지는 要素들을 類型化하여 그 各各의 類型에 對한 原型(prototype)을 提

表 1. 地目別 土地利用現況

區 分	面 積 (ha)	構 成 比 (%)
堡 地	10.81	3.6
田	15.05	5.0
沓	45.23	15.1
林 野	213.54	71.3
其 他	14.97	5.0
合 計	277.60	100.0

資料：慶州市, 1984, 慶州都市基本計劃, p.113.

表 2. 慶州市 「 오픈스페이스 」 現況

大 分 類	類 型	規 模 (ha)	位 置	主要施設 및 史蹟
	小 分 類			
國立公園 (5개地區)	南 山 地 區	21.00	慶州市, 月城郡 內南面	포석정, 서술지, 삼체석불, 삼능, 남산성 등 무열왕릉, 범홍왕릉, 삼층석탑 등 김유신장군묘, 금산제 백률사, 석탈해왕릉, 굴불사지 불국사, 석굴암 등
	西 岳 地 區	4.30	慶州市	
	花 郎 地 區	3.90	慶州市, 月城郡 見谷面	
	小 金 剛 地 區	6.80	慶州市, 月城郡 天北面	
	吐 舍 山 地 區	79.95	慶州市, 月城郡 양북면	
近隣公園 郡市公園	隍城公園	1.039	慶州市 隍城洞	시립운동장, 씨름장, 樹林地, 산책로, 편의시설 등 휴식시설, 원로 잔디공원
	佛國公園	1.225	慶州市 進峴洞	
遊 園 地	普問遊園地	13.971	慶州市 普門洞	국제회의장, 식당, 기념품상가, 호텔, 마리나시설 წყისტი
	影把遊園地	2.20	慶州市, 月城郡 影池洞	
	佛國遊園地	0.236	慶州市 馬洞	
兒 童 公 園	9 個 地 區	0.001	慶州市 일원	어린이 놀이시설
史 蹟 地	17 個 地 區	13.4	慶州市 月城郡 일원	

資料：慶州市 1984, 慶州都市基本計劃, 慶州市, 1979, 慶州都市綜合開發基本計劃에 關한 研究.

示하는 方法이 要求된다.

事 例 研 究

1) 慶州市 「오픈스페이스」 現況

慶州市는 東으로 明活山, 西쪽으로 玉女峰·仙桃峰·南쪽으로는 南山, 北側으로 小金剛山에 의해 圍繞되어 있는 전형적인 분지형 地形으로 특징지워지며 河川은 西川, 南川, 北川이 合流하여 慶州市 外緣部를 둘러싸고 흐르다가 兄山江으로 흘러 迎日灣로 流入한다.

慶州市는 都市計劃區域內的 土地利用現況은 全体面積의 약 70% 정도를 林野가 차지하고 있어 自然綠地率이 매우 높으며, 市街化地域은 4.45㎢로서 市街化率은 約 1.5%에 불과하다(表 1 參照).

한편, 慶州市는 市民 1人當 公園·綠地面積이 67.8 ㎡ 에 달해²⁴⁾ 他都市에 비해서 절대적인 量的 우위를 차지하고 있으나 國立公園 等 面的 「 오픈스페이스」가 全體面積의 대부분을 점유하고 있어 事實상의 効用度는 매우 낮다. 즉, 實質的으로 利用價置가 높은 點的 「오픈스페이스」와 個個의 「오픈스페이스」를 잇는 線的 「오픈스페이스」는 量的인 不足은 물론 質的인 面에서도 機能을 충분히 발휘하지 못하고 있다. 慶州市 「오픈스페이스」 現況은 表 2 와 같다.

한편 다음 表 3 은 前述한 「오픈스페이스」의 概念에 따라 分類한 慶州市 「오픈스페이스」의 內容이다.

이와같은 慶州市의 「오픈스페이스」를 그 分布位置로 보면 隍城公園과 南山을 連結하는 南北軸과, 西岳과 吐舍山을 잇는 東西軸이 비교적 强하게 나타나며, 都市 外緣部를 面的 「오픈스페이스」要素인 國立公園이 環狀型으로 위요하고 있다.

그러나 「오픈스페이스」體系가 樹立되지 않고 있는 狀況이어서 各 要素들간의 有機的인 연결이 미흡하며, 都市構造와의 연계적 側面에서는 매우 不良하여 日常生活의 場으로서 提供되지 못하고 있다.

특히 歷史的·文化的 存在의 保存은 주로 靜態的이고 一律的인 保護裝置에만 의존하고 있어 周邊과의 相關性이 미약하며, 市民과 物理的·心理的으로 유리되어 있는 實情이다.

2) 問題點 / 潛在力

慶州市가 保有하고 있는 「오픈스페이스」는 그 分布位置 및 性格으로 보아 다음과 같은 몇가지 問題點을 안고 있다.

첫째: 構成要素의 側面에서 볼때 주로 面的 「오픈스페이스」爲主이므로 構成要素들간의 量的均衡이 맞지 않음은 물론 相關性이 결여되어 있으므로²⁵⁾ 相互補完的인

表 3. 慶州市 「오픈스페이스」의 內容

分 類		慶州市 「오픈스페이스」				
大 分 類	小 分 類	國立公園	近隣公園	遊 園 地	兒童公園	史 蹟 地
形 態	自 然 人 工	●	● ●	●	●	●
機 能	慰 樂 保 護 生 產	● ●	●	●	●	●
利 用	開 放 閉 鎖	●	●	●	●	●
管 理	公 共 準 公 共 個 人	●	●	●	●	● ●
用 途	利 用 保 存	●	●	●	●	●
構 造	點 線 面	●	●	●	●	●

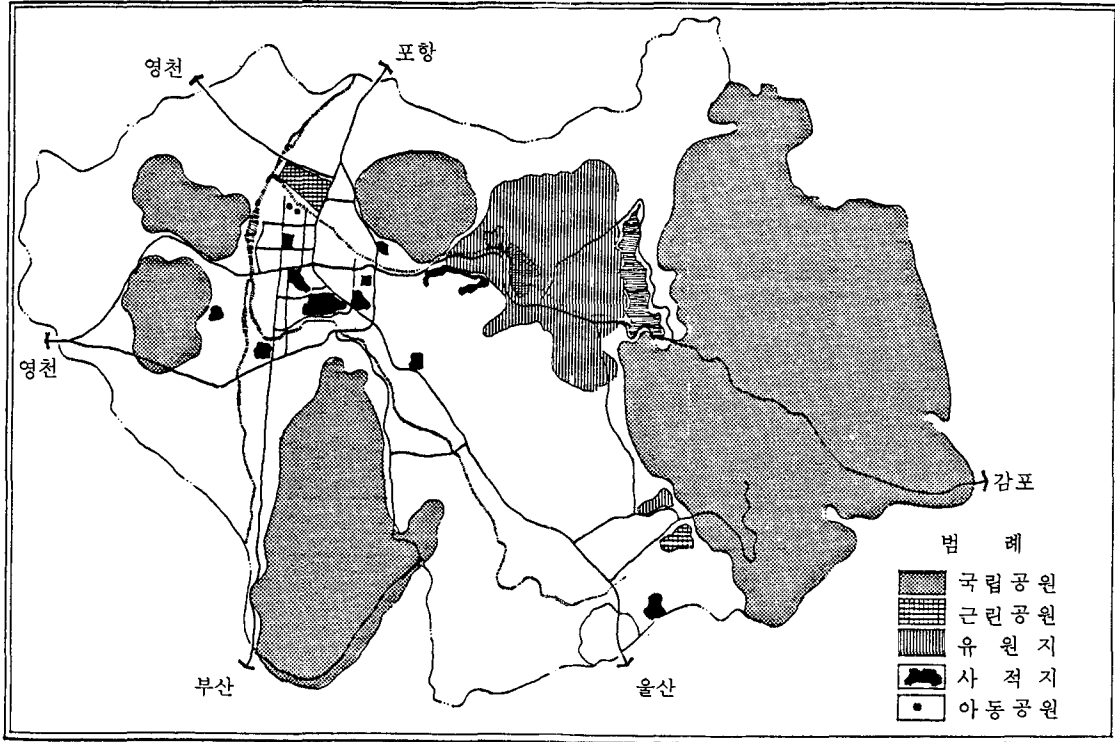


圖 1. 경주시 「오픈스페이스」 현황도.

性格이 弱하다.

둘째 ; 利用側面에서 볼때 주로 觀光資源의 「오픈스페이스」로서의 効用性이 强하므로 慶州市民을 爲한 日常的 利用에 대한 「서어비스」水準이 매우 낮다. 이것은 日常生活圈에서 접근용이한 公園·綠地의 不足과 配置의 편중에 기인한다²⁶⁾. 특히 市街化地域에서의 利用 가능한 「오픈스페이스」는 絶대적으로 不足하다.

셋째 ; 慶州市의 景觀的 「이미지」를 提高할 수 있는 象徴性 및 識別性이 낮으며, 더불어 都市活動의 方向性이 具體化되지 못하고 있다.

넷째 ; 1人園 公園點有率이 他都市에 比해서 월등히 높게 나타나고 있으나 實質的인 利用對象面積은 지극히 낮다. 더불어서 接近性이나 開放性이 매우 불량하다.

다섯째 ; 「오픈스페이스」로서 중요한 역할을 할 수 있는 歷史環境에 對한 保存對策의 소홀로 因하여 그것의 効用價値를 충분히 발휘할 수 없으며, 계속적으로 잠식되고 있다.

한편 「오픈스페이스」體系樹立을 爲한 潛在力은 다음과 같이 要約된다.

첫째 ; 文化財保存이라는 취지하에 他都市에 比해서 都市化程度가 매우 弱하게 진전되어 왔으므로 「오픈스페

이스」의 對象이 되는 自然資源의 保存狀態가 비교적 양호하다.

둘째 ; 「오픈스페이스」體系樹立 構成因子의 量이 충분히 確保되어 있으므로 매우 多樣한 性格을 부여할수 있는 收容能力이 충분하다.

셋째 ; 現在 「오픈스페이스」分布로 인해 나타나는 南北綠地軸과 東西綠地軸은 線의要素를 補強하므로써 體系樹立을 용이하게 達成할 수 있다.

넷째 ; 觀光地의 活性化와 生活環境의 質을 높인다는 次元에서 「오픈스페이스」體系化에 對한 必要性이 強調되고 있다.

3) 慶州市 「오픈스페이스」體系樹立計劃

(1) 基本方向

慶州市 「오픈스페이스」體系樹立은 上述한 諸問題를 원만히 解決하고 주어진 潛在力을 効率의으로 活用하므로써 達成되며 그 基本方向은 다음과 같다.

- 歷史的·文化的 環境의 保存 및 利用
- 日常生活의 場으로서의 역할 부여
- 都市開發形態의 調節
- 都市景觀의 視覺的 質 高揚

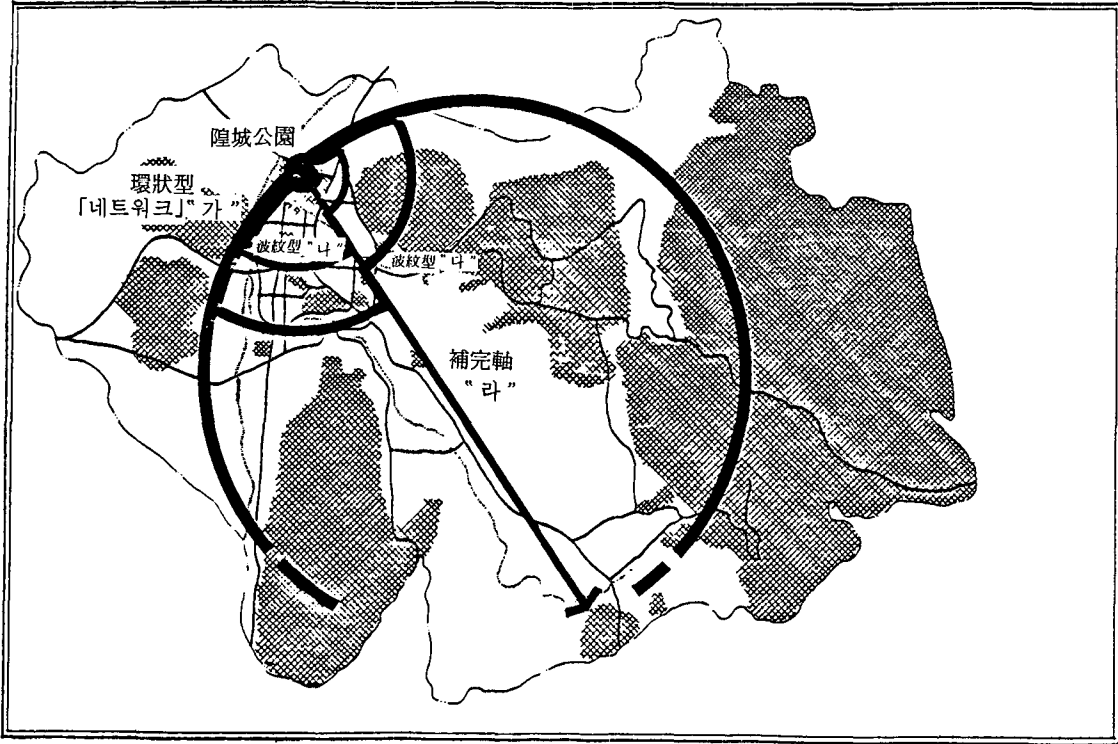


圖 2 경주시 「오픈스페이스·네트워크」 계획 개념도.

한편 이러한 基本方向을 제대로 성취하기 위해서는 全体的인 局面으로서의 「오픈스페이스·네트워크」를 짜고, 그 全体系속에서 部門的 局面의 計劃指針을 提示하는 接近方式을 채택한다.

(2) 「오픈스페이스·네트워크」計劃

慶州市의 「오픈스페이스」는 前述한 바와 같이 量的인 面에서는 매우 풍부하여 体系樹立을 위한 매력적인 잠재력을 지니고 있으나, 點狀·面狀으로만 位置하여 各要素 相互間의 關聯性이 不足하고 自体的으로만 作用하는 단절된 狀態를 보이고 있다.

그러므로 慶州市 「오픈스페이스」의 「네트워크」 形成을 위해서는 各 「오픈스페이스」마다 나뉠대로의 特性에 맞도록 活動·施設·穿風氣를 導入하여 全体的으로 有機的으로 연결되도록 人間經驗의 質을 向上시킬 수 있도록 하여야 한다.

基本方向에 부합하는 慶州市의 「오픈스페이스·네트워크」는 既存의 自然景觀軸인 南北軸(隍城公園-南山)과 東西軸(西岳-吐含山)을 根幹으로 하되 市街化地域과의 연계성은 물론 各 要素間의 相互關聯性이 極大化될 수 있도록 隍城公園을 核으로 한 圖 2와 같은 環狀

波紋型 「오픈스페이스·네트워크」로 發展시킨다.

慶州市 「오픈스페이스·네트워크」 構想의 主要內容은 다음과 같다.

① 慶州市 都市計劃區域 外緣部를 연결하는 環狀型 「네트워크」인 「가」는 廣域의 綠地体系와의 연계도모, 都市의 視覺의 連續性유지, 都市擴散의 防止 등을 위해 필요하며 觀光 「루트」로서의 역할을 同時에 수행한다.

이 環狀型 「네트워크」設定의 主目的은 歷史·文化의 環境의 保存 및 利用과 都市景觀의 視覺의 質을 提高하고자 하는 것이다.

이 「네트워크」形成의 主要根幹이 되는 線的 要素는 西川, 兪山江, 北川, 南川 등 河川과 興武路, 普門路, 普佛路 등 외곽도로이다. 또한 이 「네트워크」가 포함하는 主要 點·面的 要素는 南山(포석정·삼릉), 西岳(무열왕릉), 花郎(김유신장군묘), 小金剛(석탈해왕릉, 백물사), 吐含山(佛國寺)國立公園 및 史蹟地와 普門遊園地, 佛國公園, 佛國寺遊園地 等이며 隍城公園이 中心核으로서 作用한다.

이 環狀型 「네트워크」의 性格은 慶州市 외곽을 연

결하는 歷史景觀담방로이자 觀光「루트」로서의 역할을 담당하게 되며 副「네트워크」와는 環狀型「네트워크」속해 있는 史蹟地 및 都市公園, 遊園地 등에서 만나게 된다. "가" (圖 3 參照).

② 波紋型「네트워크」인 "나"는 主「네트워크」인 "가"를 市街化地域과 연계시키기 위한 副「네트워크」로서 같은 性格의 點·面的 要素를 橫으로 연결한다.

이 「네트워크」를 위한 線的 要素는 花郎路, 太宗路, 西城路, 中央路, 源花路 等 市街化地域의 主要幹線道路이다.

이 「네트워크」가 포함하는 主要 點·面的 要素는 金 유신장군묘, 봉황대, 대릉원, 구유성, 유림순 等 史蹟地와 古 월성군청 이전부지, 고속버스「터미널」, 경주역, 북천고수부지 및 여러유형의 廣場, 運動場, 兒童公

園 등으로서 都市生活에서 가장 밀착될 수 있는 要素들이다.

이 「네트워크」設定의 主目的은 日常生活의 場으로서의 역할을 부여함은 물론 都市景觀의 視覺的 質을 提高하는 것이며, 기대효과는 歷史·文化的 環境이 都市民에게 積極적으로 利用되어질 수 있는 機會를 提供하는 것이다(圖 4 參照).

③ 波紋型 副「네트워크」인 "다"는 市街化地域과 외곽지역을 묶는 性格을 지니게 되는데 주로 史蹟地를 연결하게 된다.

線的 要素는 慶州-浦項間 産業道路, 金城路, 瞻星路, 鮑石路, 臨海路, 月城路 等の 市街化地域外部의 史蹟地와의 연결도로이다.

이 「네트워크」가 포함하게 되는 主要 點·面的 要素

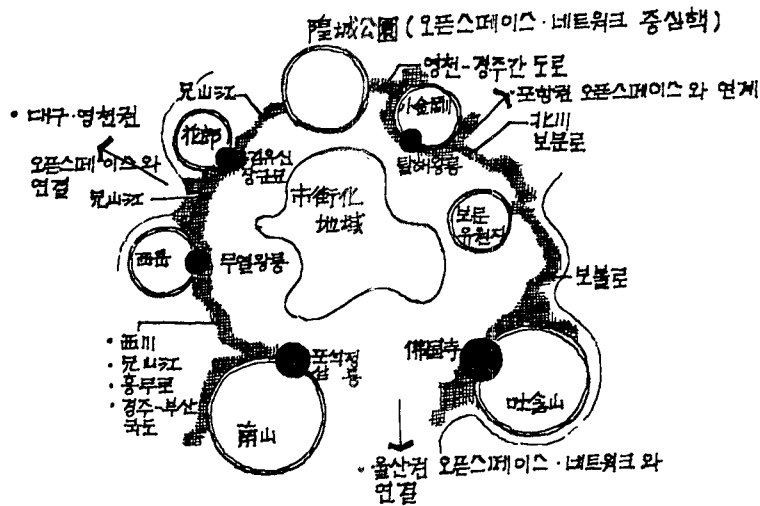


圖 3. 環狀型「네트워크」"가"構想概念圖.

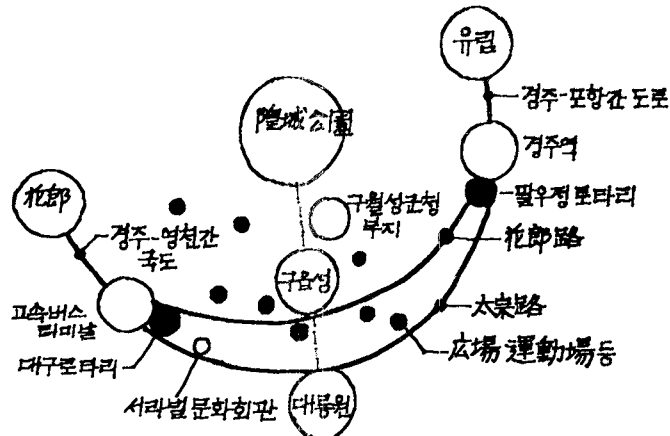


圖 4. 波紋型「네트워크」"나"構想概念圖.

는 무열왕릉, 오릉, 포석정, 경주박물관, 반월성, 황룡사지, 분황사, 북천고수부지, 탈해왕릉, 백률사 등이다.

이 「네트워크」設定의 主要目的은 都市開發形態의 調節, 日常生活의 場을 擴大하는 것이다(圖 5 參照).

④ “라”는 環狀·波紋型 「네트워크」를 縱的으로 補完해 주는 강한 軸이 되며, 隍城公園을 始點으로 포항-울산間 國道가 線의 要素로서 作用한다.

이 軸에 포함되는 주요 點·面의 要素는 隍城公園, 慶州驛, 半月城, 慶州박물관, 영지유원지 등이다(圖 6 參照).

(3) 部門別 「오픈 스페이스」計劃

① 面的 「오픈스페이스」計劃

· 現況 및 問題點

慶州市의 面的 「오픈스페이스」는 國立公園 5 個地區 (南山地區, 西岳地區, 花郎地區, 小金剛地區, 吐舍山地區)의 總 113 處 와, 17 個所 總 13.4 處의 史蹟 (保存) 地區로 構成된다²⁷⁾.

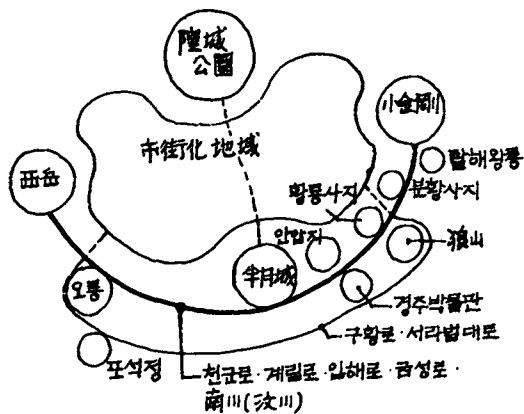


圖 5. 波紋型 「네트워크」 “다” 構想概念圖.

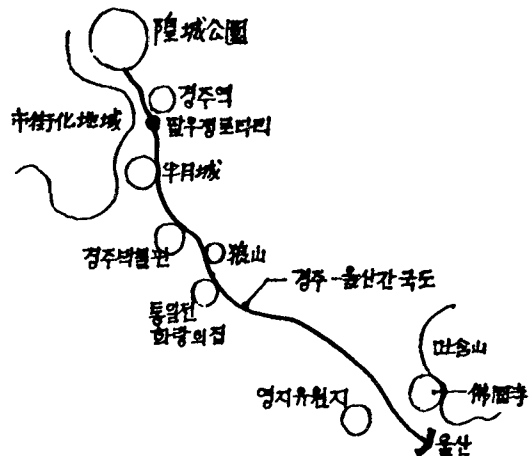


圖 6. 「오픈스페이스·네트워크」 補完軸 “라” 構想概念圖

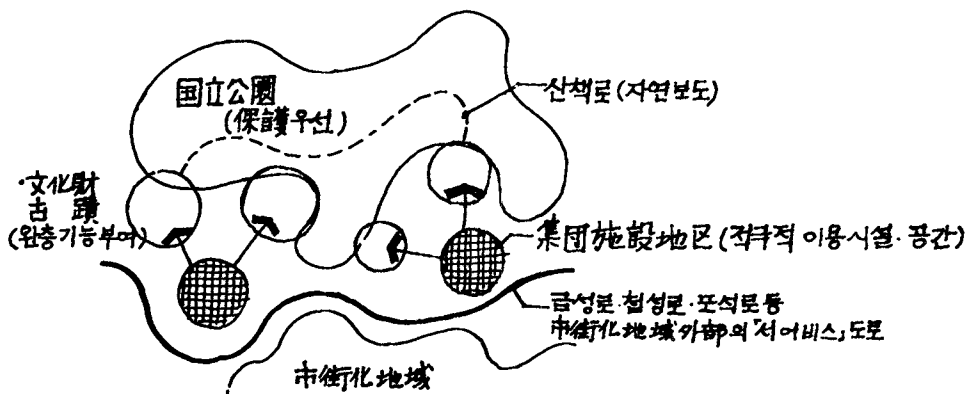


圖 7. 自然環境 및 文化財·古蹟 등의 保存強化.

스페이스」와의 相互연계성을 높일 필요가 있다.

· 計劃의 指針

— 各 國立公園地區에는 自然環境 및 文化財 古蹟 등의 保全을 強化하기 위해 集團施設地區와 같은 積極的 利用이 可能한 地區를 設定하며, 保存地區內에는 주로 步道 및 散策路와 같은 通過動線을 設置하므로써 保存의 效果를 높인다(圖 7 參照).

— 市街化地域에 連接된 史蹟地區인 月城地區, 慶州 邑城地區, 古墳群등에는 文化財 保存은 물론 市民들이 日常的으로 利用이 可能하도록 小公園의 性格을 부여 하며, 그것이 經驗의 완충지대 (experience buffer) 역할을 담당하여 점진적 경험의 체득과 더불어 交互領域을 明瞭化할 수 있는 轉移空間으로 開發한다(圖 8 參照).

— 都市景觀의 「이미지」를 높이기 위해 國立公園의 綠地를 最大한 保存하여 自然的 「스카이라인」을 強調하며, 史蹟地區의 文化財는 「랜드마크」로서의 効用價値를 強化한다(圖 9 參照).

② 線的 「오픈스페이스」計劃

· 現況 및 問題點

慶州市의 線的 「오픈스페이스」構成要素는 街路, 江河川, 帶狀綠地, 稜線 등이 主가 되며 量的인 側面에서는 比較적 풍부하다고 볼 수 있으나, 線的 「오픈스페이스」의 본래 機能인 個個의 「오픈스페이스」에 대한 연결이 제대로 수행되지 않고 있어 「오픈스페이스」體系樹立의 不定的 要因이 되고 있다.

慶州市 都市計劃區域內의 道路는 市街化地域內部의 主要幹線道路인 太宗路, 花郎路, 西城路, 源花路 등과 支線道路인 中央路, 隍城路, 鳳凰路, 元曉路 등

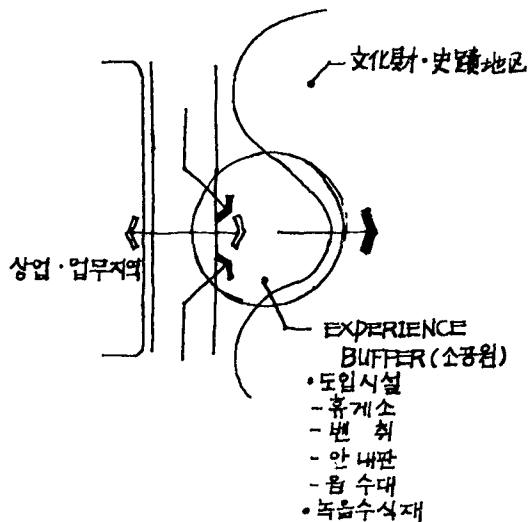


圖 8. 文化財·史蹟地區周邊 小公園 造成.

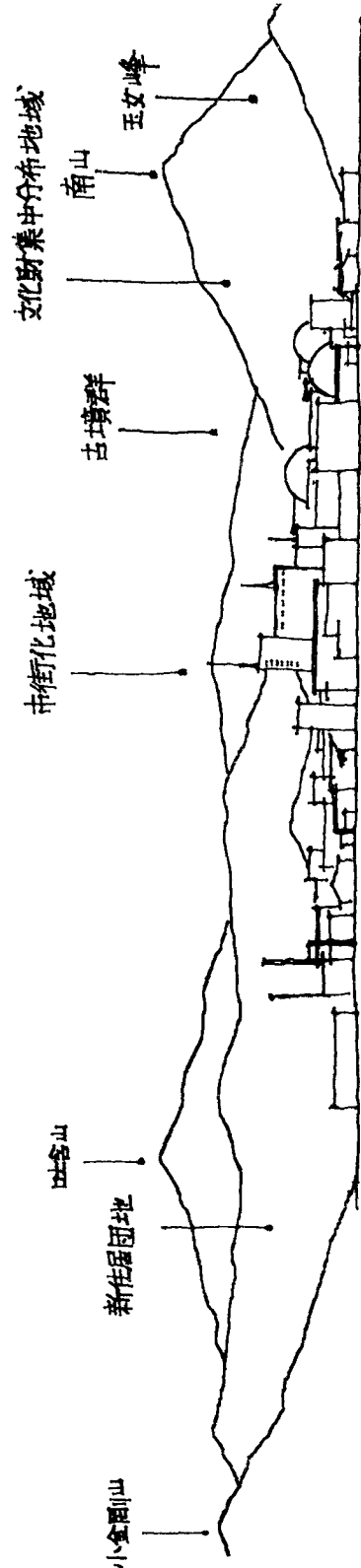


圖 9. 自然的 「스카이라인」의 強調.

이 있고, 市街化地域과 그 外部의 史蹟地區 및 遊園地, 國立公園을 연결하는 金城路, 瞻星路, 鮑石路, 臨海路, 文式路, 千軍路, 月城路, 鷄林路, 興武路, 普門路, 普弗路, 影池路 등이 있으며, 그밖에 浦項-蔚山· 서울을 잇는 우회통과 도로가 있다.

이러한 세가지 類型의 道路는 주로 自動車交通의 處理와 各 施設 및 地點들 간을 단편적으로만 연결할 뿐, 有機的인 연결기능과 步行者들의 活動을 담는 場所로서의 機能을 담당하지 못하고 있어 「오픈스페이스·네트워크」가 제대로 形成되지 못하고 있다.

또한 街路樹와 街路裝置物들이 周邊景觀과의 調和를 상실하고 있어 都市景觀의 側面에서의 問題點도 나타나고 있다.

河川은 西川, 南川, 北川과 兄山江으로 構成되며 流水의 處理가 주된 機能이다. 단지 普門園地에서 市內로 이어지는 北川邊一部가 高水敷地公園으로 開發되었으나 이것도 利用行態를 무시한 채, 보여지는 景觀으로서만 計劃되어 利用이 전혀 이루어지지 못하고 있다.

帶狀綠地는 川邊과 史蹟地周邊 및 一部道路에 自然的 혹은 人爲的 植栽에 의해 造成되어 있으나 各 要素들의 有機的인 연결수단은 되지 못한다.

· 計劃의 指針

- 「오픈스페이스」 相互間의 연계기능을 回復 내지 強化하기 위해서 史蹟地 및 國立公園 등의 연결 街路, 河川의 提防 및 高水敷地, 帶狀綠地 등을 景觀道路, 自轉車道路, 장거리自然步道 등으로 性格을 전환하며 觀光「루트」와 複合시키므로써 點·面的「오픈

스페이스」를 有機的으로 연결하고 都市「오픈스페이스」의 線形性을 強調한다.

市街化地域과 史蹟地 및 國立公園 등을 연결하는 街路(금성, 침성, 포석, 임해, 문무로 등)는 車道와 병행하여 歷史景觀 탐방보도를 設置하므로써 史蹟地 및 國立公園을 有機的으로 연계시키며, 利用者의 經驗이 계속적으로 연결되도록 한다.

市街化地域內部的 主要幹線道路는 步行者들의 日常的 利用機會를 增進시키기 위해 既存의 構造를 一部 변경하여 步行者「물」로 전환시키므로써 步行者의 活動을 最大限 活性化시키며 이것은 주로 步行者의 活動 密度 및 利用頻도가 높은 都市公園, 廣場, 運動場, 어린이놀이터, 그리고 公共文化活動이 集中되는 곳을 연결시키므로써 「오픈스페이스·네트워크」를 造成한다.

특히 太宗路는 市街化地域과 近郊의 主要史蹟地區의 境界역할을 하며, 市街化地域으로는 西城路, 鳳凰路, 中央路, 隍城路, 源花路와 史蹟地區로는 金城路, 鷄林路, 瞻星路, 臨海路和 연결되므로 양자 의 特性을 同時에 갖출 수 있는 景觀道路로서의 性格을 強化한다.

河川中 北川은 市街化地域과 吐舍山國立園 및 普門遊園地 등을 東西로 이어주는 軸으로서의 역할과 隍城公園과 市街化地域의 境界로서 作用한다. 그러므로 隍城公園 隣接部分은 川邊公園으로 開發하여 隍城公園의 분위기를 市街化地域으로 연결하며, 그밖의 부분은 高水敷地를 利用한 自然景觀路 및 體育公園 등으로 造成하여 「오픈스페이스·네트워크」를 補完한다.

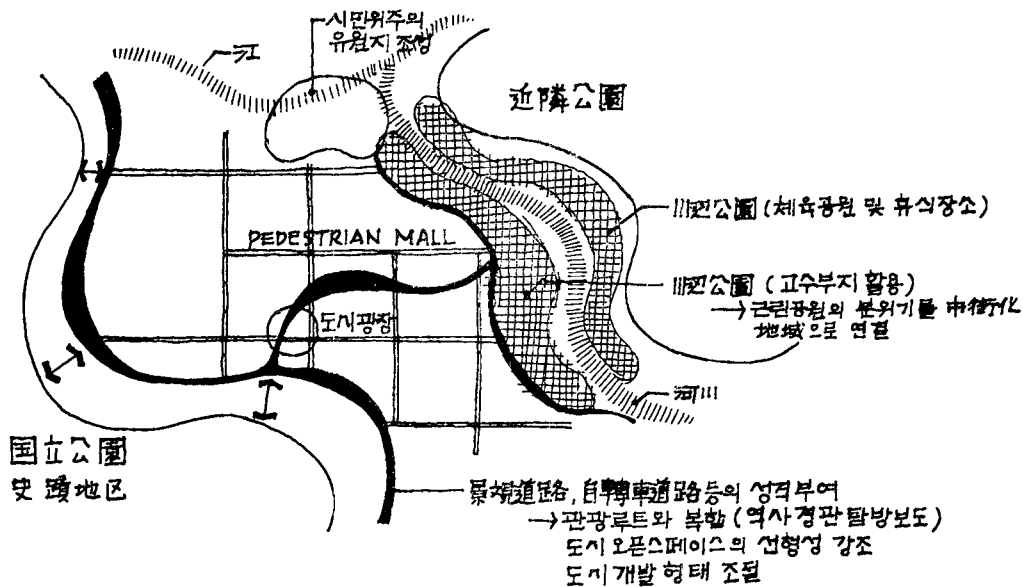


圖 10. 線的 構成要素計劃 概念圖.

兄山江 및 西川은 南北景觀軸으로서의 역할을 적극적으로 할 수 있도록 개발하며, 市民들이 日常的으로 利用할 수 있는 遊園地 性格을 부여한다(圖 10 參照).

— 自然的 要素를 바탕으로 한 步行者「물」 및 水邊 景觀路 등이 정연한 秩序를 가지는 都市環境속에 自然스럽게 中첩되므로서 都市의 人工性を 緩和하고 多樣的한 景觀을 創出할 수 있도록 한다(圖 11 參照).

③ 點의 「오픈스페이스」計劃

· 現況 및 問題點

慶州市의 點의 「오픈스페이스」要素는 近隣公園 2 個所(1.32 畝), 遊園地 3 個所(16.50 畝), 兒童公園 9 個地區, 기타 法上으로 指定되어 있지는 않지만 點의 「오픈스페이스」의 潛在力을 지닌 곳이 都市 内部에 散在해 있다.

慶州市는 外形의으로 매우 많은 量의 點의 要素를 確保하고는 있으나 그것의 立地의 條件이나 導入活動 및 施設의 側面에서 볼때 供給의 質의 水準이 매우 낮아 제대로의 機能을 수행하지 못하고 있다.

近隣公園중 隍城公園은 慶州市 「오픈스페이스·네트워크」의 始終點이 되는 중요한 立地의 潛在力을 지니고 있으나, 그것과의 연결을 위한 線의 「오픈스페이스」가 제대로 갖추어져 있지 않아서 市街化地域 및 住居地域으로 부터의 接近性이 불량하다. 특히 隍城公園과 隣接한 北川·兄山江堤防과 高수부지 및 隍城公園前面·側面道路는 他「오픈스페이스」 및 市街化地域으로의 연결을 위한 景觀道路로서 開發되어야 하나 방치되어 있어 隍城公園이 지닌 潛在力이 충분히 발휘되지 못하고 있다.

또한 公園內의 土地利用現況은 樹林地帶, 果樹園, 農耕地가 全體面積의 70%以上을 占有하고 있어 實際의

인 利用의 對象面積이 많지 않은 까닭에 多樣的한 活動의 導入이 어려운 실정이다. 그리고 既存의 施設이 단순한 便益施設과 일년에 단 몇일 使用되는 市立運動場에 불과하므로 都市民의 多樣的한 行樂要求를 충족시키지 못하고 있음은 물론 近隣公園의 設置目的인 近隣居住者의 보건·휴양 및 政서생활의 向上에 이바지하지 못하고 있다.

佛國公園은 佛國寺와 그 集團施設地區사이에 位置하여 觀光客爲主의 活動 및 施設이 導入되어 있으므로 都市公園의 機能을 다하지 못하고 있으며 地理의으로 日常的 利用이 不可能하다.

遊園地는 3 個所에 總面積 16.4 畝가 指定되어 있으나 普門園地 一部分 施設되어 있고 佛國寺나 影池는 未開發狀態이다.

普門園地는 廣域의 次元에서의 觀光客 유치에 主目的을 두고 있으므로, 市民에 對한 「서어비스」水準이 매우 낮다. 導入施設도 「호텔」, 「골프」場, 「마리나」施設, 國際會議場, 觀光商街등 大規模의이기 때문에 日常的 利用을 위한 배려가 弱하다.

兒童公園은 慶州市 全體로 보아 9 個所가 指定되어 있으나 形式的인 놀이터에 불과하며, 日常生活과의 연계성 부족할 뿐만 아니라 利用行態가 고려되어 있지 않아 利用度가 매우 낮다.

그밖에 都市內 곳곳에 散在되어 있는 利用可能한 空間들은 用途가 指定되지 않은 채 방치되어 있어 市民의 利用이 不可能하며 周邊建物의 부속공간 내지는 駐車場으로 利用되고 있다. 이러한 都市内部의 利用이 可能한 空間들이 都市内部로 「오픈스페이스」體系를 中첩시키고 贯通하게 하는 중요한 要素가 된다.

· 計劃의 指針

— 近隣公園은 日常的 「레크레이션」機能과 教育, 文化機能을 주로 導入하므로서 生活과 밀착된 日常生活의 場으로서의 역할을 부여한다.

隍城公園은 慶州市 「오픈스페이스·네트워크」의 始終點의 機能을 明確히 할 수 있도록 既存의 境界를 兄山江의 境界까지 連接하여 設定하며, 北川高水敷地와 연계지어 開發하므로서 接近性과 開放性을 높인다.

導入機能 및 施設은 既存의 施設에다 市民行樂場, 民俗놀이장, 「피크닉」場, 운동시설, 교양시설등을 첨가하므로서 都市民의 綜合休息處로 育成한다.

佛國公園은 近隣公園의 性格보다는 都市自然公園과 觀光客의 休息空間으로서의 性格이 強하므로 積極的 開發보다는 自然景觀地의 保護 및 市民의 休養 및 情緒生活에 이바지 할 수 있도록 단순한 휴게시설을 設置하여 경험의 完충지대로서 造成한다.

普門遊園地는 既存의 施設이 觀光客 위주로만 되어있

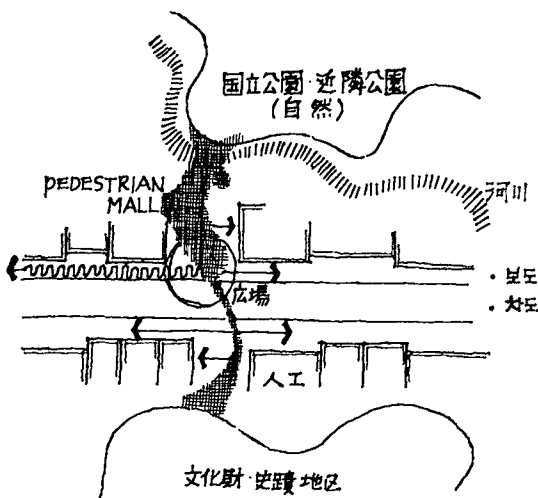


圖 11. 自然的 要素의 導入(自然과 人工의 中첩).

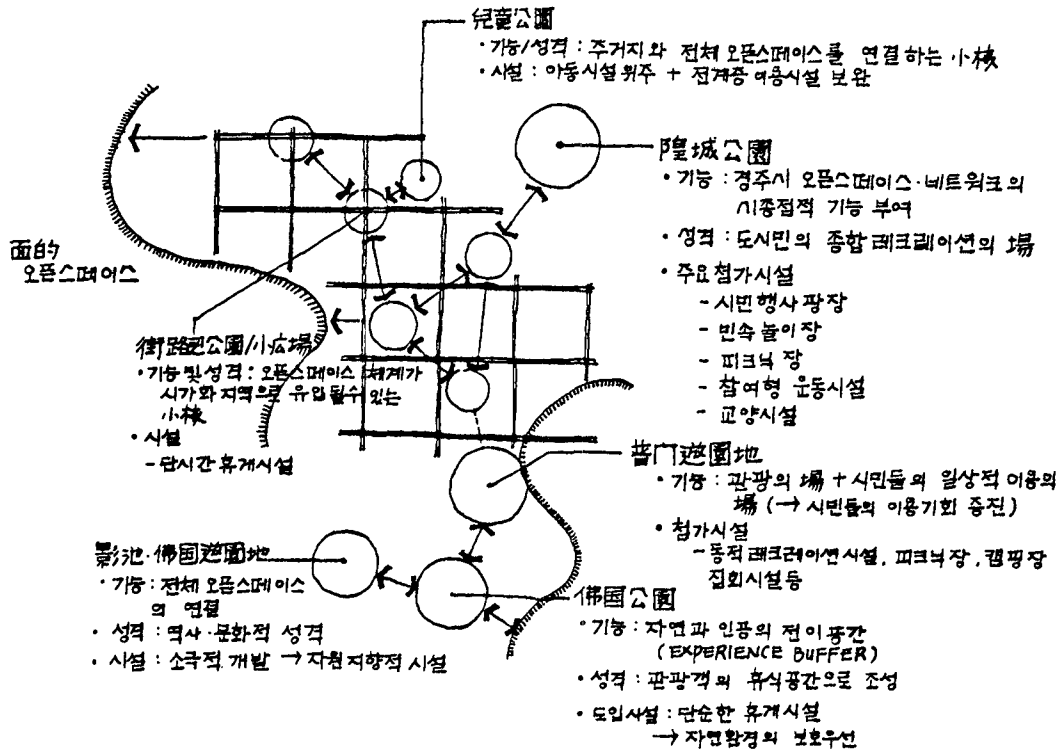


圖12. 點的「오픈스페이스」計劃 概念圖.

어 都市民에게 利用의 機會를 주지 못하고 있으므로, 動的「레크리에이션」施設을 중점적으로 導入하여 市民에 대한 「서어비스」水準을 높인다. 특히 운동공간, 「피크닉」場, 「캠핑」場, 集會施設 및 空間등은 既存의 施設을 補完·發展시킬수 있는 要素들이다.

影池와 佛國寺 遊園地는 歷史·文化的 性格이 強하므로 積極的 開發은 止揚하고, 소극적 開發로서 전체 「오픈스페이스」의 연결場所인 性格을 부여한다.

兒童公園은 住居地와 全體 「오픈스페이스」體系를 연결시키는 小核으로서의 性格을 부여하며, 兒童을 위한 育兒시설을 중심적으로 導入하되 가까운 거리에서 전 계층이 利用할 수 있는 施設도 더불어 設置한다. 또한 住居地의 무미건조함을 덜어줄 수 있도록 自然景觀을 積極적으로 導入하여 人工性이 支配的인 住居環境의 視覺的 質을 改善한다.

道路의 확장이나 土地區劃整理事業으로 因하여 생긴 窄路리 땅들은 街路邊公園이나 小廣場등으로 造成하여 日常的 都市生活에서 積極적으로 利用되도록 하며, 「오픈스페이스」體系가 市街化地域으로 流入될 수 있는 小核으로서의 性格을 부여한다. 이 小核들은 市街化地域內의 步行者 「물」과 더불어서 정연한 都市環境의 秩序에 重疊되므로서 과도한 定形性을 완화하는 同時

에 市民들에게 日常的 利用을 통한 「서어비스」水準을 向上한다.

또한 公共建物 등의 前庭은 一般人들의 利用이 可能하도록 休息 및 便益施設을 유치하며 開放性을 強化한다 (圖 12 參照).

結 論

都市環境에서 「오픈스페이스」가 擔當하는 機能은 매우 多樣하며, 그 效用價値 또한 높다.

특히 近來에 들어 都市化現象이 加速化되면서 부터는 都市 「오픈스페이스」의 量的인 確保와 더불어 生活環境의 質的인 向上과, 均等한 機會提供이라는 命題下에서 「오픈스페이스」의 配分過程 및 配置類型이 研究課題로 대두되고 있다.

이러한 면에서 볼때 個個의 「오픈스페이스」에 對한 하나 하나의 計劃보다는 全體的인 「오픈스페이스」의 體系를 樹立하여 그 “틀”속에서 構成要素들을 조합하는 편이 효율적으로 目的을 達成할 수 있는 方法이 될 수 있을 것이라 생각된다.

특히 歷史·文化的 環境이 主가 되는 慶州市에서는 日常生活에서의 적극적 利用이라는 側面과 歷史·文化

的 環境의 保存이라는 相反되는 目標을 同時에 達成하여야 하는 當위성이 있으므로 「오픈스페이스」의 體系化가 眞實히 要求된다.

本稿에서는 이러한 觀點에 착안하여 「오픈스페이스」體系樹立理論을 慶州市에 적용하였으며, 現實의 問題點을 효율적으로 해결할 수 있는 積極的인 活用方案을 모색하였다. 慶州市에 적용한 研究의 結果를 要約하면 다음과 같다.

첫째, 慶州市의 「오픈스페이스」體系樹立은 歷史的 文化的 環境의 保存 및 利用, 日常生活의 場으로서의 역할 부여, 都市 開發形態의 調節, 그리고 都市景觀의 視覺的 質 高揚등을 基本目標로 삼는다.

둘째, 「오픈스페이스·네트워크」는 既存의 自然景觀軸인 南北軸과 東西軸을 補充·發展시켜 環狀·波紋型으로 再構成한다.

셋째, 「오픈스페이스」構成要素中 線의 要素를 強化하므로써 全體系속에서 構成要素間의 연계성을 提高한다.

넷째, 「오픈스페이스」體系의 中心核은 近隣公園인 障城公園으로 定하며, 積極的인 次元에서 利用行態가 수용될 수 있도록 開發한다.

本稿에서 提示하지 못한 個個「오픈스페이스」에 對한 상세한 設計基準의 作成은 좀더 長期的인 觀點에서 지속적인 研究가 필요하며, 차후의 課題로서 남겨놓는다.

REFERENCES

- 1) Lauri, Michael, 1976, An Introduction to Landscape Architecture, New York : American Elsevier Publishing Co., Inc., pp. 2-4.
- E.A. Gutkind 는 Our world from the Air(New York : Doubleday, 1952) 라는 著書에서 人間과 自然과의 相互適應關係를 " I- thou " 로, 不調和 現象을 " I-it " 라는 用語로 概念化했으며, 人間이 自然을 接하는 態도의 變化를 4 段階로 區分했다.
- 2) 金安濟, 1979, 環境과 國土, 서울 : 傳英社, p.247.
- 3) Whitaker, Ben and Browne, kenneth, 1973, Parks for people, New York : Schocken Books Inc., p. 1.
- 4) 慶州市, 1984, 慶州都市基本計劃, pp. 38-41.
- 5) 金安濟, 前揭書, p.333.
- 6) 결국 「오픈스페이스」는 空閑地가 아님은 물론, 所有觀이 個人에게 있던 公共에 속해 있던지 間に 「오픈스페이스」로서의 機能을 계속적으로 담당할 수 있는 永續性이 보장되는 있는 土地를 意味한다. 尹國炳, 1979, 造景配植學, 一潮閣, pp.4-6.
- 7) Eckbo, Garrett, 1973, " Openspace and Land Use ", in Lovejoy Derek (ed.) Land Use and Landscape Planning, Aylesbury : International Text Book Co., pp.236-237.
- 8) Cranz, Galen, 1982, The Politics of Park Design, Cambridge : The MIT Press, p.138.
- 9) 梁統在, 1982, " 都市環境과 綠地空間 " 韓國造景學會誌, 10 (1) : 28.
- 10) 權尙俊, 1983, " 綠地空間의 開發과 保全에 關한 研究 " 韓國造景學會誌, 11 (1) : 74.
- 11) Turnnard, christopher and Pushkarev, Boris , 1963, Man - made America, New Haven: Yale University Press.
- 12) Tankel, Stanley B, 1969, " The Importance of Open Space in the Urban Pattern ", in wingo, JR. Lowden (ed,). Cities and Space - The Future Use of Urban Land, Baltimore : The Johns Hopkins Press, p.58.
- 13) 金洪殷, 1977, " 都市의 綠地面積造成에 關한 研究 " 忠北大學論文集, 15 : 24.
- 14) 黃琪源, 1986, " 公園綠地計劃 ", 韓國造景學會, 造景計劃論, 서울 : 文運堂.
- 15) Yoshinobu Ashihara, 1983, The Aesthetic Townscape, Cambridge : The MIT Press, p. 39.
- 16) Cranz, Galen, op. cit., p.144.
- 17) 企鵝園, 1978, 行政首都 建設을 爲한 白紙計劃 : 都市基本構造計劃, pp122- 123.
- 18) Lynch, Kevin, 1972, Site Planning, 2nd ed. Cambridge : The MIT Press, pp 352- 353.
- 19) 企鵝園, 前揭書, pp122-123.
- 20) Steele, Fritz, 1981, The sense of Place, Boston; CBI Publishing Co., Inc, pp. 201-205.
- 21) 權尙俊, 前揭論文, 75-77.
- 22) Tankel, Stanley B., op. cit., pp. 59-61.
- 23) Lynch, Kevin, op. Cit., p.353.
- 24) 金安濟, 前揭書, p. 344.
- 25) 慶州市 「오픈스페이스」는 대부분 面的 要素인 國立公園, 史蹟地, 自然綠地地域이며, 이것이 전체 「오픈스페이스」면적의 약 90% 정도를 차지하므로 市民이 일상적으로 利用할 수 있는 線·點的 要素의 面積이 극히 적으므로 구성요소들간의 양적 均衡이 맞지 않음은 물론, 慶州市 도시 「 오픈스페이스」에 대한 종합적인 계획이 없어 각지역에 대한 도입활동 및 시설의 상호관련성이 결여되어 있다. 慶州市, 1984, 前揭書, p 129.

26) 慶州市 公園綠地에 人口 1 人當 面積은 67.8 *km*² 이
나 이중 대부분이 自然資源 및 文化財의 保護를 主
目的으로 삼고 있기 때문에 市民들이 利用할 수 있
는 實質的인 公園綠地는 매우 부족하다. 또한 利用
이 可能的한 「오픈스페이스」도 觀光客爲主로 造成

되어 있으므로 配置 및 施設導入이 觀光을 目的으
로 편중되어 있다.

27) 慶州市, 1979, 慶州都市 綜合開發 基本計劃에 關한
研究, pp.126-127, 140-141.