

公園잔디空間의 綠地構造的 意義에 關한 考察

嚴 鵬 勳* · 廉 道 義**

* 曉星女子大學校 造景學科 助教授

** 서울大學校 園藝學科 副教授

A Study on the Significance of Lawn Areas in Urban Parks

Eom, Boong Hoon * · Yeom, Do Yi **

* Dept. of Landscape Architecture, Hyosung Woman's Univ.

** Dept. of Horticultural Science, Seoul National Univ.

= ABSTRACT =

In Korea, we are entering on a new phase that the use concept of urban park is extending to dynamic activities such as games and sports. This article is to investigate the significance of lawn areas, as a receptive space of such a wide range of recreation activities. As a study process, Green Styles (type of parks) such as Garden Type, Park Type and Forest Type were studied and historical review of lawn areas in park development was performed.

In conclusion, the lawn areas (greensward) are an essential part of park and open space organization. The significance as a conclusion is presented as follows:

1) Balance in type of parks

The structures of our parks and open spaces are inclined toward the artificial Garden Type and natural Forest Type. Therefore, the intermediate Park Type and sparse wood areas should be a core part of our park and open space development.

2) Psychological effect

Park Type areas, themed by greensward (lawn area), can refresh urban dwellers with natural picturesque landscapes, and Park Type landscape is the most preferred natural landscape. It shows the essence of natural amenity as <humanized nature >

3) Accommodation of wide range of recreation activities

Lawn areas in urban park are the best place in accommodating the wide range of active and passive recreation activities. Thus, lawn areas can increase the freedom of recreation use in urban park.

4) Enlargement of physical carrying capacity

With expansion of lawn areas of euro-american concept, the structural open space can be transformed into service open space. Thus, the recreation carrying capacity of urban parks can be enlarged.

緒 論

1) 背景 및 目的

우리나라 公園綠地에 있어서 잔디空間은 꾸준히 증가되어 왔으며, 대표적인 예로는 어린이大公園, 남이섬, 현충사 등을 들 수 있다. 그러나 이들 잔디空間의 대부분은 觀賞型的 概念에 머물러 있으므로¹⁾ 보다 다양한 「레크레이션」 活動을 수용하는 공간으로 認識되지 못하고, 이에 따라 잔디空間의 綠地構造的 意義도 제한되고 있는 실정이다.

근래에는 「아시안 게임」·서울 「올림픽」등과 生活水準의 向上을 계기로 國民保健意識이 高潮됨에 따라 公園綠地에 있어서의 運動 등의 動的 「레크레이션」 活動이 급증하고 있어 예의 庭園的 (Gardenesque)인 空間性格 즉 裝飾, 觀賞의 空間으로써는 이러한 動的 「레크레이션」 活動을 폭넓게 수용할 수 없게 되었다. 최근의 <大都市 休息公園>과 <한강종합개발> 등의 일련의 公園綠地 構想에서 거론되고 있는 <다목적 잔디광장>이라든가 <잔디運動場> 등은, 시민들이 넓은 잔디밭에서 자유롭게 뛰놀고 自然을 즐기며 도시생활의 피로를 풀 수 있게 함으로써²⁾ 근래의 추세변화에 대응하려는 것으로 받아들여진다. 종래 公園의 空間概念이 觀賞, 休息 등의 정적 「레크레이션」 공간 위주였던 것에서 이제는 유희, 운동 등의 동적 「레크레이션」 공간개념까지 포함하는 확장적 변화를 맞게 되었다고 하겠다. 이러한 변화는 20C에 들어 歐美 各 國에서 나타난 현상이었고³⁾, 日本의 경우에도 東京「올림픽」을 계기로 잔디空間에 다양한 動的 「레크레이션」 活動이 수용되었으며⁴⁾, 따라서 公園잔디空間도 급격히 증가하게 된 바 있다⁵⁾. 이와 같이 公園잔디空間은 다양한 「레크레이션」 活動을 가장 폭넓게 수용할 수 있는 空間으로 전개되어 왔으며, 우리나라의 경우도 최근의 公園 利用概念의 확대적 변화에 비추어 볼 때 公園잔디空間은 반드시 이러한 다양한 「레크레이션」 活動을 폭넓게 수용하는 空間으로 造成, 管理되어야 할 것이다.

本稿에서는 이러한 公園잔디空間의 綠地構造的인 意義를 史的 考察과 더불어 吟味함으로써 公園의 基本構成要素인 잔디空間의 重要性和 意義를 定立하고자 한다.

2) 用語의 概念 - 綠地構造 (Green Structure)

高橋⁶⁾는 自然, 綠의 構造 (Green Structure)란 用語로써 生活環境保全을 위한 綠地體系를 設定한 바 있다. 本稿에서 綠地構造라 함은 高橋의 <Green Structure>와 같은 概念으로서 이는 公園體系인 <Park system>과 비슷하나, <Park system>이 「레크레이션」 利用을 中心으로 構成되는 體系라면 <Green structure>는 좀 더 포괄적인 차원의 生活環境保全을 위한 體系라는 점이 다르다.⁷⁾ 즉 <살아있는 綠>으로서 綠地環境의 心理的·保建的 効用に 중점을 둔 총체적인 綠의 「네트·워크」를 지칭하는 것이며, 「레크레이션」 등의 機能은 물론 綠地意識 및 都市生態의인 安全性和 快適性 등의 環境論의 接近이 重要視된다.

本 研究에서는 公園綠地의 構造를 <Park system>의 觀點에서 보지않고, 樹林과 더불어 살아있는 綠 (Green)으로서 公園의 基本要素가 되고 있는 잔디空間에 대해 이러한 綠地構造的인 觀點에서의 意義를 살펴보고자 하는 것이다. 특히 <Park>의 發達에 있어 重要한 몇 나라의 公園 (Park)의 展開過程을 잔디空間의 物理·生態的 構成을 중심으로 考察하려 한다.

綠地의 3가지 基本類型

高橋⁶⁾는 綠地를 相觀의으로 <Forest>, <Park>, <Garden>의 3가지 基本型式으로 區分하여 提案한 바 있는데, 그 概要는 表1과 같이 整理할 수 있다.

이들 중 <Park>는 <Forest>와 <Garden>과는 달리 우리나라나 日本과 같은 風土에서는 存在하지 않았

表 1. 綠地의 3가지 基本型式

FOREST	PARK	GARDEN
• 森, 林	• (囿) → 苑	• 庭, 園.
• 自然型	• 中間型	• 人工型
• 原自然的	• humanized nature	• 建築的 秩序
• 環境保全效果	• 「레크레이션」 利用	• 裝飾·觀賞的 機能
• 自然林, 2次林	• Greensward (wiese, wasser, wald)	• 花卉, 觀賞植物

던 概念으로 유럽, 특히 英國의 牧歌의인 風土에서 생긴 固有의 역사적인 空間概念⁶⁾이다. <Park>는 원래 中國의 '園'나 '苑'과 같은 性格의 空間으로서 自然型과 人工型의 中間型, 즉 보다 人間化된 自然(humanized nature)으로서 사람들이 안전하고 快適하게 自然을 즐길 수 있게 하는 點이 重要하다. 따라서 <Park>는 裝飾·觀賞의 機能이나 環境保全效果的 機能보다는 「레크레이션」利用에 提供되는 空間으로서의 機能이 強調된다. 植物材料的 構成도 <Garden>型이 주로 花卉·觀賞植物에 치우치며 <Forest>型이 自然林 혹은 2次林의 樹林을 主調로 한다면, <Park>는 'Greensward' 즉 잔디를 主調로 한다는 것이 특징이다.

以上の 綠地의 3가지 基本類型을 概念的으로 圖示한 것이 圖1이다. 都市林(urban forest)에 있어서의 基本형을 密生林(dense wood), 疎生林(sparse wood), 散開林(parkland)으로 나눌 때⁹⁾, 散開林으로 갈수록 林內 接近이 容易해지고 「레크레이션」空間 및 密度가 증대되며, 특히 散開林(parkland)은 草地(잔디)를 主로 하고 樹林을 從으로 하는 <park>型의 空間이고, <Forest>型에는 密生林과 疎生林이 해당된다. 한편 疎生林(sparse wood)은 「레크레이션」利用 가능성과 더불어 樹林 下部에 전개되는 「비스타」(vista)에 의한 視覺의 魅力⁹⁾으로 인해 <Park>型의 綠地와 같이 완전히 自然型이 아닌 中間型으로서 重要視된다. 「레크레이션」活動을 類型別로 이들 空間에 代入시켜보면, <Garden>은 觀賞型이 主가 되고 <pa-

rk>의 開放的인 잔디空間에는 運動型과 같은 자유롭고 다양한 活動이 수용되며, 또한 가장자리나 소규모 잔디空間(open lawn)에는 「피크닉」등의 遊戲型의 活動이 수용된다. 반면 <Forest>에서는 「레크레이션」活動의 自由度는 떨어져서 疎生林(sparse wood) 정도에서 休息·散策 등의 活動이 수용될 뿐이다.¹⁰⁾¹¹⁾

실제 利用者의 空間選好度에 있어서도 散開林(parkland)을 選好하는 것으로 나타나고,¹¹⁾¹²⁾¹³⁾ 「캠핑」場의 경우에도 植生密度가 낮고 草地가 主調를 이루는 空間을 選好하는 결과를 보여주고 있다.¹⁴⁾ 이와 같이 잔디空間은 <park>의인 綠地를 形成하는 데 있어 주된 「모티브」가 되고 있으며, 「레크레이션」活動의 自由度 및 利用者의 心理的인 側面에 있어서도 매우 重要한 意義를 갖는다. 잔디空間은 또한 公園의 空間性格이 人工的인 것을 배격하고 <自由로운 自然>의인 性格을 갖도록 하는 데 核心的인 역할을 한다. 「움스테드」(F.L. Olmsted)가 자신의 「센트랄·파크」(Central park) 현상設計案에 <Greensward plan>¹⁵⁾이라는 「타이틀」을 붙인 것은 바로 이 잔디空間을 公園設計의 主「모티브」로 삼았음을 드러내 보인 것이다.

史的 考察

1) 「Park」의 概念

오늘날에 이르기까지 「Park」는 時代의 變化에 따

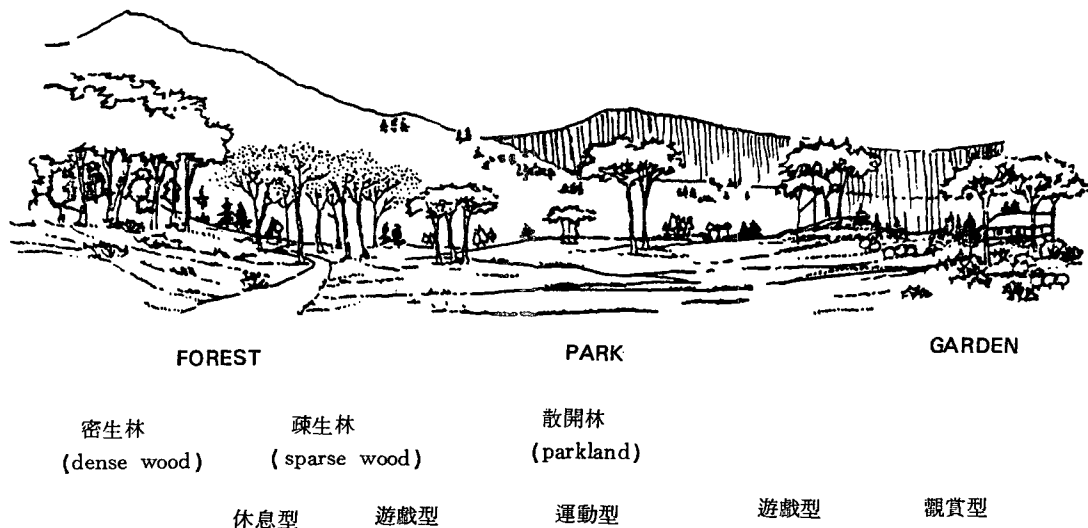


圖1. 綠地의 3가지 基本形式의 概念的 「스케치」
(資料: 高稿理喜男, 造園雜誌 46(2), 1982의 論文에서 引用)

註1)* 'Greensward' 라는 단어의 우리말 뜻은 '잔디, 잔디밭'이다.

라 다양하게 변모되어 왔으며, 그 機能도 發展·分化되어 오늘날에는 「公園」(public park)으로서 大衆의 「레크레이션」活動의 場이라는 概念으로 一般化되어 있다. 「Park」의 通時的인 변화·발전을 여기서 다 言及할 수는 없으므로, 다만 잔디空間을 中心으로 그 發達過程과 背景을 살펴봄으로써 公園에 있어 잔디空間의 意義를 밝히고자 한다.

「Park」의 概念은 時代의 변화에 따라 크게 3가지의 段階로 區分되어 질 수 있다. 그 3가지 段階는 첫째, 古代 西「아시아」의 「바빌로니아」·「앗시리아」의 王들이 꾸민 「hunting park」¹⁶⁾¹⁷⁾¹⁸⁾에서 비롯되어 中世時代의 特權階級の 「deer park」로 이어지는 狩獵地로서의 概念, 둘째, 17-18C 「Landscape garden」으로서의 概念, 셋째, 19C 「public park」로서의 概念 등으로 要約된다.

「Park」概念의 原型이 되고 있는 狩獵地는 古代 「슈메르」人 (Sumerian)에까지 거슬러 올라가는데, 「메소포타미아」의 「Nineveh」에서 發掘된 敘事詩「길가메시」^{2)*} (Gilgamesh-epos 2000 B.C)에 狩獵地의 景觀을 묘사한 記錄이 最古의 것으로, ¹⁸⁾ 이는 聖書의 創世記보다 오래된 것으로 알려져 있다.¹⁹⁾ 「메소포타미아」地方의 狩獵地는 당시 樹木을 존중하는 風土의 背景으로 인해 숲을 中心으로 造成된 것이 특징이다. 이와같이 사람의 손이 덜간 自然的인 숲의 사냥터 (chase) 위주로 造成되어 온 狩獵地가 中世 이후의 英國등에서는 보다 開放的인 牧歌風의 「Park」로 변화·발전되는데, 즉 狩獵地의 空間的 形態는 <forest>→<chase>→<park>式으로 변해 왔다고 볼 수 있다. 西歐의 概念의 「Park」는 원래 食料源으로서 사슴 등의 動物을 기르던 곳에서 出發한 概念으로^{3)*} 이는 古代 中國의 경우 '囿'에서 비롯된 動物을 기르던 곳이 漢代에 들어 '苑'으로 변화하면서 大規模化되고 「레크레이션」機能도 첨가된 경우와 같다.²⁰⁾

狩獵地로서의 「Park」의 경우에는 잔디가 사슴 등의 動物들이 먹고 살 수 있는 牧草로서 重要한데, 「說文解字」에 苑, 囿에는 '己必有艸木'이라 하여 풀과 나무가 있어야 함을 記述하고 있고,²¹⁾ 「Park」도 바로 이러한 要素가 주된 空間構成要素들이다. 이와 같이 動物들이 살기 좋은 곳이 되기 위해서는 풍부한 풀 (wiese), 맑은 물 (wasser), 따뜻한 햇빛으로부터 그늘로의 移動이 쉬운 樹林 (wald)의 은신처 등이 基本

的인 要素들인데,²²⁾²³⁾ 이는 오늘날에 이르기까지 독일의 경우 3W原則이라 하여 綠地構成의 基本理念이 되고 있으며, 「움스테드」도 그의 報告書에서 「Park」를 狩獵地로서의 意味로 받아들이고 그러한 空間構成 概念을 重要視하고 있음을 밝히고 있다.²²⁾

「르네상스」時代에서 비롯된 風景畫에 대한 관심과 취미는 18C에 들어 繪畫과 文學 分野에서 활발히 展開되어 造園에 영향을 주게 되는데, 이러한 영향에 의해 형성된 <Picturesque>의 精神을 통해 庭園은 종래의 인공적이고 제한적인 空間을 탈피하여 보다 自然的인 주위의 田園으로 확장되게 된다. 또한 「헨리」8세의 宗教的인 問題에서 비롯된 土地再分配²⁵⁾와 議會 (Parliament) 制度의 政治的 背景으로 인한 選舉區民들에의 유대관계¹⁷⁾등의 要因에 의해 소위 田園生活 (country living)이 대두되었고, 따라서 別莊 (country house)들이 「Park」에 들어섬에 따라 建築物 주변 의 「Garden」의 空間性格과 「Park」의 空間의 接木이 「Ha-Ha Wall」 등의 技法에 의해 이루어진다.

이러한 背景에 의해 形成된 <Landscape Style>은 기존의 「Park」空間에 景觀的인 側面에 있어서의 意義를 부여해 준 것으로, 이 무렵 「Park」空間은 종래의 樹林위주의 景觀에서 產業革命으로 인한 原資材 수요의 충당을 위해 많은 숲이 伐採됨에 따라, 넓게 펼쳐진 草地와 散在한 樹林 (grove)으로 보다 開放的인 景觀으로 展開되어 있었다. 즉 古代의 狩獵地에서와는 달리 「Park」라는 用語가 使用될 무렵에는 이미 農業的인 次元에서의 牧畜이 이루어지고 있어 草地가 主된 要素가 되었으며, 18C <Landscape Park>時代에는 승마, 散策 등의 「레크레이션」活動이 수용되어 이른바 「Park」로서의 空間性格은 이러한 牧歌的인 景觀을 核心으로 하고 있음을 알 수 있다. 18C <Landscape Park>에 있어 잔디空間은 드넓게 펼쳐진 草地로서 景觀의 「세팅」에 있어 <푸른 基盤> (Green Foundation)을 形成하는 視覺的인 意義가 強調되는데, 이는 오늘날 歐美에 있어 造景 (landscaping) 技法의 基本概念의 하나가 되고 있다.

19C에 들어 소수 特權階級の 專有物이던 「Park」가 大衆에 開放되면서 公共性을 띠게 되고, 大衆을 위한 公園인 「Birkenhead Park」등의 탄생으로, 종래의 <Private Park>에서 이른바 <Public Park>로의 展開가 이루어진다.²⁵⁾ 여기서 잔디空間은 初期에는

註 2)* 佐藤昌의 著書¹⁹⁾에는 「길가메시」(Gilgamesh)로 表記되어 있으나 誤記인 듯 함.

註 3)* 'Park'는 英國의 方言인 'par'에서 비롯된 말로서, 'par'라는 말은 柵內에 가축을 기르는 곳을 意味하였는데, 이는 中國의 '囿'나 '苑'과 같은 概念이다.²⁰⁾

〈Landscape Park〉로서의 視覺的인 側面이 重視된 나머지 園路를 따라 散策·休息 등의 靜的 「레크레이션」活動에만 局限되어 단순히 觀賞的인 性格이 강했으나, 20C에 들어 運動·遊戲 등의 動的 「레크레이션」活動이 수용됨에 따라 잔디空間은 다양한 「레크레이션」活動을 가장 폭넓게 수용하는 空間으로서의 「레크레이션」機能的 意義가 대두되게 되었다.

오늘날 〈Public Park〉를 〈公園〉이라는 譯語로서 많이 使用하고 있으나 〈公苑〉이라 함이 「Park」의 根源의 概念에 보다 충실한 것으로 보는 見解가 일찍이 있었는데, 19C 말 日本의 岩倉大使 一行이 歐美를 視察한 뒤 그 報告書에서 「Park」를 〈公苑〉으로 紹介한 바 있는 등 初期에는 〈公苑〉 혹은 〈廣苑〉이란 用語로 쓰이다가, 20C 에 들어 〈Landscape Architecture〉의 譯語로서 〈造園〉이란 用語가 정착되면서 〈公園〉으로 쓰이게 되어 오늘날에 이른다.²⁶⁾ 이는 풍토적 차이에 의해 〈苑〉(Park)이 갖고 있는 〈Landscape〉의 性格이 충분히 導入되지 못하고 〈公園〉이란 用語로 굳어지게 되면서 「Park」가 지나치게 庭園的인 公園 (Gardenesque Park)으로 치우치게 되는 結果와 概念的인 관련이 있는 것으로 보이므로 〈造園〉이란 用語를 보편적으로 쓰지 않는 우리나라의 경우 〈Public Park〉를 〈公苑〉으로 번역하는 것이 잔디를 主調로 한 牧歌的인 〈Landscape〉의 性格을 強調한다는 意味에서 타당할 것으로 보여진다.

2) 英國

英國에 있어 「Park」의 發展과정과 그에 따른 잔디空間의 意義는 앞에서 대부분 언급되었으므로, 여기서는 英國의 風土에서 잔디空間의 展開過程을 살펴보고자 한다. 英國의 自然地形은 「이태리」의 경우처럼 수직적이지도 않고 「프랑스」처럼 수평적이지도 않은 완만한 구릉 (softly rolling hills)으로 다양하게 構成되었으며, 田園生活을 위한 住居 (country residence) 空間도 대부분 이러한 경사면의 중턱에 자리잡고 있어 多濕한 氣候에서의 表面排水를 고려했었다.²⁵⁾ 英國의 多濕한 氣候는 植物生長에 有効하여 풍부한 植物帶를 形成하였으며 특히 잔디 (emerald turf of England's lawn and bowling green)²⁵⁾도 이러한 風土의 背景에 의해 英國 田園景觀의 基本 構成要素가 될만큼 풍부하게 형성되어 있었다.

이러한 自然狀態에서의 잔디는 일찍이 牧畜文化의 정착과 더불어 前述한 바와 같이 「Park」의 基本 構成要素가 되어 왔으며, 英國의 公園發達의 源泉이라 할 「콤먼」(common)이나 「빌리지 그린」(Vill-

age Green) 등의 公共廣場에서도 기본적인 要素가 되어 일찍이 公衆의 野外 「레크레이션」活動에 提供되었다.¹⁹⁾ 또한 「르네상스」이후의 庭園에서도 많이 使用되어 英國의 獨自的인 性格의 景觀形成에 重要한 역할을 하였다.

「Tudor」朝에는 「헨리」8세의 土地再分配 以後 英國의 主要 特性의 하나가 된 田園生活 (country living)의 영향으로 田園 (country place) 즉 狩獵地 내지 放牧地로서의 「Park」에 위치한 邸宅의 주변에 조성된 「court」나 「garden」에서 잔디를 많이 使用하고 있으며, 13C初부터 流行하였던 球戲 (bowling)는 활쏘기 (archery)와 더불어 일찍이 잔디空間에서의 「레크레이션」活動으로 정착되어 잔디球戲場 (bowling green)과 활터 (archery field)는 이時代 庭園의 代表的인 施設의 하나가 되었다.¹⁶⁾ 17C Steward 朝에 이르러서는 邸宅 (country house) 주변에만 局限되던 庭園의 空間領域이 「프랑스」의 「Grand style」의 영향 등에 의해 점차 확대되어 종래의 狩獵地 (deer park)이던 주변의 「Park」까지 포함되게 됨으로써 18C 「Landscape Garden Style」의 物理的 空間形態의 母胎를 이루게 된다. 이러한 空間領域의 擴張의 展開는 概念的으로 〈Courtyard〉→ 〈Garden〉→ 〈Park〉의 형태로 要約될 수 있겠다. 이 時代의 作品들인 「Hatfield house」에서 「Melbourne」, 「Bramham park」, 「Wrest park」 등을 통하여 이러한 庭園의 擴張의 變化를 볼 수 있으며, 특히 「Hampton Court」에서는 「Bushy park」, 「House park」등이 庭園의 空間領域에 포함됨으로써 建物自体는 「minor」한 要素가 되고 「Park」의 牧歌的인 風景이 主調를 이루게 된다.²⁵⁾ 이렇듯 庭園空間의 領域확대에 따라 드넓게 펼쳐진 잔디空間 (open grassy meadow)은 英國庭園의 主된 景觀要素를 이루게 되었고, 18C 이후 「Landscape park」을 통해 대중에 開放되면서 公園 (public park)으로서 오늘날에 이르기까지 잔디空間은 이러한 綠地空間들의 主 「모티브」를 이루고 있다.

3) 獨逸

獨逸에 있어 公園綠地의 發達過程을 여기서 자세히 논할 수는 없으므로, 本稿에서는 다만 잔디空間을 中心으로 獨逸의 公園綠地의 展開過程을 간단히 살펴보고자 한다.

獨逸에 있어 都市의 公園綠地는 19C까지는 存在하지 않았고, 貴族이나 王族의 私園 (private garden)들이 있었으나 獨自的인 造景樣式을 이루지는 못한 정도

었다. 그러나 中世時代부터 있어온 「Schützenwiese」⁴⁾* 는 射擊場이었으나 同時에 市民들의 野外 「레크레이션」의 場所였으며, 여기서 'Wiese'는 草地(잔디밭)을 뜻한다. 이와 같이 野外 「레크레이션」에 제공되는 草地(wiese)들은 이밖에도 「Bürgerwiese」(Bürger=citizen, people), 「Volkswiese」등의 自然發生的 綠地가 있었으며, 이들은 城壁의 바깥에 位置하였기 때문에 市民들이 日常的으로 利用하기에는 다소 먼 곳이었다.²⁷⁾ 17C경부터 英國에서와 같이 王室庭園이나 貴族들의 狩獵苑(park)을 庶民들에 公開하였으나 公共的인 意味의 綠地는 되지 못하였고, 18C 후반 獨逸에도 英國의 風景式庭園樣式이 導入되어 나뭇대로의 生態的인 科學性에 基반을 두고 獨逸化됨으로써 넓게 펼쳐진 잔디가 주된 景觀要素를 이루게 된다.

한편, Willebrant(1775)는 都市內에 혹은 都市近郊에 公園을 설치할 것을 主張하여 市民들이 가까이 利用할 수 있는 「Volkswiese」나 「Schützenwiese」의 必要性을 強調하였고²⁸⁾ Hirschfeld(1785)는 그의 著書에서 「Volksgarten」을 構想하여 都市는 市民들이 自然을 接하며 休養하고 教養을 얻을 수 있는 市民公有의 公園(nationalgarten)을 설치해야 함을 力說하였다.²⁷⁾ 이에 따라 1789年 Karl Theodore가 「문헨」의 자기 領地내에 사슴을 기르던 草地(wiese)를 改造, 市民에 公開를 目的으로 英國式庭園(Englische garden)을 만든 것이 最初의 「Volksgarten」이다. 또한 전쟁무기의 변화와 都市人口의 增加로 성곽도시들의 城壁이 不必要하게 됨에 따라 1800年을 전후해서 대부분의 都市들이 城壁을 철거하고 그 자리에 風景式庭園을 造成함으로써 自然型的의 草地(wiese)를 主調로 한 綠地가 都市를 둘러싸게 되었다. 그 후 19C에 들어 「Friedrich wilhelms park」를 原型(prototype)으로 Berlin, Win, Bremen 등에 多數 造成된 都市公園(Bürger park, Stadt park)들도 기존의 自然(대개 wiese)을 改良하여 造成되었다.

이와같이 草地(wiese)의 형태를 지닌 잔디空間이 獨逸의 公園綠地 構成에 있어서도 基本的인 要素가 되고 있으며, 일찌기 다양한 「레크레이션」活動과 自然의 調和로운 景觀形成에 提供되고 있음을 알 수 있다. 이러한 잔디(wiese)는 前述한 바 있듯이 오늘날에도

맑은 물(wasser), 樹林(wald)과 더불어 '3W原則'으로서 獨逸에 있어서의 綠地構成의 基本概念이 되고 있다.

4) 美國

美國의 公園綠地 展開過程에 있어 잔디空間이 갖는 綠地構成의 意義는, 명실상부한 近代의 公園(public park)의 代表格인 「센트랄 파크」를 中心으로 살펴 보겠다.

植民地時代의 美國은 「뉴·잉글랜드」의 村落(village) 한가운데 英國風의 「그린」(The Green)이라 불리는 實用과 裝飾을 겸한 多目的 綠地가 있었는데, 이 「그린」(The Green)이라는 이름은 잔디(green)라는 말에서 由來된 것으로 보인다. 이밖에 다소 規模가 있는 都市(town)들에는 이와같은 英國에서 由來된 「COMMON」이라든가 「빌리지 그린」(Village Green)이라 불리는 廣場의 綠地가 있었으며,¹⁹⁾ 이것들은 後日 美國 都市綠地의 母體가 된다 할 수 있을 것이다. 그 뒤 19C에 流行된 浪漫的(romantic)인 風景式 田園墓地⁵⁾* (例: 「Mount Auburn」 「Spring Grove」등)들을 통하여 美國 最初의 公園인 「페어마운트 파크」(Fairmount park: 1855年)에 이르기까지의 綠地發達에는 18C 英國의 繪畫的(picturesque)인 風景式 造景樣式의 影響이 至大했음을 볼 수 있어,¹⁹⁾ 잔디空間이 綠地構成에서 基本的인 要素가 되었음을 알 수 있다.

이러한 英國의 風景式 造景手法에 依한 田園風景의 表現은 「다우닝」(Andrew Jackson Downing)의 公園 理念이기도 하였는데,²⁴⁾²⁹⁾ 이 理念을 「센트랄 파크」에서 실현하기 위해 그는 Calvert Vaux를 英國에서 부르고, 「브라이언트」(W.C. Bryant)등과 함께 「센트랄 파크」의 敷地를 選定하는 등 正열적인 노력을 남김으로써 「움스테드」로 하여금 <Greensward plan>을 맡게 하였다. 「움스테드」는 「다우닝」의 公園 理念을 구체화하여 發展시킴으로써 牧歌的인 風景과 森林的인 風景의 調和 즉 <Greensward(잔디)>와 <Jones's wood>의 調和를 통해 田園風景式 公園을 構想하고, 前述한 바 있듯이 그의 報告書에서 「Park」를 狩獵地的인 意味로서 重視함으로써 풍부한 풀(gre-

註 4)* 「Schützenwiese」는 「Schützenfest」(사격대회)가 행하여지던 場所로 草地(wiese)로 構成되었으며, 中世「유럽」의 성곽도시 住民들은 성곽도시의 防衛를 위해 정기적으로 사격대회를 가졌다. 近世에 들어 兵器가 改良되고 戰術이 變化되어 성곽도시의 방어가 무의미해 졌으나, 앞에서 'fest'(祝祭)는 남아 사격시합을 비롯한 市民들의 다양한 野外「레크레이션」活動의 場이 되었다.²⁷⁾

註 5)* 美國에서 公園이 생겨나기 前인 19c 前半에는 都市 주변의 田園墓地(rural cemetery)들에서 오늘날의 公園의 利用行態와 같은 野外「레크레이션」活動들이 많이 수용되었고, 市民들이 自然을 즐길 수 있도록 園路와 연못등의 風景式 綠地가 造成되었는데, 이는 美國에 있어 本格的인 公園의 先驅的인 형태였다.¹⁹⁾²⁴⁾²⁹⁾

ensward, wiese), 맑은 물, 따뜻한 햇빛으로 부터 그늘로의 移動이 쉬운 (樹林)場所를 動物이 살기 좋은 곳 (Park)으로 보고, 따라서 人間이 살기 좋은 곳도 「Park」라²²⁾ 밝히고 있다. 또한 「움스테드」는 (Greensward plan)과 관련된 그의 글에서 '公園全体가 하나의 藝術作品이다. 藝術作品의 一般法則에 따르면, 하나의 高貴한 「모티브」에 따라 미묘한 方法으로 部分이 合流되어 相互補完된다'고²³⁾ 서술함으로써 設計의 主「모티브」를 重要視했고, 그 「모티브」를「Greensward plan」이라는 「타이틀」로 提示하였을 가능성을 생각할 때, 그가 잔디 (greensward) 空間을 主調로 삼았음을 알 수 있다.

그의 이러한 意圖는 牧歌의 風景 (pastoral landscape)이 大都市 住民들에게 「Refresh」를 提供하는데 있어 整型的인 「패턴」보다는 有効하고, 人工의 造成한 自然 (humanized nature)이 갖는 快適性을 強調하는데 有利한 것으로 생각했기 때문이다.²³⁾ 실제 그의 計劃案에는 잔디運動場 (playground) 등의 잔디空間이 導入되고, 1868年의 改良計劃에서는「The Green」, 「North Meadow」등이 추가되었으며, 1866-67年의 「Prospect Park」의 計劃에서도 세 개의 「The Green」이 配置되었다가 1875年 「The Long Meadow」로 변경되는 등²⁵⁾드넓게 펼쳐진 잔디空間이 牧歌의인 景觀을 이루고, 오늘날에 이르기까지 利用者들의 다양한 「레크레이션」活動을 가장 폭넓게 수용하는 空間이 되고 있다. 以後 美國은 公園體系 (Park system)를 통한 都市綠地의 「네트워크」(network) 形成과 公園體制의 整備를 거치면서도, 잔디와 樹林을 主調로 한 소위 人工型 (Garden)과 自然型 (Forest)의 中間型 (park, sparse wood)의 綠地構成을 綠地構造的 根幹으로 하고 있다.

5) 韓國

우리나라는 日本 등과 같이 원래 牧畜文化와는 거리가 먼 風土의 背景을 가지고 있어 西歐的 概念의 「park」와 같은 空間形態는 거의 없었으며, 다만 古代 中國의 狩獵苑 (hunting park)의 영향으로 庭園의 범주에 가까운 苑面을 造成하였거나 李朝時代의 京苑과 外苑 등에서 狩獵苑 (royal park)의인 性格의 空間이 있었으나 樹林을 위주로 한 <Forest型>이어서, 잔디의 利用은 거의 없었다고 하겠다.

그러나 野外「레크레이션」의 場으로서의 公園의 機能은 일찍부터 自然스럽게 뒷동산, 동네어귀의 정자나무 아래 등에서 이루어졌으며, 양반계급에 局限된 것이긴 하나 各地의 景觀이 수려한 곳에 세워진 樓, 閣, 亭 등의 施設을 통해 自然公園의인 性格의 機能을 수

용해 왔다. 1897年 우리나라 最初의 公園인 과고다公園이 開設되고, 王室이 무너짐으로써 宮苑들이 大衆의 利用에 開放되어 公園化되었으나 이들 公園의 性格은 <Park>의인 空間이라기 보다는 <Garden型>의 空間들이었으며, 한편 南山公園, 三清公園 등은 <Forest型>이었다.

解放과 6.25 動亂 이후 經濟建設과 生活水準의 向上과 더불어 많은 公園들이 造成되었으나 대부분 <Garden型>이나 <Forest型>으로 兩極化되어 있었다. 이는 公園 (public park)이 西歐로부터 導入될 때 市民共有의 「레크레이션」空間이라는 제도적·機能的 側面에만 머무르고, 더욱 중요한 (Landscape) 「Park」로서의 空間的 性格은 처음부터 탈락했기 때문이다.⁶⁾ 그러다가 60年代 以後에 「골프」장이었던 서울의 어린이大公園이 開設되고, 남이섬, 현충사 등이 造成됨으로써 잔디空間이 公園綠地에서 重要한 構成要素로 대두되게 되었으나, 아직 裝飾위주의 庭園의 管理目標 (management objectives)가 支配的인 狀況에서 大部分의 잔디空間은 「레크레이션」利用에 開放되지 못하고 있는 實情이다. 이러한 狀況은 우리의 都市公園들이 18C 英國의 「Gardenesque Park」에 머무르고 있는 것처럼 보이게 한다.

최근에는 이러한 概念에서 탈피하여 都市民들이 自由롭게 自然을 즐기며 잔디밭에서 마음껏 뛰놀고 「피크닉」등의 活動을 할 수 있게 함으로써, 都市生活로부터 「스트레스」를 씻고 「움스테드」의 表現대로 「Refresh」를 얻을 수 있도록 하려는 公園綠地 構想이 「大都市 休息公園」 등에서 이루어지고 있어, 우리나라 公園綠地의 發展過程에 있어서의 重要한 변화를 맞으려 하고 있다.

잔디空間의 綠地構造的 意義 (結論)

1) 우리나라 公園綠地의 基本問題

綠地構造的인 側面에서의 우리나라 公園綠地의 基本問題는 다음의 몇 가지로 要約될 수 있다.

첫째, 우리나라의 公園綠地의 空間構成은 이른바 <Park型>의 公園概念이 不足하고 綠地構造的 <Forest型>, <Garden型>으로 兩極化되어 있다. 歐美的 公園綠地는 예의 草地를 主調로한 <Park型> 綠地가 根幹을 이루므로써, <Forest>, <Park>, <Garden>의 綠地類型들이 「밸런스」를 갖춘 綠地構造的을 유지하고 있음에 비추어 볼 때, 우리나라 都市綠地 構成에 있어서는 <Park型> 綠地의 造成·保全이 基本方向의 하나가 되어야 할 것이다. 그렇게 함으로써 自然과 人工이

調和를 이룬 都市環境의 快適性 提高가 이루어질 것이기 때문이다.

둘째, 都市公園들 特히 人工의 環境이 過密化되어 있는 都市 中心部에 位置한 都市公園들은 大部分 < Garden型 >으로 造成되어 있어 지나치게 人工美의 裝飾的 機能에 치우치고 있다. 일찌기 Bridgemen 과 Wise는 人工적이고 整型的인 庭園들이 지나친 管理人件費가 所要된다는 費用分析을 行한 바 있고¹⁶⁾, 日本의 경우에도 人工의인 < Garden型 >綠地空間이 너무 管理集約的이라는 門題點이 대두되고 있다³⁰⁾. 이는 또한 人工物이 支配的인 都市環境에 있어서의 自然的인 것에 대한 綠意識의 要求度 側面에서는 물론 대기정화, 소음감소, 온도조절 등의 機能的인 面에서도 不利하다. 歐美의 都市에서는 樹林을 主體로 한 小公園에서 都市林(Stadtwald)으로 이어지는 綠地系統으로서 都市綠地를 構成하고 있고, 「맨하탄」의 中心街에 위치한 「센트랄 파크」도 이러한 自然型(forest) 내지 中間型(park)으로 構成되어 있음을 注目할 필요가 있다. 또한 「Picturesque」와 「Landscape」의 基本精神이 人工을 배격하고 自然을 指向함에 있음을 看過하여서는 안될 것이다.

세째, 우리나라 都市公園들의 大部分은 公園의 各部分空間들이 目的·機能에 따라 細分化됨으로써 全體로서의 主調를 갖지 못하고 따라서 統一性(unity)을 보여 주지 못한다. 이는 개개의 公園이 多様な 目的·機能에 提共되어야 한다는 名分 때문에 헛되이 空間의 細分化가 이루어지고 있기 때문이다⁶⁾. 「움스데드」는 「센트랄 파크」의 基本 設計理念에서 「Practical」한 것 보다는 「appropriate」한 것을 爲主²³⁾로 함으로써 全體的인 調和와 統一性을 重視하였음을 깊이 吟味할 필요가 있을 것이다.

네째, 우리나라 公園綠地들에 있어 거의 모든 잔디空間은 「레크레이션」利用에 開放되지 않고 있어 空間的인 「레크레이션」收容能力(Recreation Carrying Capacity)도 크게 떨어지는 根本原因이 되고 있다. 이는 牧場의 草地를 根本으로 하는 西歐와는 달리 우리나라의 잔디空間의 根原의 概念이 裝飾的인 美意識이 支配的인 <東洋型>의 概念¹⁾이 강하기 때문으로, 앞으로는 視覺的 側面보다는 「레크레이션」利用的 機能에 目標을 둔 草地風의 잔디空間의 확보를 통하여 歐美에서와 같이 잔디空間에 自由로운 「레크레이션」活動들이 수용될 수 있어야 할 것이다.

2) 公園잔디空間의 意義

앞의 綠地 基本類型과 史的考察에서 살펴본 바와 같이 잔디空間은 公園綠地에 있어 原型的인 空間으로서 基本構成要素가 되고 있음을 알 수 있다. 公園綠地에 있어 잔

디空間이 갖는 綠地構造的인 意義를 우리나라의 狀況을 中心으로 整理하면 다음과 같다.

(1) 綠地形式의 「밸런스」

前述한 바 있듯이 잔디空間을 主體로한 < Park型 >綠地와 疎生林(sparse wood) 등의 中間型(intermediate type)綠地는, < Garden型 >의 人工的(artificial)綠地와 < Forest型 >의 自然的(natural)綠地로 兩極化된 우리나라 綠地構成에 있어 中樞的인 役割을 함으로써 보다 有機的인 綠地體系를 形成할 수 있을 것이다. 公園에 있어 잔디空間은 公園이 「Park」로서의 根原의 空間概念에 보다 符合되는 데 있어 核心的인 役割을 하게 될 것이다.

(2) 綠地意識의 効用

都市公園의 展開는 都市의 發達에 따른 必然的인 結果였다. 機能의 極大化·効率化를 위한 巨大한 人工物의 集積體인 都市에서 人間은 相對的으로 自然에 대한 鄉愁를 強하게 느끼게 되고, 따라서 그 自然을 都市 가운데서 느끼고자 公園을 찾게 되는 것이다. 人工的인 裝飾美에 치우치는 우리의 都市公園에 自然性을 부여하는 것은 視覺的으로 가장 選好도가 높은 「Park」의 空間(散開林) 즉, 잔디(草地)를 主로 하고 樹林을 從으로 하는⁶⁾ 景觀이 바람직할 것이다. 이러한 空間은 <自由로운 自然>(humanized nature)으로서 自然이 人間에 提供하는 快適性(amenity)의 精髓를 보여줄 것이다. 現實的으로는 잔디空間을 中心으로 한 公園綠地 構成이 比較的 적은 費用으로 빠른 時間에 綠地體系를 갖출 수 있고¹⁾, 維持管理에 있어서도 美的 裝飾 爲主의 庭園的(Gardenesque)인 綠地보다 有利하다.

(3) 「레크레이션」活動의 自由度 增大

종래의 靜的인 公園利用概念에서 動的 利用概念의 확대적 변화에 따라, 歐美에서는 일찌기 多様な 「레크레이션」活動을 가장 폭넓게 수용하는 空間으로 잔디空間을 造成·管理해 오고 있고, 日本의 경우도 東京 「올림픽」을 계기로 잔디空間의 「레크레이션」利用이 多邊化되어 왔다. 우리나라에서도 최근의 利用概念의 변화에 따라, <다목적 잔디廣場>이라든가 <잔디 「피크닉」場>²⁾ 등의 綠地空間 확보를 통해 휴식·조망 등의 靜的 活動에서부터 갖가지 遊戯·「피크닉」·運動 등의 多様な 「레크레이션」活動을 수용하려는 段階에 이르렀다. 이러한 觀點에서 公園잔디空間은 갖가지 「레크레이션」活動을 폭넓게 수용할 수 있음으로써 公園綠地에 있어서의 「레크레이션」活動의 自由度를 增大시키는 데 核心的인 役割을 할 것이다.

(4) 公園의 物理的 收容能力(physical carrying capacity)의 增大

觀賞爲主의 < Garden型 >空間과 保全·遮蔽機能 爲

主의 枝下高가 낮은 密生林(dense wood)으로 兩極化 된 우리의 公園綠地는, C. Eliot³¹⁾가 말한 이른바<Structural open space>로서의 存在機能에 치우치고, 「레크레이션」利用에 提供되는 <Service open space>는 상대적으로 적기 때문에 過密利用이 問題가 되고 있다. 市民 1人當 公園綠地面積 등의 量的인 指標가 어느정도 확보되었다. 하더라도 尙古 公園綠地에서 利用可能한 面積은 園路와 部分的인 利用施設 등에 局限되기 때문이다. 「레크레이션」利用을 目標로 한 西歐的 概念의 草地風의 잔디空間과 枝下高가 높은 疎生林(sparse wood) 등의 利用可能한 綠地空間이 확보됨으로써 公園綠地의 「레크레이션」收容能力을 增大시켜 나가야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 1) 嚴鵬勳·廉道義, 1984, 公園잔디空間의 利用 活性化를 爲한 基礎研究, 韓國造景學會誌 12(2): 31-41.
- 2) 國土開發研究院, 1983, 大都市 休息公園 造成計劃 研究 : 5, 14-15, 87.
- 3) 森脇龍雄, 1956, 都市公園における動的 レクリエーション施設と園地との關係, 造園雜誌 19(3): 5-7.
- 4) Masuda, T., 1984, Effect of human trampling on the growth of turfgrass, J. Jap. Soc. of Turfgrass Science 13(1): 41-46.
- 5) Ozawa, T. and M. Kondo, 1973, Study on extension possibility of turfgrass area in japan and desirable way to study turfgrass in future, J. Jap. Soc. of Turfgrass Science 2(1): 13-17.
- 6) 高橋理喜男, 1982, 生活環境構成要素としての自然綠のあり方, 造園雜誌 46(2): 140-146.
- 7) 集文社 編譯, 1980, 外部空間의 디테일② 素材를 디자인 한다, 集文社 : 10-15.
- 8) 高橋理喜男, 1977, 都市林의 設計と管理, 農林出版(株) 東京 : 22-48.
- 9) 藤本和弘, 1978, 樹林의 레クリエーション利用とホのイメージ에 關する 基礎的 研究, 造園雜誌 42(2) 23-29.
- 10) Kawana, A. and H. Muneyasu, 1977, On the relation Between forest vegetations and visitors in the Koganei Park, Tokyo, Forest Recreation Research, Tokyo Univ. of Agric. and Tech. No. 1 : 15-26.
- 11) Shafer Jr., E. and H. Burke, 1965, Preference for outdoor recreation facilities, Jour. of Forestry 63 (7): 512-519.
- 12) Dearinger, J.A., 1979, Measuring preferences for natural landscape, Jour. of Urban Planning and Develop. Division, 105 (UP1) : 63-80.
- 13) Balling, J.D. and J.H. Falk, 1982, Development of visual preference for natural environments, Environment and Behavior 14(1): 5-28.
- 14) Hancock, " H " K. 1973, Recreation preferences: It's Relation to User Behavior, Jour. of Forestry 71(6) : 336-337.
- 15) Jellicoe, G and S. Jellicoe, 1975, The Landscape of Man, Viking press, N.Y. : 23-27.
- 16) Tobey, G.B., 1973, History of Landscape Architecture, American Elsevier Pub. Co., N.Y. : 32-33, 37-40, 122-124, 127-128.
- 17) Cowell, F.R., 1978, The Garden as a Fine Art, Houghton Mifflin Co., Boston : 29-31.
- 18) 針ヶ谷鍾吉, 1978, 西洋造園變遷史, 誠文堂新光社, 東京 : 27.
- 19) 佐藤昌, 1968, 歐美公園綠地發達史, 都市計劃研究所, 東京 : 1-3, 201-212, 20-27.
- 20) 上原敬二, 1973, 庭園論 : 造園大系, 第二卷, 加島書店, 東京 : 40-45, 50-51.
- 21) 黎明文化事業公司, 1967, 說文解字注, 梅川印刷有限公司, (영인본, 現代社, 서울, 1982): 280.
- 22) Olmsted, Jr. F.L. and T. Kimball (ed), 1973, Forty Years of Landscape Architecture : Central Park, MIT Press : 3-4, 211-212.
- 23) 內山正雄, 1976, 近代都市公園の發生と展開に關する 研究, 造園雜誌, 40(1): 47-56.
- 24) 內山正雄, 1978, 近代都市公園の發生と展開に關する 研究(II), 造園雜誌, 41 (4): 16-22.
- 25) Newton, N.T., 1971, Design on the Land, Belknap press of Harvard Univ. Press, Cambridge : 182-185, 221-232, 194-206, 272, 280-287.
- 26) 木村三郎, 1981, " 苑 " と " 園 ", 造園雜誌, 45 (2): 19-21.
- 27) 白幡洋三郎, 1979, ドイツ 都市公園の成立と展開(I), 造園雜誌, 43 (I): 11-17.
- 28) 白幡洋三郎, 1980, ドイツ 都市公園の成立と展開(II), 造園雜誌, 43 (3): 12-18.

- 29) Chadwick, G.F., 1966, The Park and Town, Frederick A. Praeger, N.Y. : 163-181
- 30) 이기철 · 김승환, 1984, 공원이 사람을 기다리는 도시 : 쾰쿠바 연구학원도시, 계간 조경, 제7호 : 47-53.
- 31) Tankel, S.B., 1963, The importance of open space in urban pattern, In Wingo, Jr.L. (ed.), Cities and Space, The Johns Hopkins Press, Baltimore : 57-72.