

都市街路景觀의 이미지同質化를 위한 環境設計的 考察 *

— 大邱市 東城路를 中心으로 —

李 在 翼** 。 朴 贊 龍***

(** 嶺南大學 · 曉星女子大學 · 大邱大學講師)

(*** 嶺南大學校 農畜產大學 造景學科 助教授)

An Environmental Study on the Image Identification of Urban Streetscape*

(The Case Study of Tongsung-Ro in Taegu City)

Lee, Jae Ik** · Park, Chan Yong***

(** Part-Time Lecture, Yeungnam, Hyosung Women's & Taegu Univ.)

(*** Dept. of Landscape Architecture, College of Agriculture and Animal Science,
Yeungnam Univ.)

= ABSTRACT =

A study on the image identification of urban streetscape is valuable for illuminating identity that is not yet fully approached in the field of environmental design. This analysis of urban streetscape for image identification allows us to make a more detailed exploration of an important approaching methods in dealing with the structural characteristics of identity. As a matter of fact, the earlier indirect studies on this image identification were made by environmental designers, such as architectural and urban designer in the field of environmental perception and came to its environmental cognition & environmental pattern research with assistances by such researchers as K. Lynch, A. Rapoport & Christopher Alexander.

Through its environmental perception research, we can see its structural characteristics that is aesthetic & visual structural contents of physical environmental elements. And we can see its cognitive characteristics through the environmental cognitive research, that is continuity, territoriality, identity of place, uniqueness or individuality, meaning & symbolism. Through its environmental pattern research, we can see its physical, socio-economic, cultural and symbolic pattern identification contents, that is physical form of the city, style of the street, pattern of streetscape, socio-economic & geographical locality, and life cycle, life style, common style of the behavior, cultural pattern of the activity, socio-cultural expression of the symbol.

In these process, we can set up a set of the environmental design criterias from

* 1985年4月19日 接受된 論文임.

those three integral studies for identity. And for an environmental research, Tongsung - Ro around the CBD (central business district) in Taegu City was selected for a case study, because this streetscape is suitable for that approaching methods in this study.

序 論

都市의 街路景觀에 對한 接近의 視覺(focus)은 그 主題(subject)와 分野(field)에 따라 多樣하게 展開 되어질 수 있으나, 本稿에서는 이러한 多様な 視覺중 街路景觀의 本質의인 問題解決에는 街路를 利用하는 人間이 體驗하는 心像(image)의 內容과 質을 높이는 것만이 比較的 設得力이 있다는 前題하에 街路景觀에 對한 體驗이미지의 重要한 特性의 하나인 “同質性”(identity) 側面에서의 環境設計의 接近을 試圖하고자 한다.

一般的으로 바람직한 街路를 만드는 일에는 두가지의 局面이 있을 수 있다. 그 하나는 都市環境 全体的인 脈絡(context)에서 街路들 相互間의 有機的인 體系(system)를 構築하는 것이며, 다른 하나는 各各의 街路가 갖는 나름대로의 性格을 “同質化”(identify) 할 수 있는 特定街路景觀의 總体的 이미지 極大化 局面이다.

本稿의 接近局面은 後者に 局한된 것이며 特定の “同質化”된 街路景觀의 總体的 이미지 構築이 이 研究의 主目的이다. 또 바람직한 街路景觀이란 것이 “同質性” 側面만의 類型이나 基準하에서만 創出되어지는 것이 아니라 여타의 諸 複合的인 側面에 따라 多様な 接近方案이 探索되어져야 하나 本稿에 있어서는 이러한 諸 側面 가운데 特定の 同質的인 街路景觀의 이미지 ‘極大化’를 위한 環境設計의 考察에 研究의 意味를 둔다.

都市街路景觀에 있어서의 이미지同質性

“同質性”(identity)¹⁾이란 辭典의 表現에 依하면 他와 區別하여 確認(identification)될 수 있는 固有的인 獨自的인(unique) 屬性으로 定義되어지고 있다. 즉 “同質性”이란 어떠한 對象이 視覺的·感覺的으로 워혀지고 空間的으로 느껴져서 人間의 感覺과 知識에 個別的으로 集合的으로 同時에 獨自的인 同質的인 體驗을 明確·明瞭하게 傳達해 주는 心像(image)의 한 屬性이다.

이미지는 質的으로 다른 두가지 水準²⁾ 즉 感觸的 이미지와 認識的 이미지로 大別될 수 있다. 前者는 概念以

前의 未分化된 內容을 認識하기 위한 道具로서의 이미지를 말하며 後者는 對象 特히 環境을 認知한 學習의 結果로 把握된 對象의 認知像을 말함이며 本稿에 있어서의 이미지의 概念은 그 性格上 後者의 경우이다. 또 이미지의 種類는 그 觀點의 差異에 따라 多樣하게 分類될 수 있겠으나 本稿의 性格上 個別 이미지, 複合 이미지, 總體 이미지의 세가지 정도로 區分될³⁾ 수 있다. 個別 이미지란 都市環境을 構成하는 諸 環境媒体 즉 造景媒体, 建築媒体, 美術媒体 등의 基本 單位要素, 例를 들면 造景媒体의 山·野·樹木·地들이 各自 獨自的으로 갖는 認知的인 環境 이미지를 말함이며, 複合 이미지란 諸 環境媒体 相互間의 基本 單位要素들이 結合되어져 例를 들면 造景媒体의 山·地와 建築媒体의 建築物·構造物의 結合-表出되어지는 認知的인 環境 이미지의 概念으로 쓰인다. 또 總體 이미지란 上述 諸 環境媒体들이 갖는 個別 이미지 및 複合 이미지가 相互 有機的으로 緊密하게 組織되어 하나의 뭉뚱거려진 集合의 形態(collective form)로 表出되어지는 認知的인 環境 이미지를 말함이다. 그러므로 “이미지同質性”(image identification)이란 앞에서 定義된 環境을 認知하기 위한 道具로서의 이미지 즉 認知的인 環境 이미지의 總体的인 同質的인 屬性을 意味한다.

街路(street)란⁴⁾ 원래 西歐의 概念으로 形態的인 定義上 늘어선 建物사이를 지나가는 小路(lane) 혹은 골목길(alley) 등에 비해 比較的인 넓은 幅의 鋪裝된 길을 가르키나 實際 街路란 施設된 길과 沿邊의 建物을 모두 含蓄하는 都市 혹은 村落 등 人間의 定住環境에서 나타나는 特別한 種類의 空間의 形態를 意味하며 여기에는 公共의 用途와 多様な 活動, 社會的인 意味 등이 스며져 있다. 즉 街路는 施設된 길과 沿邊의 建物, 構造物 街路樹 등의 自体 構成要素들인 物理的인 屬性뿐 아니라 그곳에 內在하는 人間의 活動(activity), 行態(behavior), 意味와 象徴(meaning & symbol), 公認된 價值 등을 모두 包含하는 同質的인 體驗의 對象인 包括的인 意味의 環境이다.

따라서 이러한 包括的인 意味의 環境인 街路가 그 街路自体의 效用을 極大化하여 우리들의 生活하는 場所로서의 役割을 다하기 위하여는 街路環境을 構成하는 物理的인 要素 뿐만 아니라 그 속에 內在하는 非物理的인 特性들이 人間의 感覺과 知識에 하나의 뭉뚱거려진 總體

의인 心像 (image) 으로 그 意味를 傳達하여 同質한 樣式, 同質한 活動, 同質한 價値를 表出해 낼 수 있어야 한다. 즉 街路의 諸 構成要素가 相互間 有機的 關係로 緊密히 形成되어 同質의인 心像이 總體的으로 表出되어질 때만이 비로써 特定的 同質性 街路景觀이 演出될 수 있는 것이다.

都市街路景觀의 이미지同質化를 위한 研究方法

1. 既存의 “同質性” (identity) 研究概要

本稿의 主題인 街路景觀의 “이미지同質性”(image identification)에 關한 直接的인 研究는 많지않으나 이에 關聯되는 여러 類似한 研究가 있어왔다. 즉 建築家, 都市計劃·設計家 등의 設計的 專問家集團에 依해 주도되어온 環境知覺 (environmental perception)의 次元에서의 美學的·視覺構造의 分析을 통한 “同質性”(identity) 研究가⁵⁾ 있어왔고 Jung, Eliade 등의 宗敎人類學者들에 依해 出發되어 形態心理學者들의 形態心理學理論 (gestalt theory), J. Piaget의 環境圖式 (environmental schemata) 研究, N. Schulz의 實存空間 (existential space) 研究, K. Lynch의 環境이미지 (environmental image) 研究, E. Relph의 場所性理論 (place theory), A. Rapoport의 文化人類學的 側面에의 環境 이미지 研究 등을 통한 環境認識 (environmental cognition)의 次元에서의 “同質性” (identity) 研究가⁶⁾ 있어왔다. 또 最近에 들어서는 Christopher Alexander, A. Rapoport Francis Duffy, John Torrey 등에 依해 주도되어온 環境의 樣式 (environmental pattern)이라는 範域 (field) 속에서 “同質性”(identity)이라는 이미지의 形質의인 屬性이 言及되면서⁷⁾ 環境設計의 分野에서 그 觀心의 度를 더해가고 있다.

1) 環境知覺 (environmental perception)의 研究

“同質性” (identity)에 對한 環境知覺의 研究는⁸⁾ 주로 人間의 視知覺 (visual perception)의 次元에서의 研究領域으로 볼 수 있으며 그 代表的인 것이 美學的·視覺構造의 分析을 통한 研究이다. 이것은 주로 設計의 專問家集團이 物理的 環境 (physical environment)의 既存 環境의 狀況이나 景觀固有의 特性과 악을 위한 手段으로서 開發한 一聯의 研究結果이며 그 視覺構造의 分析內容으로 景觀의 視覺의 sequence, vista 혹은 Panaroma 등의 展望 (view), 空間의 量感 (mass)과 規模 (scale), 軸 (axis), 위요감 (feeling of enclosure) 등을, 美的形式의 造形原理와 美學的 分析內容으로 形 (form), 色彩 (color), 質感 (texture/material), 尺度

(scale) 등의 比例 (proportion) 律動 (rhythm)·統一 (unity)·調和 (harmony)·強調 (accent)·變化 (variety)·對照感 (feeling of contrast) 등을 들 수가 있다.

2) 環境認識 (environmental cognition)의 研究

“同質性” (identity)에 對한 環境認識의인 見解로 K. Lynch는 都市景觀의 固有한 特性을 結晶化하는 重要한 屬性으로 明瞭性 (legibility) 側面의 連續性 (continuity), 方向性 (運動性), 視覺領域性 (visual scope) 등과 非物理的 屬性인 各稱 (names)과 意味 (meaning) 場所性 (identity of place) 등을 꼽으면서 이러한 諸 屬性들은 各各 分離되어 作用하지 않으며 相互 有機的인 關係에 있음을⁹⁾ 밝히고 있다. A. Rapoport 역시 都市景觀의 質의 要求條件으로 周圍環境으로부터 明確하게 分化된 固有의 獨自의인 屬性 즉, “同質性”을 提示하면서 方向性, 領域性 (territoriality), 視覺的 對比 (visual contrast), 樣式 (pattern)의 一貫性있는 體系 등이 強調되는 接近體系 (access system)에 對해 言及¹⁰⁾ 하고 있다. 또 Malinowski는 都市環境의 集合의 形態와 單位形態의 明瞭性 (legibility) 確立에 重要하고도 決定的인 要求條件이자 要因 (factor)으로서 “同質性”을 說明¹¹⁾ 하고 있고 De Jonge 역시 景觀의 明瞭性 側面에서 “同質性”을 說明하면서 그 重要한 要因으로 規則性과 單純性 등을 들고 있으며, Appleyard는 都市의 象徵性 (symbolism) 體系를 構築하는 가장 強力한 因子로서 街路의 “同質性” (identity) 價値를 들고 있으며¹²⁾ William C. Eillis는 街路의 認識에 對한 重要한 價値로 “同質性”을 言及하면서 그 認識的 屬性으로 連續性을 들고 있다¹³⁾. 또 竹山實은 「街路의 意味」에서 街路의 線의 空間에 對한 認識의 價値로 連續性을 들면서 街路가 場所로서의 獨自性 (individuality)을 가지기 위해서는 他와 明確히 區別되는 固有한 特性 (uniqueness) 즉 “同質性”을 지녀야하며 이 “同質性”의 因子로 空間形態 및 要素特性, 領域性, 人間의 活動 (human activity), 意味 (meaning) 등을 들고 있다¹⁴⁾. Relph는 景觀의 象徵性에 對한 概念과 方法體系를 考察하면서 空間 (space)에 實存性을 부여하는 場所의 本質과 場所性 (identity of place)에 對해 言及하면서 特定的 獨自의인 景觀을 構築하는 客觀的인 범주화 (categorize)의 틀 (frame)으로써 象徵性 (symbolism) 項目을 提起¹⁵⁾ 하고 있으며 또 Karin Bacon은 都市環境의 “同質性”에 關聯되어지는 重要한 因子로 時間的인 要素의 演出性 (週期性을 가진 parade, festival, ceremony)에 對한 그의 見解¹⁶⁾를 나타낸 바 있다. 結局 上述의 諸 見解는 都市環境에 있

에서의 景觀 (landscape)이 갖는 “同質性”에 對한 環境의 認識의 接近局面으로 理解될 수 있다.

3) 環境樣式 (environmental pattern)의 研究

環境樣式¹⁷⁾이란 하나의 集合으로서의 總體的인 環境이 우리에게 傳達하는 諸意味가 共通的으로 읽혀질 수 있는 範圍 즉, 環境의인 脈絡 (environmental context) 속에서 하나의 區別될 수 있고 (identical), 共有될 수 있고, 象徴的인 意味를 부여할 수 있는 諸形式 (style)이 하나의 固有하고 獨自的인 集合의 形態로서 原型 (archetype, prototype)化 되어진 것을 말한다. 하나의 環境樣式은 他樣式과 보편적으로 區別되고 確認 (pattern identification)될 수 있는 性格을 띄어야 하며 固有한 獨自性을 부여받을 수 있는 物理的·社會·經濟·文化的·象徴的 同質性을 갖추어야 한다.¹⁸⁾

物理的 樣式的 同質性 (physical pattern identity)이란 우리가 視覺的 (visual)으로 明確히 區別하고 確認할 (identical) 수 있는 物理的 環境의 樣式을 말하며 都市의 物的 形態나 定住形式, 街路形式, 景觀樣式, 土地形態, 自然形態등이 여기에 속하게 될 것이다. 社會經濟的 樣式的 同質性 (socio-economic pattern identity)이란 하나의 獨自性을 부여받을 수 있는 社會·經濟的 環境의 樣式을 말하며 特定空間에서 나타나는 立地, 位值, 地理的 形式을 包含하는 것으로 樣式이 構成되는 脈絡은 主로 經濟空間 (economic space)이 對象이 된다. 文化的 樣式的 同質性 (cultural pattern identity)이란 하나의 獨特하거나 獨自的인 生活의 樣式 (life style)이나 週期性을 가진 生活의 週期 (life cycle)가 中心이 되는 文化的 環境의 樣式이다. 또 이에 是 行態 (behavior)의 日常的 樣式이나 活動의 文化的 規則性, 日常生活的 規範등의 環境行態 (environmental behavior)의인 要素들이 包含될 것이다. 象徴的 樣式的 同質性 (symbolic pattern identity)이란 하나의 獨自的인 象徴化의 過程속에서 同質的으로 樣式化되는 方式과 使用되는 形式을 意味하는 것으로 이에 是 象徴物, 圖形, Sign, 여타의 標識物을 使用하는 獨特한 樣式등이 이에 包含된다. 이러한 物理的, 社會, 文化, 經濟的, 象徴的 同質性은 그 內容과 性格 그 脈絡 (context)에 있어서 相互 個別的인 이 아니라 複合的인 關係에 있으며 事實상 觀點의 差異가 따라 많은 重複이 있을 수 있다. 이러한 環境樣式的 實例로¹⁹⁾ 私의 概念 (privacy) 對한 價值觀의 相異함으로 因해 나타나는 文化的 同質性 (cultural pattern identity)의 代表的인 類型인 것처럼 여겨지는 北美 Anglo-Saxon系 文化圈과 南美 Latin 文化圈등의 獨特한 街路樣式을 들 수 있다.

結局 環境의 樣式 (environmental pattern)에는 그

것이 形成되고 發見되어서 使用되어지는 基저에 “同質性” (identity)이라는 이미지 (image)의 形質的인 屬性이 存在한다고 여겨지는 것이다.

2. 研究方法和 環境設計의 接近

既存의 “同質性” (identity) 研究概要를 把握한 結果 抱括的인 意味의 環境인 都市街路景觀의 本質的인 問題解決과 特定의 街路景觀 創出을 위해서는 街路 그 實體 (reality)가 갖는 固有의 獨特한 “同質性”이 極히 必要하며 이 “同質性”의 重要한 環境知覺 (environmental perception)의인 內容으로 街路를 構成하는 物理的 諸要素들의 量感 (mass), 軸 (axis), 위요감 (feeling of enclosure), 視覺的 sequence, 形 (form)이나 色彩 (color), 尺度 (scale)와 質感 (material)의 比例 (proportion)·調和 (harmony)·對照感 (feeling of contrast)등의 美學的·視覺構造的인 內容을, 環境認識 (environmental cognition)의 屬性들로는 連續性 (continuity), 固有性 (uniqueness), 獨自性 (individuality), 領域性 (territoriality), 場所性 (identity of place)意味와 象徴性 (meaning & symbolism)등을 꼽을 수가 있다. 또 이러한 諸屬性들을 表出해내는 對象 (object)으로서의 環境의 樣式 (environmental pattern)에는 物理的 樣式 (physical pattern)으로 街路의 諸形式, 街路景觀의 諸樣式이 있으며, 社會·經濟的 樣式 (socio-economic pattern)으로는 街路周邊의 經濟空間에서 나타나는 立地和 位置의 樣式, 地理的 形式이 있고, 또 文化的 樣式 (cultural pattern)으로 環境行態 (environmental behavior)의 側面的인 街路行態 (street-activity)의 日常的 樣式, 活動 (activity)의 文化的 規則性, 日常生活的 規範등의 生活樣式 (life style)과 生活週期 (life cycle)가 있으며, 象徴的 樣式 (symbolic pattern)으로 街路의 標識物, 象徴物, 圖形, sign 등의 樣式을 들 수 있다.

그러므로 이러한 諸 環境의 樣式 (environmental pattern)들을 上述한 “同質性” (identity)의 環境認識 (environmental cognition)의인 諸屬性別로 環境의 知覺 (environmental perception)이라는 過程을 通하여 觀察, 調查하여 分析함은 特定의 同質的인 街路景觀의 創出이 主目的인 本研究에 있어서의 “同質性” (identity) 尺度의 基本的인 研究方法이 될 수 있다. 또 이 研究方法의 具體化를 通한 手段으로서의 實際 事例研究 (case study)는 都市街路景觀의 이미지同質性을 위 한 本稿의 環境設計의 接近의 基저가 될 수 있을 것이며 以上의 內容을 本稿의 研究目的과 背景에 비추어 要略하면 다음의 圖1과 같다.

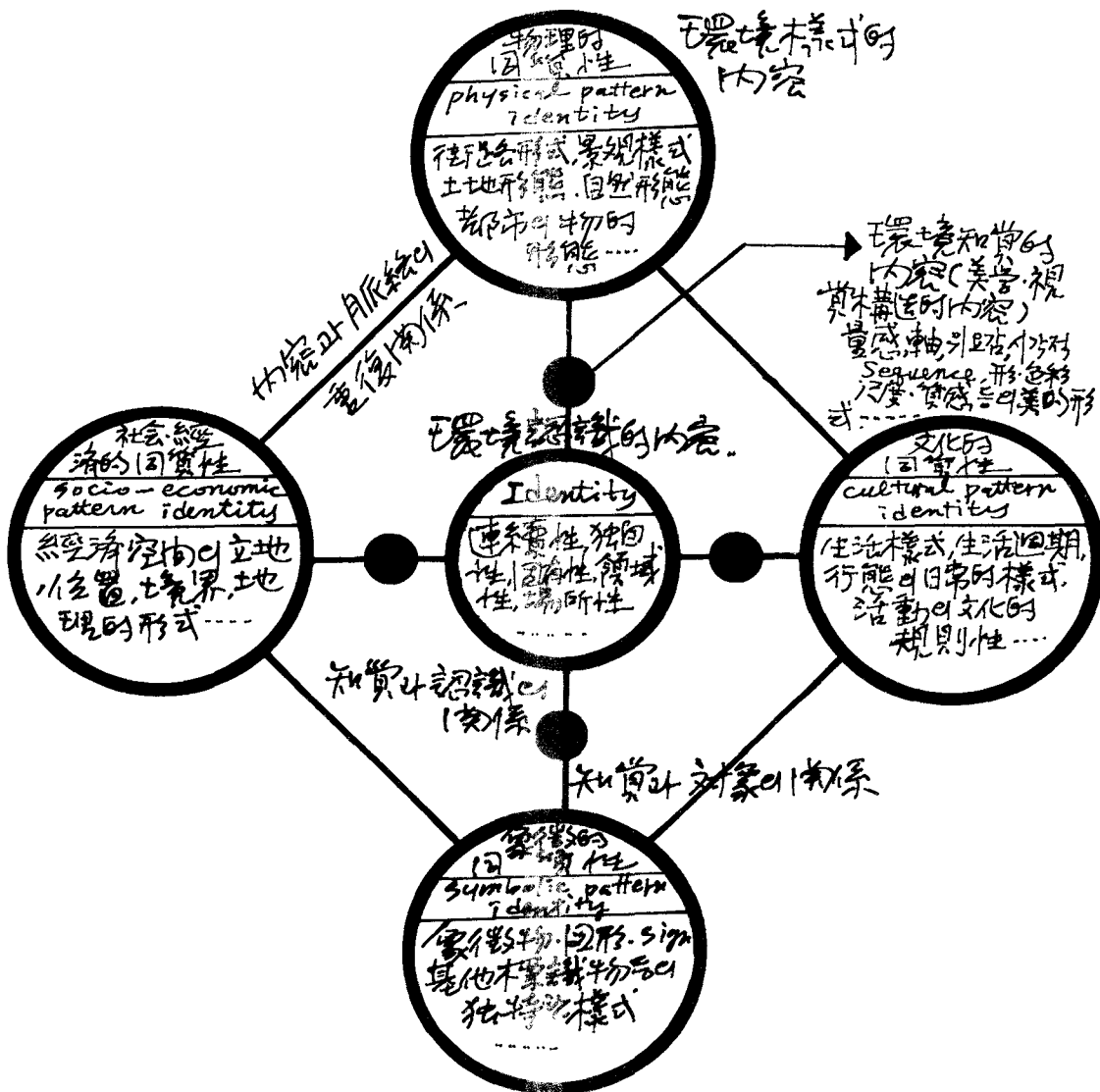


圖 1. “同質性”(identity)의 環境知覺的·環境樣式的·環境認識的 內容과 相互關係.

1) 研究方法의 具体化

“同質性”(identity)의 環境認識의 諸 屬性에 對한 街路의 環境樣式的·環境知覺的 內容의 具体化

(1) 連續性 (continuity); 街路가 連續性을 가지기 위해서는 街路 그 自体와 부속시설물, 즉 街路의 軸(axis) 展望 (view), 視覺的 Sequence, 幅, 鋪裝, 街路樹, 街路裝置物, 建物耐高와 스카이라인 (skyline), 閉鎖感 (feeling of enclosure), 建物前面 (facade), 照明度, 環境色彩, 地標物 (landmark) 과 結節點 (node) 등이 하나의 線的인 리듬感 (feeling of rhythm)과 統一感 (feeling of unity) 을 가져야 한다²⁰⁾.

(2) 固有性 (uniqueness) 과 獨自性 (individuality):

街路가 固有性 혹은 獨自性을 갖기 위해서는 他街路와 區別되는 特性, 즉 街路邊 建物의 特殊하거나 固有한 形 (form) 이나 樣式 (pattern), 獨特한 建物前面, 풍부하고 多樣한 植栽, 獨特한 街路施設物 및 街路裝置物 特異한 地標物 (landmark), 特殊한 用途의 集中으로 인한 固有한 特性등이 強調感 (feeling of accent) 과 對照感 (feeling of contrast) 을 가져야 한다²¹⁾.

(3) 領域性 (territoriality)

街路가 確實한 領域性을 갖기 위해서는 하나의 街路로 認識되는 어떤 範圍를 가져야 한다. 즉 반드시 識別할 수 있는 始點과 終點을 가져야 하며 街路의 認識에

걸맞는名稱 (names)도 重要하다. 또 公共空間 (public space)과 私有空間 (private space) 사이의 明確한 位置的 境界뿐만 아니라 他街路와의 明確한 地理的·經濟的 (機能的) 境界등의 強調感과 對照感·變化感 (feeling of variety)도 必要하다²²⁾

(4) 場所性 (identity of place)

街路는 生活行爲를 담고 意味를 傳達하며 注意를 끌 수 있는 場所이어야 한다. 場所性과 긴밀히 關聯된 것으로는 生活的 樣式 (life style), 行態 (behavior)와 活動 (activity), 行事 (ceremony)와 祝祭 (festival)의 日常的, 文化的 樣式 등이 있는데 이들이 場所로서의 特性을 가져야 하며 相互 調和感 (feeling of harmony) 있게 形成되어야 한다²³⁾.

(5) 意味와 象徵性 (meaning & symbolism)

街路가 象徵性을 갖기 위해서는 그 社會 (街路)의 公認된 價値가 意味를 통한 象徵化의 過程속에서 實際 街路景觀에 明確하게 表出되어야 한다. 즉 街路의 社會·文化的 (socio-cultural) 演出物들인 象徵物, 圖形 sign, 여타의 標識物 등에서 나타나는 社會 各階層別 生活樣式을 中心으로한 多樣한 社會·文化的 表現方式이 明確한 識別性 (distinctiveness)을 가져야 한다²⁴⁾.

2) 事例研究 (case study)를 통한 環境設計의 接近

上述 具体化되어진 事項의 項目들을 事例研究 (case study)의 調查 分析基準으로 삼아 實際 事例研究 對象地의 現地踏査를 통한 사진촬영, 스케치, 實測 文獻調查, 標準化面接調查²⁵⁾ (standardized interview) 등의 方法으로 環境設計의 接近을 試圖한다.

事例研究

1. 事例地 概況 (大邱市 東城街路)

東城路는 그 名稱이 가르키는 것처럼 舊大邱城의 東則城廓이 隕린 자리에 1909年 12月에 開通되었으며²⁶⁾ 몇차례의 改修를 거쳐²⁷⁾ 現在의 路幅 10m의 街路로安

정되었다. 東城路는 13個의 작은 法定洞을 包含하는總 延長 960m의 行政上의 名稱으로 大邱驛쪽 南端이 1街 (201m), 런던제과-大邱百貨店-海東羅紗가 2街 (495m), 海東羅紗-中央波出所-鍾路入口가 3街 (264m)이다. 그러나 市民의 認識範圍, 地價, 機能上의 諸條件으로 미루어보아 實質的인 東城路의 區間이란 1街의 終着地點에서 大邱百貨店間의 區間으로²⁸⁾ 本 事例研究地의 區間範圍도 本稿의 研究性格上 바로 이 範圍와 一致한다 (圖 2參照).

이區間은 大邱의 CBD (central business district)內에서도 Murphy의 Commercial Core나 Davies의 Hard Core에 該當되는²⁹⁾ 非商業的 機能 (例: 官廳, 學校)이 거의 없는 純粹都心商店街, 大邱 第一의 繁華街로서의 景觀을 보여주고 있으며 大邱에서 唯一한 車絆通行禁地區域의 步行者 專用街路로 多量의 步行通行量을 보여주고 있다³⁰⁾.

2. “同質性” (identity) 分析

1) 事例地 街路景觀의 連續性 (continuity)

本 事例地는 行政上의 區間으로 본다면 main street인 中央路³¹⁾와 東則 약 120m의 距離로 中央路와 平行하게 南北方向으로 路幅 10m의 일직선상의 軸 (axis)으로 뻗고 있으며, 그중 허리부분이 새로운 main-street로서 發展된 東新路³²⁾와 直角으로 交叉되고 있다. 이 交叉點의 北則區間이 延長 366m로서 中心商街로의 傳統을 가진 東城路의 中心區間임에 비해 南則區間은 70年代初 現在의 大邱百貨店이 開設되고 한일아케이트 (現 소극장자리) 등이 들어서면서³³⁾ 1街 中心의 中心商店街가 2街로 擴散되기 始作하여 급격히 活性化된 곳이다. 이러한 新舊의 史的인 理由로 因해서인지는 모르나 商店建物群 前面 (facade)의 形態, 色彩, 材料, 建物の 層高와 스카이라인 (skyline) 閉鎖感, 展望과 視覺的 Sequence, 街路에 面한 建物前面의 幅, 照明度 街路裝置物등이 그 Rhythm感과 統一感에 있어서 北則區

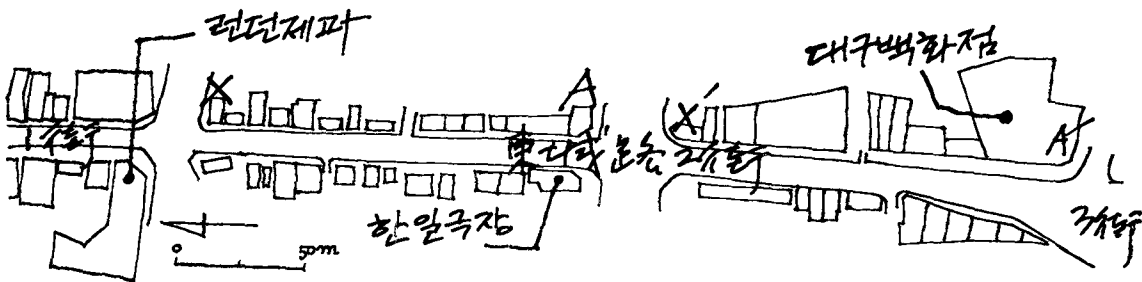


圖 2. 事例地 概略圖.

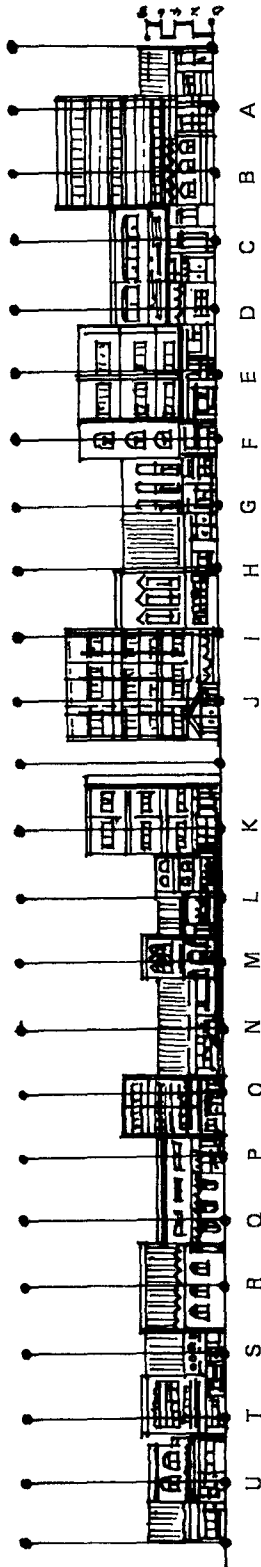
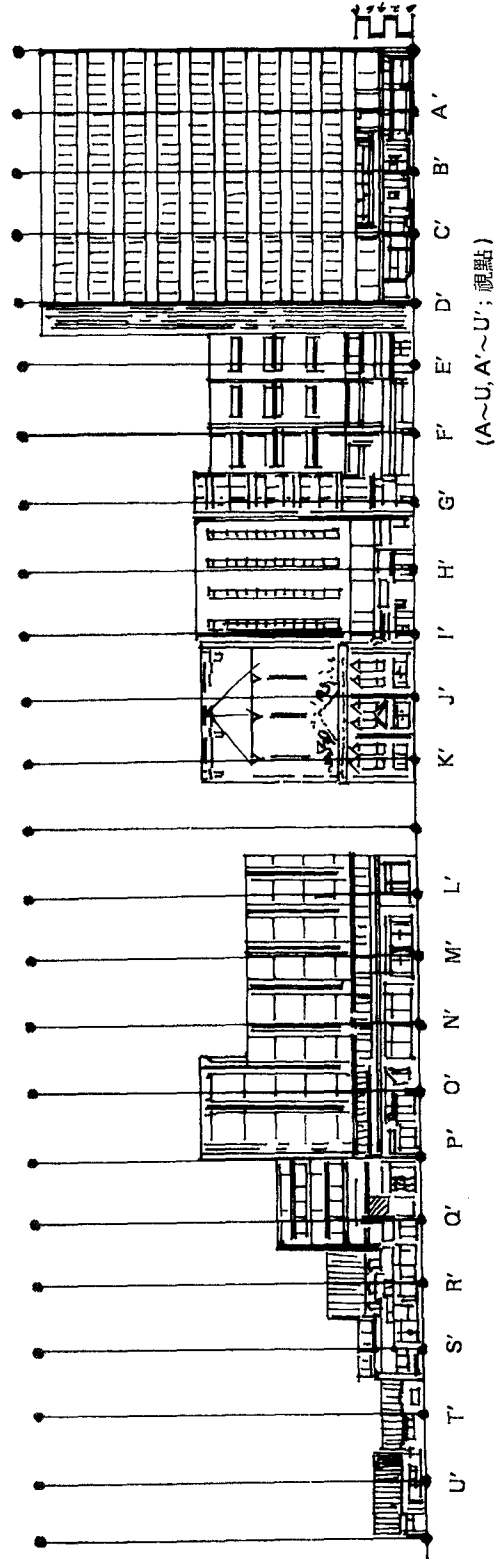


圖 3.



(A~U, A'~U'; 視點)

圖 4.

表 1.

視點 區分	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
a	9.01	10.0	18.0	25.0	21.0	25.0	22.3	23.0	22.0	17.1	2.41	16.2	5.20	8.00	18.2	7.20	3.42	9.24	7.34	11.4	9.10
b	1.8	1.8	1.0	1.3	1.3	1.3	1.0	1.0	1.6	1.6	1.3	0.6	0.5	0.4	1.0	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5
c	6.5	6.5	8.5	8.4	8.4	8.4	7.6	7.7	8.3	8.3	9.0	4.5	4.5	7.6	9.0	9.0	7.6	7.7	8.3	8.5	8.3
d	3.7	3.7	2.7	2.8	2.8	2.8	1.8	1.8	1.3	1.3	1.1	1.3	1.3	1.8	1.1	1.1	4.1	1.8	1.3	2.7	1.3
e	0.1	0.1	0.3	0.2	0.1	0.3	0.4	0.3	0.2	0.1	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.4	0.3	0.4	0.2	0.3	0.2
f	5	5	3	4	3	5	4	4	3	4	5	2	2.5	2.8	4	2	2	2.2	3.2	3	5

表 2.

視點 區分	A'	B'	C'	D'	E'	F'	G'	H'	I'	J'	K'	L'	M'	N'	O'	P'	Q'	R'	S'	T'	U'
a'	23.1	25.1	22.0	18.3	12.0	8.06	19.1	29.4	28.0	32.1	25.4	5.30	8.21	10.3	4.14	8.20	10.0	5.31	11.2	13.2	19.0
b'	3.7	3.7	3.7	3.7	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.7	1.7	1.7	2.0	2.0	1.3	1.0	0.7	0.4	0.5
c'	8.2	8.2	8.0	8.2	7.7	7.5	7.4	8.0	8.0	9.6	9.6	8.3	8.3	8.3	7.5	7.5	4.7	7.7	7.5	5.9	3.8
d'	0.2	0.3	0.3	0.3	0.9	0.9	2.0	0.5	0.5	0.1	0.1	1.1	1.1	1.1	0.9	0.9	7.0	5.6	1.5	3.4	3.0
e'	0.2	0.3	0.2	0.0	0.3	0.3	0.2	0.4	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.7	0.3	0.4	0.5	0.6
f'	12	12	12	12	6	5	5	4	4	6	6	6.5	10	10	12	8	4	2	1.8	1.6	4

<a(a') : 照明度 (lux)*, b(b') : 閉鎖感 (H/D), c(c') : 色明度³⁴⁾ d(d') : 色彩度³⁴⁾ e(e') : B/F(B; 看板 basement F; facade) f(f') : facade 幅 >
 * 測定方法是 視點에서 3m 되는 地點의 눈높이에서 조도계로 平日 20:00~22:00 時 사이 30 分간격으로 4 回 反復測定하여 그 平均値를 낸 것임.

表 3.

建築材料別	建物數	%	1 區間	%	2 區間	%	3 區間	%	4 區間	%
목조외죽	39	42	6	40	11	52	14	41	8	35
브록조	13	14	1	7	3	14	5	15	4	17
조지조	6	7	2	13	1	5	2	6	1	4
RC 조	32	34	6	40	4	19	12	35	10	44
벽돌조	3	3	-	-	2	10	1	3	-	-
計	93	100	15	100	21	100	34	100	23	100

1 區間: 國民銀行~自由劇場, 2 區間: 自由劇場~第~銀行, 3 區間: 第一銀行~韓一劇場,
4 區間: 韓一劇場~大邱百貨店.

間과 南則區間, 혹은 主研究對象區間에 있어서도 相互 매우 異質的이다 (圖 3~4, 表 1~3 參照).

2) 事例地 街路景觀의 固有性 (uniqueness) 과 獨自性 (individuality)

街路景觀의 固有性이나 獨自性은 建物の 部分的 變形, 看板의 獨特한 形式, 街路裝置物의 特定樣式 등에서 두드러지게 나타난다³⁵⁾. 本事例地의 對象區間에서 建物の 特異한 部分的 變形은 不良한 建物前面의 차폐를 위한 部分的 遮閉의 水準에 머물고 있으며 看板은 획일적인 一次色中心의 原色的인 色彩과 경직된 字型 facade 面積에 對한 過重한 比率의 사인보드 (signboard) 面積, 單純하고 조악한 建築物 材料和 環境色彩 등으로 因해 (圖 3~4, 表 1~3 參照) 東城路 街路景觀의 獨自의인 이미지演出에 실패하고 있다. 街路裝置物의 경우 特定한 樣式은 고사하고 人間工學 (human-engineering) 的 側面과 審美的 側面이 전혀 考慮되지 않고 있으며 또 全無한 植栽狀態와 더불어 獨特한 地標物의 要素는 發見되지 않고 있다.

步行者通行量에 있어서는 大邱의 어떠한 他街路보다도 最多의 水準을 나타내고 있다. 즉 大邱의 CBD 內 主要 3 街路인 中央路와 東新路를 比較調査한 結果* 東城路의 步行者 日平均 通行量은 東新路와 中央路의 그것에 비해 越等히 높았으며 (表 4 參照), 標準化面接調査 結果**에서도 明確하게 나타났다 (表 5 參照). 이러한 獨特한 現象은 東城路의 特殊한 用途의 集中 즉, 商店街, 娛樂 및 社交의 場所로서의 固有한 特性에 기인되는 것으로 사료된다 (表 5 參照).

3) 事例地街路景觀의 領域性 (territoriality)

東城路가 現在의 商店街로 形成되기 以前의 歷史를 살펴보면 이미 朝鮮時代에 大邱城廓의 東門附近에 每月 陰歷 4 日과 9 日에 東門시장이 定期的으로 開設되었으며 그後 日本人이 來在하여 (現 大邱驛 附近인 城外의 東便과 北便) 韓人의 居住地域인 城內地域에 對한 經濟候蝕의 프론트 (front) 로 利用하기 始作하면서 商街形成이 具體化되었다³⁶⁾. 解放以後 特히 6.25 動亂을 契機로 驛前商街의 繁昌으로 그 範圍와 力場이 擴散되기 始作했으며 그 後로는 4.19 의거, 2.28 學生의거, 5.16 軍事革命테모의 터전 (現 大邱百貨店앞) 이 되기도 하였다³⁷⁾. 그러나 現在의 東城路는 大邱 CBD 內의 主要 隣接街路들인 中央路 (金融街), 향촌동 (遊興街), 약전골목 (漢藥街) 등과는 比較的 區別되어지는 地理的·經濟的 (機能的) 境界는 갖고있으나, 이러한 歷史的인 意味의 名稱 (names) 을 가진 東城路로 認識되어지는 흔적 (境界, 始點, 終點) 은 現在 찾아보기 힘들며 標準化面接調査에서도 이러한 事實이 뒷바침되고 있다 (表 5-6 參照).

表 4. 日平均通行量 (10,000 名).

街路名	通行量					
	1	2	3	4	5	6
東城路	1	2	3	4	5	6
東新路						
中央路						

* 調査方法은 平日 8:30~22:00 時 사이 13 時間半의 通行量을 各 街路別로 3 個區域씩 임의 選定, 集團計數하여 그 平均置를 산정하였음.

** 調査方法은 平日 8:30~22:00 時사이 임의 選定된 3 個區域에서 男·女 各 30 名씩 무작위로 미리준비된 질문 사항을 직접 面接 (interview) 調査하였음.

表 5. 標準化面接調査 (standardized interview) 結果.

응답항목 (응답문)	총체 (%)	남자 (%)	여자 (%)
멋있다해서 더 흥미롭다.	14.4	22.2	6.7
젊은이들이 가장 많이 다니는 곳이다.	95.6	91.1	100
최신 유행품과 최신 유행품 유행품 등 다 갖추고 있는 곳이다.	92.2	88.9	95.6
오락과 사교에 가장 적합한 곳이다.	67.8	66.7	68.9
교동전분이 가장 많이 팔린다.	25.6	24.4	26.7
산책하기와 휴식하기 가장 좋은 곳이다.	13.3	4.4	22.2
사랑이 가장 많이 통하는 곳이다.	87.8	88.9	86.7
정말, 무척, 정말 (무척) 다들 좋아하는 곳이다.	65.6	51.1	80.0
관공, 무척, 무척이 가장 많은 곳이다.	8.9	6.7	11.1
전통의 정통과 전통이 가장 많은 곳이다.	3.3		4.2
옛날에 사람이 많았던 곳이다.	6.6	11.1	2.2
전통의 정통과 전통이 가장 많은 곳이다.	47.8	13.3	82.2
가장 재미있는 곳이다.	17.8	7.2	20.2
취침, 변형, 인쇄한 등이다.	10	13.3	6.7
사람들이 가장 많이 다니는 곳이다.	87.8	77.8	97.8
밤에 볼거리가 가장 많은 곳이다.	47.8	44.4	51.1
양장이 가장 비싼 곳이다.	95.5	93.3	97.8
농업장이 가장 비싼 곳이다.	36.7	13.3	6.0
농장이 가장 비싼 곳이다.	56.7	93.3	20
비화전, 옷가게가 가장 많은 곳이다.	92.2	86.7	97.8

0 YES 50 NO 100 YES 50 NO 100 YES 50 NO 100

表 6. 東城路의 領域性 認識範圍 (%)

區分	全體別	남자의 경우	여자의 경우
런던~대백			
한일~대백			
한일~중앙			
기 타			

(런던 : 제과점, 대백 : 대구백화점, 한일 : 극장, 중앙 : 파출소)

表 7. 目的別 對象地 접촉빈도 (%)

區分	全體別	남자의 경우	여자의 경우
상품구매			
오락/사교			
기 타			

行爲의 급격한 증가를 보이고 있으며 商品購買行爲의 曜日別 特性도 平日보다는 土·日曜日이 比較的 높은 빈도를 보여주고 있는데 (특히 女性) 이는 對象地의 商店街·青春街로서의 固有한 場所의 特性에 起因되는 듯 사료된다 (表 7-11, 表 5 參照), 그러나 特別한 生活의 樣式 (life style) 이나 活動 (activity) 과 行態 (behavior), 行事 (ceremony) 와 祝祭 (festival) 등의 日常的

4) 事例地 街路景觀의 場所性 (identity of place)
 對象區域의 時間別 行態로는 15:00~17:00 時 사이 商品購買行爲의 급격한 증가 (특히 女性) 와 17:00~21:00 時 사이 靑少年層 (18 歲~23 歲) 의 社交 및 娛樂

表 8. 商品購買時間別 빈도 (%)

時間	區分	全 体 別	男子의 경우	女子의 경우
15:00~17:00				
기 타				

表 9. 商品購買曜日別 빈도 (%)

曜日	區分	全 体 別	男子의 경우	女子의 경우
平 日				
土·日曜日				

表 10. 오락/사교행위 時間別 빈도(%)
< 18歲~23歲 >

時間	區分	男子의 경우	女子의 경우
17:00~19:00			
19:00~21:00			
21:00~24:00			
기 타			

表 11. 娛樂/社交行爲 曜日別 빈도 (%)

曜日	區分	全 体 別	男子의 경우	女子의 경우
平 日				
土·日曜日				

文化的인 樣式은 찾아보기 힘들다.

5) 事例地 街路景觀의 意味와 象徵性 (meaning and symbolism)

對象地의 公認된 價値(商店街·青春街路)가 그 意味를 通한 象徵化의 過程속에서 街路景觀에 表現되어지고 있는 象徵物이나 圖形, sign, 여타의 標識物 등은 他街路의 그것과 差異가 없다. 단지 建物前面의 出入口나 show-window의 天幕(canvas roof)장식이 상당한 數와 量을 나타내고 있는데(表5參照) 이는 商店街 青春街路로서의 意味를 象徵化하고자 하는 單편적인 하나의 樣式化로 보여진다.

結 論

都市街路景觀의 이미지同質化를 위한 環境設計의인

接近을 試圖한 本稿의 研究結果를 다음과 같은 結果로 要略할 수 있다.

1) 都市街路景觀에 있어서 “同質性”(identity) 側面의 接近은 特定 街路景觀의 이미지極大化를 위한 環境設計의 手段이 될 수 있으며

2) “同質性” 尺度(測定)의 主要한 手段의 內容으로는 “同質性”의 環境知覺(environmental perception)의 內容인 街路의 物理的 諸構成要素의 量感(mass) 軸(axis), 위요감(feeling of enclosure), 視覺的 sequence 등의 視覺構造의 內容과 形(form), 色彩(color) 尺度(scale), 質感(texture/material) 등과 比例(proportion), 律動(rhythm), 統一(unity), 強調(accent), 對照(contrast) 등의 美的形式이나 造形原理를, 環境認識(environmental cognition)의 屬性들인 連續性(continuity), 領域性(territoriality), 固有性(uniqueness) 혹은 獨自性(individuality), 場所性(identity of place) 意味와 象徵性(meaning and symbolism) 등과 또 이러한 屬性들을 實際 表出해내는 對象으로서의 街路의 諸 環境樣式(environmental pattern)을 들 수 있다.

3) 또 이 “同質性”의 一般的인 外形의 尺度는 街路의 諸 環境知覺·環境樣式의 內容들이 “同質性”의 環境認識의인 諸 屬性들을 수용해내는 質과 量에 比例되어 測定되어질 수 있으며

4) 事例研究地인 東城街路景觀의 “이미지同質性”(image identification) 分析結果로는 첫째, 商店街·青春街路로서의 公認된 價値의 意味가 象徵적으로 表現되지 못하고 있으며, 둘째, 街路의 諸 環境樣式들이 그 리듬감과 統一感에 있어 매우 異質的인 現象을 나타내고 있어 連續的인 街路景觀의 表出에 反하고 있다. 셋째, 歷史的인 意味의 名稱(names)을 가진 “東城路”로 認識되어지는 景觀의 흔적이나 意圖는 찾아보기 힘들어 現街路의 名稱과 對象地의 領域的인 性格과는 밀접한 關係에 있지 못하며, 넷째, 特異한 生活의 樣式(life style)이나 活動(activity)과 行態(behavior) 行事(ceremony)나 祝祭(festival) 등의 日常的·週期的·文化的 規則性은 찾아보기 힘들어 獨特한 場所의 매력은 없는 것처럼 보이며, 다섯째, 特殊한 用途의 集中으로 因한 強力한 步行專用人口의 集結地인 點을 제외한 固有의 獨自的인 性格은 별로 없어 現 東城街路景觀의 總體的인 “이미지同質性”은 그 質에 있어서 虛弱한 모습을 보여주고 있다.

5) 結論으로 “同質性”(identity) 側面의 街路景觀에 對한 本稿의 環境設計의 接近에 있어서 追後 더 檢討·研究되어야 할 點은 “同質性” 尺度(測定)의 方法이나 內容이 더 많은 事例研究와 並行하여 보다 多樣化·計量化되고 尖銳化되어져야 한다는 것이다.

REFERENCES

- 1) Webster's New World Dictionary of The American Language Collins Publisher 1980, P 696
- K. Lynch, The Image of the City, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1960, pp. 5-9 Edward Relph: Place and Placelessness, London, Pion Ltd, 1976, pp. 44-47, G. Banz: Element of Urban Form, N.Y: McGraw-Hill Book Co., 1970 pp.88. Bronislaw Malinowski, A Scientific Theory of Culture Oxford Univ. Press: N.Y. 1960 p. 91 外 문헌 다소참조.
- 2) 瀨尾文彰, 意味의 環境論, 彰國社, 昭利 56, p.119.
- 3) 李在翼, 環境디자인에 있어서 環境이미지 同質化의 概念的 模型에 關한 研究, 서울大環境大學院 碩士論文, 1984. p. 7에서 再인용.
- 4) Charles Adams, The Language of Cities, N. Y : The Viking Press, 1971. p.298. Joseph Rykweit "The Street: The Use of Its History" S. Anderson ed., On Streets, Cambridge; The MIT Press 1976, p.15. William C. Ellis, "The Spatial Structure of Streets" S. Anderson ed., On Streets Cambridge; The MIT Press, 1976. p.115. Kevin Lynch, op. cit, 1960. p.104 外 다수문헌참조.
- 5) Booth Clibborn, E., & Barroni, D., The Language of Graphics, N.Y., Harry N. Abrams, Inc Pub., 1979. J.O. Simmonds, Landscape Architecture, McGraw-Hill, 1961. Yoshinobu Ashihara, Exterior Design in Architecture, Van Nostrand Reinhold, New York, 1970, Paul D. Spreiregen, Urban Design; The Architecture of Towns & Cities, McGraw-Hill Book Company 1964. George Dickie. (吳炳南 譯), 美學入門 서울: 曙光社, 1982, 基礎デザイナー平面, 誠信書房, 基礎デザイナー立体, 誠信書房. 白琪洙, 美學 서울大學校出版部, 1981. 外 다수문헌참조.
- 6) M. Eliade, The Holly & The Profane, Haper & Row, N.Y. 1961. N. Schulz, Existence, Space & Architecture, Praeger Publishers, Inc., 1971. A. Rapoport, House Form & Culture, Prentice Hall, 1969. Edward Relph, op. cit. K. Lynch, op. cit 外 문헌다수참조.
- 7) Christopher Alexander, The Timeless way of Building, N.Y.; Oxford Univ. Press, 1979. Christopher Alexander, Sara Ishikawa, Murray Silverstein, A Pattern Language. N.Y.; Oxford Univ. Press. 1977. Amos Rapoport, Human Aspects of Urban Form, N.Y; Pergamon 1977. 外 다수문헌참조.
- 8) 註 5 의 參考文獻 參照.
- 9) K. Lynch op. cit pp 105-108.
- 10) Amos-Rapoport, op. cit. 1977.
- 11) Bronislaw Malinowski, op. cit. p.91.
- 12) Donald Appleyard, "The Environment as a Social Symbol" APA Journal, Vol 45, 1979 p.52
- 13) William C. Ellis, op. cit p 126.
- 14) 竹山實, 街路의 意味, 東京: 鹿島出版會, 1977 p 22
- 15) Edward Relph, op. cit, pp.3-4, pp.44-47.
- 16) Karin Bacon, "Street-Life Activifies", Urban Open Spaces, N.Y., The Smithsonian Institution 1979, p 34.
- 17) Amos Rapoport, op. cit, 1977, pp.40-45. Christopher Alexander, op. cit, 1979. p 253. 俞炳林 環境樣式을 應用한 設計方法論研究, 韓國造景學會誌 通卷 第 18 號, 1982, pp.4-5.
- 18) 俞炳林, ibid, pp.5-6에서 再解釋.
- 19) Amos Rapoport, op. cit, 1977 pp.289-350.
- 20) Kevin Lynch, op. cit, pp.55. 竹山實, op. cit 1977 p.22. William C. Ellis, op. cit. pp 126. Armin Hofmann, Graphic Design Manual, 外 다수문헌참조.
- 21) Kevin Lynch, Managing the Sense of a Region Cambridge; The MIT Press, 1976. p.25. 竹山實 ibid, p.58. 俞炳林, 傳達媒体論에 依한 都市景觀의 解釋理論 및 技法, 韓國造景學會誌 通卷 22 號 1984, p.26.
- 22) Mircea Eliade, Cosmos and History (정진홍譯, 서울: 現代思想社, 1980. p.32) Amos Rapoport, op. cit. 1977. pp.110-111. Amos Rapoport, op. cit, 1969. p.38. p.80. Kevin Lynch, op. cit. 1976 p. 126. Christopher Alexander, op. cit. 1977. p87 外 다수문헌참조.
- 23) S. Chermayeff & A. Tzonis, Shape of Community, Harmond Worth: Penguin Books Ltd, 1971 p.146. 鹿島出版會編, "道空間" 都市住宅 1974年 5月號, pp. 46~47 外 다수문헌참조.
- 24) Amos Rapoport, op. cit. 1977. Edward Relph op. cit 1976. 竹山實, op. cit. 1977. 志水英樹, 街의 이미지構造, 東京, 技報堂出版刊, 1979 外 문헌다수참조.
- 25) 金錫俊, 調査方法論, 大明出版社, 1983. p.252.

- 標準化面接 (standardized interview) 이란 面接을 시행하기 前에 面接할 內容을 미리 一定한 樣式으로 標準化시켜서 面接에 利用하는것을 말하며 이 結果 모든사람에게 同一한 內容을 標準化시켜서 面接에 임하므로 信賴性이 높다.
- 26) 大邱直轄市, 大邱市史, 第2卷, 1973. p. 97.
- 27) 大邱直轄市, ibid., pp.101-108.
- 28) 金元經, 大邱市 中心商店街의 地理學的研究, 慶北大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1975. pp.8-11.
- 29) R.E. Murphy, American City, An Urban Geography, 1996. R.E. Murphy and J.E. Vance, Delimiting the C.B.D., Econ Geog., July, 1954. pp. 189-222. R.E. Murphy and J.E. Vance, A Comparative Study of Nine Central Business District, Econ. Geogr., Oct., 1954. H. Davies, The Hard Cape of Cope Towns, Central Business District; An Attempt at Delimitation, Econ Geogr., June, 1960. pp.53-69.
- 30) 李重雨, 都心部 再開發의 模型定立에 關한 研究: 大邱市 東城路地區를 中心으로, 延世大學校 産業大學院 碩士論文, 1974. p.57.
- 31) 金元經, op. cit. p.15.
- 32) 青春과 浪漫과 理想의 城域, 東城路를 찾아서, 嶺大新聞 第 1054 號, 1983.
- 33) 金元經, op. cit., pp.14-15.
- 34) Source: 環境色彩デザイン, 調査から設計まで, 東京, 美術出版社, 1984, pp. 42-43.
- 35) 兪炳林, op. cit., 1984. p.26.
- 36) 金元經, op. cit. pp.14
- 37) 青春과 浪漫과 理想의 城域, op. cit. 1983.